



12.4.2022 г.

X 80811-117/ 12.04.2022

Signed by: Mariana Dimitrova Zareva

ПРОТОКОЛ № 9

от работна среща между представители на Управляващия орган на ОПНОИР и представители на бенефициентите по процедури за предоставяне на БФП BG05M2OP001-1.001, BG05M2OP001-1.002 и BG05M2OP001-1.003 по Оперативна програма „Наука и образование за интелигентен растеж“ 2014 – 2020 г.

ВИД НА СРЕЩАТА	Десета периодична работна среща
ДАТА И МЯСТО НА ПРОВЕЖДАНЕ	16 декември 2021 г. (четвъртък) Проведено в дистанционен формат чрез платформа Zoom
ВОДЕЩ	Иван Попов, изпълнителен директор на Изпълнителна агенция „Програма за образование“ (ИАПО) и Ръководител на Управляващия орган на Оперативна програма „Наука и образование за интелигентен растеж“ 2014 – 2020 г. (ОПНОИР)
УЧАСТНИЦИ	Представители на Управляващия орган на ОПНОИР, представители на бенефициентите по процедури за предоставяне на БФП BG05M2OP001-1.001 „Изграждане и развитие на центрове за върхови постижения“ и BG05M2OP001-1.002 „Изграждане и развитие на центрове за компетентност“ и BG05M2OP001-1.003 „Допълваща подкрепа за научни организации с одобрени проекти по Рамкова програма Хоризонт 2020, конкурс Widespread-Teaming, фаза 2“ и гости. (регистрирани 178 участници за срещата в платформа Zoom)

Въпроси за обсъждане

ВРЕМЕ	ТЕМИ ПО ДНЕВЕН РЕД
Начало – 13.00 ч. Край – 16.10 ч.	<ol style="list-style-type: none">1. Информация за текущ одит на Европейска сметна палата по Приоритетна ос 1 „Научни изследвания и технологично развитие“ на ОПНОИР.2. Информация за извършвана вътрешна оценка на Приоритетна ос 1 „Научни изследвания и технологично развитие“ на ОПНОИР.3. Представяне на проект на насоки за изготвяне на програми за устойчиво развитие и бизнес планове.4. Обратна връзка от централите.

	5. Необходими действия за подготовка на индивидуални планове за действие по препоръките от „Стратегическа оценка на българските центрове за компетентност и центрове за върхови постижения и препоръки за тяхното развитие“ от Съвместния изследователски център на ЕК (JRC).
--	---

Дискусия, основни изводи и заключения

Откриване на срещата

Изпълнителният директор на ИАПО и Ръководител на Управляващия орган (УО) на ОПНОИР г-н Иван Попов, откри работната среща. Той посочи, че през тази година не са провеждани срещи между УО и бенефициентите по Приоритетна ос 1 в този формат, но за сметка на това са проведени редица индивидуални срещи между представители на проектите изпълнявани по приоритетната ос и УО. Изпълнителният директор посочи, че провеждането на срещата с бенефициентите в края на годината е от изключителна важност за да може да се направи равностойна, да се видят постиженията и неуспехите по проектите и да се обсъди бъдещето им.

Г-н Попов обърна внимание, че интересът към тази периодична среща е доста голям и тя стартира с над 150 участника, от които заместник-министрите на образованието и науката г-жа Ваня Стойнева и акад. Константин Хаджииванов. Предвид бъдещата устойчивост на центровете създадени по проектите по Приоритетна ос 1 на ОПНОИР, в следващия програмен период, на срещата бяха поканени и взеха участие представители на Държавна агенция за научни изследвания и иновации (ДАНИИ).

Ръководителят на УО отбеляза, че благодарение на усилията на всички, през 2021 г. е постигната минималната цел за сертифицирани разходи (N+3) за тази и следващата година, поради което няма риск от загуба на средства по програмата. Той обърна внимание, че прави впечатление финансовото изпълнение по Приоритетна ос 1 в размер на 36 %, което е под средното ниво за програмата, която постига общо 52 % изпълнение от гледна точка на сертифицирани разходи и това изисква активната работа да продължи. Очевидната разлика, според г-н Попов, в постигнатото изпълнение за Центровете за компетентност (ЦК) - 47 % и Центровете за върхови постижения (ЦВП) - 28% се дължи на факта, че ЦВП са по-комплексни проекти с повече заложен инфраструктура. Той подчерта, че през следващите две години е наложително да се положат доста усилия за успешното финализиране на тези проекти.

Изпълнителният директор на ИАПО отбеляза, че по отношение на изпълнението на проектите, ясно се открояват шест ЦК, които имат много добри показатели и повечето от тях приключват или са приключили строителните дейности. Същевременно има около шест ЦК и ЦВП, по които част от строителните дейности не само не са започнали, но и не са сключени договори с изпълнител. Г-н Попов обърна внимание, че остават още две години и апелира изпълнението по проектите да бъде ускорено, тъй като строителните дейности се влияят от различни странични фактори, като например климатични условия, което може да доведе до допълнително забавяне. На база на това разграничаване на центровете УО е предприел различен подход спрямо напредналите проекти, тъй като с тях се обсъждат различни въпроси свързани с трансфера на технологии, сътрудничеството с бизнеса и т.н. Някой от тези центрове достигат 80 % изпълнение, което означава, че те в много по-голяма степен и много по-бързо се нуждаят от достъп до новото финансиране, което ще е по новата Програма за научни изследвания, иновации и дигитализация за интелигентна трансформация за програмен период 2021-2027 г.

(ПНИИДИТ), за да продължат да съществуват и запазят назначените учени. В тази връзка, ръководителят на УО информира, че на 14 и 15 декември 2021 г. по инициатива на УО на ОПНОИР е проведена много продуктивна работна среща с водещи експерти в областта на трансфера на технологии, организирана с подкрепата на Платформата за обучение по политики на програмата на ЕК Interreg Европа. Целта на тази среща е предоставяне на експертна помощ на екипите за управление на ЦВП и ЦК по отношение на политиките и дейностите за трансфер на знания и технологии, и използване на научноизследователската инфраструктура на база на съществуващия опит в другите европейски региони. По време на срещата, по отношение на трансфера на технологиите са получени много-добри предложения, коментари и препоръки, които ще бъдат споделени със всички проекти, тъй като резултатите от тази среща ще се ползват от всички центрове.

Ръководителят на УО каза още, че забавянето в изпълнението при част от договорите, там където се срещат затруднения в изпълнението, налага специфичен подход. В тази връзка УО вече е провел срещи с бенефициентите и дори с един от центровете е изготвен специфичен план за действие с ясни ангажименти от страна на бенефициента, което ще доведе до доста бързото напредване в изпълнението на проекта. Г-н Попов отбелязва, че такъв подход ще е добре да се приложи и при тези шест центъра, които срещат затруднение в изпълнението. В началото на следващата година УО ще изпрати писма до тези центрове с предложение за изготвяне на такъв план и провеждане на индивидуални срещи за обсъждане на затрудненията. Ако е необходимо ще се потърси съдействие от Министерство на образованието и науката (МОН), в лицето на неговото ръководство, за да се осигури изпълнението на проектите.

Г-н Попов обърна внимание, че най-големият риск в изпълнението на проектите е свързан със загуба на средства, което може да доведе до неизпълнението на един от индикаторите заложили в рамката за изпълнение, а именно брой назначени учени. Неизпълнение под 65 % на ниво приоритетна ос, води до финансови корекции в края на периода върху цялата приоритетна ос. Той апелира за полагане на максимални усилия за постигането на заложените цели.

Предвид ориентираността на срещата към бъдещето на центровете, преди да се пристъпи към дневния ред, г-н Попов запозна участниците с няколко инициативи, които УО е предприел и са част от последователните усилия за подкрепа на центровете.

На първо място, той посочи, сформирания от УО вътрешна работна група за оценка на проектите по Приоритетна ос 1 на ОПНОИР, която ще оценява ефекта и резултатите от центровете. Дейността на работната група включва анализ на наличната информация и възможност да се картографира инфраструктурата, която ще се построи или е в процес на строителство, доставките и закупеното високотехнологично оборудване по райони. Г-н Попов информира, че работната група ще задълбочи своята работа с фокус групи, интервюта и въпросници, като апелира за съдействие от центровете, тъй като информацията ще е полезна не само за УО но и за самите тях. Част от задачите на тази група включват и обобщаване на препоръките за ЦК и ЦВП в доклада на Съвместния изследователски център (JRC), а по-конкретно, изготвяне на мерки за устойчивост на центровете, с които УО силно се ангажира да подготви програми за устойчивост и бизнес планове на центровете. В тази връзка към момента на срещата, работната група има подготвен първи вариант на Насоки за изготвяне на програми за устойчиво развитие и бизнес планове (нар. за по-кратко „насоки“). Г-н Попов информира, че този проект на насоки е изпратен предварително до бенефициентите и вече са получени няколко бележки по тях от центровете, които УО ще вземе предвид. На срещата ще се даде възможност да се дискутира документът, но крайната дума върху него ще има УО на ПНИИДИТ, тъй като те най-вероятно ще подготвят насоки за кандидатстване.

Поради важността и сложността на разработване на тези насоки, г-н Попов уведоми, че е потърсена помощ от инструмента за техническа помощ на ЕС JASPERS. Подкрепата ще се състои в осигуряване на външна помощ от JASPERS за преглед на насоките и предоставяне на коментари за тяхното опростяване, след което се очаква и помощ при прегледа на разработените програми и бизнес планове от центровете.

Г-н Попов представи дневния ред на работната среща, по който бе планирано екипът на УО на ОПНОИР да представи информация за текущ одит на Европейска сметна палата по Приоритетна ос 1 „Научни изследвания и технологично развитие“ на ОПНОИР; информация за извършвана вътрешна оценка на Приоритетна ос 1 „Научни изследвания и технологично развитие“ на ОПНОИР; проект на Насоки за изготвяне на програми за устойчиво развитие и бизнес планове; необходими действия за подготовка на индивидуални планове за действие по препоръките от „Стратегическа оценка на българските центрове за компетентност и центрове за върхови постижения и препоръки за тяхното развитие“ от Съвместния изследователски център на ЕК (JRC). В дневния ред бе отделено време за обратна връзка от центровете и дискусия.

(Поради технически проблем с презентацията по точка едно бе направено разместване в дневния ред на срещата)

1. Информация за извършвана вътрешна оценка на Приоритетна ос 1 „Научни изследвания и технологично развитие“ на ОПНОИР.
--

Г-жа Мая Лашова, държавен експерт в дирекция „Програмиране, наблюдение и оценка“ и председател на работна група за извършвана вътрешна оценка на Приоритетна ос 1 на ОПНОИР, представи информация за извършваната оценка от работната група.

Г-жа Лашова информира, че обосновката за извършване на оценката се базира основно на две писма от ЕК за 2020 г. и 2021 г., в които има препоръки за провеждане на алтернативни начини за провеждане на оценки на дейностите по ОПНОИР и за провеждане на вътрешни оценки на проектите по Приоритетна ос 1 на оперативната програма. В своята презентация, тя запозна участниците в срещата с основната цел и специфичните цели на оценката. За да бъде осигурено независимо външно мнение за изпълнението и резултатите от оценката, се предвижда създаването на Консултативен комитет, като в него се планира да бъдат включени представители на МОН, ДАНИИ, Централно координационно звено, Министерство на икономиката, както и национално представителни организации на работодателите в Република България.

Г-жа Лашова представи трите основни етапа за извършване на оценката (въстъпителен, междинен и заключителен), нейния обхват, методологията, която ще бъде използвана по време на оценката. Тя информира за напредъка в работата на работната група до момента, както следва:

- Изготвен проект на Насоки за подготовка на програми за развитие и устойчивост с бизнес планове от страна на ЦВП и ЦК в съответствие с препоръките на Съвместния изследователски център (JRC) към ЕК.
- Изготвена Техническа спецификация (ТС) за извършване на вътрешната оценка; обсъждане на ТС на среща на 14.10.2021 г. с Помощното бюро за оценка на ЕК (Evaluation Helpdesk); отразяване на коментари и допълване на ТС.
- Изготвени насоки и изисквания за индивидуални планове за действие за изготвяне от страна на ЦВП и ЦК, на база индивидуалните препоръки на JRC за всеки център.

2. Представяне на проект на насоки за изготвяне на програми за устойчиво развитие и бизнес планове.

Г-жа Мая Нинова, държавен експерт в дирекция „Програмиране, наблюдение и оценка“ и г-жа Маруся Илиева, държавен експерт в дирекция „Подбор на проекти и договаряне“, в качеството им на участници в работната група, представиха подробна информация за проекта на насоки за изготвяне на програми за устойчиво развитие и бизнес планове.

Г-жа Мая Нинова започна представянето, като посочи настоящата ситуация, в която се намират ЦК и ЦВП, отразяването им в стратегическите и програмни документи при подготовка на програмен период 2021-2027 г., като и тяхното бъдеще, и продължаване на подкрепата за тях чрез ПНИИДИТ.

Тя обърна внимание на национални стратегически документи, определящи развитието на екосистемата на научноизследователската и развойна дейности в програмен период 2014-2020 г.; съответствието и приноса на процедурите по Приоритетна ос 1 на ОПНОИР към националните стратегически документи за НИРД; базовите документи, по които се извършва подготовка на новите програми, които ще бъдат оценени от ЕК. Във връзка с бъдещата подкрепа на центровете през новия програмен период, г-жа Нинова представи кратка информация за ПНИИДИТ, а също така и за структурата на проекта на насоки.

Г-жа Маруся Илиева продължи презентацията с представяне на анализи и мерки, включени в насоките, на които да се обърне внимание и са предложени за изготвяне на стратегическите програми на центровете – анализ на финансовите източници; анализ на физическите ресурси; анализ на интелектуалните ресурси; анализ на човешките ресурси; анализ по какъв начин може да се надгради създадената стратегическа програма за развитие на научноизследователската и развойна дейност и иновации на центъра в съответната тематична област на ИСИС и работните пакети към нея; идентифициране на ключови индикатори, които да се използват занапред за следенето на напредъка и на въздействието на дейностите на центъра; анализ на действащата организационна структура; анализа и предложение за юридическа структура и форма на управление на центъра, където това е приложимо; маркетингов анализ и маркетингова стратегия.

Г-жа Илиева обърна внимание, че важна част от един бизнес план е планирането и управлението на риска, като посочи рисковете, които следва да обхване планът за управление на риска.

Като част от стратегическите програми за развитие в проекта на насоки е предложено да се включи и анализ на разходите и ползите и финансов план, като по предложените текстове в тази точка ще се потърси и мнението на JASPERS, след което ще бъде конкретизирана, посочи тя.

3. Информация за текущ одит на Европейска сметна палата по Приоритетна ос 1 „Научни изследвания и технологично развитие“ на ОПНОИР.

Г-жа Вяра Андрейчева, държавен експерт в дирекция „Управление на риска и контрол“ накратко представи информация за текущ одит на Европейска сметна палата (ЕСП) по Приоритетна ос 1 „Научни изследвания и технологично развитие“ на ОПНОИР. Тя посочи, че одита се извършва в контекста на Декларацията за достоверност за финансовата 2021 г. в

съответствие с чл. 287 от ДФЕС, а неговия обхват са отчетите, които ЕК е приела на 27 май 2021 г. с Решение С(2021)3987.

Одитната проверка по ОПНОИР е за период 01.07.2019 г. - 30.06.2020 г. и обхваща годишния контролен доклад, представен от националния одитен орган на програмата Изпълнителна агенция „Одит на средствата от Европейския съюз“ на 11 февруари 2021 г., заяви г-жа Андрейчева. ЕСП освен проверка на годишния контролен доклад извърши и допълнителна одитна дейност на ниво бенефициенти по 2 проекта по Приоритетна ос 1.

Г-жа Андрейчева посочи акцентите на одитната проверката по проектите и че подхода, който демонстрира и прилага ЕСП при извършването от тях проверки, неминуемо ще окажат влияние върху процедурите за осъществяване на проверка и контрол от УО, тъй като ЕСП като един върховен независим одитор на ЕС задава тона на върха в тази област.

Г-н Попов подчерта, че споделянето на тази информация, за извършения одит с бенефициентите, е от голяма важност и най-вероятно след излизане на одитния доклад ще бъдат извършени промени в контролите на УО.

4. Обратна връзка от центровете и дискусия.

По време на дискусията се акцентира върху важни за бъдещото развитие на центровете въпроси и Насоките за изготвяне на програми за устойчиво развитие и бизнес планове.

Участниците в срещата от страна на бенефициентите повдигнаха следните въпроси и изразиха позиция по отношение на:

- Във връзка с представените резултати от одитната проверка на ЕСП, където е посочено, че одиторите са обърнали внимание на недопустимост за реализация на нетни приходи по проекта. Тъй като на центровете им предстои в следващите две години да реализират приходи е отправена молба за примери на такъв вид приходи за реализация с цел избягване на грешки.
- По отношение на запазване на опаковките на получената инфраструктура по проекта.
- Как ще бъде решен въпросът с допълнителните трудови договори на заетите изследователи в центъра, тъй като в медицинската практика този въпрос стои изключително трудно. Съгласно правилата, към момента се позволява по допълнителен трудов договор само за 32 часа на месец при 8 часова заетост, съгласно кодекса това може да се увеличи с декларация, но само за 4 месеца.
- Във връзка с патентите и полезните модели по проекта възникват проблеми свързани с това, че при издаване на патент не може да се посочи номер на проекта, а срокът за издаване на патента, от подаване на заявката за патент до неговото издаване, ще надхвърли срока за изпълнение на проекта.
- Развитието на центровете и стъпките за обособяване като самостоятелно юридическо лице при наличие на няколко партньора и необходимост от законодателни промени в тази насока.
- За изготвяне на маркетинговия анализ и стратегия и необходимите големи разходи за изготвяне на такъв тип анализ, както и от къде ще бъдат взети те.
- По отношение на насоките и нуждата за по-голяма яснотата какво се цели - стратегически план, бизнес план или само план. Защо е нужно всички центрове да правят по отделно икономическа оценка на иновативния потенциал на региона или района, тъй

като обхваща на централите е голям, въпреки че те са позиционирани в дадено населено място, де факто общите действия са за цялата страна. Може да се помисли за улесняване, като се види кое може да бъде направено на национално ниво и кое може да се направи за централите.

- Периода на прогнозиране на стратегическите планове и бизнес плановете.
- По отношение на насоките, за да се направи бизнес план се изисква работа с бизнес и партньорски взаимоотношения между центъра и бизнес средата. Необходимост практически да се уточни за коя бизнес среда става въпрос и да се вземе предвид, че бизнесът централите имат различни проблеми.
- Иновациите, които централите искат да правят надминават икономическия статут на предприятията в регионите. За да бъдат успешни, те трябва да целят поне европейските пазари, което изисква по-различно мислене и стратегията да бъде насочена в друга посока.
- По отношение на анализа на човешките ресурси, ще се срещне голямо разминаване със заплащанията и трудност при привличането на таланти.
- Във връзка с предложения бизнес план, да се посочи какви резултати се очакват. Необходимост това понятие да се дефинира по отделно за всички централите, тъй като не може да бъде общо, поради това, че те са различни като структура, цели и съдържание и не може да изпълняват общи постановки за създаване на бизнес план.
- По отношение на изискваната документация в насоките от сорта на проучвания и анализи, която е доста масивна, с цел да се избегне формализиране и да бъде направена тя с по-голяма полза, се предложи да се направи препоръка за обема на документите, които трябва да се изработят, да се подготви по компактно и структурирано.
- Нуждата от достъпно място за обмяна на информация и контакти между бизнеса и централите, с което да се подобри връзката с бизнеса и информация за иновациите, които предлагат централите. Предложено бе да се направи национален сайт, в който да се публикува информация по отношение на иновациите, патентите за това, което е направено от централите, както и информация за нуждата на бизнеса от това, с което разполагат централите (уникална апаратура или др.).
- Необходимост да се намери начин за популяризиране на дейността на централите (не централите по отделно, а като цяло) за да се предизвика интереса на бизнеса към дейността им, да се осъществят контакти между централите и да се потърсят възможности за съвместно европейско финансиране или да се убеди индустрията и да започне работа с тях.

Във връзка с изразената необходимост от място за обмяна на информация и осъществяване на контакти между централите и бизнеса, от страна на бенефициентите бе предоставена следната информация:

- По проект „Наследство БГ“ почти приключва и към м. май ще има пълни функционалности голям интеграционен портал. Центърът разполага и със собствен действащ център и би могъл да поеме ролята на интегратор. Това ще се обсъди на по-късен етап.
- От Българска академия на науките информираха, че от страна на ръководството на академията се обмисля да се разширят функционалностите на единия център за иновации, който и сега функционира и всъщност също играе ролята на разпространител на иновационната дейност в академията. Обмисля се в рамките на Плана за устойчивост и развитие по проекта на академията да бъде изграден много по функционален и по-

привлекателен и комуникативен портал, на който да може да се рекламират иновационна дейност, последни постижения и да се допринесе за обмена на знания и технологии. Порталът касае преди всичко центровете, които ще се разработват по този проект, както и участниците на институтите в центровете и ще може да даде по широк достъп до постиженията, които се разработват в академията или в центровете.

Позицията на УО на ОПНОИР по обсъжданите теми и предложения:

- Относно нетните приходи по проектите: УО ще проследява по какъв начин се осчетоводяват приходите и как след това се използват, т.е. дали приходите от икономически дейности на центровете се реинвестират в основната им неикономическа дейност. Според одиторите трябва да има връзка между приходи, които са залегнали във финансовия анализ на етап кандидатстване, оценката на УО и след това да се следи в хода на изпълнение на проекта съответствието на планираното с действителните приходи на центровете. Най-важно е всичко да се документира много добре, да има ясна одитна следа и проследимост.
- По отношение на опаковките, УО посочи, че те са необходими само тогава, когато чрез тях може да се знае серийния номер на някое оборудване. Би могло номера да бъде заснет или ако има гаранционна карта с номера, тогава необходимостта от запазване на самата опаковка отпада. Това се налага поради факта, че дадено оборудване понякога се състои от много компоненти, които са вградени и това не осигурява възможност при проверка на място да бъдат проследени серийни номера.
- За заетостта на изследователи в центъра, УО е либерализирал подхода и е позволил в рамките на четири месеца годишно в рамките на 12 месеца да се работи по 4 часа на ден,. УО предложи казусите с медицинските работници да се обсъдят с бенефициентите в отделни срещи за всеки конкретен случай, за да се намери решение.
- По отношение на патентите е необходимо при подготовка на вътрешната документация, да се заложи така, че тя да свързва това, което е описано във патента, че е създадено в центъра по проекта. Относно сроковете за патент, УО ще приеме като изпълнение всякакви документи, които показват че са предприети действия в посока получаване на патент, тъй като е наясно за сроковете и процедурите за издаването му и че те могат да надхвърлят срока на изпълнение на проекта.
- УО се опитва да намери индивидуален подход за всеки център относно развитието му и обособяването му в бъдеще.
- В този начален етап на разработване на насоките е заложена информация, която може да отпадне на етап кандидатстване, но тя няма да отпадне като искане към бенефициентите за информация, която трябва да представи на УО. В рамките на оценката, която се извършва по Приоритетна ос 1 така или иначе ще се изиска информацията за тази самооценка на ситуацията към момента (колко учени са назначени, къде, ситуацията с бизнеса и т.н.). В основата на тази маркетингова оценка са няколко броя планове, които така или иначе са заложили към проектите, а една част от центровете дори имат заложили бюджети за тях. Добре е тези проучвания да се правят със собствени усилия, а не да се привлича външен изпълнител. За тази цел УО привлича и JASPERS, които на ниво разработване да предоставят коментари.
- По отношение на обема на насоките, УО на ОПНОИР акумулира по-голям набор от части в тях за по-голяма яснота, какво ще е необходимо за в бъдеще, тъй като към момента информацията в ПНИИДИТ и доклада на JRC е кратка. ИАПО поема този ангажимент

да инициира процеса по разработването на насоките, но той ще се финализира от УО на НИИДИТ и няма да е кратък.

- За бизнес плановете категорично JRC препоръчват те да са с хоризонт от 3 години до 5 години и да има една визия за по-дългосрочен план, но тези бизнес планове трябва да са комбинирани/свързани със стратегическа програма за развитие на научните изследвания. Изследванията, които ще се правят, трябва да са обвързани с този маркетингов анализ, който трябва да е от гледната точка на центъра, а не от гледната точка на някой консултант, от района в който оперира центъра и затова е направена референция към регионалните стратегии, за да се види какво пише там, а не да се анализира иновационния потенциал на районите. Не всичко е свързано с анализи, а по скоро с оперативна работа, свързана с идентифицирането на подходящи бизнес партньори.
- Първостепенната цел на УО на ОПНОИР е тези проекти да финишират до 2023 г. с изпълнени дейности. В по-средносрочен и дългосрочен план, УО има ангажимент към устойчивостта на тези центрове и мониторинг на устойчивостта на тези центрове ще се провежда до 5 г. след 2023 г., а от порядъка на 15-20 г. след това ще се следи и за спазване на рамката за държавна помощ. Същевременно центровете са доста различни и вървят по различен начин в изпълнението си, затова и подходът при изработване на бизнес плановете трябва да е различен.
- По отношение на човешките ресурси в Програма „Образование“ 2021-2027 г. се предвижда подкрепа по една операция в последния приоритет за създаване на докторантски школи и проектна докторантура. Идеята е да се надгради сегашната процедура „Модернизация на висшите училища“ по ОПНОИР, където висшите училища с научни организации и социални партньори разработват нови курсове и програми, но вече да е насочено за докторантски школи с подобен механизъм, с предоставяне на индивидуални грантове за докторанти, които да може да намерят работно място в центровете и получавайки тези грантове да реализират докторантурата си в центровете.
- За рекламирането на центровете пред бизнеса са водени разговори на срещата с Interreg Европа, където са дадени различни примери от различната практика. Има интересни идеи по темата в препоръките на Interreg Европа, които УО ще сподели с центровете. От гледна точка на УО, с вътрешната оценка, която се извършва по Приоритетна ос 1, се опитва да направи една карта на това какво е налично в центровете и по подходящ начин да се представи пред обществото, пред бизнеса. Към момента УО прави различни кампании, с които да рекламира дейността на центровете („Лицата на ОПНОИР“, публикации в списание „Наука БГ“ и др.). Ще се обмисли и идеята да се представи дейността на центровете пред бизнеса в по-специфична среда, като бизнес форуми и др.

Г-н Иван Попов посочи, че повдигнатите въпроси по време на дискусията, ще бъдат адресирани и до УО на ПНИИДИТ и МОН, така че съвместно да се намерят решения на проблемите.

5. Необходими действия за подготовка на индивидуални планове за действие по препоръките от „Стратегическа оценка на българските центрове за компетентност и центрове за върхови постижения и препоръки за тяхното развитие“ от Съвместния изследователски център на ЕК (JRC).

По отношение на необходими действия за подготовка на индивидуални планове за действие по препоръките JRC, г-н Иван Попов накратко представи идеята на УО.

Той информира, че работната група на УО е подготвила подробни планове за действие с извлечени препоръките на JRC към всеки един център. Идеята е препоръките да се споделят и да се проследи обратната връзка с центровете. Г-н Попов подчерта, че не бива да се смята, че работата по препоръките е приключила с писмата, които са изпратени от центровете вкл. и с критики по препоръките на JRC. На този етап УО ще задържи тези планове за действие, тъй като е подходящо те да бъдат изпратени до центровете, тогава когато се обявят насоките за бизнес плановете и програмите за развитие, за да може паралелно да се попълват самите планове за действие. Те ще могат да бъдат попълнени най-адекватно, когато започне разписването на бизнес плана и програми за развитие, защото тогава вече ще се осмисля организационната структура - юридическо лице или отдел, който да се създаде за трансфер на технологии или неправителствена организация, която да координира трансфера на технологии и т.н.

Закриване на срещата

В заключение г-н Попов обобщи няколко стъпки, които УО на ОПНОИР следва да направи. Той посочи, че постепенно тежестта трябва да се измести към УО на ПНИДИТ, защото в крайна сметка тези програми за развитие и бизнес планове ще са условие за новото финансиране на центровете от ПНИДИТ.

На първо място е опростяване на насоките. Получени са и коментари от JRC и JASPERS, които са в контекста на отношение на обема на програмите и плановете. Тези програми и планове трябва да се основават на база предвидените вече процедури, правила и планове в самите проекти на центровете, но в структуриран вид да дадат есенцията и визия до 2030 г., а самите бизнес планове да са пет годишни, като дават визия за по-дългосрочния период. Самите насоки трябва да предполагат индивидуалния характер на отделните центрове, тоест да позволяват широка гъвкавост по отношение на различните центрове, предвид че те са в различни направления и различна структура, посочи г-н Попов.

Ръководителя на УО на ОПНОИР информира, че в началото на 2022 г., в първото тримесечие, ще се направят индивидуални срещи между УО и всеки един център, като се започне с по-напредналите, с тези които имат над 50 % финансово изпълнение. Срещите се планират по този начин, защото при напредналите центрове е най-притискаща нуждата да пристъпят към новото финансиране. Останалите центрове е добре да се фокусират към изпълнение на дейностите и преодоляване на трудностите, които се идентифицират в рамките на сегашното изпълнение.

След провеждане на всички индивидуални срещи ще се пристъпи към нова дискусия с всички центрове. До провеждането на срещата евентуално ще има ревизиран проект на насоки, в които с много по-голяма тежест ще е включен УО на ПНИДИТ и МОН, по отношение на политическите въпроси.

Г-н Попов благодари на присъстващите за участието им в работната среща, пожела весели Коледни и новогодишни празници, успешна и здрава нова 2022 г., в която срещите с центровете да се проведат на живо, а не в дистанционен формат.

От страна на бенефициентите бяха изразени благодарности към екипите на УО на ОПНОИР, с които работят, по отношение на ползотворната комуникация и усилията, които полага.

БЪДЕЩИ ДЕЙСТВИЯ	ОТГОВОРНИК	КРАЕН СРОК
Организиране и провеждане на индивидуални срещи с центровете	УО на ОПНОИР	Първото тримесечие на 2022 г.
Организиране и провеждане на следваща периодична работна среща	УО на ОПНОИР	След приключване на индивидуалните срещи, които са предвидени за първото тримесечие на 2022 г. УО ще информира своевременно бенефициентите при подготовка на следваща среща.
Да се публикуват на сайта на УО презентация и протокол от проведената работна среща.	УО на ОПНОИР	<ul style="list-style-type: none"> • Публикуване на презентации за информация за извършвана вътрешна оценка на Приоритетна ос 1 на ОПНОИР и проект на насоки за изготвяне на програми за устойчиво развитие и бизнес планове – м. декември 2021 г. • Протокол – след одобрение на протокола.

Приложение: Списък с регистрираните участници за срещата в платформа Zoom.

<p>Одобрил:</p>	<p style="text-align: right;">12.4.2022 г.</p> <div style="text-align: center;"> <p>X е-подпис</p> <hr/> <p>Иван Попов Зам. изп. директор на ИАПО Signed by: Ivan Nikolov Popov</p> </div>
------------------------	---