

Наръчник за управление на Оперативна програма „Наука и образование за интелигентен растеж”	Приложение 5.5.		Глава 5
	Таблица за отразяване на предложения и коментари по проекта на методология и критерии за подбор на операция		
	Вариант 5	Одобрено от: Ръководителя на УО	март 2020 г.

ТАБЛИЦА

за отразяване на предложения и коментари по Проект на методология и критерии за подбор на операция

„Подкрепа на уязвими групи за достъп до висше образование“,

получени в периода на обществено обсъждане 28.09.-12.10.2021 г.

№	Лице подало коментара	Коментари	Приема/ Не приема Мотиви	Къде е отразен коментарът в Методологията и критериите за подбор на операция ¹ (стр., раздел, точка)
1	Департамент „Администрация и управление“, Нов български университет /доц. д-р Елена Благоева/	Наименованието на мярката е впечатляващо и навременно. Анализът на необходимостта от нея съвпада с анализите на училища и университети. НО: 1. Вие наблягате няколко пъти на икономическите фактори за ниско участие във ВО на целевите групи - „рискът от бедност при ромите се изчислява на 89 %“ „недостиг или липса на достатъчно средства за издръжка по време на следването” и на други места. 2. В началото се казва, че студентите от тези групи	Приема се за информация: Фокусът на операцията е подкрепа за завършване на средно образование и преход към висше образование. Продължителността на операцията е до края на настоящия програмен период, т.е. до 31.12.2023 г. съгласно разпоредбите на Регламент (ЕС) № 1303/2013 на Европейския парламент и на Съвета	

¹ Попълва се само, когато УО е приел коментара.

№	Лице подало коментара	Коментари	Приема/ Не приема Мотиви	Къде е отразен коментарът в Методологията и критериите за подбор на операция ¹ (стр., раздел, точка)
	29.09.2021 г.	<p>ще бъдат подпомогнати да завършат ВО.</p> <p>3. Но, ако правилно съм разбрала, тази помощ за студентите ще бъде само за 1 (една) учебна година. Едва ли има нужда да напомням, че бакалавърската степен в България е 4 (четири) години. В предложението се казва, че в големи райони липсват университети, точно там, където има нужда от кадри.</p> <p>Как смятате, че студентите от уязвимите групи ще покрият разходите за обучение през останалите ТРИ години? Не толкова таксите, макар че и те са важни, но живеенето не в родните градове.</p> <p>Ако тази слабост не е предвидено с какво ще се компенсира, целите на мярката са неизпълними - нито по отношение на мотивацията за подготовка за следване, нито по отношение на индикаторите за броя на младежите, които ще преминат курс на обучение във ВО. И още по-лошо - възможно е да се окаже, че ще бъдат хвърлени големи усилия от училища и университети да бъдат привлечени хора, които след първата година ще отпаднат или ще се откажат.</p>	от 17.12.2013 г. за определяне на общоприложими разпоредби за Европейския фонд за регионално развитие, Европейския социален фонд, Кохезионния фонд, Европейския земеделски фонд за развитие на селските райони и Европейския фонд за морско дело и рибарство и за определяне на общи разпоредби за Европейския фонд за регионално развитие, Европейския социален фонд, Кохезионния фонд и Европейския фонд за морско дело и рибарство, и за отмяна на Регламент (ЕО) № 1083/2006 на Съвета, Дейностите са съобразени с крайния срок на операцията и отчитат необходимото технологично време за подготовка, подбор, оценка и договаряне на проектните предложения.	
2	РИЦ Монтана /Дамян Каменов/ 12.10.2021 г.	1. На стр. 4 обосновката е некоректна „...съществуват цели области (например в Северозападния район), в които липсват висши училища. Обръщаме внимание, че Северозападния регион на планиране обхваща 5 области - Видин, Враца, Монтана, Ловеч и Плевен. Във Плевен и	1. Приема се. Отразено, примерът със Северозападен регион е изтрит.	1. Отразено на стр. 4 текстът е редактиран.

№	Лице подало коментара	Коментари	Приема/ Не приема Мотиви	Къде е отразен коментарът в Методологията и критериите за подбор на операция ¹ (стр., раздел, точка)
		<p>Враца има висши учебни заведения.</p> <p>2. Защо е избрано менторството да се осъществява само в първи курс-а не в по-горните курсове например, 2-ри и трети.</p> <p>3. Дейност 1: Идентифициране и мотивиране на представителите на целевите групи за завършване на средно образование и продължаване на образованието във висше училище, включително работа с родителите на учениците от уязвимите групи. Предлагаме да бъде разделена на две поддейности. Като някои от лицата могат от 1.1. да продължат към 1.2.</p> <p>1.1. Идентифициране и мотивиране на представителите на целевите групи за завършване на средно образование;</p> <p>1.2 Идентифициране и мотивиране на представителите на целевите групи за продължаване на образованието във висше училище, включително работа с родителите на учениците от уязвимите групи.</p> <p>Нуждите и различията на целевите групи са различни. Стартът е различен на отделните ученици. Едни ученици могат да се мотивират да завършат само средно образование, докато други, могат да се мотивират да продължат във висше. Не могат да се мотивират всички социално слаби ученици да</p>	<p>2. Моля вижте отговора на въпрос 1 от Нов български университет.</p> <p>3. Не се приема. Дейност 1 е с широк обхват на целевите групи – ученици, родители, лица и младежи, като описанието на дейността отразява логиката на образователния процес, участниците в него и крайната цел – завършено средно образование и преход към висше образование. Кандидатстването във висше училище на учениците, участвали в Поддейност 2.1 и на лицата, участвали в Поддейност 2.2, е задължително. В тази връзка в проектните предложения кандидатите следва да опишат и обосноват дейност 1 по тяхна преценка според идентифицираните проблеми, нужди и цели на представителите на целевите групи.</p>	

№	Лице подало коментара	Коментари	Приема/ Не приема Мотиви	Къде е отразен коментарът в Методологията и критериите за подбор на операция ¹ (стр., раздел, точка)
		<p>продължат във висше образование. Така общо написана дейността е неприложима за голяма част от целевите групи. Разбира се, след идентифициране на лицата, някои от тях могат да се определят за продължаване.</p> <p>4. Обучението е дейност 2.2. за опресняване на знанията, не е определено като мин. и макс. брой часове, както и допустими часови ставки.</p> <p>5. В дейност 3 - по отношение на настаняването на студента (може би се има предвид настаняване в студентско общежитие, не на квартира).</p> <p>6. Дейност 4 защо не е определена да се изпълнява от НПО. Тъй като се насърчава участието на повече образователни медиатори (дават се повече точки), колко училища трябва да са партньори. В допълнение на това, тази дейност по-успешно би се</p>	<p>4. Прието за сведение. Видовете допустими разходи и съответните детайли се определят в Насоките за кандидатстване и приложенията към тях (в Стандартна таблица на разходите за единица продукт), които също ще бъдат публикувани за обществено обсъждане на основание чл. 26, ал. 4 от Закона за управление на средствата от Европейските структурни и инвестиционни фондове.</p> <p>5. Прието за сведение. Видовете допустими разходи и съответните детайли се посочват в Насоките за кандидатстване и приложенията към тях.</p> <p>6. Приема се по отношение участието на НПО в рамките на дейност 4. Текстът е редактиран. Приема се за сведение по отношение разрешението от страна</p>	<p>6. На стр. 16 от образца на Методологията и критериите за подбор на операцията</p>

№	Лице подало коментара	Коментари	Приема/ Не приема Мотиви	Къде е отразен коментарът в Методологията и критериите за подбор на операция ¹ (стр., раздел, точка)
		<p>реализирала с участие на НПО. Държим а отбележим, че за продължаване на медиаторите във ВУЗ и тяхното записване, трябва да става с разрешение от страна на работодател(училище община).</p> <p>7. Предлагаме минималния размер на помощта да бъде намален на 20 000 лв.</p> <p>8. Таблиците за оценка на методологията за ТФО в раздели 2.2. - 3.1 и 3.2 са измислени и нерелевантни към тази процедура. Освен това, по-добре би било да се сложат някакви допустими суми и стойности (граници) за подкрепата на участието на един ученик (завършило лице) или медиатор в цялостна или частична подкрепа - в една или повече дейности и на тази база в/у тези стойности да се определят точките.</p>	<p>на работодател. В рамките на дейност 4 ще се подкрепя продължаване на образованието на образователни медиатори/помощник на учителя във висше училище, в задочна форма на обучение.</p> <p>7. Не се приема. Определеният минимален размер на БФП се обосновава от заложените цели, измерими чрез индикаторите, фокуса към учениците за завършване на средно образование, както и с оглед насърчаване на партньорството между допустимите кандидати и партньори за осигуряване на по-широк обхват на целевата група.</p> <p>8. Не се приема. По посочените раздели от ТФО оценката се основава на обективни критерии, базирани на математически модели, отчитащи резултатна ориентираност, ефективност и ефикасност на проектните предложения.</p>	

№	Лице подало коментара	Коментари	Приема/ Не приема Мотиви	Къде е отразен коментарът в Методологията и критериите за подбор на операция ¹ (стр., раздел, точка)
3	<p>Център за междуетнически диалог и толерантност „Амалипе“, Сдружение „Свят без граници“ и Сдружение „Нов път“</p> <p>/Деян Колев, председател на Център за междуетнически диалог и толерантност „Амалипе“/</p> <p>12.10.2021 г.</p>	<p>Приветстваме предстоящото обявяване на операция „Достъп на уязвими групи до висше образование“. Заложените цели и дейности ще дадат своя принос за увеличаване на студентите от уязвими групи, които се обучават в български висши училища. Положителна новост е възможността образователни медиатори със средно образование да завършат задочно висше педагогическо образование. Приветстваме също така усилието част от дейностите да не попадат по режима на държавните помощи.</p> <p>Въпреки това, така предложените критерии съдържат множество отворени въпроси и ограничения, които могат да доведат до нисък интерес и невъзможност операцията да бъде изпълнена. Като най-сериозна трудност можем да посочим:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Дейност 1 попада под режима De minimis, ако се изпълнява от неправителствена организация. Същото се отнася и до непреките разходи, ако водещ бенефициент е неправителствена организация. С оглед на това, че по операцията се предвижда да кандидатстват училища и НПО, има много голяма вероятност да не бъдат подадени достатъчно проектни предложения. • Интересът от страна на училищата едва ли ще е голям, тъй като основен акцент в операцията е висшето образование и юридическите лица с 	Приема се частично	

№	Лице подало коментара	Коментари	Приема/ Не приема Мотиви	Къде е отразен коментарът в Методологията и критериите за подбор на операция ¹ (стр., раздел, точка)
		<p>нестопанска цел биха имали желание да кандидатстват, но много от тях имат достигнат лимит по De minimis.</p> <ul style="list-style-type: none"> • В същото време университетите не са предвидени като потенциален бенефициент, а само като партньор. • В края на описанието на дейност 2.1., която може да се изпълнява само от училищата, е посочено, че съответното училище ще предоставя „индивидуална помощ чрез еднократни суми, за покриването на разходите за кандидат-студентски такси²¹, за пътуване и нощувка при явяване на кандидат-студентски изпит, когато е приложимо“. Едва ли е релевантно училище от средното образование да предоставя сума за кандидат-студентски такси и пътуване на младеж, който вече е завършил училище. От това съответното училище може само да поеме рискове. • От Критериите не става ясно дали в дейност 4 могат да участват медиатори от училища, които не са партньори по проекта. По-скоро е заложен имплицитно принципът, че дейността ще бъде реализирана само от училището- водещ бенефициент или партньор, което предполага, че в нея ще бъдат включени единствено медиатори/ помощник на учителя, които работят в съответното училище. Това ще доведе 		

№	Лице подало коментара	Коментари	Приема/ Не приема Мотиви	Къде е отразен коментарът в Методологията и критериите за подбор на операция ¹ (стр., раздел, точка)
		<p>до непостигане на заложената целева стойност и е необосновано ограничение.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Също така, остава неясно защо дейност 4 може да бъде изпълнявана само от училище, а не се приложи подходът, избран по дейност 3. <p>Затова предлагаме:</p> <p>1. Дейност 1 да бъде изпълнена чрез режим „непомощ”, независимо дали се реализира от училище или юридическо лице с нестопанска цел. Самата дейност, която включва работа с родители от уязвими групи, не е стопанска и в много от случаите именно неправителствени организации, работещи на терен в ромските квартали и сред други уязвими групи могат да допринесат за реализацията на дейността.</p> <p>2. Да бъде предоставена възможност висши училища също да кандидатстват като водещ бенефициент.</p>	<p>1. Не се приема. В съответствие с установената нормативна уредба за прилагане на правилата за предоставяне на минимална помощ, Дейност 1 за идентифициране и мотивиране на уязвими групи, когато се изпълнява от допустими кандидати/партньори ЮЛНЦ, е с икономически характер за тях, поради което ЮЛНЦ се считат за предприятия по смисъла на европейското право в областта на конкуренцията. Приложимият режим на държавни помощи е съгласуван с Министерство на финансите.</p> <p>2. Не се приема. Фокусът на настоящата операция е подпомагане на ученици от уязвими групи за завършване на средно образование и прехода им към висше образование.</p>	

№	Лице подало коментара	Коментари	Приема/ Не приема Мотиви	Къде е отразен коментарът в Методологията и критериите за подбор на операция ¹ (стр., раздел, точка)
		<p>3. Дейност 4 да бъде допълнена с текст „Дейността не е задължителна и може да бъде осъществявана от училище, висше училище или юридическо лице с нестопанска цел по режим „непомощ”. В дейността могат да участват както медиатори и помощници на учителя от училищата - партньори по проекта, така и медиатори и помощници на учителя от други училища, които не участват в проект по операция „Достъп на уязвими групи до висше образование.”</p> <p>4. Предлагаме също така да се предостави възможност менторство да се предоставя от НПО. Нашата практика сочи, че успели професионалисти роми – учители, лекари и др. могат да бъдат много добри ментори.</p>	<p>Акцент е идентифицирането и мотивирането на представителите от целевите групи за продължаване на обучението им във висше училище. Достъпът до целевите групи е във функции на училищата от средното образование, както и на НПО, които работят в тази сфера.</p> <p>3. Приема се. Текстът в дейност 4 е редактиран, като е добавено участието на ЮЛНЦ и висше училище-партньор. Посочено е, че е допустимо участието на образователни медиатори/помощник на учителя и от други училища, които не са кандидат или партньор по проектното предложение.</p> <p>4. Приема се частично. Менторството е функция за социализация и адаптация на студента в новата за него академична среда вътре в конкретното висше училище. Менторът следва да се определя съвместно от ръководството на</p>	<p>3.Отразено на стр.16 от образеца на Методология и критерии за подбор на операцията.</p> <p>3.Отразено на стр.14-15 от образеца на Методология и критерии за подбор на операцията.</p>

№	Лице подало коментара	Коментари	Приема/ Не приема Мотиви	Къде е отразен коментарът в Методологията и критериите за подбор на операция ¹ (стр., раздел, точка)
			съответния факултет и Студентския съвет сред служителите, преподаватели, докторанти и студенти в по-горен курс от съответното висше училище, в което се обучава студентът и в тази връзка външни за тази среда лица не са подходящи за ментори. Допусната е възможност училище или ЮЛНЦ (кандидат или партньор по проекта) да изплащат разходите за менторство за лицата, участвали в дейности 1, 2 и 4 по операцията, които са приети за студенти във ВУ, което не са партньори по проектното предложение.	
4	Фондация „Тръст за социална алтернатива“ /Сара Перин, изпълнителен директор/	Бихме искали да ви поздравим с поставянето на началото на инициатива, която ще допринесе за повишаване на образователните постижения сред икономически уязвимите групи в България, с фокус върху ромите. Предложената методология и критерии за подбор на операция „Подкрепа на уязвими групи за достъп до висше образование“ ще имат съществен принос за насърчаване на многообразието и приобщаването на уязвимите групи, с фокус върху ромите, към образователния процес в страната, а оттам и принос към подобряване на икономическото им положение и	Приема се частично:	

№	Лице подало коментара	Коментари	Приема/ Не приема Мотиви	Къде е отразен коментарът в Методологията и критериите за подбор на операция ¹ (стр., раздел, точка)
		<p>реализация на пазара на труда.</p> <p>Това се доказва и от данни на проучване проведено от Глобал Метрикс, по поръчка на фондация „Тръст за социална алтернатива“ през 2019г., което установи, че има значително нарастване на присъствието и участието на деца и ученици от ромски произход във всички етапи на обучение на образователната система в страната, в сравнение с 2011 г. Отбелязва се, и сериозно повишаване на дела на децата и учениците от ромските общности, които имат висока мотивация и желание да продължат образованието си във висши учебни заведения, като дела им нараства шест пъти от 2011 г. и стига до 2.6% през 2019 г.</p> <p>С настоящето писмо бихме искали да представим препоръки по предложената методология за подбор на операция „Подкрепа на уязвими групи за достъп до висше образование“, които надяваме се ще бъдат полезни и взети предвид при финализиране на насоките за тази операция в Индикативната програма за 2021 г. на Оперативна програма „Наука и образование за интелигентен растеж“ 2014-2020 г.</p> <p>Наблюдава се известна неяснота в посочените дефиниции за уязвими групи, допустими за подкрепа. Би било удачно да се посочи ясно дали допустимите лица от уязвими групи следва да отговарят само на едно или на комбинацията от изброените на стр. 5 описания. Настоящата</p>	<p>Приема се частично. По отношение на уязвимите групи лица са извършени редакции с оглед по-голяма яснота и обективни критерии, отчитайки различни анализи за равнището на</p>	<p>Отразено на стр. 5 и стр. 16-17</p>

№	Лице подало коментара	Коментари	Приема/ Не приема Мотиви	Къде е отразен коментарът в Методологията и критериите за подбор на операция ¹ (стр., раздел, точка)
		<p>формулировка може да предизвика разнопосочни тълкувания и да затрудни формулировката на последващи дефиниции и критерии.</p> <p>Аргументите в тази посока са, че много от ромските семейства, включително уязвими икономически общности от други етнически групи, няма да попаднат в обхвата на допустимост, тъй като не са обект на социално подпомагане. Според годишният отчет на Агенция за социално подпомагане 1 общият брой на лица и семейства - обект на такава подкрепа са едва 38301 от общото население на страната. Друг утежняващ фактор е посочен в доклад на УНИЦЕФ 2, който сочи че всяко четвърто дете у нас има един или двама родители, които са трудови мигранти. Това е особено сериозен проблем сред ромските общности, където показателят е още по-висок около 37%. Поставянето на подобно ограничение ще доведе и до риск за достигане определените за целта показатели за успех на операцията, от една страна. И невъзможност за обхващане на високо-мотивирани деца и ученици да продължат своето образование, от друга.</p> <p>Предложението ни за подобряване на формулировката за допустимост е следната: деца и ученици от уязвими групи, включително от ромски общности, с по-висок риск от бедност и социално изключване от общото население. Това са етнически малцинства, основно роми, хора с увреждания,</p>	<p>безработица сред ниско квалифицираните млади хора и риска от изпадане в бедност или социално изключване за децата на нискоквалифицираните.</p> <p>Представителите на уязвими групи следва да са обект на социално подпомагане (получени месечни, целеви или еднократни помощи) за последните 6 месеца към момента на включване в дейности по операцията, като в допълнение са дадени съответни примери.</p>	

№	Лице подало коментара	Коментари	Приема/ Не приема Мотиви	Къде е отразен коментарът в Методологията и критериите за подбор на операция ¹ (стр., раздел, точка)
		<p>хронично болни, ученици, сираци, деца и младежи от семейства с един родител, многодетни семейства с три и повече деца, деца, лишени от родителски грижи, вкл. настанени в институции.</p> <p>По отношение на поставената цел на операцията, бихме искали да предложим промяна на предложената формулировка, тъй като чрез осигуряване на равен достъп до висше образование ще се преодолее икономическата изключеност, насърчи участието във всички публични сфери на обществения живот, и ограничи предаването на бедността между поколенията. В този смисъл предлагаме следната формулировка „Осигуряване на равен достъп до висше образование чрез създаване на условия за подкрепа, активно участие и приобщаване на уязвими групи, с фокус върху ромите“.</p> <p>Във връзка с демаркацията, посочена в методологията на операцията, бихме искали да обърнем внимание, че е необходима координация и синергия между усилията на различни донорски програми. Ограничаващото условие, че дейности финансирани от друг проект или програма няма да бъдат обект на финансова подкрепа следва да бъде конкретизирано и детайлно описано. Смятаме, че би имало висока добавена стойност ако съществуващи, ефективни и успешни дейности получат финансова</p>	<p>Не се приема. По отношение на поставената цел, фокусът на операцията е насочен към подпомагане на ученици от различни уязвими групи от социално-слаби семейства за завършване на средно образование и осигуряване условия за достъп до висше образование.</p> <p>Приема се за сведение. Съгласно европейската и националната нормативна уредба при финансирането на дейности чрез ЕСИФ демаркацията е задължителна за избягване дублиране на разходи. В рамките на операцията няма да бъдат подкрепяни дейности, финансирани по друг проект, програма или каквато и да е друга</p>	

№	Лице подало коментара	Коментари	Приема/ Не приема Мотиви	Къде е отразен коментарът в Методологията и критериите за подбор на операция ¹ (стр., раздел, точка)
		<p>подкрепа от Оперативната програма за разширяване на обхвата и мащабирането на такива успешни интервенции.</p> <p>Що се отнася до допустимостта на юридическите лица с нестопанска цел, препоръчваме увеличаване на времетраенето на изискуемия доказан опит до на най-малко три години, със сходна целева група.</p> <p>Прави впечатление, че Дейност 3, обхващаща по същество предоставянето на стипендия и менторска подкрепа, е незадължителна.</p> <p>Важно е да се подчертае ролята на финансовата подкрепа за покриване на базисни нужди за студенти-представители на уязвими групи с оглед на</p>	<p>финансова схема, произлизаща от националния бюджет, бюджета на Европейския съюз или друга донорска програма. Недопускането на дублиране на дейности и целеви групи ще се спазва както на етап кандидатстване (чрез декларации) и на етап договаряне (чрез проверка за двойно финансиране), така и по време на изпълнението на проектите (чрез проверки за двойно финансиране, анкетни карти и др.).</p> <p>Не се приема. Изискуемият доказан опит на допустимите НПО от 2 години се определя от ролята им на партньори на училищата и от спецификата на допустимите за тях дейности, отчитайки сферата на предмета им на дейност.</p> <p>Не се приема. Фокусът на операцията е да се подкрепи преходът от средно към висше образование на уязвими групи, предимно ученици във втори гимназиален етап, чрез подготовка</p>	

№	Лице подало коментара	Коментари	Приема/ Не приема Мотиви	Къде е отразен коментарът в Методологията и критериите за подбор на операция ¹ (стр., раздел, точка)
		<p>задържането им в системата на висшето образование на този най-ранен етап от попадането им в нея. Добре е да се помисли за възможността тя да стане задължителна или силно препоръчителна за бенефициентите, изпълняващи другите дейности. Активното предоставяне на подкрепа в контекста на Дейност 3 би допринесло за затвърждаване и потенциално увеличаване на ефекта, постигнат от другите дейности, разписани в рамките на операцията. Извършването на Дейност 3 в комбинация с други дейности би осигурило по-активна проследяемост на резултатите от подготовката за достъп до висше образование до първите стъпки на младежите в университета.</p> <p>С оглед на осигуряването на качествена и максимално смислена менторска подкрепа спектърът от потенциални ментори е от критично значение. На базата на нашия опит при провеждане на менторски програми за студенти от уязвими общности, обучавани в различни дисциплини, оптимална връзка между ментор и студент се постига, когато менторите имат пряка връзка с обучителния процес на конкретния студент или сходен предходен академичен път (т.е. се обучават в същата или близка специалност). В тази връзка бихме предложили</p>	<p>за ДЗИ, получаване на средно образование, което се изисква за кандидатстване и записване във висше училище. В зависимост от идентифицираните потребности във всяко проектно предложение, чрез комбинация с останалите дейности по операцията се цели засилване на ефекта от подкрепата за представителите на уязвими групи. В тази връзка се насърчава партньорството между допустимите организации чрез получаването на по-високи точки по определени критерии на етап Техническа и финансова оценка.</p> <p>Не се приема. Отговорност на висшето училище е да определи ментори сред служители, преподаватели, докторанти и студенти в по-горен курс от съответното висше училище, в което се обучава студентът, без ограничение за специалност, отчитайки функциите и ролята на ментора да подпомага адаптацията и социализацията на студента</p>	

№	Лице подало коментара	Коментари	Приема/ Не приема Мотиви	Къде е отразен коментарът в Методологията и критериите за подбор на операция ¹ (стр., раздел, точка)
		<p>формулировката „служители, преподаватели, докторанти и студенти в по-горен курс от съответното висше училище – партньор“ да се модифицира на „преподаватели, докторанти и студенти в по-горен курс в същата специалност от съответното висше училище – партньор“.</p> <p>И накрая, приветстваме предложената дейност за подкрепа за професионално развитие на образователни медиатори/помощник на учителя със завършено средно образование. Препоръчваме, тя да стане задължителна за кандидатите по тази операция. Тази дейност ще има пряк ефект върху съществуващите негативни нагласи спрямо лицата, упражняващи функциите на образователен медиатори и/или помощник на учителя, и затвърждаване на ролята им в образователния процес, което ще доведе до институционална устойчивост и подобряване на образователните постижения на деца и ученици от уязвими общности, с фокус върху ромите.</p>	<p>първокурсник от уязвима група, да ориентира студента в академичната среда и т.н.</p> <p>Не се приема. Във всяко проектно предложение следва да бъдат идентифицирани съответните потребности.</p>	
5	<p>Национална мрежа за децата</p> <p><i>/Пламена Николова, програмен координатор „Политики за децата“/</i></p>	<p>От Национална мрежа за децата изразяваме принципна подкрепа на така предложения проект на Методология и критерии за подбор на операция „Подкрепа на уязвими групи за достъп до висше образование“.</p> <p>Отправяме две препоръки:</p> <p>- Подкрепа само за първата година от следването на</p>	<p>1. Приема се за сведение. По</p>	

№	Лице подало коментара	Коментари	Приема/ Не приема Мотиви	Къде е отразен коментарът в Методологията и критериите за подбор на операция ¹ (стр., раздел, точка)
	12.10.2021 г.	<p>студенти от уязвими групи не предполага достатъчна устойчивост; препоръчваме да се потърси възможност чрез други механизми, включително насърчаване на ВУЗ-овете да развиват свои политики за намаляване и отпадане на таксите за цялото следване на такива студенти, които показват висока мотивация и успех;</p> <p>- Въпреки че в анализа на средата се посочва много точно, че достъпът до образование, особено гимназиално и висше такова, е силно дисбалансиран за двата пола и момичетата от някои общности са практически лишени от такова, не са предвидени конкретни мерки и индикатори, които да адресират този проблем и специфични стратегии за подкрепа на момичета и жени от уязвими групи в рамките на операцията; предлагаме да се включат количествени и качествени такива.</p>	<p>отношение на първата препоръка, моля вижте отговора на въпрос 1 от Нов български университет. Политиките на ВУ за такси за обучение на студенти е извън компетенциите на УО.</p> <p>2. Не се приема. Акцент в операцията е подкрепа на ученици от дефинираните уязвими групи, без ограничение по отношение пол или др. При отчетността на изпълнението на дейности по операцията в микроданните за участници се отразява демографски и социални характеристики, вкл. пол на участника. В тази връзка след приключване на операцията в отчети, анализи, доклади за напредъка от изпълнението се отразяват и цитираните микроданни по пол.</p>	
6	Областна администрация Велико Търново /Георги Гогучков,	С настоящото писмо изразявам своето положително становище относно публикувания за обществено обсъждане Проект на Методология и критерии за подбор на операция „Подкрепа на уязвими групи за достъп до висше образование“. По отношение на	Приема се за сведение.	

№	Лице подало коментара	Коментари	Приема/ Не приема Мотиви	Къде е отразен коментарът в Методологията и критериите за подбор на операция ¹ (стр., раздел, точка)
	областен управител/ 12.10.2021 г.	така цитирания проект нямам допълнителни предложения.		
7	Областна администрация Ловеч /инж. Светослав Славчев, областен управител/ 13.10.2021 г. – получено след срока	<p>Във връзка с общественото обсъждане по проекта на документи за предстоящата процедура, изразявам следното становище и предложения:</p> <p>1. При подпомагане на представителите на уязвимите групи в избора на подходящи специалности за кандидатстване във ВУЗ да бъде въведено като задължително условие в Дейност 1 и Дейност 2 насочването в обучение по такива дисциплини, в които има недостиг на кадри - технически, инженерни, информационни технологии и др., както и към регулирани професии като например лекарски асистенти, медицински сестри, здравни медиатори. Това да бъде декларирано в проектното предложение. Да бъде даден приоритет на партньорството с висши училища, които провеждат обучение по специалности с технически, медицински и пр. профил. В критериите за подбор да бъде въведен критерий и дадена тежест при оценката на проектните предложения.</p> <p>Мотивите са, че следва да има обвързаност на процедурата с реалните потребности от специалисти по професии, които са търсени, има или се очаква недостиг от кадри.</p>	<p>1. Приема се по принцип. Операцията е пилотна и подпомага осигуряването на условия за преход от средно към висше образование на представителите на уязвими групи в зависимост от техните нужди и способности, което да осигури на всеки обучаващ се възможност да разкрие своя потенциал. Дейност 1 и дейност 2 не изключват насочване към специалности според нуждите на пазара на труда. В допълнение, подкрепата за образователните медиатори например е съобразена с нуждата и недостига на компетентни педагогически и непедагогически кадри в сферата на образованието. В тази връзка в проектните предложения след анализ кандидатите следва да опишат как изпълнението на дейностите (напр. дейност 1 и дейност 2) ще допринесе</p>	

№	Лице подало коментара	Коментари	Приема/ Не приема Мотиви	Къде е отразен коментарът в Методологията и критериите за подбор на операция ¹ (стр., раздел, точка)
		<p>2. В рамките на поддейности 2.1 и 2.2, заедно с подготовката за кандидатстване във висши училища, да бъде включено търсене и осъществяване на договорни отношения с реални работодатели - предприятия или обществени институции, с необходимост от съответно завършили обучението си кадри. Да бъде поощрено сключването на предварителни договори между кандидатстващите за висше образование и търсещите специалисти фирми, с клаузи за евентуални стипендии след приключване на финансирането по проекта и с ангажимент обучаваните лица да работят в тези фирми по време и след завършване на образованието си. В менторството по Дейност 3 да бъде допустимо и включено провеждането на професионална практика</p>	<p>за решаване на идентифицираните за целевата група нужди/проблеми, подкрепяйки достъпа им до висше образование В съответствие с Критерий 1.4. „Механизъм за идентифициране и мотивиране на целевите групи“ от Таблицата за техническа и финансова оценка всеки кандидат описва конкретна методика за мотивиране на целевата група, вкл. вкл. за избора на подходящи специалности.</p> <p>2. Не се приема. Подкрепа за търсене и намиране на работа е извън обхвата на операцията и на ОПНОИР като цяло. Провеждането на професионална практика в реална работна среда е ангажимент на съответното ВУ съгласно учебния план/учебната програма на специалността, по която се обучава студентът.</p>	

№	Лице подало коментара	Коментари	Приема/ Не приема Мотиви	Къде е отразен коментарът в Методологията и критериите за подбор на операция ¹ (стр., раздел, точка)
		<p>в реална работна среда. В критериите за подбор да се въведе по-високо оценяване на бенефициенти - училища или допустими организации, имащи доказано договорни отношения с представители на бизнеса от съответния регион.</p> <p>Мотивите са, че така подкрепата за уязвимите групи, обект на процедурата, би имала последващ реален резултат и устойчивост на вложените средства, обучаващите се ще бъдат ангажирани както да придобият знания и умения, така и да работят в региона и в общността, която им е съдействала.</p>		
8.	<p>Министерство на образованието и науката</p> <p>/писмо № 02-332/ 07.10.2021/</p>	<p>Във връзка с Ваше писмо с вх.№0701-210/30.09.2021 г. по повод проект на Методология и критерии за подбор на операция „Подкрепа на уязвими групи за достъп до висше образование“ Ви предоставям следните бележки и коментари:</p> <p>На стр.8 от Методологията е цитирана Национална стратегия на Р България за равенство, приобщаване и участие на ромите (2021-2030), която все още е проект, поради което е в процес на обсъждане и приемане, като приоритет „Образование“ вече е преименуван на „Образование и обучение“. Предвижда се изпълнението на Националната стратегия да се осъществява на базата на тригодишни планове по всички приоритети. Първият план обхваща периода 2021-2023 г.</p>	<p>Приема се. В образаца на Методологията и критериите текстът е редактиран.</p>	<p>На стр. 8-9 от Методологията и критериите за подбор на операция „Подкрепа на уязвими групи за достъп до образование“</p>