

ТАБЛИЦА

за отразяване на възражения и предложения по проекта на Насоки за кандидатстване по процедура
BG05SFPR001-3.004 „Подкрепа за развитие на проектна докторантура“

№	Физическо/Юридическо лице подало коментара	Коментари	Приема/ Не приема Мотиви	Къде е отразен коментарът в НК ¹ (стр., раздел, точка, приложение №)
1	Бургаски свободен университет 19.12.2023 г. (през ИСУН)	<p>Уважаеми представители на Управляващия орган на Програма „Образование“ 2021-2027 г.,</p> <p>Във връзка с писмо от Изпълнителния директор и Ръководител на Управляващия орган на Програма „Образование“ 2021-2027 проф. дхн Георги Вайсилев за обществено обсъждане на проект на Насоки за кандидатстване по процедура чрез подбор на проектни предложения „Подкрепа за развитие на проектна докторантура“ по Приоритет 3 „Връзка на образованието с пазара на труда“ на Програма „Образование“ 2021 – 2027 г. прилагаме предложението на Бургаски свободен университет за промени, с аргументация. Предложението е в две основни направления (А и Б), по които същото беше направено от страна на БСУ и на ВСУ «Черноризец Храбър» по повод на процедурата за обществено обсъждане на проекта на Методология и критерии за подбор по операция с писмо изпратено на 18.10.2023 г. до адрес infosf@mon.bg С настоящото то е допълнено и конкретизира публикуваните вече за обществено обсъждане конкретни текстове на Насоките и на приложенията към тях, вкл. Методологията.</p>	<p>А) Не се приема. Параметрите са в съответствие с Методологията и критериите за подбор на операция, одобрени от Комитета за наблюдение на Програма „Образование“ 2021 – 2027 г. Минималният и максималният размер на помощта, съответно 1 млн. лв. и 3 млн. лв., и целевите стойности на индикаторите по процедурата са определени по начин, който осигурява възможност както за самостоятелно изпълнение на проекти, така и в партньорство с други допустими организации. Следва да се има предвид, че по процедурата няма ограничение в броя на докторските програми, които да бъдат включени в едно проектно предложение. Също така, не се ограничава и възможността за подкрепа на няколко докторантски училища в едно проектно предложение.</p>	Неприложимо

¹ Попълва се само, когато УО е приел коментара.

№	Физическо/Юридическо лице подало коментара	Коментари	Приема/ Не приема Мотиви	Къде е отразен коментарът в НК ¹ (стр., раздел, точка, приложение №)
		<p>Направление А на предложенията е свързано с изменение на стойността заложена в раздел: „Минимален (ако е приложим) и максимален размер на безвъзмездната финансова помощ за конкретен проект“.</p> <p>Предложение: Минималният размер на безвъзмездната помощ да се сведе от заложените 1 000 000,00 лв. на 100 000 лв., а максималният размер от 3 000 000,00 лв. на 1 000 000,00 лв.</p> <p>Аргументи:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Не е разумно и целесъобразно при общ ресурс от 58 658 245 лева (с. 7, раздел «Бюджет») разпределението му да се концентрира в няколко висши училища, ако максималният размер е от 10 млн. лв., а минималният от 1 млн. лв. 2. За да се спази принципът на конкуренция и равнопоставеност за висши училища, които са с малък обем и тесен обхват на броя докторантурите и вида на докторските програми. 3. За да се даде възможност на фокусирани върху определени теми, заявени от потребителите (работодатели) на докторантите постижения, които са малко на брой и специфични за конкретен регион. 4. Някои от заложените индикатори на ниво програма (например при SOI 3.5. Брой докторантски училища, който е 47), при сценарий на проектни предложения с максимален размер от 3 млн. лв. не могат да бъдат изпълнени с наличния ресурс от 58 658 245 лв. Други следва да и могат да бъдат изпълнени в много по-голям мащаб от заложеното, а именно ИП 3.22 Брой докторанти, получили подкрепа по ЕСФ +, който е 500 и 		

№	Физическо/Юридическо лице подало коментара	Коментари	Приема/ Не приема Мотиви	Къде е отразен коментарът в НК ¹ (стр., раздел, точка, приложение №)
		<p>ИП 3.23 Брой представители на академичния състав, получили подкрепа за подобряване на уменията за преподаване на докторанти, който е 94, стига минималният размер за проектните предложения да е много по-малко от 1 млн. лв.</p> <p>Текстовете, които следва да се променят в Условието за кандидатстване по процедура чрез подбор на проектни предложения BG05SFPR001-3.004 „Подкрепа за развитие на проектна докторантура“ са в т. 9. Минимален (ако е приложимо) и максимален размер на безвъзмездната финансова помощ за конкретен проект, както следва: Стойността в текста „Минимален размер на безвъзмездната финансова помощ за проектно предложение по настоящата процедура – 1 000 000 лева.“ – „1 000 000 лева.“ да се замени със 100 000 лева. Стойността в текста „Максимален размер на безвъзмездната финансова помощ за проектно предложение по настоящата процедура – 3 000 000 лева“ – „3 000 000 лева“ да се замени с 1 000 000 лева. Да отпадне целият текст „Управляващият орган може да увеличи максималния размер на помощта, в случай на увеличение на бюджета на процедурата.“</p> <p>Направление Б на предложенията е свързано със заложения лимитиран брой на новите докторанти, които се планира да бъдат подкрепени в проектното предложение, да е съобразен с броя на зачислените към момента докторанти в редовна форма на обучение в акредитираните докторски програми. То е в Критериите за техническа и финансова оценка (1.2.).</p> <p>Предложение:</p>	<p>Б) Не се приема. В процеса на общественото обсъждане на проекта на Методология и критерии за подбор на операция, което се проведе през м. октомври 2023 г., критериите за оценка бяха прецизирани (моля вижте приложение VII от Насоките за кандидатстване), в резултат на което в рамките на критерий 1 от критериите за</p>	<p>Неприложимо</p>

№	Физическо/Юридическо лице подало коментара	Коментари	Приема/ Не приема Мотиви	Къде е отразен коментарът в НК ¹ (стр., раздел, точка, приложение №)
		<p>Разчетът относно броя на новите докторанти, които се планира да бъдат подкрепени в проектното предложение, да не е пряко съобразен с броя на зачислените към момента докторанти и да се отчитат докторантите в различните форми на обучение в акредитираните докторски програми.</p> <p>Аргументи:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Капацитетът на висшето училище или на научната организация се доказва с успешните докторанти в различните форми на обучение. 2. Капацитетът се доказва и с темите и изследванията на докторските дисертации, които са ориентирани към нуждите на индустрията и имат добра практическа реализация. 3. Много от докторските програми, в които се работи по темите за Индустрия 5. са „млади“ акредитирани през последните няколко години и броят на техните докторанти все още е малък. <p>Текстовете, които следва да се променят в Условието за кандидатстване по процедура чрез подбор на проектни предложения BG05SFPR001-3.004 „Подкрепа за развитие на проектна докторантура“ са в т. 13. Дейности, допустими за финансиране, както следва:</p> <p>От първото определение за „Допустимите дейности по настоящата процедура трябва:“</p> <p>„- да бъдат обосновани въз основа на проучване/анализ на ВУ/НО за определяне броя на новите докторанти в редовна форма на обучение, които се планира да бъдат подкрепени и възможностите/капацитета на ВУ/НО за тяхното обучение по реда на чл. 21, ал. 7 от ЗВО (вкл. възможностите за определяне на научен ръководител на</p>	<p>техническа и финансова оценка ще се оценява дали разчетът на новите докторанти е съобразен с броя на <u>действащите докторанти</u> в редовна форма на обучение във включените в проектното предложение докторски програми. Имайки предвид, че процедурата ще осигурява подкрепа само на докторанти в редовна форма на обучение по реда на чл. 21, ал. 7 от ЗВО, е обосновано за целите на оценката на проектните предложения да се използват данни само за докторанти в редовна форма.</p> <p>Обръщаме внимание, че основните параметри на процедурата, вкл. критериите за оценка на проектните предложения, бяха подложени на обществено обсъждане със заинтересованите страни преди тяхното одобрение от Комитета за наблюдение на ПО.</p>	

№	Физическо/Юридическо лице подало коментара	Коментари	Приема/ Не приема Мотиви	Къде е отразен коментарът в НК ¹ (стр., раздел, точка, приложение №)
		<p>всеки докторант, безвъзмездно осигуряване на материално техническа-база за целите на провеждането на научноизследователска дейност в рамките на проектната докторантура) спрямо броя на действащите към момента докторанти в редовна форма на обучение в акредитираните докторски програми по проектното предложение и наличната материално-техническа база на ВУ/НО;“ – „спрямо броя на действащите към момента докторанти в редовна форма на обучение“ да се замени с спрямо броя на действащите към момента докторанти</p> <p>Текстовете, които следва да се променят в Приложение 3 Критерии и методология за оценка на проектни предложения по процедура чрез подбор на проектни предложения „Подкрепа за развитие на проектна докторантура“ са, както следва:</p> <p>В Критерий 1 Начин на изпълнение на дейностите:</p> <p>- Представен е конкретен разчет относно броя на новите докторанти, които се планира да бъдат подкрепени в проектното предложение.</p> <p>В текста „Счита се, че е налице разчет за броя на новите докторанти, когато са описани възможностите/ капацитета на ВУ/НО за тяхното обучение по реда на чл. 21, ал. 7 от ЗВО, възможностите за определяне на научен ръководител на всеки докторант, безвъзмездно осигуряване на материално-техническа база за целите на провеждането на научноизследователска дейност в рамките на проектната докторантура, и е съобразен с броя на действащите към момента докторанти в редовна форма на обучение в акредитираните докторски програми и наличния академичен състав и материално-техническа база на съответното ВУ (основно звено на ВУ)/научна организация.“ – :броя на действащите към момента</p>		

№	Физическо/Юридическо лице подало коментара	Коментари	Приема/ Не приема Мотиви	Къде е отразен коментарът в НК ¹ (стр., раздел, точка, приложение №)
		<p>докторанти в редовна форма на обучение“ да се замени с броя на действащите към момента докторанти</p> <p>В Критерий 3 Обхват на проектното предложение</p> <p>В текста „Формуляр за кандидатстване, секция „План за изпълнение/Дейности по проекта“; секция „Индикатори“; служебна информация от НАЦИД за броя на действащите докторанти в редовна форма във ВУ и НО по акредитирани докторски програми, приложена към насоките за кандидатстване. Забележка:</p> <p>Изчислява се съотношението между общия брой докторанти, които се планира да бъдат зачислени в редовна форма на обучение в рамките на проекта и сбора на действащите докторанти, които са се обучавали в редовна форма при кандидата и, когато е приложимо, при партньора, кумулативно по всички включени в проектното предложение акредитирани докторски програми за референтен период, определен в Условието за кандидатстване.“ - сбора на действащите докторанти, които са се обучавали в редовна форма да се замени със сбора на действащите докторанти</p> <p>В текстовете, указващи присъждането на определени оценъчни точки „Планираният брой докторанти в проектното предложение представлява по-малко от 40% от броя на действащите докторанти, които се обучават в редовна форма при кандидата ...</p> <p>Планираният брой докторанти в проектното предложение е между 40% и 60% вкл. от броя на действащите докторанти, които се обучават в редовна форма при кандидата ...</p> <p>Планираният брой докторанти в проектното предложение представлява повече от 60% и по-малко от 80% от броя на действащите докторанти, които се обучават в редовна форма при кандидата</p>		

№	Физическо/Юридическо лице подало коментара	Коментари	Приема/ Не приема Мотиви	Къде е отразен коментарът в НК ¹ (стр., раздел, точка, приложение №)
		<p>Планираният брой докторанти в проектното предложение представлява 80% или повече от броя на действащите докторанти, които се обучават в редовна форма при кандидата ... кандидатстване референтен период по включените в проектното предложение докторски програми.“ - „броя на действащите към момента докторанти в редовна форма на обучение“ да се замени с броя на действащите към момента докторанти</p> <p>В Критерий 4 Ефективност на докторските програми</p> <p>В текста: За целите на изчислението се сумира броят на действащите докторанти в редовна форма за определения в Условието за кандидатстване референтен период кумулативно по всички включени в проектното предложение акредитирани докторски програми и броят на защитилите ОНС „доктор“, обучавани в редовна форма за определения</p> <p>А – броят на защитилите ОНС „доктор“, обучавани в редовна форма през определения в Условието за кандидатстване референтен период кумулативно по всички включени в проектното предложение акредитирани докторски програми;</p> <p>В – броят на действащите докторанти в редовна форма през определения в Условието за кандидатстване референтен период кумулативно по всички включени в проектното предложение акредитирани докторски програми.</p> <p>„броя на защитилите ОНС „доктор“, обучавани в редовна форма“ да се замени с броят на защитилите ОНС „доктор“ и „броят на действащите докторанти в редовна форма“</p> <p>да се замени с броят на действащите докторанти</p>		

№	Физическо/Юридическо лице подало коментара	Коментари	Приема/ Не приема Мотиви	Къде е отразен коментарът в НК ¹ (стр., раздел, точка, приложение №)
2	Софийски университет „Св. Климент Охридски“ 22.12.2023 г. (през ИСУН и по електронна поща)	<p>Приложено изпращам от името на ректора на Софийски университет "Св. Климент Охридски" проф. д-р Георги Вълчев предложения по процедурата за подбор на проектни предложения „Подкрепа за развитие на проектна докторантура“ по Приоритет 3 „Връзка на образованието с пазара на труда“ на Програма „Образование“ 2021 – 2027 г.:</p> <p>ОБЩ КОМЕНТАР: Подкрепям инициативата, защото докторантската степен е ключова за оцеляването и развитието на академичните институции.</p> <p>КРИТИЧНИ КОМЕНТАРИ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ:</p> <p>1. Предложените параметри ощетяват сериозно университети като СУ. СУ обучава между 15% и 20% от всички зачислени докторанти в България, а при защитилите процентът е дори по-голям. Наложено ограничение от 3 млн лева при общ бюджет почти 60 млн лева означава, че СУ не може да получи повече от 5% от средствата (тъй като не може да кандидатства като водеща организация с повече от 1 проектно предложение), т.е. 4 пъти по-малко от частта от докторантите в държавата, които обучаваме, и 5-6 пъти по-малко от частта на докторантите, които защитават успешно.</p> <p>Предложение: Да отпадне границата от 3 млн лева или Бенефициентите да бъдат финансирани пропорционално на базата на защитилите (в срок) докторанти през последните 5 години или Да отпадне ограничението един бенефициент да участва</p>	<p>1. Не се приема. Параметрите са в съответствие с Методологията и критериите за подбор на операция, одобрени от Комитета за наблюдение на Програма „Образование“ 2021 – 2027 г. Съответно в публикувания за обществено обсъждане проект на Насоки за кандидатстване е посочено, че <i>една организация може да участва като кандидат или партньор в не повече от 6 (шест) проектни предложения</i>, дейностите по всяко от които трябва да са насочени към докторски програми от различни професионални направления, а за висши училища - и към различни основни звена по чл. 25 от ЗВО, т.е. не съществуват ограничения както една организация да участва като кандидат само в едно</p>	Неприложимо.

№	Физическо/Юридическо лице подало коментара	Коментари	Приема/ Не приема Мотиви	Къде е отразен коментарът в НК ¹ (стр., раздел, точка, приложение №)
		<p>като водеща организация само в едно проектно предложение или Това ограничение да се вдигне до 4 направления, колкото са по ЦВП и ЦК.</p> <p>Мотивите са в това, че за разлика от почти всички останали университети СУ обучава студенти и докторанти в около 30 различни професионални направления, практически всички от които попадат в обсега на програмата. Няма да е справедливо само едно направление или група направления да бъдат избрани, а всички останали пренебрегнати.</p> <p>2. Огромен финансов обществен ресурс се прахосва заради незащитили докторанти. Висше училище или научна организация, в която защитават по-малко от 25% от докторантите, изобщо не трябва да получава финансиране не само по тази инициатива, но и субсидия от бюджета.</p> <p>Предложение: Да бъде въведен праг от 25% за защитилите докторанти спрямо зачислените, под който да не се допускат кандидати.</p>	<p>проектно предложение, така и проектните предложения да са насочени само към едно професионално направление.</p> <p>2. Приема се за информация. Критериите за оценка по процедурата са част от методологията и критериите за подбор на операция, които са одобрени от Комитета за наблюдение на Програма „Образование“ на 22.11.2023 г. след проведеното обществено обсъждане на проекта на Методология и критерии за подбор на операция. В резултат на проведеното обществено обсъждане и получените предложения от заинтересованите страни, критериите за техническа и финансова оценка бяха прецизирани от Управляващия орган, с оглед обективна и безпристрастна оценка на проектните предложения.</p>	<p>Неприложимо.</p>

№	Физическо/Юридическо лице подало коментара	Коментари	Приема/ Не приема Мотиви	Къде е отразен коментарът в НК ¹ (стр., раздел, точка, приложение №)
		<p>3. В документа се говори на много места за публикации без да се уточнява какви.</p> <p>Предложение: Да се укаже навсякъде, че става дума за публикации в списания, индексирани в световните бази данни Web of Science и/или Scopus, в съответствие с много нормативни и други документи на МОН.</p> <p>4. В схемата за възстановяване на разходите само 10% са оставени за доплащане след успешна защита. Това означава, че УО приема за нормално 90% от средствата да бъдат изплатени и верифицирани, дори ако нито един докторант не защити. В по-широк план: никъде в текста на двата документа не се говори какво става, ако нито един докторант в даден бенефициент не защити - единствената санкция са тези 10%. И това е още по-странно при положение, че се очаква докторантите да получават стипендии равни на тези от програмите MSCA по Хоризонт Европа, т.е. около 3,600 лева на месец.</p> <p>Предложение: Този процент трябва да е поне 40% и дори повече, за да гарантира намаляване на прехосания обществен ресурс за зачислени и отчислени, но незащитили докторанти.</p>	<p>3. Приема се частично. В т. 13 на Условието за кандидатстване е добавен следният текст „<i>Научните публикации следва да съответстват на относимите към докторантите показатели от група от показатели Г, посочени в таблица 2 (за съответното професионално направление) на Приложение към чл. 1а, ал. 1 от Правилника за прилагане на Закона за развитието на академичния състав в Република България, както и с индивидуалния учебен план на докторанта.</i>“</p> <p>4. Приема се за информация. Съгласно т. 7 „Индикатори“ от Условието за кандидатстване индикаторът за резултат <i>EECR03 Участници, които при напускане на операцията получават квалификация</i>, който измерва броя на докторантите, които са били зачислени в редовна форма на докторантура по съответния проект и в периода на проекта са изпълнили учебния план и са придобили образователна и научна степен „доктор“, за което са получили документ, трябва да бъде планиран във всяко проектно предложение с целева стойност, равняваща се на минимум 60 % от броя на</p>	<p>Стр. 16, т. 13 „Дейности, допустими за финансиране“ от Условието за кандидатстване</p> <p>Неприложимо.</p>

№	Физическо/Юридическо лице подало коментара	Коментари	Приема/ Не приема Мотиви	Къде е отразен коментарът в НК ¹ (стр., раздел, точка, приложение №)
			<p>зачислените докторанти по проекта. Отговорност на кандидата е да гарантира постигането на целевите стойности на индикаторите по проекта, тъй като неизпълнението им може да доведе до налагане на финансови корекции от страна на Управляващия орган. В допълнение, обръщаме внимание, че размерите на разходите по процедурата са обосновани от Управляващия орган в Приложение VIII. Таблица на единичните разходи и еднократните суми по процедура BG05SFPR001-3.004</p> <p>„Подкрепа за развитие на проектна докторантура“ към Условието за кандидатстване. Съгласно информацията в Приложение VIII към Условието за кандидатстване, етапите за възстановяване на възнагражденията на докторанти са четири, като последният етап е <i>успешна защита на дисертационен труд от докторанта, при изпълнението на който УО възстановява на ВУ/НО 20 % от единичния разход за възнаграждение на докторант, а доказателство за неговото изпълнение е копие от диплома за придобита образователна и научна степен "доктор"</i>.</p>	
3	Селскостопанска академия	<p>Уважаеми, колеги,</p> <p>В рамките на процедурата за обществено обсъждане на</p>	<p>Приема се за информация. Насоките за кандидатстване са разработени в съответствие с одобрените от Комитета</p>	Неприложимо.

№	Физическо/Юридическо лице подало коментара	Коментари	Приема/ Не приема Мотиви	Къде е отразен коментарът в НК ¹ (стр., раздел, точка, приложение №)
	22.12.2023 г. (получено по електронна поща)	<p>Насоки за кандидатстване по следните две процедури чрез подбор на проектни предложения по ПО :</p> <p>1. BG05SFPR001-1.004 „Утвърждаване на интеркултурното образование чрез култура, наука и спорт“ по Приоритет 1 „Приобщаващо образование и образователна интеграция“;</p> <p>2. BG05SFPR001-3.004 „Подкрепа за развитие на проектна докторантура“ по Приоритет 3 „Връзка на образованието с пазара на труда“</p> <p>Екипът на Селскостопанска академия подкрепя документите по двете процедури.</p> <p>В рамките на процедурата BG05SFPR001-3.004 „Подкрепа за развитие на проектна докторантура“ по Приоритет 3 „Връзка на образованието с пазара на труда“, бихме искали да представим подробна информация за нормативно установените правила за прием, обучение и защита на докторанти в структурата на Селскостопанска академия. Целта на информацията е да представим необходимостта от определяне на ССА като допустим кандидат по процедурата. Информацията е приложение към настоящото съобщение.</p> <p><i>Информация за Селскостопанска академия, процедури по акредитация на докторски програми и процедура за приемане, зачисляване, обучение, отчисляване и защита на докторанти в ССА https://www.agriacad.bg/</i></p> <p>Селскостопанска академия е национална автономна бюджетна организация към министъра на земеделието за научни изследвания, за научно-приложна, иновативна и образователна дейност в областта на земеделието и храните, определена със Закона за Селскостопанска</p>	<p>за наблюдение на ПО Методология и критерии за подбор на операция. Съгласно т. 11 и т. 12 от проекта на Условия за кандидатстване, допустими кандидати и партньори са висши училища и научни организации по чл. 47, ал. 1 от Закона за висшето образование, като е посочено, че научните организации следва да имат акредитация за провеждане на обучение в образователната и научна степен „доктор“ и да имат акредитация за докторските програми, включени в проектното предложение, и съответно висши училища следва да са създадени при условията и по реда на ЗВО, да имат право, съгласно чл. 79а, ал. 3 от ЗВО, да провеждат обучение за придобиване на образователна и научна степен „доктор“ при условията на чл. 80, ал. 2 от ЗВО и да имат акредитация за докторските програми, включени в проектното предложение. В тази връзка ССА е потенциален допустим кандидат и партньор по процедурата.</p>	

№	Физическо/Юридическо лице подало коментара	Коментари	Приема/ Не приема Мотиви	Къде е отразен коментарът в НК ¹ (стр., раздел, точка, приложение №)
		<p>академия. Академията е научна организация по смисъла на Закона за развитието на академичния състав в Република България (ЗРАСРБ) и е юридическо лице със седалище София, което съставя, изпълнява и отчита бюджет като част от консолидираната фискална програма по чл. 13, ал. 4 от Закона за публичните финанси. Бюджетът на Академията е със статут на бюджет на първостепенен разпоредител по смисъла на Закона за публичните финанси. Контрол върху дейността на Селскостопанската академия се осъществява от Министерът на земеделието и храните съгласувано с Министъра на образованието и науката.</p> <p>Структурата на Академията включва:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. централна администрация; 2. структурни звена: научни институти – 26 бр.; 3. структурни звена: научни центрове - 4 бр.; 4. Национален земеделски музей; 5. Държавно предприятие "Научно-производствен център". <p>Селскостопанска академия има програмна акредитация за обучение в ОНС „доктор“ в 21 института по 27 докторски програми от 8 професионални направления. Процедурата по акредитация на докторските програми се извършва съгласно изискванията и правилата на Националната агенция за обучение и акредитация. Съответната докторска програма се разработва от колективите на институтите на ССА, изпраща се в ЦА на</p>		

№	Физическо/Юридическо лице подало коментара	Коментари	Приема/ Не приема Мотиви	Къде е отразен коментарът в НК ¹ (стр., раздел, точка, приложение №)
		<p>ССА за обсъждане и разглеждане от съответния Научен съвет по професионално направление. След одобрение на докторската програма, документацията се подготвя и изпраща от Председателя на ССА за разглеждане и одобрение в НАОА. Информацията за одобрението на докторската програма се изпраща от НАОА до Председателя на академията и се публикува на електронната страница - https://www.neaa.government.bg/akreditirani-institucii/nauchni-organizacii;</p> <p>Приемът и обучението на докторанти в Селскостопанска академия (ССА) се извършва в изпълнение на изискванията на ЗРАСРБ, Правилника за прилагане на ЗРАСРБ, Закона за селскостопанска академия, Правилника за развитие на академичния състав и Устройствения правилник на ССА.</p> <p>Директорите на структурните звена заявяват в Централна администрация (ЦА) на ССА броя на докторантурите по акредитираните от НАОА докторски програми въз основа на предложение на научните съвети на научните отдели и решение на дирекционните съвети.</p> <p>Документите се разглеждат за допустимост от Комисията за контрол на процедурите в ССА и след положително становище се насочват от Председателят на Академията за утвърждаване от съответните Научни съвети по професионални направления в ССА.</p> <p>Управителният съвет на Академията одобрява местата за прием и обучение на докторанти за всяка академична година на основание решенията на Научните съвети.</p> <p>Заявката за докторантурите се внася в Дирекция „Висше образование” към Министерство на образованието и науката за утвърждаване.</p>		

№	Физическо/Юридическо лице подало коментара	Коментари	Приема/ Не приема Мотиви	Къде е отразен коментарът в НК ¹ (стр., раздел, точка, приложение №)
		<p>Председателят на Академията издава заповед за обявяване на конкурс за прием на докторанти по утвърдените докторантури след публикуване на решенията на Министерски съвет за утвърждаване броя на докторантите и таксите за обучение. Заповедта съдържа: брой на докторантурите в съответната докторска програма по структурни звена, форма на обучение, срок за подаване на документите, време за провеждане на изпитите и размер на годишните такси.</p> <p>Приемът в редовна или задочна докторантура се извършва с конкурс, който се обявява в „Държавен вестник”, на интернет страницата на Академията и на съответното структурно звено.</p> <p>Кандидатите подават документи в ЦА на ССА, в срок от два месеца след обявлението в “Държавен вестник”.</p> <p>Кандидатите се допускат до участие в конкурса от комисия, назначена със заповед на Председателя на Академията в състав: главния научен секретар на Академията; директора на института; ръководителя на научния отдел за нуждите на които е обявен конкурса; учен в областта на докторската програма; директора на дирекция НОИМД.</p> <p>Комисията разглежда документите на кандидатите за съответствие с изискванията за допустимост. На основание доклад на комисията, Председателят на Академията уведомява писмено кандидатите за допускането им до участие в конкурса.</p> <p>В уведомлението на допуснатите, до участие в конкурса, кандидати се посочват датите на изпитите, като датата на първия от тях не може да бъде по-рано от един месец от датата на изпращане на уведомлението. Към уведомлението се прилага конспект/програма за изпита по специалността.</p>		

№	Физическо/Юридическо лице подало коментара	Коментари	Приема/ Не приема Мотиви	Къде е отразен коментарът в НК ¹ (стр., раздел, точка, приложение №)
		<p>Документите на допуснатите до участие кандидати в конкурса се изпращат в структурното звено, заявило докторантурата. Електронно копие от документите се съхраняват в архива Академията.</p> <p>Кандидатите за докторанти полагат конкурсен изпит по специалността в обучаващото структурно звено и по чужд език (английски, френски, немски, испански и руски - по избор на кандидата) в ЦА на ССА</p> <p>Конкурсният изпит по специалността се провежда от комисия от 3-ма учени, хабилитирани по същата научна специалност, назначена със заповед на директора на обучаващото структурното звено.</p> <p>Въз основа на доклад на изпитната комисия по специалността, директорът на структурното звено уведомява писмено Председателя на Академията за резултата от проведения изпит.</p> <p>Конкурсният изпит по чужд език се провежда от комисия, назначена от Председателя на Академията, в която могат да бъдат включени и нехабилитирани лица.</p> <p>Главният научен секретар на Академията изготвя доклад до Председателя на Академията за резултатите от проведения конкурс, като класира кандидатите, успешно положили изпитите по бал от изпита по специалността.</p> <p>Председателят на Академията, уведомява писмено директора на института за нуждите на който е обявен конкурса, за резултатите от провеждането му.</p> <p>Директорът на института прави предложение за научни ръководители на докторантите по предложение на научния съвет на научния отдел, одобрено от дирекционния съвет на института</p> <p>Председателят на Академията, внася документите от проведения конкурс в съответните Научни съвети за избор на докторантите.</p>		

№	Физическо/Юридическо лице подало коментара	Коментари	Приема/ Не приема Мотиви	Къде е отразен коментарът в НК ¹ (стр., раздел, точка, приложение №)
		<p>На основание решението на Научните съвети Председателят на Академията издава заповед за зачисляване на докторантите.</p> <p>Обучението на докторантите се осъществява по индивидуален учебен план.</p> <p>Учебният план се изготвя от докторанта и научния му ръководител, обсъжда се от научния съвет на научния отдел и се утвърждава от Научния съвет по съответното професионално направление в ССА до 2 месеца от зачисляването в докторантура.</p> <p>Всички промени в обучението на докторантите се извършват по предложение на първичното звено, решение на научния съвет и заповед на председателя.</p> <p>Докторантът се отчислява с право на защита след изпълнението на дейностите по обучението и успешно полагане на изпитите, определени в индивидуалния учебен план.</p> <p>Правото на защита се придобива с решение на Научния съвет, утвърдил докторантурата, по предложение на Съвета на първичното звено, внесено чрез директора на структурното звено от председателя на Академията.</p> <p>Докторантите, придобили право на защита, се отчисляват със заповед на Председателя на Академията.</p> <p>Докторантите редовна и задочна форма на обучение представят проекта на дисертацията си на научния ръководител, който преценява готовността за защита до 30 дни от получаване на проекта, с писмено становище.</p> <p>При положителна оценка докторантът, подава заявление до Директора на структурното звено за разкриване на процедура за защита на дисертацията, което се придружава с необходимите документи.</p> <p>Докторантите на самостоятелна подготовка без научен ръководител подават заявление по своя преценка.</p>		

№	Физическо/Юридическо лице подало коментара	Коментари	Приема/ Не приема Мотиви	Къде е отразен коментарът в НК ¹ (стр., раздел, точка, приложение №)
		<p>Директорът на структурното звено изпраща копие на заявлението, придружено с единия от екземплярите на документите в дирекция в ЦА на ССА.</p> <p>Председателя на Академията, след получаване на становище от Комисията за контрол на процедурите, дава разрешение за започване на процедурата за предварително обсъждане на дисертационния труд.</p> <p>Директорът на структурното звено, със заповед, насрочва заседание на първичното научно звено за предварително обсъждане на проекта на дисертационния труд.</p> <p>Съветът на първичното научно звено взема решение за готовността за защита на дисертацията пред научно жури и при положително становище предлага състав на научното жури.</p> <p>Ръководителят на първичното научно звено представя доклад до Директора на структурното звено, който го изпраща на Председателя на Академията.</p> <p>След получаване на положително становище от предварителното обсъждане, кандидатът подава до Директора на структурното звено заявление за разкриване на процедура за защита, придружено с необходимите документи.</p> <p>Директорът на структурното звено прави мотивирано предложение до Председателя на Академията, за: откриване на процедурата за публична защита на дисертацията по докторската програма, по която е проведено обучението; утвърждаване на състава на научното жури; определяне на датата на защитата.</p> <p>Председателят на Академията, след получаване на становище от Комисията по котрол на процедурите, внася предложението в Научния съвет за избор на научно жури и откриване на процедурата по защитата на дисертацията.</p> <p>На основание решението на Научния съвет,</p>		

№	Физическо/Юридическо лице подало коментара	Коментари	Приема/ Не приема Мотиви	Къде е отразен коментарът в НК ¹ (стр., раздел, точка, приложение №)
		<p>Председателят на Академията издава заповед за откриване на процедурата по защитата на дисертацията, утвърждава състава на научното жури и определя датата и мястото за провеждане на процедурата по защитата.</p> <p>Съобщение за публичната защита на дисертацията се публикува на интернет страницата на Академията и на структурното звено, най-малко 14 дни преди защитата.</p> <p>ЦА на ССА изготвя дипломите за ОНС „доктор” по единен образец, утвърден от министъра на образованието и науката.</p> <p>Материалите от защитите на дисертациите се съхраняват в Централната администрация на Академията и структурното звено, за нуждите на което е обявен конкурса за срок постоянен.</p> <p>Програмна акредитация на ССА – https://www.neaa.government.bg/akreditirani-institucii/nauchni-organizacii;</p> <p>Селскостопанска академия има програмна акредитация за обучение в ОНС „доктор“ в 21 института по 27 докторски програми от 8 професионални направления, както следва:</p> <p>ш. 3.8 ИКОНОМИКА - 1 институт</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Икономика и управление (земеделие) – 1 2. Организация и управление (земеделие) – 1 <p>ш. 4.3 БИОЛОГИЧЕСКИ НАУКИ - 1 институт</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Генетика – 1 <p>ш. 5.1 МАШИННО ИНЖЕНЕРСТВО - 1 институт</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Механизация и електрификация на 		

№	Физическо/Юридическо лице подало коментара	Коментари	Приема/ Не приема Мотиви	Къде е отразен коментарът в НК ¹ (стр., раздел, точка, приложение №)
		<p>растениевъдството – 1</p> <p>ш. 5.7 АРХИТЕКТУРА, СТРОИТЕЛСТВО И ГЕОДЕЗИЯ - 1 институт</p> <p>1. Хидромелиоративно строителство – 1</p> <p>ш. 5.12 ХРАНИТЕЛНИ ТЕХНОЛОГИИ - 3 института</p> <p>1. Технология на месните и рибните продукти – 1</p> <p>2. Технология на плодовите и зеленчукови консерви – 1</p> <p>3. Технология на тютюна и тютюневите изделия – 1</p> <p>4. Технология на биологично активните вещества -1</p> <p>ш. 6.1 РАСТЕНИЕВЪДСТВО - 14 института</p> <p>1. Селекция и семепроизводство на културните растения – 9</p> <p>2. Овощарство – 3</p> <p>3. Общо земеделие – 2</p> <p>4. Лозарство – 1</p> <p>5. Декоративни растения – 1</p> <p>6. Зеленчукопроизводство – 1</p> <p>7. Мелиорации (вкл.почвена ерозия и борбата с нея) – 1</p> <p>8. Агрохимия – 1</p> <p>9. Почвознание – 1</p> <p>10. Растениевъдство – 1</p> <p>11. Фуражно производство, ливадарство – 1</p> <p>Ш. 6.2 РАСТИТЕЛНА ЗАЩИТА - 7 института</p> <p>Ш. 6.3 ЖИВОТНОВЪДСТВО - 4 института</p> <p>1. Овцевъдство и козевъдство – 4</p>		

№	Физическо/Юридическо лице подало коментара	Коментари	Приема/ Не приема Мотиви	Къде е отразен коментарът в НК ¹ (стр., раздел, точка, приложение №)
		2. Говедовъдство и биволовъдство – 3 3. Развъждане на селскостопанските животни, биология и биотехника на размножаването – 3 4. Свиневъдство – 1 5. Специални отрасли (пчели) – 1 6. Хранене на селскостопанските животни и технология на фуражите – 1		
4	Национална агенция за оценяване и акредитация, 22.12.2023 г. (писмо през деловодна система)	От името на Националната агенция за оценяване и акредитация /НАОА/ Ви поздравявам за положениия труд и подготвените материали. След запознаване с тях изразявам следното становище: 1. На основание на чл. 75, ал. 5 от Закона за висшето образование /ЗВО/ правото на висши училища и организации по чл. 47, ал. 1 от ЗВО да провеждат обучение по образователна и научна степен „доктор“ по докторски програми подлежи на самостоятелна акредитация. Съгласно чл. 80, ал. 2 от ЗВО висшите училища могат да провеждат обучение за придобиване на образователна и научна степен „доктор“ по докторски програми, акредитирани с оценка от 8,00 до 10,00. Според чл. 47, ал. 1 от ЗВО в Българската академия на науките, Селскостопанската академия, националните центрове по проблемите на общественото здраве и други научни организации може да се провежда обучение по образователната и научна степен "доктор" по докторски програми, които са получили акредитация с оценка от 8,00 до 10,00. Разпоредбата на чл. 21, ал. 7 от ЗВО гласи, че „висшите училища, получили при програмна акредитация оценка от 8,00 до 10,00, и организациите по чл. 47 имат право да извършват обучение в образователна и научна степен „доктор“ в изпълнение на научноизследователски проект	1. Приема се. С оглед еднозначно тълкуване на изискванията към кандидатите и партньорите, текстовете са допълнени, като пред думата „акредитация“ е добавена „валидна“. В допълнение, на стр. 14 е добавена под линия референция към § 61 от Преходните и заключителни разпоредби към ЗИД на Закона за висше образование (Изм. и доп. - ДВ, бр. 56 от 2022 г.).	Стр. 11, т.11, стр. 12, т.12 и стр. 14 от Условията за кандидатстване

№	Физическо/Юридическо лице подало коментара	Коментари	Приема/ Не приема Мотиви	Къде е отразен коментарът в НК ¹ (стр., раздел, точка, приложение №)
		<p>...“. От систематичното и логическо тълкуване на цитирания законов текст следва, че условие за провеждане на обучението по конкретна докторска програма в изпълнение на проект е тя вече да е получила програмна акредитация. Затова според нас в проектната документация следва да бъде ясно заложено изискването висшите училища, или научните организации да имат валидна акредитация за докторските програми, включени в проектното предложение, а не както е записано:</p> <p>„Кандидатите висши училища следва да са създадени при условията и по реда на ЗВО, да имат право, съгласно чл. 79а, ал. 3 от ЗВО, да провеждат обучение за придобиване на образователна и научна степен „ доктор “ при условията на чл. 80, ал. 2 от ЗВО и да имат акредитация за докторските програми, включени в проектното предложение.“</p> <p>„Кандидатите научни организации по чл. 47, ал. 1 от ЗВО следва да имат акредитация за провеждане на обучение в образователната и научна степен „ доктор “ и да имат акредитация за докторските програми, включени в проектното предложение“.</p> <p>Първия случай би могъл да се тълкува, и в насока, че е възможно висшето училище да разполага единствено с акредитирано професионално направление с оценка над 8, което не е достатъчно.</p> <p>При научните организации акредитацията е само една - програмна акредитация на конкретна докторска програма.</p> <p>2. Според нас не е прецизирано при какви условия една организация „може да участва като кандидат или партньор “ в не повече от 6 (шест) проектни предложения и по какъв точно начин ще се извършва обучението по съвместни докторски програми, при положение, че за</p>	<p>2. Приема се за информация. По процедурата се допуска провеждане на съвместно обучение по курсове за акредитирани докторски програми, а не обучение по разработени нови</p>	<p>Неприложимо</p>

№	Физическо/Юридическо лице подало коментара	Коментари	Приема/ Не приема Мотиви	Къде е отразен коментарът в НК ¹ (стр., раздел, точка, приложение №)
		<p>разлика от правилата за съвместните специалности, тук ЗВО изрично поставя изискване за наличието на вече акредитирана докторска програма. В проектната документация не е уточнено дали кандидатът, партньорът, или и двамата следва да разполагат с акредитация на конкретната докторска програма, което обстоятелство може да доведе до объркване. Според нас тълкуването на относимите законови разпоредби води до извод, че условие за подобно съвместно обучение следва да бъде наличието на валидна програмна акредитация и при кандидата, и при партньорите. Допустимо е кандидатът да ползва определени ресурси от партньора, като обучението се провежда при кандидата.</p> <p>3. ЗВО предвижда съществуването на държавни и на частни висши училища, а не както е посочено в документацията - на „публични“.</p> <p>4. Не става ясно какво се има предвид в документацията под „външни изпълнители“ и дали е съобразено изискването на чл. 78, ал. 13 от ЗВО.</p>	<p>съвместни докторски програми. В условията за кандидатстване е посочено, че въвеждането на разработените по проекта програми за курсове за обучение на докторанти може да се осъществява само от висшето училище/научната организация, което/която притежава акредитация за докторската програма, по която е разработена конкретната програма за курс за докторанти, а когато се разработва съвместна програма за курс за докторанти за две различни докторски програми, всяко от участващите висши училища и научни организации трябва да има акредитация за съответната докторска програма, в рамките на която ще прилага съвместната програма за курс за докторанти.</p> <p>3. Приема се. Думата „публични“ е премахната от текстовете за демаркация с други програми.</p> <p>4. Приема се за информация. По смисъла на чл. 49, ал. 1 от Закон за управление на средствата от Европейските фондове при споделено управление (ЗУСЕФСУ), към който реферират Условията за кандидатстване (стр. 12), „изпълнители“ са външни за бенефициентите лица, на които се</p>	<p>Стр. 7, т. 6 от Условията за кандидатстване</p> <p>Неприложимо.</p>

№	Физическо/Юридическо лице подало коментара	Коментари	Приема/ Не приема Мотиви	Къде е отразен коментарът в НК ¹ (стр., раздел, точка, приложение №)
			възлагат дейности по изпълнението и/или по управлението на проект, докато чл. 78, ал. 13 от ЗВО касае оценяване на съответствието с изискванията за академичен състав на основен трудов договор на висшите училища при провеждане на процедура за акредитация. Съгласно Условието за кандидатстване изпълнителите по проектите се избират по реда на правилата, посочени в Глава четвърта „Специални правила за определяне на изпълнител от бенефициенти на безвъзмездна финансова помощ“ на ЗУСЕФСУ или Закона за обществените поръчки (ЗОП) и Правилника за неговото прилагане (ППЗОП).	
5	Министерство на образованието и науката 29.12.2023 г. (писмо през деловодна система)	<p>Във връзка с Ваше писмо с вх. 0701-305/15.12.2023 г. Ви информирам, че съгласно чл. 14, ал. 1 от Наредба № 4/2016 г. за определяне на реда за съгласуване на проектите на документи по чл. 26, ал. 1 (Условия за кандидатстване и Условия за изпълнение) от Закона за управление на средствата от Европейските фондове при споделено управление Министерството на образованието и науката съгласува по компетентност избора на режим на държавни помощи по процедура „Подкрепа за развитие на проектна докторантура“ като съответстващ с целите на политиките в сектора на висшето образование.</p> <p>В допълнение обръщаме внимание, че в представения проект на условия за кандидатстване приемът за проектна докторантура следва да е съобразен с нормативната уредба и считаме за целесъобразно статутът на</p>		

№	Физическо/Юридическо лице подало коментара	Коментари	Приема/ Не приема Мотиви	Къде е отразен коментарът в НК ¹ (стр., раздел, точка, приложение №)
		<p>„докторантските школи/училища да бъде пояснен допълнително. В този смисъл Министерството на образованието и науката е изразило становище с изх. № 0701-241/20.10.2023, а именно:</p> <p>„Дейност 1. Подкрепа за създаване и развитие на докторантските училища/школи, насочени към конкретни нужди на работодатели/пазара на труда“. Следва да се има предвид, че тези структури не са регламентирани нормативно. Обучението на докторанти съобразно Закона за висшето образование следва да се провежда във факултета (чл. 26 от ЗВО). В този смисъл предлагаме в изведената дефиниция под линия на стр. 14 да бъде допълнено, че докторантското училище/школа не предполага създаване на ново основно или обслужващо звено по смисъла на чл. 25 от ЗВО.</p> <p>В дейност 2 за подкрепа за проектната докторантура моля да се прецизира текста, че приемането на редовни докторанти се извършва чрез конкурс при спазване на условията и по реда на Закона за висшето образование и Закона за развитието на академичния състав на Република България.</p>	<p>Приема се. Дефиницията под линия на стр. 14 е допълнена, че докторантското училище/школа не предполага създаване на ново основно или обслужващо звено по смисъла на чл. 25 от ЗВО.</p> <p>Приема се. Текстът „В Дейност 2 може да бъдат включени единствено докторантите, които в рамките на дейност 1 са зачислени в докторантура във висшето училище/научната организация след провеждането на процедура за избор на докторанти.“ е допълнен със следния текст „чрез конкурс при спазване на условията и по реда на Закона за висшето образование и Закона за развитието на академичния състав на Република България“.</p>	<p>Стр. 14 от Условията за кандидатстване</p> <p>Стр. 17 от Условията за кандидатстване</p>