

Наръчник на ИАПО	Приложение 3.4.5. Списък на предложенията, които не се допускат до етап „Техническа и финансова оценка		Глава 3
Национален план за възстановяване и устойчивост	Вариант 1/Версия 1	август 2022 г.	Стр.: 1/128

## СПИСЪК

### НА ПРЕДЛОЖЕНИЯТА, КОИТО НЕ СЕ ДОПУСКАТ ДО ЕТАП „ТЕХНИЧЕСКА И ФИНАНСОВА ОЦЕНКА“ ПО ПРОЦЕДУРА ЧРЕЗ ПОДБОР НА ПРЕДЛОЖЕНИЯ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ИНВЕСТИЦИИ BG-RRP-1.007 „МОДЕРНИЗАЦИЯ НА ОБРАЗОВАТЕЛНА СРЕДА”

№	Идентификационен номер на предложение	Наименование на кандидата	Размер на исканите средства (лв.)	Основание/я за недопускане до етап ТФО
1	BG-RRP-1.007-0010	Професионална Гимназия По Туризъм И Хранително-Вкусови Технологии „Алеко Константинов“	4 363 426,00	<p>Предложението за изпълнение на инвестиция не отговаря на следните критерии от Критериите за оценка на административното съответствие и допустимостта, част от Методика и критерии за оценка на предложения за изпълнение на инвестиции от крайни получатели по механизма за възстановяване и устойчивост по процедура чрез подбор BG-RRP-1.007 „Модернизация на образователна среда“ (Приложение X към Приложенията за информация към Условието за кандидатстване по процедурата):</p> <p><b>1. Критерий 2 „Образователна институция, обект на интервенция е:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• училище с 301 и повече ученици, които се обучават в дневна форма, което попада в първа или втора група на съответния вид училище (начални, основни, обединени училища/ средни училища/профилирани училища); или</li> <li>• училище с между 151 и 300 ученици вкл., които се обучават в дневна форма, независимо в коя от петте групи на съответния вид училище (начални, основни, обединени училища/ средни училища/профилирани училища) попада; или</li> <li>• детска градина с до 2 групи, в т.ч. детска градина с яслена група, която попада в първа група на детски градини; или</li> <li>• детска градина с 3 и повече групи, в т.ч. детска градина с яслени групи, която попада в първа група на детски</li> </ul>

Наръчник на ИАПО	Приложение 3.4.5. Списък на предложенията, които не се допускат до етап „Техническа и финансова оценка	Глава 3
Национален план за възстановяване и устойчивост	Вариант 1/Версия 1	август 2022 г. Стр.: 2/128

			<p>градини, разпределени по стратегическа значимост на институцията въз основа на класациите по видове образователни институции, извършена от Министерство на образованието и науката в съответствие с Методологията за приоритизиране на обектите на образователната инфраструктура на територията на Република България.</p> <p>Броят на учениците в училищата и групите в детските градини се проверява само за учебната 2021/2022 г., като информацията се получава служебен път от Центъра за информационно осигуряване на образованието.</p> <p>Проверката за приоритизиране на обектите на образователната инфраструктура на територията на Република България се осъществява съгласно Приложение VII към Условието за кандидатстване.</p> <p>В случай че образователната институция не отговаря на този критерий, предложението за изпълнение на инвестиция се отхвърля от оценителната комисия, без да се проверява съответствие със следващите критерии за административно съответствие и допустимост.“ – със следните мотиви:</p> <p>Образователната институция обект на интервенция е Професионална гимназия по туризъм и хранително-вкусови технологии „Алеко Константинов“, бул. 29-ти януари 10, гр. Търговище, Община Търговище, БУЛСТАТ 000867927, Код по НЕИСПУО: 2500604.</p> <p>Съгласно т. 10 от утвърдените Условия за кандидатстване, допустими образователни институции по Компонент 1 и Компонент 2 са Общински и държавни училища по чл. 38, ал. 1, т. 1, т. 2, т. 4, т. 5 и ал. 2, т. 1 от ЗПУО, които се обучават в дневна форма:</p> <p>- начални училища (I – IV клас включително);</p>
--	--	--	---

Наръчник на ИАПО	Приложение 3.4.5. Списък на предложенията, които не се допускат до етап „Техническа и финансова оценка		Глава 3
Национален план за възстановяване и устойчивост	Вариант 1/Версия 1	август 2022 г.	Стр.: 3/128

				<p>- основни училища (I – VII клас включително);</p> <p>- обединени училища (I – X клас включително);</p> <p>- средни училища (I – XII клас включително);</p> <p>- профилирани гимназии.</p> <p>Съгласно т. 10 от утвърдените Условия за кандидатстване, сред изброените недопустими образователни институции по Компонент 1 и Компонент 2 са училищата по чл. 38, ал. 2, т. 2 от Закона за предучилищното и училищното образование, които са професионални гимназии.</p> <p>Във връзка с описаното по-горе образователната институция Професионална гимназия по туризъм и хранително-вкусови технологии "Алеко Константинов", гр. Търговище, обект на интервенция, е недопустима по Компонент 1 и Компонент 2.</p>
2	BG-RRP-1.007-0012	Община Плевен	1 468 398,57	<p>Предложението за изпълнение на инвестиция не отговаря на следните критерии от Критериите за оценка на административното съответствие и допустимостта, част от Методика и критерии за оценка на предложения за изпълнение на инвестиции от крайни получатели по механизма за възстановяване и устойчивост по процедура чрез подбор BG-RRP-1.007 „Модернизация на образователна среда“ (Приложение X към Приложенията за информация към Условията за кандидатстване по процедурата):</p> <p><b>1. Критерий 2 „Образователна институция, обект на интервенция е:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• училище с 301 и повече ученици, които се обучават в дневна форма, което попада в първа или втора група на съответния вид училище (начални, основни, обединени училища/ средни училища/профилирани училища); или</li> <li>• училище с между 151 и 300 ученици вкл., които се обучават в дневна форма, независимо в коя от петте групи на съответния вид училище (начални, основни, обединени училища/ средни училища/профилирани училища) попада; или</li> </ul>

Наръчник на ИАПО	Приложение 3.4.5. Списък на предложенията, които не се допускат до етап „Техническа и финансова оценка	Глава 3
Национален план за възстановяване и устойчивост	Вариант 1/Версия 1	август 2022 г. Стр.: 4/128

			<ul style="list-style-type: none"> <li>детска градина с до 2 групи, в т.ч. детска градина с яслена група, която попада в първа група на детски градини; или</li> <li>детска градина с 3 и повече групи, в т.ч. детска градина с яслени групи, която попада в първа група на детски градини,</li> </ul> <p>разпределени по стратегическа значимост на институцията въз основа на класациите по видове образователни институции, извършена от Министерство на образованието и науката в съответствие с Методологията за приоритизиране на обектите на образователната инфраструктура на територията на Република България.</p> <p>Броят на учениците в училищата и групите в детските градини се проверява само за учебната 2021/2022 г., като информацията се получава служебен път от Центъра за информационно осигуряване на образованието.</p> <p>Проверката за приоритизиране на обектите на образователната инфраструктура на територията на Република България се осъществява съгласно Приложение VII към Условието за кандидатстване.</p> <p>В случай че образователната институция не отговаря на този критерий, предложението за изпълнение на инвестиция се отхвърля от оценителната комисия, без да се проверява съответствие със следващите критерии за административно съответствие и допустимост.“ – със следните мотиви:</p> <p>Образователната институция обект на интервенция е Детска градина „Кокиче“, гр. Плевен, община Плевен, БУЛСТАТ 114088068, Код по НЕИСПУО: 1500183.</p> <p>Извършената проверка съгласно Приложение VII към Условието за кандидатстване установява, че детската градина попада в трета група на детски градини, разпределени по</p>
--	--	--	---

Наръчник на ИАПО	Приложение 3.4.5. Списък на предложенията, които не се допускат до етап „Техническа и финансова оценка	Глава 3
Национален план за възстановяване и устойчивост	Вариант 1/Версия 1	август 2022 г. Стр.: 5/128

				<p>стратегическа значимост на институцията въз основа на класациите по видове образователни институции, извършена от Министерство на образованието и науката в съответствие с Методологията за приоритизиране на обектите на образователната инфраструктура на територията на Република България.</p> <p>Във връзка с описаните по-горе констатации, образователната институция Детска градина „Кокиче“, гр. Плевен, обект на интервенция, е недопустима по Компонент 3 и Компонент 4 на процедурата.</p>
3	BG-RRP-1.007-0014	Община Генерал Тошево	776 957,83	<p>Предложението за изпълнение на инвестиция не отговаря на следните критерии от Критериите за оценка на административното съответствие и допустимостта, част от Методика и критерии за оценка на предложения за изпълнение на инвестиции от крайни получатели по механизма за възстановяване и устойчивост по процедура чрез подбор BG-RRP-1.007 „Модернизация на образователна среда“ (Приложение X към Приложенията за информация към Условието за кандидатстване по процедурата):</p> <p><b>Критерий 19 „Училището/детската градина и съответната сграда, обект на интервенция, е включена само в едно предложение за изпълнение на инвестиция.</b></p> <p><b>В случай че:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- кандидат е подал повече от едно предложение за едно и също училище/детска градина или сграда, обект на интервенция;</li> <li>- за една и съща сграда, обект на интервенция са подадени повече от едно предложения,</li> </ul> <p>оценителната комисия следва да разгледа само последното постъпило в срок предложение за изпълнение на инвестиция, с изключение на случаите, в които кандидатът е оттеглил чрез информационната система за</p>

Наръчник на ИАПО	Приложение 3.4.5. Списък на предложенията, които не се допускат до етап „Техническа и финансова оценка	Глава 3
Национален план за възстановяване и устойчивост	Вариант 1/Версия 1	август 2022 г. Стр.: 6/128

			<p><b>Механизма последното по ред на подаване предложение за изпълнение на инвестиция“ – със следните мотиви:</b></p> <p>Въз основа на изпратена от администраторите на оценителната сесия таблица с обобщена информация за всички сгради, обекти на интервенция по предложенията за изпълнение на инвестиции в оценка по процедурата, може да се констатира, че Детска градина „Пролет“, ул. „Христо Ботев“ № 18, гр. Генерал Тошево, БУЛСТАТ 000850148, Код по НЕИСПУО: 800246 и съответната сграда, обект на интервенция, освен в текущо оценяваното предложение с рег. номер BG-RRP-1.007-0014 на кандидат Община Генерал Тошево, е включена също така и в предложение за изпълнение на инвестиция в рег. номер BG-RRP-1.007-0066 на същия кандидат Община Генерал Тошево.</p> <p>Съгласно т. 16 „Критерии и методика за оценка на предложение за изпълнение на инвестиция“ от Условието за кандидатстване оценката се извършва въз основа на критерии, описани в Приложение X към тях. В критерий 19, от раздел 1 „Критерии за оценка на административното съответствие и допустимостта“ на приложение X „Методика за оценка“ към Условието за кандидатстване е разписано, че училището/детската градина и съответната сграда, обект на интервенция, следва да е включено само в едно предложение за изпълнение на инвестиция. В случай че: - кандидат е подал повече от едно предложение за едно и също училище/детска градина или сграда, обект на интервенция, оценителната комисия следва да разгледа само последното постъпило в срок предложение за изпълнение на инвестиция, с изключение на случаите, в които кандидатът е оттеглил чрез информационната система за Механизма последното по ред на подаване предложение за изпълнение на инвестиция.</p> <p>Във връзка с описаните по-горе констатации, обект на оценка на етап АСД следва да бъде единствено предложение за изпълнение на инвестиция в рег. номер BG-RRP-1.007-0066, а</p>
--	--	--	--

Наръчник на ИАПО	Приложение 3.4.5. Списък на предложенията, които не се допускат до етап „Техническа и финансова оценка	Глава 3
Национален план за възстановяване и устойчивост	Вариант 1/Версия 1	август 2022 г. Стр.: 7/128

				текущо оценяваното предложение за изпълнение на инвестиция в рег. номер BG-RRP-1.007-0014 не следва да бъде разглеждано.
4	BG-RRP-1.007-0052	Община Тетевен	557 099,38	<p>Предложението за изпълнение на инвестиция не отговаря на следните критерии от Критериите за оценка на административното съответствие и допустимостта, част от Методика и критерии за оценка на предложения за изпълнение на инвестиции от крайни получатели по механизма за възстановяване и устойчивост по процедура чрез подбор BG-RRP-1.007 „Модернизация на образователна среда“ (Приложение X към Приложенията за информация към Условието за кандидатстване по процедурата):</p> <p><b>1. Критерий 9 „Приложено е Обследване по реда на чл. 176в от ЗУТ за установяване на техническите характеристики, свързани с удовлетворяване на изискванията по чл.169, ал.1, т.1–5 от ЗУТ и Технически паспорт в съответствие с изискванията, определени в глава трета на Наредба № 5 от 2006 г. за техническите паспорти на строежите.</b>  <b>Проверката по критерия включва и проверка:</b>  - Дали документите са изготвени за обекта, включен в предложението за изпълнение на инвестиция – проверка на наименованието и адреса на сградата;  - Дали Техническият паспорт има регистрационен номер.“  – със следните мотиви:</p> <p>Към предложението за изпълнение на инвестиция не е приложено Обследване по реда на чл. 176в от ЗУТ за установяване на техническите характеристики, свързани с удовлетворяване на изискванията по чл.169, ал.1, т.1–5 от ЗУТ.</p> <p><b>2. Критерий 10 „Приложен е работен/технически проект, придружен от количествени сметки на проектантите по приложимите части, подробна КСС и влязло в сила</b></p>

Наръчник на ИАПО	Приложение 3.4.5. Списък на предложенията, които не се допускат до етап „Техническа и финансова оценка	Глава 3
Национален план за възстановяване и устойчивост	Вариант 1/Версия 1	август 2022 г. Стр.: 8/128

				<p><b>разрешение за строеж (само при пълна проектна готовност)“ – със следните мотиви:</b></p> <p>Представените документи не са в съответствие с:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Условието за кандидатстване по процедурата, т. 11 „Дейности, допустими за финансиране“, стр. 18, съгласно която „Работният/техническият проект за сградата на образователната институция, обект на интервенция, следва да бъде надлежно съгласуван с всички експлоатационни дружества и други съгласувателни органи съгласно действащата нормативна уредба и одобрен от главния архитект на Общината, съгласно чл. 142 от ЗУТ“;</li> <li>- чл. 142, ал. 1 от ЗУТ, съгласно който „инвестиционните проекти подлежат на съгласуване и одобрение и са основание за издаване на разрешение за строеж“;</li> <li>- чл. 19, ал. 2 от Наредба № 4 от 21.05.2001 г., съгласно който „техническият проект подлежи на съгласуване и е основа за изработване на работния проект или подлежи на одобрение и е основание за издаване на разрешение за строеж, възлагане и изпълнение на строителството“;</li> <li>- чл. 22, ал. 2 от Наредба № 4 от 21.05.2001 г., съгласно който „работният проект (работни чертежи и детайли), ако няма одобрен технически проект, подлежи на одобрение и е основание за издаване на разрешение за строеж, възлагане и изпълнение на строителството“.</li> </ul> <p>Съгласно становище на главния архитект на община Горна Оряховица, предвидените СМР попадат в обхвата на чл. 151, ал. 1, т. 1 от ЗУТ, за което не се изисква издаване на разрешение за строеж.</p> <p>Във връзка с горното, представените документи не представляват инвестиционен проект във фаза технически / работен проект, придружен от количествени сметки на проектантите по приложимите части.</p>
--	--	--	--	---



Наръчник на ИАПО	Приложение 3.4.5. Списък на предложенията, които не се допускат до етап „Техническа и финансова оценка	Глава 3
Национален план за възстановяване и устойчивост	Вариант 1/Версия 1	август 2022 г. Стр.: 9/128

			<p>Към предложението за изпълнение на инвестиция не е приложено и влязло в сила разрешение за строеж.</p> <p><b>3. Критерий 11 „Приложена е Виза за проектиране съгласно чл. 140/140а от ЗУТ и Задание за проектиране, в което е посочено изискване за съответствие на работния/техническия проект с Наредба № 24/2020 г. и Наредба № РД-02-20-3/2015 г за проектиране, изпълнение и поддържане на сграда за обществено обслужване в областта на образованието и науката, здравеопазването, културата и изкуствата, одобрено от Възложителя по ЗУТ (кандидата) (само при инженеринг).</b>  <b>В случай че сградата, обект на интервенция, е включена в обхвата на Закона за културното наследство, проверката по критерия включва и проверка дали визата за проектиране е съгласувана от съответния компетентен орган по реда и при условията на Закона за културното наследство.“ – със следните мотиви:</b></p> <p>Във връзка с констатациите по критерий 10, съгласно които предложението за изпълнение на инвестиция не е в пълна проектна готовност, Виза за проектиране съгласно чл. 140/140а от ЗУТ и Задание за проектиране са изискуеми документи. Задание за проектиране не е представено.</p> <p><b>4. Критерий 26 „Работният/техническият проект/Заданието за проектиране включва избрания пакет енергоспестяващи мерки, предписани в обследването за енергийна ефективност, които водят до достигане поне на нормативно определения минимален клас на енергопотребление за съответния тип сграда – училище/детска градина (респективно избрания пакет енергоспестяващи мерки, посочен в Сертификата за енергийна ефективност), както и всички задължителни мерки, предписани в техническото обследване и</b></p>
--	--	--	---

Наръчник на ИАПО	Приложение 3.4.5. Списък на предложенията, които не се допускат до етап „Техническа и финансова оценка	Глава 3
Национален план за възстановяване и устойчивост	Вариант 1/Версия 1	август 2022 г. Стр.: 10/128

			<p>техническият паспорт.</p> <p>Предвидените мерки за енергийна ефективност са обособени в самостоятелна част „Енергийна ефективност“ на инвестиционния проект.</p> <p>В случай на инженеринг, се проверя и въз основа на декларация Приложение Ia.“ – със следните мотиви:</p> <p>Във връзка с констатациите по критерий 10, съгласно които към предложението за изпълнение на инвестиция не е приложен работен/технически проект и не е приложено влязло в сила разрешение за строеж, както и във връзка с констатациите по критерий 11, съгласно които към предложението за изпълнение на инвестиция не е приложено Задание за проектиране, не може да се установи изпълнение на критерия.</p> <p><b>5. Критерий 27 „Предложението за изпълнение на инвестиция предвижда основен ремонт и/или реконструкция на цялата сграда.</b></p> <p>Проверката се извършва спрямо информацията в секция 3 "План за изпълнение/Дейности по проекта“ от Формуляра за кандидатстване. Не са допустими дейности, които целят частични интервенции и/или самостоятелно внедряване на мерки за енергийна ефективност“ – със следните мотиви:</p> <p>Във връзка с констатациите по критерий 10, съгласно които към предложението за изпълнение на инвестиция не е приложен работен/технически проект и не е приложено влязло в сила разрешение за строеж, както и във връзка с констатациите по критерий 11, съгласно които към предложението за изпълнение на инвестиция не е приложено Задание за проектиране, кандидатът е приложил становище от главния архитект на община Тетевен с изх. № 5 / 17.02.23 г., според което предвидените видове работи по предложението</p>
--	--	--	--

Наръчник на ИАПО	Приложение 3.4.5. Списък на предложенията, които не се допускат до етап „Техническа и финансова оценка	Глава 3
Национален план за възстановяване и устойчивост	Вариант 1/Версия 1	август 2022 г. Стр.: 11/128

			<p>за изпълнение на инвестиция попадат в обхвата на чл.151, ал.1, т.1 от ЗУТ- текущ ремонт, за които не е необходимо издаването на разрешение за строеж.</p> <p>Съгласно т.11 на условията за кандидатстване: "Предложенията за интервенции в съществуваща сграда на училище/детска градина следва да включват основен ремонт и/или реконструкция на цялата сграда. Не са допустими дейности, които целят частични интервенции и/или самостоятелно внедряване на мерки за енергийна ефективност".</p> <p>Предвид гореизложеното, критерият не е изпълнен, защото предложението за изпълнение на инвестиция НЕ предвижда основен ремонт и/или реконструкция на цялата сграда.</p> <p><b>6. Критерий 28 „Предложението за изпълнение на инвестиция включва мерки за подобряване на достъпа на лица с увреждания съгласно Наредба № РД-02-20-2 от 26.01.2021 г. за определяне на изискванията за достъпност и универсален дизайн на елементите на достъпната среда в урбанизираната територия и на сградите и съоръженията. Проверката се извършва въз основа на представения работен/технически проект/Задание за проектиране“ – със следните мотиви:</b></p> <p>Във връзка с констатациите по критерий 10, съгласно които към предложението за изпълнение на инвестиция не е приложен работен/технически проект и не е приложено влязло в сила разрешение за строеж, както и във връзка с констатациите по критерий 11, съгласно които към предложението за изпълнение на инвестиция не е приложено Задание за проектиране, не може да се установи изпълнение на критерия.</p>
--	--	--	---

Наръчник на ИАПО	Приложение 3.4.5. Списък на предложенията, които не се допускат до етап „Техническа и финансова оценка		Глава 3
Национален план за възстановяване и устойчивост	Вариант 1/Версия 1	август 2022 г.	Стр.: 12/128

5	BG-RRP-1.007-0054	Община Долни Чифлик	2 473 204,74	<p>Предложението за изпълнение на инвестиция не отговаря на следните критерии от Критериите за оценка на административното съответствие и допустимостта, част от Методика и критерии за оценка на предложения за изпълнение на инвестиции от крайни получатели по механизма за възстановяване и устойчивост по процедура чрез подбор BG-RRP-1.007 „Модернизация на образователна среда“ (Приложение X към Приложенията за информация към Условиата за кандидатстване по процедурата):</p> <p><b>1. Критерий 10 „Приложен е работен/технически проект, придружен от количествени сметки на проектантите по приложимите части, подробна КСС и влязло в сила разрешение за строеж (само при пълна проектна готовност)“ – със следните мотиви:</b></p> <p>Представените документи не са в съответствие с:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Условиата за кандидатстване по процедурата, т. 11 „Дейности, допустими за финансиране“, стр. 18, съгласно която „Работният/техническият проект за сградата на образователната институция, обект на интервенцията, следва да бъде надлежно съгласуван с всички експлоатационни дружества и други съгласувателни органи съгласно действащата нормативна уредба и одобрен от главния архитект на Общината, съгласно чл. 142 от ЗУТ“;</li> <li>- чл. 142, ал. 1 от ЗУТ, съгласно който „инвестиционните проекти подлежат на съгласуване и одобрение и са основание за издаване на разрешение за строеж“;</li> <li>- чл. 19, ал. 2 от Наредба № 4 от 21.05.2001 г., съгласно който „техническият проект подлежи на съгласуване и е основа за изработване на работния проект или подлежи на одобрение и е основание за издаване на разрешение за строеж, възлагане и изпълнение на строителството“;</li> <li>- чл. 22, ал. 2 от Наредба № 4 от 21.05.2001 г., съгласно който „работният проект (работни чертежи и детайли), ако няма</li> </ul>
---	-------------------	---------------------	--------------	--

Наръчник на ИАПО	Приложение 3.4.5. Списък на предложенията, които не се допускат до етап „Техническа и финансова оценка“	Глава 3
Национален план за възстановяване и устойчивост	Вариант 1/Версия 1	август 2022 г. Стр.: 13/128

			<p>одобрен технически проект, подлежи на одобрение и е основание за издаване на разрешение за строеж, възлагане и изпълнение на строителството“.</p> <p>Съгласно становище на главния архитект на община Долни чифлик, предвидените СМР попадат в обхвата на чл. 151, ал. 1, т. 1 от ЗУТ, за което не се изисква издаване на разрешение за строеж.</p> <p>Във връзка с горното, считам че представените документи не представляват инвестиционен проект във фаза технически / работен проект.</p> <p>Към предложението за изпълнение на инвестиция не е приложено и влязло в сила разрешение за строеж.</p> <p><b>2. Критерий 26 „Работният/техническият проект/Заданието за проектиране включва избрания пакет енергоспестяващи мерки, предписани в обследването за енергийна ефективност, които водят до достигане поне на нормативно определения минимален клас на енергопотребление за съответния тип сграда – училище/детска градина (респективно избрания пакет енергоспестяващи мерки, посочен в Сертификата за енергийна ефективност), както и всички задължителни мерки, предписани в техническото обследване и техническия паспорт.</b></p> <p><b>Предвидените мерки за енергийна ефективност са обособени в самостоятелна част „Енергийна ефективност“ на инвестиционния проект.</b></p> <p><b>В случай на инженеринг, се проверя и въз основа на декларация Приложение Ia.“ – със следните мотиви:</b></p> <p>Във връзка с констатациите по критерий 10, съгласно които към предложението за изпълнение на инвестиция не е приложен работен/технически проект и не е приложено</p>
--	--	--	--

Наръчник на ИАПО	Приложение 3.4.5. Списък на предложенията, които не се допускат до етап „Техническа и финансова оценка	Глава 3
Национален план за възстановяване и устойчивост	Вариант 1/Версия 1	август 2022 г. Стр.: 14/128

			<p>влязло в сила разрешение за строеж, както и във връзка с констатациите по критерий 11, съгласно които към предложението за изпълнение на инвестиция не е приложено Задание за проектиране, не може да се установи изпълнение на критерия.</p> <p><b>3. Критерий 27 „Предложението за изпълнение на инвестиция предвижда основен ремонт и/или реконструкция на цялата сграда.</b>  <b>Проверката се извършва спрямо информацията в секция 3 "План за изпълнение/Дейности по проекта“ от Формуляра за кандидатстване. Не са допустими дейности, които целят частични интервенции и/или самостоятелно внедряване на мерки за енергийна ефективност“ – със следните мотиви:</b></p> <p>Във връзка с констатациите по критерий 10, съгласно които към предложението за изпълнение на инвестиция не е приложен работен/технически проект и не е приложено влязло в сила разрешение за строеж, както и във връзка с констатациите по критерий 11, съгласно които към предложението за изпълнение на инвестиция не е приложено Задание за проектиране, кандидатът е приложил Удостоверение с изх.№7-174-1/17.02.23 г. от Гл. архитект на Община Долни чифлик, според което предвидените видове работи по предложението за изпълнение на инвестиция попадат в обхвата на чл.151, ал.1, т.1 от ЗУТ- текущ ремонт, за които не е необходимо издаването на разрешение за строеж.</p> <p>Съгласно т.11 на условията за кандидатстване:  "Предложенията за интервенции в съществуваща сграда на училище/детска градина следва да включват основен ремонт и/или реконструкция на цялата сграда. Не са допустими дейности, които целят частични интервенции и/или самостоятелно внедряване на мерки за енергийна ефективност".</p>
--	--	--	---

Наръчник на ИАПО	Приложение 3.4.5. Списък на предложенията, които не се допускат до етап „Техническа и финансова оценка	Глава 3
Национален план за възстановяване и устойчивост	Вариант 1/Версия 1	август 2022 г. Стр.: 15/128

				<p>Предвид гореизложеното, критерият не е изпълнен, защото предложението за изпълнение на инвестиция НЕ предвижда основен ремонт и/или реконструкция на цялата сграда.</p> <p><b>4. Критерий 28 „Предложението за изпълнение на инвестиция включва мерки за подобряване на достъпа на лица с увреждания съгласно Наредба № РД-02-20-2 от 26.01.2021 г. за определяне на изискванията за достъпност и универсален дизайн на елементите на достъпната среда в урбанизираната територия и на сградите и съоръженията. Проверката се извършва въз основа на представения работен/технически проект/Задание за проектиране“ – със следните мотиви:</b></p> <p>Във връзка с констатациите по критерий 10, съгласно които към предложението за изпълнение на инвестиция не е приложен работен/технически проект и не е приложено влязло в сила разрешение за строеж, както и във връзка с констатациите по критерий 11, съгласно които към предложението за изпълнение на инвестиция не е приложено Задание за проектиране, не може да се установи изпълнение на критерия.</p>
6	BG-RRP-1.007-0064	Столична Община	4 500 000,00	<p>Предложението за изпълнение на инвестиция не отговаря на следните критерии от Критериите за оценка на административното съответствие и допустимостта, част от Методика и критерии за оценка на предложения за изпълнение на инвестиции от крайни получатели по механизма за възстановяване и устойчивост по процедура чрез подбор BG-RRP-1.007 „Модернизация на образователна среда“ (Приложение X към Приложенията за информация към Условието за кандидатстване по процедурата):</p> <p><b>1. Критерий 23 „Заявените средства за получаване (преки</b></p>

Наръчник на ИАПО	Приложение 3.4.5. Списък на предложенията, които не се допускат до етап „Техническа и финансова оценка	Глава 3
Национален план за възстановяване и устойчивост	Вариант 1/Версия 1	август 2022 г. Стр.: 16/128

				<p>и непреки разходи) са в рамките на максималния размер по съответния компонент, определен в т. 8 от Условието за кандидатстване.“ – със следните мотиви:</p> <p>Образователната институция обект на интервенция е 59-то обединено училище „Васил Левски“, район „Сердика“, гр. София, БУЛСТАТ 000668163, Код по НЕИСПУО: 2220059. Броят на учениците за учебната 2021/2022 г. в училището, съгласно получената по служебен път от Центъра за информационно осигуряване на образованието информация, е 288, съгласно което институцията попада в Компонент 2 по процедурата.</p> <p>Заявените средства за получаване (преки и непреки разходи) надхвърлят максималния размер по компонент 2, определен в т. 8 от Условието за кандидатстване.</p>
7	BG-RRP-1.007-0066	Община Генерал Тошево	776 957,83	<p>Предложението за изпълнение на инвестиция не отговаря на следните критерии от Критериите за оценка на административното съответствие и допустимостта, част от Методика и критерии за оценка на предложения за изпълнение на инвестиции от крайни получатели по механизма за възстановяване и устойчивост по процедура чрез подбор BG-RRP-1.007 „Модернизация на образователна среда“ (Приложение X към Приложенията за информация към Условието за кандидатстване по процедурата):</p> <p><b>1. Критерий 2 „Образователна институция, обект на интервенция е:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• училище с 301 и повече ученици, които се обучават в дневна форма, което попада в първа или втора група на съответния вид училище (начални, основни, обединени училища/ средни училища/профилирани училища); или</li> <li>• училище с между 151 и 300 ученици вкл., които се обучават в дневна форма, независимо в коя от петте групи на съответния вид училище (начални, основни, обединени</li> </ul>



Наръчник на ИАПО	Приложение 3.4.5. Списък на предложенията, които не се допускат до етап „Техническа и финансова оценка	Глава 3
Национален план за възстановяване и устойчивост	Вариант 1/Версия 1	август 2022 г. Стр.: 17/128

			<p>училища/ средни училища/профилирани училища) попада; или</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>детска градина с до 2 групи, в т.ч. детска градина с яслена група, която попада в първа група на детски градини; или</li> <li>детска градина с 3 и повече групи, в т.ч. детска градина с яслени групи, която попада в първа група на детски градини,</li> </ul> <p>разпределени по стратегическа значимост на институцията въз основа на класациите по видове образователни институции, извършена от Министерство на образованието и науката в съответствие с Методологията за приоритизиране на обектите на образователната инфраструктура на територията на Република България.</p> <p>Броят на учениците в училищата и групите в детските градини се проверява само за учебната 2021/2022 г., като информацията се получава служебен път от Центъра за информационно осигуряване на образованието.</p> <p>Проверката за приоритизиране на обектите на образователната инфраструктура на територията на Република България се осъществява съгласно Приложение VII към Условията за кандидатстване.</p> <p>В случай че образователната институция не отговаря на този критерий, предложението за изпълнение на инвестиция се отхвърля от оценителната комисия, без да се проверява съответствие със следващите критерии за административно съответствие и допустимост.“ – със следните мотиви:</p> <p>Образователната институция обект на интервенция по предложението за изпълнение на инвестиция е основна сграда Детска градина "Пролет" с адрес: гр. Генерал Тошево,, община Генерал Тошево, ул. "Христо Ботев" №18, Булстат 000850148,</p>
--	--	--	---

Наръчник на ИАПО	Приложение 3.4.5. Списък на предложенията, които не се допускат до етап „Техническа и финансова оценка		Глава 3
Национален план за възстановяване и устойчивост	Вариант 1/Версия 1	август 2022 г.	Стр.: 18/128

				<p>Код по НЕИСПУО: 800246.</p> <p>Извършената проверка установява, че детската градина попада в трета група на съответния вид образователна институция на Методологията за приоритизиране на обектите на образователната инфраструктура на територията на РБ (Списъци с видовете образователни институции, разпределени по райони за планиране за целите на настоящата процедура, които са Приложение VII от Приложения за информация към условията за кандидатстване).</p> <p>Във връзка с описаните по-горе констатации, образователната институция Детска градина "Пролет" с адрес: гр. Генерал Тошево, община Генерал Тошево, ул. "Христо Ботев" №18, обект на интервенция, е недопустима по Компонент 3 и Компонент 4 на процедурата.</p>
8	BG-RRP-1.007-0067	Община Аврен	1 292 662,93	<p>Предложението за изпълнение на инвестиция не отговаря на следните критерии от Критериите за оценка на административното съответствие и допустимостта, част от Методика и критерии за оценка на предложения за изпълнение на инвестиции от крайни получатели по механизма за възстановяване и устойчивост по процедура чрез подбор BG-RRP-1.007 „Модернизация на образователна среда“ (Приложение X към Приложенията за информация към Условията за кандидатстване по процедурата):</p> <p><b>1. Критерий 10 „Приложен е работен/технически проект, придружен от количествени сметки на проектантите по приложимите части, подробна КСС и влязло в сила разрешение за строеж (само при пълна проектна готовност)“ – със следните мотиви:</b></p> <p>Представените документи не са в съответствие с:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Условията за кандидатстване по процедурата, т. 11 „Дейности, допустими за финансиране“, стр. 18, съгласно</li> </ul>

Наръчник на ИАПО	Приложение 3.4.5. Списък на предложенията, които не се допускат до етап „Техническа и финансова оценка	Глава 3
Национален план за възстановяване и устойчивост	Вариант 1/Версия 1	август 2022 г. Стр.: 19/128

			<p>която „Работният/техническият проект за сградата на образователната институция, обект на интервенция, следва да бъде надлежно съгласуван с всички експлоатационни дружества и други съгласувателни органи съгласно действащата нормативна уредба и одобрен от главния архитект на Общината, съгласно чл. 142 от ЗУТ“;</p> <p>- чл. 142, ал. 1 от ЗУТ, съгласно който „инвестиционните проекти подлежат на съгласуване и одобрение и са основание за издаване на разрешение за строеж“;</p> <p>- чл. 19, ал. 2 от Наредба № 4 от 21.05.2001 г., съгласно който „техническият проект подлежи на съгласуване и е основа за изработване на работния проект или подлежи на одобрение и е основание за издаване на разрешение за строеж, възлагане и изпълнение на строителството“;</p> <p>- чл. 22, ал. 2 от Наредба № 4 от 21.05.2001 г., съгласно който „работният проект (работни чертежи и детайли), ако няма одобрен технически проект, подлежи на одобрение и е основание за издаване на разрешение за строеж, възлагане и изпълнение на строителството“.</p> <p>Съгласно становище изх.№ ГП-112/17.02.2023 г. на главния архитект на община Аврен, предвидените СМР попадат в обхвата на чл. 151, ал. 1, т. 1 от ЗУТ, за което не се изисква издаване на разрешение за строеж.</p> <p>Във връзка с горното, представените документи не представляват инвестиционен проект във фаза технически / работен проект.</p> <p>Към предложението за изпълнение на инвестиция не е приложено и влязло в сила разрешение за строеж.</p> <p><b>2. Критерий 26 „Работният/техническият проект/Заданието за проектиране включва избрания пакет енергоспестяващи мерки, предписани в обследването за</b></p>
--	--	--	---

Наръчник на ИАПО	Приложение 3.4.5. Списък на предложенията, които не се допускат до етап „Техническа и финансова оценка	Глава 3
Национален план за възстановяване и устойчивост	Вариант 1/Версия 1	август 2022 г. Стр.: 20/128

				<p>енергийна ефективност, които водят до достигане поне на нормативно определения минимален клас на енергопотребление за съответния тип сграда – училище/детска градина (респективно избрания пакет енергоспестяващи мерки, посочен в Сертификата за енергийна ефективност), както и всички задължителни мерки, предписани в техническото обследване и техническия паспорт.</p> <p>Предвидените мерки за енергийна ефективност са обособени в самостоятелна част „Енергийна ефективност“ на инвестиционния проект.</p> <p>В случай на инженеринг, се проверява и въз основа на декларация Приложение Ia.“ – със следните мотиви:</p> <p>Във връзка с констатациите по критерий 10, съгласно които към предложението за изпълнение на инвестиция не е приложен работен/технически проект и не е приложено влязло в сила разрешение за строеж не може да се установи изпълнение на критерия.</p> <p><b>3. Критерий 27 „Предложението за изпълнение на инвестиция предвижда основен ремонт и/или реконструкция на цялата сграда.</b></p> <p>Проверката се извършва спрямо информацията в секция 3 "План за изпълнение/Дейности по проекта“ от Формуляра за кандидатстване. Не са допустими дейности, които целят частични интервенции и/или самостоятелно внедряване на мерки за енергийна ефективност“ – със следните мотиви:</p> <p>По критерий 10 в проектното предложение не са представени работен/технически проект и влязло в сила разрешение за строеж.</p> <p>Кандидатът е приложил становище от главния архитект на</p>
--	--	--	--	--

Наръчник на ИАПО	Приложение 3.4.5. Списък на предложенията, които не се допускат до етап „Техническа и финансова оценка	Глава 3
Национален план за възстановяване и устойчивост	Вариант 1/Версия 1	август 2022 г. Стр.: 21/128

			<p>общ. Аврен (изх.№ ГП-112/17.02.2023 г.), според което предвидените видове работи по предложението за изпълнение на инвестиция попадат в обхвата на чл.151, ал.1, т.1 от ЗУТ-текущ ремонт, за които не е необходимо издаването на виза за проектиране и/или разрешение за строеж.</p> <p>Съгласно т.11 на условията за кандидатстване: "Предложенията за интервенции в съществуваща сграда на училище/детска градина следва да включват основен ремонт и/или реконструкция на цялата сграда. Не са допустими дейности, които целят частични интервенции и/или самостоятелно внедряване на мерки за енергийна ефективност".</p> <p>Предвид гореизложеното, критерият не е изпълнен, защото предложението за изпълнение на инвестиция НЕ предвижда основен ремонт и/или реконструкция на цялата сграда.</p> <p><b>4. Критерий 28 „Предложението за изпълнение на инвестиция включва мерки за подобряване на достъпа на лица с увреждания съгласно Наредба № РД-02-20-2 от 26.01.2021 г. за определяне на изискванията за достъпност и универсален дизайн на елементите на достъпната среда в урбанизираната територия и на сградите и съоръженията. Проверката се извършва въз основа на представения работен/технически проект/Задание за проектиране“ – със следните мотиви:</b></p> <p>Във връзка с констатациите по критерий 10, съгласно които към предложението за изпълнение на инвестиция не е приложен работен/технически проект и не е приложено влязло в сила разрешение за строеж не може да се установи изпълнение на критерия.</p>
--	--	--	--

Наръчник на ИАПО	Приложение 3.4.5. Списък на предложенията, които не се допускат до етап „Техническа и финансова оценка		Глава 3
Национален план за възстановяване и устойчивост	Вариант 1/Версия 1	август 2022 г.	Стр.: 22/128

9	BG-RRP-1.007-0068	Община Аврен	2 365 072,80	<p>Предложението за изпълнение на инвестиция не отговаря на следните критерии от Критериите за оценка на административното съответствие и допустимостта, част от Методика и критерии за оценка на предложения за изпълнение на инвестиции от крайни получатели по механизма за възстановяване и устойчивост по процедура чрез подбор BG-RRP-1.007 „Модернизация на образователна среда“ (Приложение X към Приложенията за информация към Условието за кандидатстване по процедурата):</p> <p><b>1. Критерий 10 „Приложен е работен/технически проект, придружен от количествени сметки на проектантите по приложимите части, подробна КСС и влязло в сила разрешение за строеж (само при пълна проектна готовност)“ – със следните мотиви:</b></p> <p>Представените документи не са в съответствие с:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Условието за кандидатстване по процедурата, т. 11 „Дейности, допустими за финансиране“, стр. 18, съгласно която „Работният/техническият проект за сградата на образователната институция, обект на интервенция, следва да бъде надлежно съгласуван с всички експлоатационни дружества и други съгласувателни органи съгласно действащата нормативна уредба и одобрен от главния архитект на Общината, съгласно чл. 142 от ЗУТ“;</li> <li>- чл. 142, ал. 1 от ЗУТ, съгласно който „инвестиционните проекти подлежат на съгласуване и одобрение и са основание за издаване на разрешение за строеж“;</li> <li>- чл. 19, ал. 2 от Наредба № 4 от 21.05.2001 г., съгласно който „техническият проект подлежи на съгласуване и е основа за изработване на работния проект или подлежи на одобрение и е основание за издаване на разрешение за строеж, възлагане и изпълнение на строителството“;</li> <li>- чл. 22, ал. 2 от Наредба № 4 от 21.05.2001 г., съгласно който „работният проект (работни чертежи и детайли), ако няма</li> </ul>
---	-------------------	--------------	--------------	--

Наръчник на ИАПО	Приложение 3.4.5. Списък на предложенията, които не се допускат до етап „Техническа и финансова оценка	Глава 3
Национален план за възстановяване и устойчивост	Вариант 1/Версия 1	август 2022 г. Стр.: 23/128

			<p>одобрен технически проект, подлежи на одобрение и е основание за издаване на разрешение за строеж, възлагане и изпълнение на строителството“.</p> <p>Съгласно становище на главния архитект на община Аврен, предвидените СМР попадат в обхвата на чл. 151, ал. 1, т. 1 от ЗУТ, за което не се изисква издаване на разрешение за строеж.</p> <p>Във връзка с горното, представените документи не представляват инвестиционен проект във фаза технически / работен проект.</p> <p>Към предложението за изпълнение на инвестиция не е приложено и влязло в сила разрешение за строеж.</p> <p><b>2. Критерий 26 „Работният/техническият проект/Заданието за проектиране включва избрания пакет енергоспестяващи мерки, предписани в обследването за енергийна ефективност, които водят до достигане поне на нормативно определения минимален клас на енергопотребление за съответния тип сграда – училище/детска градина (респективно избрания пакет енергоспестяващи мерки, посочен в Сертификата за енергийна ефективност), както и всички задължителни мерки, предписани в техническото обследване и техническия паспорт.</b></p> <p>Предвидените мерки за енергийна ефективност са обособени в самостоятелна част „Енергийна ефективност“ на инвестиционния проект.</p> <p>В случай на инженеринг, се проверява и въз основа на декларация Приложение Ia.“ – със следните мотиви:</p> <p>Във връзка с констатациите по критерий 10, съгласно които към предложението за изпълнение на инвестиция не е приложен работен/технически проект и не е приложено</p>
--	--	--	---

Наръчник на ИАПО	Приложение 3.4.5. Списък на предложенията, които не се допускат до етап „Техническа и финансова оценка	Глава 3
Национален план за възстановяване и устойчивост	Вариант 1/Версия 1	август 2022 г. Стр.: 24/128

			<p>влязло в сила разрешение за строеж не може да се установи изпълнение на критерия.</p> <p><b>3. Критерий 27 „Предложението за изпълнение на инвестиция предвижда основен ремонт и/или реконструкция на цялата сграда. Проверката се извършва спрямо информацията в секция 3 "План за изпълнение/Дейности по проекта“ от Формуляра за кандидатстване. Не са допустими дейности, които целят частични интервенции и/или самостоятелно внедряване на мерки за енергийна ефективност“ – със следните мотиви:</b></p> <p>По критерии 10 в проектното предложение не са представени работен/технически проект и влязло в сила разрешение за строеж.</p> <p>Кандидатът е приложил становище от главния архитект на общ. Аврен (№ ГП-111 от 17.02.2023 г.), според което предвидените видове работи по предложението за изпълнение на инвестиция попадат в обхвата на чл.151, ал.1, т.1 от ЗУТ-текущ ремонт, за които не е необходимо издаването на виза за проектиране и/или разрешение за строеж.</p> <p>Съгласно т.11 на условията за кандидатстване: "Предложенията за интервенции в съществуваща сграда на училище/детска градина следва да включват основен ремонт и/или реконструкция на цялата сграда. Не са допустими дейности, които целят частични интервенции и/или самостоятелно внедряване на мерки за енергийна ефективност".</p> <p>Предвид гореизложеното, критерият не е изпълнен, защото предложението за изпълнение на инвестиция НЕ предвижда</p>
--	--	--	--



Наръчник на ИАПО	Приложение 3.4.5. Списък на предложенията, които не се допускат до етап „Техническа и финансова оценка		Глава 3
Национален план за възстановяване и устойчивост	Вариант 1/Версия 1	август 2022 г.	Стр.: 25/128

				<p>основен ремонт и/или реконструкция на цялата сграда.</p> <p><b>4. Критерий 28 „Предложението за изпълнение на инвестиция включва мерки за подобряване на достъпа на лица с увреждания съгласно Наредба № РД-02-20-2 от 26.01.2021 г. за определяне на изискванията за достъпност и универсален дизайн на елементите на достъпната среда в урбанизираната територия и на сградите и съоръженията. Проверката се извършва въз основа на представения работен/технически проект/Задание за проектиране“ – със следните мотиви:</b></p> <p>Във връзка с констатациите по критерий 10, съгласно които към предложението за изпълнение на инвестиция не е приложен работен/технически проект и не е приложено влязло в сила разрешение за строеж не може да се установи изпълнение на критерия.</p>
10	BG-RRP-1.007-0071	Община Асеновград	1 992 499,60	<p>Предложението за изпълнение на инвестиция не отговаря на следните критерии от Критериите за оценка на административното съответствие и допустимостта, част от Методика и критерии за оценка на предложения за изпълнение на инвестиции от крайни получатели по механизма за възстановяване и устойчивост по процедура чрез подбор BG-RRP-1.007 „Модернизация на образователна среда“ (Приложение X към Приложенията за информация към Условието за кандидатстване по процедурата):</p> <p><b>1. Критерий 11 „Приложена е Виза за проектиране съгласно чл. 140/140а от ЗУТ и Задание за проектиране , в което е посочено изискване за съответствие на работния/технически проект с Наредба № 24/2020 г. и Наредба № РД-02-20-3/2015 г за проектиране, изпълнение и поддържане на сграда за обществено обслужване в</b></p>

Наръчник на ИАПО	Приложение 3.4.5. Списък на предложенията, които не се допускат до етап „Техническа и финансова оценка	Глава 3
Национален план за възстановяване и устойчивост	Вариант 1/Версия 1	август 2022 г. Стр.: 26/128

			<p>областта на образованието и науката, здравеопазването, културата и изкуствата, одобрено от Възложителя по ЗУТ (кандидата) (само при инженеринг).</p> <p>В случай че сградата, обект на интервенция, е включена в обхвата на Закона за културното наследство, проверката по критерия включва и проверка дали визата за проектиране е съгласувана от съответния компетентен орган по реда и при условията на Закона за културното наследство“ – със следните мотиви:</p> <p>Кандидатът не е представил виза за проектиране съгласно чл. 140/140а от ЗУТ, за сградата, която е обект на интервенция, а е приложил становище от главния архитект на общ. Асеновград (вх.№15-00-212/16.05.2023 г.), според което предвидените видове работи по предложението за изпълнение на инвестиция попадат в обхвата на чл.151, ал.1, т.1 от ЗУТ-текущ ремонт, за които не е необходимо издаването на виза за проектиране и/или разрешение за строеж.</p> <p>Съгласно т.11 от Условието за кандидатстване: "Предложенията за интервенция в съществуваща сграда на училище/детска градина следва да включват основен ремонт и/или реконструкция на цялата сграда. Не са допустими дейности, които целят частични интервенции и/или самостоятелно внедряване на мерки за енергийна ефективност.</p> <p>Предвид гореизложеното, критерият не е изпълнен.</p> <p><b>2. Критерий 27 „Предложението за изпълнение на инвестиция предвижда основен ремонт и/или реконструкция на цялата сграда.</b>  <b>Проверката се извършва спрямо информацията в секция 3 "План за изпълнение/Дейности по проекта“ от Формуляра за кандидатстване. Не са допустими дейности, които целят</b></p>
--	--	--	---

Наръчник на ИАПО	Приложение 3.4.5. Списък на предложенията, които не се допускат до етап „Техническа и финансова оценка	Глава 3
Национален план за възстановяване и устойчивост	Вариант 1/Версия 1	август 2022 г. Стр.: 27/128

				<p><b>частични интервенции и/или самостоятелно внедряване на мерки за енергийна ефективност</b>“ – със следните мотиви:</p> <p>По критерии 11 в проектното предложение не е представена Виза за проектиране съгласно чл. 140/140а от ЗУТ.</p> <p>Кандидатът е приложил становище от главния архитект на общ. Асеновград (вх.№15-00-212/16.05.2023 г.), според което предвидените видове работи по предложението за изпълнение на инвестиция попадат в обхвата на чл.151, ал.1, т.1 от ЗУТ-текущ ремонт, за които не е необходимо издаването на виза за проектиране и/или разрешение за строеж.</p> <p>Съгласно т.11 на условията за кандидатстване: "Предложенията за интервенции в съществуваща сграда на училище/детска градина следва да включват основен ремонт и/или реконструкция на цялата сграда. Не са допустими дейности, които целят частични интервенции и/или самостоятелно внедряване на мерки за енергийна ефективност".</p> <p>Предвид гореизложеното, критерият не е изпълнен, защото предложението за изпълнение на инвестиция НЕ предвижда основен ремонт и/или реконструкция на цялата сграда.</p>
11	BG-RRP-1.007-0072	Община Сливен	4 465 018,23	<p>Предложението за изпълнение на инвестиция не отговаря на следните критерии от Критериите за оценка на административното съответствие и допустимостта, част от Методика и критерии за оценка на предложения за изпълнение на инвестиции от крайни получатели по механизма за възстановяване и устойчивост по процедура чрез подбор BG-RRP-1.007 „Модернизация на образователна среда“ (Приложение X към Приложенията за информация към Условията за кандидатстване по процедурата):</p>

Наръчник на ИАПО	Приложение 3.4.5. Списък на предложенията, които не се допускат до етап „Техническа и финансова оценка	Глава 3
Национален план за възстановяване и устойчивост	Вариант 1/Версия 1	август 2022 г. Стр.: 28/128

			<p><b>1. Критерий 8 „Приложено е Обследване за енергийна ефективност и валиден сертификат за енергийни характеристики на сграда в експлоатация, изготвени по реда на чл. 48 от ЗЕЕ.</b></p> <p><b>Проверката по критерия включва и проверка:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Дали документите са изготвени за обекта, включен в предложението за изпълнение на инвестиция – проверка на наименованието и адреса на сградата и/или УПИ;</li> <li>- Дали сертификатът има регистрационен номер;</li> <li>- Дали сертификатът е валиден (проверява се срокът на валидност, посочен в сертификата).“ – със следните мотиви:</li> </ul> <p>Към предложението за изпълнение на инвестиция не са представени Обследване за енергийна ефективност и валиден сертификат за енергийни характеристики на сграда в експлоатация, изготвени по реда на чл. 48 от ЗЕЕ за всички свързани сгради на училището.</p> <p><b>2. Критерий 9 „Приложено е Обследване по реда на чл. 176в от ЗУТ за установяване на техническите характеристики, свързани с удовлетворяване на изискванията по чл.169, ал.1, т.1–5 от ЗУТ и Технически паспорт в съответствие с изискванията, определени в глава трета на Наредба № 5 от 2006 г. за техническите паспорти на строежите.</b></p> <p><b>Проверката по критерия включва и проверка:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Дали документите са изготвени за обекта, включен в предложението за изпълнение на инвестиция – проверка на наименованието и адреса на сградата;</li> <li>- Дали Техническият паспорт има регистрационен номер.“ – със следните мотиви:</li> </ul> <p>Към предложението за изпълнение на инвестиция не са представени Обследване по реда на чл. 176в от ЗУТ за установяване на техническите характеристики, свързани с</p>
--	--	--	--

Наръчник на ИАПО	Приложение 3.4.5. Списък на предложенията, които не се допускат до етап „Техническа и финансова оценка	Глава 3
Национален план за възстановяване и устойчивост	Вариант 1/Версия 1	август 2022 г. Стр.: 29/128

			<p>удовлетворяване на изискванията по чл.169, ал.1, т.1–5 от ЗУТ и Технически паспорт в съответствие с изискванията, определени в глава трета на Наредба № 5 от 2006 г. за техническите паспорти на строежите за всички свързани сгради на училището.</p> <p><b>3. Критерий 11 „Приложена е Виза за проектиране съгласно чл. 140/140а от ЗУТ и Задание за проектиране, в което е посочено изискване за съответствие на работния/техническия проект с Наредба № 24/2020 г. и Наредба № РД-02-20-3/2015 г за проектиране, изпълнение и поддържане на сграда за обществено обслужване в областта на образованието и науката, здравеопазването, културата и изкуствата, одобрено от Възложителя по ЗУТ (кандидата) (само при инженеринг).</b>  <b>В случай че сградата, обект на интервенция, е включена в обхвата на Закона за културното наследство, проверката по критерия включва и проверка дали визата за проектиране е съгласувана от съответния компетентен орган по реда и при условията на Закона за културното наследство.“ – със следните мотиви:</b></p> <p>Към предложението за изпълнение на инвестиция не са представени Виза за проектиране съгласно чл. 140/140а от ЗУТ и Задание за проектиране за всички свързани сгради на училището.</p> <p><b>4. Критерий 25 „Обследването за енергийна ефективност за сграда, обект на интервенция, доказва, че избраният пакет енергоспестяващи мерки ще доведе до достигане поне на нормативно определения минимален клас на енергопотребление за съответния тип сграда – училище/детска градина съгласно Наредба № РД-02-20-3 от 9 ноември 2022 г. за техническите изисквания към енергийните характеристики на сгради, издадена от</b></p>
--	--	--	--

Наръчник на ИАПО	Приложение 3.4.5. Списък на предложенията, които не се допускат до етап „Техническа и финансова оценка	Глава 3
Национален план за възстановяване и устойчивост	Вариант 1/Версия 1	август 2022 г. Стр.: 30/128

				<p>министъра на регионалното развитие и благоустройството, и информацията е посочена в Сертификата за енергийни характеристики на сградата.</p> <p>За предложения за изпълнение на инвестиции, за които се прилага Наредба № 7 от 2004 г. за енергийна ефективност на сгради съгласно § 5, ал. 1 и 2 от Наредба № РД-02-20-3 от 9 ноември 2022 г. за техническите изисквания към енергийните характеристики на сгради, нормативно определеният минимален клас на енергопотребление за съответния тип сграда – училище/детска градина е клас на енергопотребление „С“.</p> <p>За предложения за изпълнение на инвестиции, за които се прилага Наредба № РД-02-20-3 от 9 ноември 2022 г. за техническите изисквания към енергийните характеристики на сгради съгласно § 5, ал. 1 и 2 от същата наредба, нормативно определеният минимален клас на енергопотребление за съответния тип сграда – училище/детска градина е клас на енергопотребление „В“.</p> <p>В случай че изискването не е изпълнено, предложението за изпълнение на инвестиция ще бъде отхвърлено от оценителната комисия.“ – със следните мотиви:</p> <p>Към предложението за изпълнение на инвестиция не са представени Обследване за енергийна ефективност и валиден сертификат за енергийни характеристики на сграда в експлоатация, изготвени по реда на чл. 48 от ЗЕЕ за всички свързани сгради на училището.</p> <p>Представените за сграда с идентификатор 67338.534.66.2 Обследване за енергийна ефективност и сертификат за енергийни характеристики на сграда в експлоатация не доказват, че избраният пакет енергоспестяващи мерки ще доведе до достигане поне на нормативно определения минимален клас на енергопотребление съгласно § 5, ал. 1 и 2 от Наредба № РД-02-20-3 от 9 ноември 2022 г.</p>
--	--	--	--	--

Наръчник на ИАПО	Приложение 3.4.5. Списък на предложенията, които не се допускат до етап „Техническа и финансова оценка	Глава 3
Национален план за възстановяване и устойчивост	Вариант 1/Версия 1	август 2022 г. Стр.: 31/128

			<p><b>5. Критерий 26 „Работният/техническият проект/Заданието за проектиране включва избрания пакет енергоспестяващи мерки, предписани в обследването за енергийна ефективност, които водят до достигане поне на нормативно определения минимален клас на енергопотребление за съответния тип сграда – училище/детска градина (респективно избрания пакет енергоспестяващи мерки, посочен в Сертификата за енергийна ефективност), както и всички задължителни мерки, предписани в техническото обследване и техническия паспорт.</b></p> <p><b>Предвидените мерки за енергийна ефективност са обособени в самостоятелна част „Енергийна ефективност“ на инвестиционния проект.</b></p> <p><b>В случай на инженеринг, се проверя и въз основа на декларация Приложение Ia.“ – със следните мотиви:</b></p> <p>Във връзка с констатациите по критерии 8 и 11, съгласно които към предложението за изпълнение на инвестиция не са приложени задание за проектиране и обследване за енергийна ефективност за всички свързани сгради, не може да се установи изпълнение на критерия.</p> <p><b>6. Критерий 27 „Предложението за изпълнение на инвестиция предвижда основен ремонт и/или реконструкция на цялата сграда.</b></p> <p><b>Проверката се извършва спрямо информацията в секция 3 "План за изпълнение/Дейности по проекта“ от Формуляра за кандидатстване. Не са допустими дейности, които целят частични интервенции и/или самостоятелно внедряване на мерки за енергийна ефективност“ – със следните мотиви:</b></p> <p>Във връзка с констатациите по критерий 11, съгласно които към предложението за изпълнение на инвестиция не са</p>
--	--	--	---

Наръчник на ИАПО	Приложение 3.4.5. Списък на предложенията, които не се допускат до етап „Техническа и финансова оценка		Глава 3
Национален план за възстановяване и устойчивост	Вариант 1/Версия 1	август 2022 г.	Стр.: 32/128

				<p>представени Виза за проектиране съгласно чл. 140/140а от ЗУТ и Задание за проектиране за всички свързани сгради на училището, не може да се установи изпълнение на критерия.</p> <p>Съгласно т.11 на условията за кандидатстване: "Предложенията за интервенции в съществуваща сграда на училище/детска градина следва да включват основен ремонт и/или реконструкция на цялата сграда. Не са допустими дейности, които целят частични интервенции и/или самостоятелно внедряване на мерки за енергийна ефективност".</p> <p>Предвид гореизложеното, критерият не е изпълнен, защото предложението за изпълнение на инвестиция НЕ предвижда основен ремонт и/или реконструкция на цялата сграда.</p>
12	BG-RRP-1.007-0073	Община Ветово	2 495 103,78	<p>Методика и критерии за оценка на предложения за изпълнение на инвестиции от крайни получатели по механизма за възстановяване и устойчивост по процедура чрез подбор BG-RRP-1.007 „Модернизация на образователна среда“ (Приложение X към Приложенията за информация към Условията за кандидатстване по процедурата):</p> <p><b>Критерий 19 „Училището/детската градина и съответната сграда, обект на интервенция, е включена само в едно предложение за изпълнение на инвестиция.</b> <b>В случай че:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- кандидат е подал повече от едно предложение за едно и също училище/детска градина или сграда, обект на интервенция;</li> <li>- за една и съща сграда, обект на интервенция са подадени повече от едно предложения,</li> </ul> <p>оценителната комисия следва да разгледа само последното постъпило в срок предложение за изпълнение на инвестиция, с изключение на случаите, в които кандидатът е оттеглил чрез информационната система за</p>



Наръчник на ИАПО	Приложение 3.4.5. Списък на предложенията, които не се допускат до етап „Техническа и финансова оценка	Глава 3
Национален план за възстановяване и устойчивост	Вариант 1/Версия 1	август 2022 г. Стр.: 33/128

				<p><b>Механизма последното по ред на подаване предложение за изпълнение на инвестиция“ – със следните мотиви:</b></p> <p>Въз основа на изпратена от администраторите на оценителната сесия таблица с обобщена информация за всички сгради, обекти на интервенция по предложенията за изпълнение на инвестиции в оценка по процедурата, може да се констатира, че Средно училище „Христо Ботев“, ул. „Димитър Благоев“, № 38, гр. Глоджево, община Ветово, БУЛСТАТ 117043822, Код по НЕИСПУО: 1803005 и съответната сграда, обект на интервенция, освен в текущо оценяваното предложение с рег. номер BG-RRP-1.007-0073 на кандидат Община Ветово, е включена също така и в предложение за изпълнение на инвестиция с рег. номер BG-RRP-1.007-0134 на същия кандидат Община Ветово.</p> <p>Съгласно т. 16 „Критерии и методика за оценка на предложение за изпълнение на инвестиция“ от Условието за кандидатстване оценката се извършва въз основа на критерии, описани в Приложение X към тях. В критерий 19, от раздел 1 „Критерии за оценка на административното съответствие и допустимостта“ на приложение X „Методика за оценка“ към Условието за кандидатстване е разписано, че училището/детската градина и съответната сграда, обект на интервенция, следва да е включено само в едно предложение за изпълнение на инвестиция. В случай че: - кандидат е подал повече от едно предложение за едно и също училище/детска градина или сграда, обект на интервенция, оценителната комисия следва да разгледа само последното постъпило в срок предложение за изпълнение на инвестиция, с изключение на случаите, в които кандидатът е оттеглил чрез информационната система за Механизма последното по ред на подаване предложение за изпълнение на инвестиция.</p> <p>Във връзка с описаните по-горе констатации, обект на оценка на етап АСД следва да бъде единствено предложение за изпълнение на инвестиция с рег. номер BG-RRP-1.007-0134, а</p>
--	--	--	--	--

Наръчник на ИАПО	Приложение 3.4.5. Списък на предложенията, които не се допускат до етап „Техническа и финансова оценка	Глава 3
Национален план за възстановяване и устойчивост	Вариант 1/Версия 1	август 2022 г. Стр.: 34/128

				текущо оценяваното предложение за изпълнение на инвестиция с рег. номер BG-RRP-1.007-0073 не следва да бъде разглеждано.
13	BG-RRP-1.007-0074	Община Асеновград	1 990 225,00	<p>Предложението за изпълнение на инвестиция не отговаря на следните критерии от Критериите за оценка на административното съответствие и допустимостта, част от Методика и критерии за оценка на предложения за изпълнение на инвестиции от крайни получатели по механизма за възстановяване и устойчивост по процедура чрез подбор BG-RRP-1.007 „Модернизация на образователна среда“ (Приложение X към Приложенията за информация към Условието за кандидатстване по процедурата):</p> <p><b>1. Критерий 11 „Приложена е Виза за проектиране съгласно чл. 140/140а от ЗУТ и Задание за проектиране, в което е посочено изискване за съответствие на работния/техническия проект с Наредба № 24/2020 г. и Наредба № РД-02-20-3/2015 г за проектиране, изпълнение и поддържане на сграда за обществено обслужване в областта на образованието и науката, здравеопазването, културата и изкуствата, одобрено от Възложителя по ЗУТ (кандидата) (само при инженеринг).</b>  <b>В случай че сградата, обект на интервенция, е включена в обхвата на Закона за културното наследство, проверката по критерия включва и проверка дали визата за проектиране е съгласувана от съответния компетентен орган по реда и при условията на Закона за културното наследство.“ – със следните мотиви:</b></p> <p>Към предложението за изпълнение на инвестиция не е приложена Виза за проектиране съгласно чл. 140/140а от ЗУТ.</p> <p><b>2. Критерий 27 „Предложението за изпълнение на инвестиция предвижда основен ремонт и/или</b></p>

Наръчник на ИАПО	Приложение 3.4.5. Списък на предложенията, които не се допускат до етап „Техническа и финансова оценка	Глава 3
Национален план за възстановяване и устойчивост	Вариант 1/Версия 1	август 2022 г. Стр.: 35/128

				<p>реконструкция на цялата сграда. Проверката се извършва спрямо информацията в секция 3 "План за изпълнение/Дейности по проекта" от Формуляра за кандидатстване. Не са допустими дейности, които целят частични интервенции и/или самостоятелно внедряване на мерки за енергийна ефективност" – със следните мотиви:</p> <p>Във връзка с констатациите по критерий 11 в проектното предложение не е представена Виза за проектиране съгласно чл. 140/140а от ЗУТ.</p> <p>Кандидатът е приложил становище от главния архитект на община Асеновград, според което предвидените видове работи по предложението за изпълнение на инвестиция попадат в обхвата на чл.151, ал.1, т.1 от ЗУТ- текущ ремонт, за които не е необходимо издаването на виза за проектиране и/или разрешение за строеж.</p> <p>Съгласно т.11 на условията за кандидатстване: "Предложенията за интервенции в съществуваща сграда на училище/детска градина следва да включват основен ремонт и/или реконструкция на цялата сграда. Не са допустими дейности, които целят частични интервенции и/или самостоятелно внедряване на мерки за енергийна ефективност".</p> <p>Предвид гореизложеното, критерият не е изпълнен, защото предложението за изпълнение на инвестиция НЕ предвижда основен ремонт и/или реконструкция на цялата сграда.</p>
14	BG-RRP-1.007-0075	Община Асеновград	4 496 000,00	Предложението за изпълнение на инвестиция не отговаря на следните критерии от Критериите за оценка на административното съответствие и допустимостта, част от Методика и критерии за оценка на предложения за изпълнение на инвестиции от крайни получатели по механизма за възстановяване и устойчивост по процедура чрез подбор BG-

Наръчник на ИАПО	Приложение 3.4.5. Списък на предложенията, които не се допускат до етап „Техническа и финансова оценка	Глава 3
Национален план за възстановяване и устойчивост	Вариант 1/Версия 1	август 2022 г. Стр.: 36/128

			<p>RRP-1.007 „Модернизация на образователна среда“ (Приложение X към Приложенията за информация към Условието за кандидатстване по процедурата):</p> <p><b>1. Критерий 11</b> „Приложена е Виза за проектиране съгласно чл. 140/140а от ЗУТ и Задание за проектиране, в което е посочено изискване за съответствие на работния/техническият проект с Наредба № 24/2020 г. и Наредба № РД-02-20-3/2015 г за проектиране, изпълнение и поддържане на сграда за обществено обслужване в областта на образованието и науката, здравеопазването, културата и изкуствата, одобрено от Възложителя по ЗУТ (кандидата) (само при инженеринг).</p> <p>В случай че сградата, обект на интервенция, е включена в обхвата на Закона за културното наследство, проверката по критерия включва и проверка дали визата за проектиране е съгласувана от съответния компетентен орган по реда и при условията на Закона за културното наследство.“ – със следните мотиви:</p> <p>Към предложението за изпълнение на инвестиция не е приложена Виза за проектиране съгласно чл. 140/140а от ЗУТ.</p> <p><b>2. Критерий 27</b> „Предложението за изпълнение на инвестиция предвижда основен ремонт и/или реконструкция на цялата сграда.</p> <p>Проверката се извършва спрямо информацията в секция 3 "План за изпълнение/Дейности по проекта“ от Формуляра за кандидатстване. Не са допустими дейности, които целят частични интервенции и/или самостоятелно внедряване на мерки за енергийна ефективност“ – със следните мотиви:</p> <p>Във връзка с констатациите по критерий 11 в проектното предложение не е представена Виза за проектиране съгласно чл. 140/140а от ЗУТ.</p>
--	--	--	--

Наръчник на ИАПО	Приложение 3.4.5. Списък на предложенията, които не се допускат до етап „Техническа и финансова оценка	Глава 3
Национален план за възстановяване и устойчивост	Вариант 1/Версия 1	август 2022 г. Стр.: 37/128

				<p>Кандидатът е приложил становище от главния архитект на Община Асеновград, според което предвидените видове работи по ПИИ попадат в обхвата на чл.151, ал.1, т.1 от ЗУТ-текущ ремонт, за които не е необходимо издаването на виза за проектиране и/или разрешение за строеж.</p> <p>Съгласно т.11 на условията за кандидатстване: "Предложенията за интервенции в съществуваща сграда на училище/детска градина следва да включват основен ремонт и/или реконструкция на цялата сграда. Не са допустими дейности, които целят частични интервенции и/или самостоятелно внедряване на мерки за енергийна ефективност".</p> <p>Предвид гореизложеното, критерият не е изпълнен, защото предложението за изпълнение на инвестиция НЕ предвижда основен ремонт и/или реконструкция на цялата сграда.</p>
15	BG-RRP-1.007-0076	Община Асеновград	4 495 400,00	<p>Предложението за изпълнение на инвестиция не отговаря на следните критерии от Критериите за оценка на административното съответствие и допустимостта, част от Методика и критерии за оценка на предложения за изпълнение на инвестиции от крайни получатели по механизма за възстановяване и устойчивост по процедура чрез подбор BG-RRP-1.007 „Модернизация на образователна среда“ (Приложение X към Приложенията за информация към Условията за кандидатстване по процедурата):</p> <p><b>1. Критерий 11 „Приложена е Виза за проектиране съгласно чл. 140/140а от ЗУТ и Задание за проектиране, в което е посочено изискване за съответствие на работния/техническият проект с Наредба № 24/2020 г. и Наредба № РД-02-20-3/2015 г за проектиране, изпълнение и поддържане на сграда за обществено обслужване в областта на образованието и науката, здравеопазването, културата и изкуствата, одобрено от Възложителя по ЗУТ</b></p>

Наръчник на ИАПО	Приложение 3.4.5. Списък на предложенията, които не се допускат до етап „Техническа и финансова оценка	Глава 3
Национален план за възстановяване и устойчивост	Вариант 1/Версия 1	август 2022 г. Стр.: 38/128

			<p>(кандидата) (само при инженеринг).</p> <p>В случай че сградата, обект на интервенция, е включена в обхвата на Закона за културното наследство, проверката по критерия включва и проверка дали визата за проектиране е съгласувана от съответния компетентен орган по реда и при условията на Закона за културното наследство.“ – със следните мотиви:</p> <p>Към предложението за изпълнение на инвестиция не е приложена Виза за проектиране съгласно чл. 140/140а от ЗУТ.</p> <p><b>2. Критерий 27 „Предложението за изпълнение на инвестиция предвижда основен ремонт и/или реконструкция на цялата сграда.</b> Проверката се извършва спрямо информацията в секция 3 "План за изпълнение/Дейности по проекта“ от Формуляра за кандидатстване. Не са допустими дейности, които целят частични интервенции и/или самостоятелно внедряване на мерки за енергийна ефективност“ – със следните мотиви:</p> <p>Във връзка с констатациите по критерии 11 в проектното предложение не е представена Виза за проектиране съгласно чл. 140/140а от ЗУТ.</p> <p>Кандидатът е приложил становище от главния архитект на Община Асеновград, според което предвидените видове работи по ПИИ попадат в обхвата на чл.151, ал.1, т.1 от ЗУТ - текущ ремонт, за които не е необходимо издаването на виза за проектиране.</p> <p>Съгласно т.11 на Условията за кандидатстване: "Предложенията за интервенции в съществуваща сграда на училище/детска градина следва да включват основен ремонт и/или реконструкция на цялата сграда. Не са допустими дейности, които целят частични интервенции и/или</p>
--	--	--	---

Наръчник на ИАПО	Приложение 3.4.5. Списък на предложенията, които не се допускат до етап „Техническа и финансова оценка	Глава 3
Национален план за възстановяване и устойчивост	Вариант 1/Версия 1	август 2022 г. Стр.: 39/128

				самостоятелно внедряване на мерки за енергийна ефективност".  Предвид гореизложеното, критерият не е изпълнен, защото предложението за изпълнение на инвестиция НЕ предвижда основен ремонт и/или реконструкция на цялата сграда.
16	BG-RRP-1.007-0077	Община Асеновград	4 496 000,00	<p>Предложението за изпълнение на инвестиция не отговаря на следните критерии от Критериите за оценка на административното съответствие и допустимостта, част от Методика и критерии за оценка на предложения за изпълнение на инвестиции от крайни получатели по механизма за възстановяване и устойчивост по процедура чрез подбор BG-RRP-1.007 „Модернизация на образователна среда“ (Приложение X към Приложенията за информация към Условието за кандидатстване по процедурата):</p> <p><b>1. Критерий 11 „Приложена е Виза за проектиране съгласно чл. 140/140а от ЗУТ и Задание за проектиране , в което е посочено изискване за съответствие на работния/техническия проект с Наредба № 24/2020 г. и Наредба № РД-02-20-3/2015 г за проектиране, изпълнение и поддържане на сграда за обществено обслужване в областта на образованието и науката, здравеопазването, културата и изкуствата, одобрено от Възложителя по ЗУТ (кандидата) (само при инженеринг).</b>  <b>В случай че сградата, обект на интервенция, е включена в обхвата на Закона за културното наследство, проверката по критерия включва и проверка дали визата за проектиране е съгласувана от съответния компетентен орган по реда и при условията на Закона за културното наследство“ – със следните мотиви:</b></p> <p>Кандидатът не е представил виза за проектиране съгласно чл. 140/140а от ЗУТ, за сградата, която е обект на интервенция, а е приложил становище от главния архитект на общ. Асеновград</p>

Наръчник на ИАПО	Приложение 3.4.5. Списък на предложенията, които не се допускат до етап „Техническа и финансова оценка	Глава 3
Национален план за възстановяване и устойчивост	Вариант 1/Версия 1	август 2022 г. Стр.: 40/128

			<p>(вх.№15-00-211/16.05.2023 г.), според което предвидените видове работи по предложението за изпълнение на инвестиция попадат в обхвата на чл.151, ал.1, т.1 от ЗУТ-текущ ремонт, за които не е необходимо издаването на виза за проектиране и/или разрешение за строеж.</p> <p>Съгласно т.11 от Условието за кандидатстване: "Предложенията за интервенция в съществуваща сграда на училище/детска градина следва да включват основен ремонт и/или реконструкция на цялата сграда. Не са допустими дейности, които целят частични интервенции и/или самостоятелно внедряване на мерки за енергийна ефективност.</p> <p>Предвид гореизложеното, критерият не е изпълнен.</p> <p><b>2. Критерий 27 „Предложението за изпълнение на инвестиция предвижда основен ремонт и/или реконструкция на цялата сграда. Проверката се извършва спрямо информацията в секция 3 "План за изпълнение/Дейности по проекта“ от Формуляра за кандидатстване. Не са допустими дейности, които целят частични интервенции и/или самостоятелно внедряване на мерки за енергийна ефективност“ – със следните мотиви:</b></p> <p>По критерии 11 в проектното предложение не е представена Виза за проектиране съгласно чл. 140/140а от ЗУТ.</p> <p>Кандидатът е приложил становище от главния архитект на общ. Асеновград (вх.№15-00-211/16.05.2023 г.), според което предвидените видове работи по предложението за изпълнение на инвестиция попадат в обхвата на чл.151, ал.1, т.1 от ЗУТ-текущ ремонт, за които не е необходимо издаването на виза за проектиране и/или разрешение за строеж.</p>
--	--	--	--



Наръчник на ИАПО	Приложение 3.4.5. Списък на предложенията, които не се допускат до етап „Техническа и финансова оценка	Глава 3
Национален план за възстановяване и устойчивост	Вариант 1/Версия 1	август 2022 г. Стр.: 41/128

				<p>Съгласно т.11 на условията за кандидатстване: "Предложенията за интервенции в съществуваща сграда на училище/детска градина следва да включват основен ремонт и/или реконструкция на цялата сграда. Не са допустими дейности, които целят частични интервенции и/или самостоятелно внедряване на мерки за енергийна ефективност".</p> <p>Предвид гореизложеното, критерият не е изпълнен, защото предложението за изпълнение на инвестиция НЕ предвижда основен ремонт и/или реконструкция на цялата сграда.</p>
17	BG-RRP-1.007-0079	Община Твърдица	1 742 806,36	<p>Предложението за изпълнение на инвестиция не отговаря на следните критерии от Критериите за оценка на административното съответствие и допустимостта, част от Методика и критерии за оценка на предложения за изпълнение на инвестиции от крайни получатели по механизма за възстановяване и устойчивост по процедура чрез подбор BG-RRP-1.007 „Модернизация на образователна среда“ (Приложение X към Приложенията за информация към Условията за кандидатстване по процедурата):</p> <p><b>1. Критерий 2 „Образователна институция, обект на интервенция е:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• училище с 301 и повече ученици, които се обучават в дневна форма, което попада в първа или втора група на съответния вид училище (начални, основни, обединени училища/ средни училища/профилирани училища); или</li> <li>• училище с между 151 и 300 ученици вкл., които се обучават в дневна форма, независимо в коя от петте групи на съответния вид училище (начални, основни, обединени училища/ средни училища/профилирани училища) попада; или</li> <li>• детска градина с до 2 групи, в т.ч. детска градина с яслена група, която попада в първа група на детски градини; или</li> </ul>

Наръчник на ИАПО	Приложение 3.4.5. Списък на предложенията, които не се допускат до етап „Техническа и финансова оценка	Глава 3
Национален план за възстановяване и устойчивост	Вариант 1/Версия 1	август 2022 г. Стр.: 42/128

			<p>• детска градина с 3 и повече групи, в т.ч. детска градина с яслени групи, която попада в първа група на детски градини, разпределени по стратегическа значимост на институцията въз основа на класациите по видове образователни институции, извършена от Министерство на образованието и науката в съответствие с Методологията за приоритизиране на обектите на образователната инфраструктура на територията на Република България.</p> <p>Броят на учениците в училищата и групите в детските градини се проверява само за учебната 2021/2022 г., като информацията се получава служебен път от Центъра за информационно осигуряване на образованието.</p> <p>Проверката за приоритизиране на обектите на образователната инфраструктура на територията на Република България се осъществява съгласно Приложение VII към Условието за кандидатстване.</p> <p>В случай че образователната институция не отговаря на този критерий, предложението за изпълнение на инвестиция се отхвърля от оценителната комисия, без да се проверява съответствие със следващите критерии за административно съответствие и допустимост.“ – със следните мотиви:</p> <p>Образователната институция обект на интервенция е СУ „Георги Каравелов”, ул. „Деню Еленски“ № 5, гр. Шивачево, община Твърдица, БУЛСТАТ: 829091486, Код по НЕИСПУО: 2000408.</p> <p>Броят на учениците за учебната 2021/2022 г. в училището, съгласно получената по служебен път от Центъра за информационно осигуряване на образованието информация, е 573.</p> <p>Извършената проверка съгласно Приложение VII към</p>
--	--	--	--

Наръчник на ИАПО	Приложение 3.4.5. Списък на предложенията, които не се допускат до етап „Техническа и финансова оценка	Глава 3
Национален план за възстановяване и устойчивост	Вариант 1/Версия 1	август 2022 г. Стр.: 43/128

				<p>Условията за кандидатстване установява, че училището попада в трета група на съответния вид училище, разпределени по стратегическа значимост на институцията въз основа на класациите по видове образователни институции, извършена от Министерство на образованието и науката в съответствие с Методологията за приоритизиране на обектите на образователната инфраструктура на територията на Република България.</p> <p>Във връзка с описаните по-горе констатации, образователната институция СУ „Георги Каравелов”, гр. Шивачево, обект на интервенция, е недопустима по Компонент 1 и Компонент 2 на процедурата.</p>
18	BG-RRP-1.007-0083	Община Ботевград	513 159,13	<p>Предложението за изпълнение на инвестиция не отговаря на следните критерии от Критериите за оценка на административното съответствие и допустимостта, част от Методика и критерии за оценка на предложения за изпълнение на инвестиции от крайни получатели по механизма за възстановяване и устойчивост по процедура чрез подбор BG-RRP-1.007 „Модернизация на образователна среда“ (Приложение X към Приложенията за информация към Условията за кандидатстване по процедурата):</p> <p><b>1. Критерий 27 „Предложението за изпълнение на инвестиция предвижда основен ремонт и/или реконструкция на цялата сграда.</b> Проверката се извършва спрямо информацията в секция 3 "План за изпълнение/Дейности по проекта“ от Формуляра за кандидатстване. Не са допустими дейности, които целят частични интервенции и/или самостоятелно внедряване на мерки за енергийна ефективност“ – със следните мотиви:</p> <p>Предложението за изпълнение на инвестиция (ПИИ) е за ремонт и реконструкция на физкултурния салон на Основно училище "Отец Паисий". Видно от представените документи и</p>

Наръчник на ИАПО	Приложение 3.4.5. Списък на предложенията, които не се допускат до етап „Техническа и финансова оценка	Глава 3
Национален план за възстановяване и устойчивост	Вариант 1/Версия 1	август 2022 г. Стр.: 44/128

				<p>информация в ПИИ може да се заключи, че физкултурният салон на училището е част от сградата на самото училище, а не е самостоятелна сграда.</p> <p>Съгласно т. 11 от Условието за кандидатстване (УК), „Предложенията за интервенции в съществуваща сграда на училище/детска градина следва да включват основен ремонт и/или реконструкция на цялата сграда. Не са допустими дейности, които целят частични интервенции и/или самостоятелно внедряване на мерки за енергийна ефективност.“</p> <p>Съгласно УК, дейност 1 е задължителна. Допустимо е извършване на основен ремонт, реконструкция на цялата сграда, конструктивно укрепване, мерки за енергийна ефективност на учебните сгради, ремонт на покриви, подмяна на дограма, изграждане/подмяна на ВиК инсталации, инсталации за енергия, отопление, вентилация, охлаждане, ремонт на санитарни възли, изграждане/подмяна на инсталации за използване на алтернативни източници на енергия и други строително-монтажни работи за осигуряване на цялостен обновен облик на образователната институция както отвън, така и отвътре и за спестяване на енергийни, водни и други ресурси, включително прилежащото дворно място.</p> <p>В допълнение към горното, следва да се отбележи и че съгласно отговор на въпрос 53 от „Въпроси и отговори по процедурата“: „.....В случай че училището като образователна институция се състои от няколко самостоятелно обособени сгради, се допуска като обект на интервенция в предложението за изпълнение на инвестиция да бъде включена само една или няколко самостоятелно обособени сгради на училището, като в поне една от тях следва да са разположени учебни зони (учебни помещения за учениците –</p>
--	--	--	--	---

Наръчник на ИАПО	Приложение 3.4.5. Списък на предложенията, които не се допускат до етап „Техническа и финансова оценка	Глава 3
Национален план за възстановяване и устойчивост	Вариант 1/Версия 1	август 2022 г. Стр.: 45/128

				<p>класни стаи) и в резултат на интервенцията се постига цялостен обновен облик на тези сгради, включени в предложението. Изискването за включване на поне една сграда, в която са разположени учебни зони (учебни помещения за учениците – класни стаи) е обвързано със задължителния индикатор „Капацитет на класните стаи на нови или модернизирани детски заведения и образователни заведения“. Когато сградите на училището не са самостоятелно обособени, а са свързани помежду си с „топла връзка“, не се допускат интервенции само в една или няколко сгради на училището – обект на интервенция трябва да са всички свързани сгради и да се постигне цялостен обновен облик на всички свързани сгради на училището, включени в предложението.“</p> <p>Предвид гореизложеното, критерият не е изпълнен, защото предложението за изпълнение на инвестиция НЕ предвижда основен ремонт и/или реконструкция на цялата сграда, а предвижда дейности, които целят частични интервенции и/или самостоятелно внедряване на мерки за енергийна ефективност, които не са допустими по процедурата.</p>
19	BG-RRP-1.007-0084	Община Горна Оряховица	4 499 855,19	<p>Предложението за изпълнение на инвестиция не отговаря на следните критерии от Критериите за оценка на административното съответствие и допустимостта, част от Методика и критерии за оценка на предложения за изпълнение на инвестиции от крайни получатели по механизма за възстановяване и устойчивост по процедура чрез подбор BG-RRP-1.007 „Модернизация на образователна среда“ (Приложение X към Приложенията за информация към Условието за кандидатстване по процедурата):</p> <p><b>1. Критерий 10 „Приложен е работен/технически проект, придружен от количествени сметки на проектантите по приложимите части, подробна КСС и влязло в сила разрешение за строеж (само при пълна проектна</b></p>

Наръчник на ИАПО	Приложение 3.4.5. Списък на предложенията, които не се допускат до етап „Техническа и финансова оценка	Глава 3
Национален план за възстановяване и устойчивост	Вариант 1/Версия 1	август 2022 г. Стр.: 46/128

				<p><b>готовност)“</b> – със следните мотиви:</p> <p>Представените документи не са в съответствие с:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Условието за кандидатстване по процедурата, т. 11 „Дейности, допустими за финансиране“, стр. 18, съгласно която „Работният/техническият проект за сградата на образователната институция, обект на интервенция, следва да бъде надлежно съгласуван с всички експлоатационни дружества и други съгласувателни органи съгласно действащата нормативна уредба и одобрен от главния архитект на Общината, съгласно чл. 142 от ЗУТ“;</li> <li>- чл. 142, ал. 1 от ЗУТ, съгласно който „инвестиционните проекти подлежат на съгласуване и одобрение и са основание за издаване на разрешение за строеж“;</li> <li>- чл. 19, ал. 2 от Наредба № 4 от 21.05.2001 г., съгласно който „техническият проект подлежи на съгласуване и е основа за изработване на работния проект или подлежи на одобрение и е основание за издаване на разрешение за строеж, възлагане и изпълнение на строителството“;</li> <li>- чл. 22, ал. 2 от Наредба № 4 от 21.05.2001 г., съгласно който „работният проект (работни чертежи и детайли), ако няма одобрен технически проект, подлежи на одобрение и е основание за издаване на разрешение за строеж, възлагане и изпълнение на строителството“.</li> </ul> <p>Съгласно становище на главния архитект на Община Горна Оряховица, предвидените СМР попадат в обхвата на чл. 151, ал. 1, т. 1 от ЗУТ, за което не се изисква издаване на разрешение за строеж.</p> <p>Във връзка с горното, представените документи не представляват инвестиционен проект във фаза технически / работен проект.</p> <p>Към предложението за изпълнение на инвестиция не е приложена и подробна КСС и влязло в сила разрешение за</p>
--	--	--	--	---

Наръчник на ИАПО	Приложение 3.4.5. Списък на предложенията, които не се допускат до етап „Техническа и финансова оценка	Глава 3
Национален план за възстановяване и устойчивост	Вариант 1/Версия 1	август 2022 г. Стр.: 47/128

				<p>строеж за сградата обект на интервенция.</p> <p><b>2. Критерий 26 „Работният/техническият проект/Заданието за проектиране включва избрания пакет енергоспестяващи мерки, предписани в обследването за енергийна ефективност, които водят до достигане поне на нормативно определения минимален клас на енергопотребление за съответния тип сграда – училище/детска градина (респективно избрания пакет енергоспестяващи мерки, посочен в Сертификата за енергийна ефективност), както и всички задължителни мерки, предписани в техническото обследване и техническия паспорт.</b></p> <p>Предвидените мерки за енергийна ефективност са обособени в самостоятелна част „Енергийна ефективност“ на инвестиционния проект.</p> <p>В случай на инженеринг, се проверя и въз основа на декларация Приложение Ia.“ – със следните мотиви:</p> <p>Във връзка с констатациите по критерий 10, съгласно които към предложението за изпълнение на инвестиция не е приложен работен/технически проект, не може да се установи изпълнение на критерия.</p> <p><b>Критерий 27 „Предложението за изпълнение на инвестиция предвижда основен ремонт и/или реконструкция на цялата сграда.</b></p> <p>Проверката се извършва спрямо информацията в секция 3 "План за изпълнение/Дейности по проекта“ от Формуляра за кандидатстване. Не са допустими дейности, които целят частични интервенции и/или самостоятелно внедряване на мерки за енергийна ефективност“ – със следните мотиви:</p> <p>По критерий 10 в проектното предложение не са представени</p>
--	--	--	--	--

Наръчник на ИАПО	Приложение 3.4.5. Списък на предложенията, които не се допускат до етап „Техническа и финансова оценка	Глава 3
Национален план за възстановяване и устойчивост	Вариант 1/Версия 1	август 2022 г. Стр.: 48/128

			<p>работен/технически проект и влязло в сила разрешение за строеж за сградата обект на интервенция.</p> <p>Кандидатът е приложил становище от главния архитект на общ. Горна Оряховица от 09.02.2023 г., според което предвидените видове работи по проектното предложение попадат в обхвата на чл.151, ал.1, т.1 от ЗУТ- текущ ремонт, за които не е необходимо издаването на виза за проектиране и/или разрешение за строеж.</p> <p>Съгласно т.11 на условията за кандидатстване: "Предложенията за интервенции в съществуваща сграда на училище/детска градина следва да включват основен ремонт и/или реконструкция на цялата сграда. Не са допустими дейности, които целят частични интервенции и/или самостоятелно внедряване на мерки за енергийна ефективност".</p> <p>Предвид гореизложеното, критерият не е изпълнен, защото предложението за изпълнение на инвестиция НЕ предвижда основен ремонт и/или реконструкция на цялата сграда“.</p> <p><b>Критерий 28 „Предложението за изпълнение на инвестиция включва мерки за подобряване на достъпа на лица с увреждания съгласно Наредба № РД-02-20-2 от 26.01.2021 г. за определяне на изискванията за достъпност и универсален дизайн на елементите на достъпната среда в урбанизираната територия и на сградите и съоръженията. Проверката се извършва въз основа на представения работен/технически проект/Задание за проектиране“ – със следните мотиви:</b></p> <p>Във връзка с констатациите по критерий 10, съгласно които към предложението за изпълнение на инвестиция не е приложен работен/технически проект и не е приложено</p>
--	--	--	---



Наръчник на ИАПО	Приложение 3.4.5. Списък на предложенията, които не се допускат до етап „Техническа и финансова оценка	Глава 3
Национален план за възстановяване и устойчивост	Вариант 1/Версия 1	август 2022 г. Стр.: 49/128

				влязло в сила разрешение за строеж за сградата обект на интервенция, не може да се установи изпълнение на критерия.
20	BG-RRP-1.007-0085	Община Кайнарджа	2 210 534,97	<p>Предложението за изпълнение на инвестиция не отговаря на следните критерии от Критериите за оценка на административното съответствие и допустимостта, част от Методика и критерии за оценка на предложения за изпълнение на инвестиции от крайни получатели по механизма за възстановяване и устойчивост по процедура чрез подбор BG-RRP-1.007 „Модернизация на образователна среда“ (Приложение X към Приложенията за информация към Условието за кандидатстване по процедурата):</p> <p><b>1. Критерий 9 „Приложено е Обследване по реда на чл. 176в от ЗУТ за установяване на техническите характеристики, свързани с удовлетворяване на изискванията по чл.169, ал.1, т.1–5 от ЗУТ и Технически паспорт в съответствие с изискванията, определени в глава трета на Наредба № 5 от 2006 г. за техническите паспорти на строежите.</b>  <b>Проверката по критерия включва и проверка:</b>  - Дали документите са изготвени за обекта, включен в предложението за изпълнение на инвестиция – проверка на наименованието и адреса на сградата;  - Дали Техническият паспорт има регистрационен номер.“  – със следните мотиви:</p> <p>Към предложението за изпълнение на инвестиция не е приложено Обследване по реда на чл. 176в от ЗУТ за установяване на техническите характеристики, свързани с удовлетворяване на изискванията по чл.169, ал.1, т.1–5 от ЗУТ. Представеният технически паспорт няма регистрационен номер.</p> <p><b>2. Критерий 10 „Приложен е работен/технически проект, придружен от количествени сметки на проектантите по</b></p>

Наръчник на ИАПО	Приложение 3.4.5. Списък на предложенията, които не се допускат до етап „Техническа и финансова оценка	Глава 3
Национален план за възстановяване и устойчивост	Вариант 1/Версия 1	август 2022 г. Стр.: 50/128

			<p><b>приложимите части, подробна КСС и влязло в сила разрешение за строеж (само при пълна проектна готовност)“ – със следните мотиви:</b></p> <p>Представените документи не са в съответствие с:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Условието за кандидатстване по процедурата, т. 11 „Дейности, допустими за финансиране“, стр. 18, съгласно която „Работният/техническият проект за сградата на образователната институция, обект на интервенция, следва да бъде надлежно съгласуван с всички експлоатационни дружества и други съгласувателни органи съгласно действащата нормативна уредба и одобрен от главния архитект на Общината, съгласно чл. 142 от ЗУТ“;</li> <li>- чл. 142, ал. 1 от ЗУТ, съгласно който „инвестиционните проекти подлежат на съгласуване и одобрение и са основание за издаване на разрешение за строеж“;</li> <li>- чл. 19, ал. 2 от Наредба № 4 от 21.05.2001 г., съгласно който „техническият проект подлежи на съгласуване и е основа за изработване на работния проект или подлежи на одобрение и е основание за издаване на разрешение за строеж, възлагане и изпълнение на строителството“;</li> <li>- чл. 22, ал. 2 от Наредба № 4 от 21.05.2001 г., съгласно който „работният проект (работни чертежи и детайли), ако няма одобрен технически проект, подлежи на одобрение и е основание за издаване на разрешение за строеж, възлагане и изпълнение на строителството“.</li> </ul> <p>Представеният технически проект не е съгласуван от Възложителя.</p> <p>Във връзка с горното, представените документи не представляват инвестиционен проект във фаза технически / работен проект. Представените документи не са съгласувани от проектантите по всички части и от Възложителя.</p> <p>Не са представени количествени сметки на проектантите по приложимите части.</p>
--	--	--	---

Наръчник на ИАПО	Приложение 3.4.5. Списък на предложенията, които не се допускат до етап „Техническа и финансова оценка	Глава 3
Национален план за възстановяване и устойчивост	Вариант 1/Версия 1	август 2022 г. Стр.: 51/128

				<p>Към предложението за изпълнение на инвестиция не е приложено влязло в сила разрешение за строеж.</p> <p><b>3. Критерий 11 „Приложена е Виза за проектиране съгласно чл. 140/140а от ЗУТ и Задание за проектиране, в което е посочено изискване за съответствие на работния/техническия проект с Наредба № 24/2020 г. и Наредба № РД-02-20-3/2015 г за проектиране, изпълнение и поддържане на сграда за обществено обслужване в областта на образованието и науката, здравеопазването, културата и изкуствата, одобрено от Възложителя по ЗУТ (кандидата) (само при инженеринг).</b>  <b>В случай че сградата, обект на интервенция, е включена в обхвата на Закона за културното наследство, проверката по критерия включва и проверка дали визата за проектиране е съгласувана от съответния компетентен орган по реда и при условията на Закона за културното наследство.“ – със следните мотиви:</b></p> <p>Във връзка с констатациите по критерий 10, съгласно които предложението за изпълнение на инвестиция не е в пълна проектна готовност, Виза за проектиране съгласно чл. 140/140а от ЗУТ и Задание за проектиране са изискуеми документи. Виза за проектиране съгласно чл. 140/140а от ЗУТ и Задание за проектиране не са представени.</p> <p><b>4. Критерий 12 „</b>  <b>Приложен е документ за собственост и актуална скица на недвижимия имот, обект на интервенция по предложението, от който е видно, че недвижимият имот се ползва от образователната институция в проекта и: е собственост на кандидата (за кандидати общини) или е предоставен за управление на кандидата (за кандидати държавни училища).</b></p>
--	--	--	--	--

Наръчник на ИАПО	Приложение 3.4.5. Списък на предложенията, които не се допускат до етап „Техническа и финансова оценка	Глава 3
Национален план за възстановяване и устойчивост	Вариант 1/Версия 1	август 2022 г. Стр.: 52/128

			<p>Проверката по критерия включва и проверка, че недвижимият имот не е с предоставени права за ползване или управление на други институции, различни от кандидата за целите на образователната институция, освен в случаите, когато недвижимият имот се ползва едновременно от образователната институция по предложението и от друга образователна институция.</p> <p>В случай че част от сградата не е собственост на кандидата (за кандидати общини) или не е предоставена за управление на кандидата (за кандидати държавни училища) или се ползва за други цели, следва да се финансира със средства извън средствата по МВУ.“ – със следните мотиви:</p> <p>Представената скица на недвижимия имот не е четима и не може да се установи изпълнение на критерия.</p> <p><b>5. Критерий 26</b> „Работният/техническият проект/Заданието за проектиране включва избрания пакет енергоспестяващи мерки, предписани в обследването за енергийна ефективност, които водят до достигане поне на нормативно определения минимален клас на енергопотребление за съответния тип сграда – училище/детска градина (респективно избрания пакет енергоспестяващи мерки, посочен в Сертификата за енергийна ефективност), както и всички задължителни мерки, предписани в техническото обследване и техническия паспорт.</p> <p>Предвидените мерки за енергийна ефективност са обособени в самостоятелна част „Енергийна ефективност“ на инвестиционния проект.</p> <p>В случай на инженеринг, се проверя и въз основа на декларация Приложение Ia.“ – със следните мотиви:</p>
--	--	--	--

Наръчник на ИАПО	Приложение 3.4.5. Списък на предложенията, които не се допускат до етап „Техническа и финансова оценка	Глава 3
Национален план за възстановяване и устойчивост	Вариант 1/Версия 1	август 2022 г. Стр.: 53/128

				<p>Във връзка с констатациите по критерий 10, съгласно които към предложението за изпълнение на инвестиция не е приложен работен/технически проект и не е приложено влязло в сила разрешение за строеж, както и във връзка с констатациите по критерий 11, съгласно които към предложението за изпълнение на инвестиция не са приложени Виза и Задание за проектиране, не може да се установи изпълнение на критерия.</p> <p><b>6. Критерий 28 „Предложението за изпълнение на инвестиция включва мерки за подобряване на достъпа на лица с увреждания съгласно Наредба № РД-02-20-2 от 26.01.2021 г. за определяне на изискванията за достъпност и универсален дизайн на елементите на достъпната среда в урбанизираната територия и на сградите и съоръженията. Проверката се извършва въз основа на представения работен/технически проект/Задание за проектиране“ – със следните мотиви:</b></p> <p>Във връзка с констатациите по критерий 10, съгласно които към предложението за изпълнение на инвестиция не е приложен работен/технически проект и не е приложено влязло в сила разрешение за строеж, както и във връзка с констатациите по критерий 11, съгласно които към предложението за изпълнение на инвестиция не са приложени Виза и Задание за проектиране, не може да се установи изпълнение на критерия.</p>
21	BG-RRP-1.007-0086	Община Горна Оряховица	1 820 487,61	<p>Предложението за изпълнение на инвестиция не отговаря на следните критерии от Критериите за оценка на административното съответствие и допустимостта, част от Методика и критерии за оценка на предложения за изпълнение на инвестиции от крайни получатели по механизма за възстановяване и устойчивост по процедура чрез подбор BG-RRP-1.007 „Модернизация на образователна среда“</p>

Наръчник на ИАПО	Приложение 3.4.5. Списък на предложенията, които не се допускат до етап „Техническа и финансова оценка	Глава 3
Национален план за възстановяване и устойчивост	Вариант 1/Версия 1	август 2022 г. Стр.: 54/128

				<p>(Приложение X към Приложенията за информация към Условиата за кандидатстване по процедурата):</p> <p><b>1. Критерий 9 „Приложено е Обследване по реда на чл. 176в от ЗУТ за установяване на техническите характеристики, свързани с удовлетворяване на изискванията по чл.169, ал.1, т.1–5 от ЗУТ и Технически паспорт в съответствие с изискванията, определени в глава трета на Наредба № 5 от 2006 г. за техническите паспорти на строежите.</b>  <b>Проверката по критерия включва и проверка:</b>  - Дали документите са изготвени за обекта, включен в предложението за изпълнение на инвестиция – проверка на наименованието и адреса на сградата;  - Дали Техническият паспорт има регистрационен номер.“  – със следните мотиви:</p> <p>Към предложението за изпълнение на инвестиция не е приложено Обследване по реда на чл. 176в от ЗУТ за установяване на техническите характеристики, свързани с удовлетворяване на изискванията по чл.169, ал.1, т.1–5 от ЗУТ.</p> <p><b>2. Критерий 10 „Приложен е работен/технически проект, придружен от количествени сметки на проектантите по приложимите части, подробна КСС и влязло в сила разрешение за строеж (само при пълна проектна готовност)“ – със следните мотиви:</b></p> <p>Представените документи не са в съответствие с:  - Условиата за кандидатстване по процедурата, т. 11 „Дейности, допустими за финансиране“, стр. 18, съгласно която „Работният/техническият проект за сградата на образователната институция, обект на интервенция, следва да бъде надлежно съгласуван с всички експлоатационни дружества и други съгласувателни органи съгласно</p>
--	--	--	--	--

Наръчник на ИАПО	Приложение 3.4.5. Списък на предложенията, които не се допускат до етап „Техническа и финансова оценка	Глава 3
Национален план за възстановяване и устойчивост	Вариант 1/Версия 1	август 2022 г. Стр.: 55/128

			<p>действащата нормативна уредба и одобрен от главния архитект на Общината, съгласно чл. 142 от ЗУТ“;</p> <p>- чл. 142, ал. 1 от ЗУТ, съгласно който „инвестиционните проекти подлежат на съгласуване и одобрение и са основание за издаване на разрешение за строеж“;</p> <p>- чл. 19, ал. 2 от Наредба № 4 от 21.05.2001 г., съгласно който „техническият проект подлежи на съгласуване и е основа за изработване на работния проект или подлежи на одобрение и е основание за издаване на разрешение за строеж, възлагане и изпълнение на строителството“;</p> <p>- чл. 22, ал. 2 от Наредба № 4 от 21.05.2001 г., съгласно който „работният проект (работни чертежи и детайли), ако няма одобрен технически проект, подлежи на одобрение и е основание за издаване на разрешение за строеж, възлагане и изпълнение на строителството“.</p> <p>Съгласно становище на главния архитект на община Горна Оряховица, предвидените СМР попадат в обхвата на чл. 151, ал. 1, т. 1 от ЗУТ, за което не се изисква издаване на разрешение за строеж.</p> <p>Във връзка с горното, представените документи не представляват инвестиционен проект във фаза технически / работен проект, придружен от количествени сметки на проектантите по приложимите части и подробна КСС.</p> <p>Към предложението за изпълнение на инвестиция не е приложено и влязло в сила разрешение за строеж.</p> <p><b>3. Критерий 11 „Приложена е Виза за проектиране съгласно чл. 140/140а от ЗУТ и Задание за проектиране, в което е посочено изискване за съответствие на работния/техническият проект с Наредба № 24/2020 г. и Наредба № РД-02-20-3/2015 г за проектиране, изпълнение и поддържане на сграда за обществено обслужване в областта на образованието и науката, здравеопазването,</b></p>
--	--	--	---

Наръчник на ИАПО	Приложение 3.4.5. Списък на предложенията, които не се допускат до етап „Техническа и финансова оценка	Глава 3
Национален план за възстановяване и устойчивост	Вариант 1/Версия 1	август 2022 г. Стр.: 56/128

			<p>културата и изкуствата, одобрено от Възложителя по ЗУТ (кандидата) (само при инженеринг).</p> <p>В случай че сградата, обект на интервенция, е включена в обхвата на Закона за културното наследство, проверката по критерия включва и проверка дали визата за проектиране е съгласувана от съответния компетентен орган по реда и при условията на Закона за културното наследство.“ – със следните мотиви:</p> <p>Във връзка с констатациите по критерий 10, съгласно които предложението за изпълнение на инвестиция не е в пълна проектна готовност, Виза за проектиране съгласно чл. 140/140а от ЗУТ и Задание за проектиране са изискуеми документи. Виза за проектиране съгласно чл. 140/140а от ЗУТ и Задание за проектиране не са представени.</p> <p><b>4. Критерий 26 „Работният/техническият проект/Заданието за проектиране включва избрания пакет енергоспестяващи мерки, предписани в обследването за енергийна ефективност, които водят до достигане поне на нормативно определения минимален клас на енергопотребление за съответния тип сграда – училище/детска градина (респективно избрания пакет енергоспестяващи мерки, посочен в Сертификата за енергийна ефективност), както и всички задължителни мерки, предписани в техническото обследване и техническия паспорт.</b></p> <p>Предвидените мерки за енергийна ефективност са обособени в самостоятелна част „Енергийна ефективност“ на инвестиционния проект.</p> <p>В случай на инженеринг, се проверя и въз основа на декларация Приложение Ia.“ – със следните мотиви:</p> <p>Във връзка с констатациите по критерий 10, съгласно които към предложението за изпълнение на инвестиция не е</p>
--	--	--	---



Наръчник на ИАПО	Приложение 3.4.5. Списък на предложенията, които не се допускат до етап „Техническа и финансова оценка	Глава 3
Национален план за възстановяване и устойчивост	Вариант 1/Версия 1	август 2022 г. Стр.: 57/128

			<p>приложен работен/технически проект и не е приложено влязло в сила разрешение за строеж, както и във връзка с констатациите по критерий 11, съгласно които към предложението за изпълнение на инвестиция не са приложени Виза и Задание за проектиране, не може да се установи изпълнение на критерия.</p> <p><b>5. Критерий 27 „Предложението за изпълнение на инвестиция предвижда основен ремонт и/или реконструкция на цялата сграда.</b>  <b>Проверката се извършва спрямо информацията в секция 3 "План за изпълнение/Дейности по проекта“ от Формуляра за кандидатстване. Не са допустими дейности, които целят частични интервенции и/или самостоятелно внедряване на мерки за енергийна ефективност“ – със следните мотиви:</b></p> <p>По критерии 10 в проектното предложение не са представени работен/технически проект и влязло в сила разрешение за строеж.</p> <p>Кандидатът е приложил становище от главния архитект на общ. Горна Оряховица от 09.02.2023 г., според което предвидените видове работи по предложението за изпълнение на инвестиция попадат в обхвата на чл.151, ал.1, т.1 от ЗУТ-текущ ремонт, за които не е необходимо издаването на виза за проектиране и/или разрешение за строеж.</p> <p>Съгласно т.11 на условията за кандидатстване:  "Предложенията за интервенции в съществуваща сграда на училище/детска градина следва да включват основен ремонт и/или реконструкция на цялата сграда. Не са допустими дейности, които целят частични интервенции и/или самостоятелно внедряване на мерки за енергийна ефективност".</p>
--	--	--	--

Наръчник на ИАПО	Приложение 3.4.5. Списък на предложенията, които не се допускат до етап „Техническа и финансова оценка	Глава 3
Национален план за възстановяване и устойчивост	Вариант 1/Версия 1	август 2022 г. Стр.: 58/128

				<p>Предвид гореизложеното, критерият не е изпълнен, защото предложението за изпълнение на инвестиция НЕ предвижда основен ремонт и/или реконструкция на цялата сграда.</p> <p><b>6. Критерий 28 „Предложението за изпълнение на инвестиция включва мерки за подобряване на достъпа на лица с увреждания съгласно Наредба № РД-02-20-2 от 26.01.2021 г. за определяне на изискванията за достъпност и универсален дизайн на елементите на достъпната среда в урбанизираната територия и на сградите и съоръженията. Проверката се извършва въз основа на представения работен/технически проект/Задание за проектиране“ – със следните мотиви:</b></p> <p>Във връзка с констатациите по критерий 10, съгласно които към предложението за изпълнение на инвестиция не е приложен работен/технически проект и не е приложено влязло в сила разрешение за строеж, както и във връзка с констатациите по критерий 11, съгласно които към предложението за изпълнение на инвестиция не са приложени Виза и Задание за проектиране, не може да се установи изпълнение на критерия.</p>
22	BG-RRP-1.007-0090	Община Шабла	2 484 660,34	<p>Предложението за изпълнение на инвестиция не отговаря на следните критерии от Критериите за оценка на административното съответствие и допустимостта, част от Методика и критерии за оценка на предложения за изпълнение на инвестиции от крайни получатели по механизма за възстановяване и устойчивост по процедура чрез подбор BG-RRP-1.007 „Модернизация на образователна среда“ (Приложение X към Приложенията за информация към Условието за кандидатстване по процедурата):</p> <p><b>Критерий 19 „Училището/детската градина и съответната</b></p>

Наръчник на ИАПО	Приложение 3.4.5. Списък на предложенията, които не се допускат до етап „Техническа и финансова оценка	Глава 3
Национален план за възстановяване и устойчивост	Вариант 1/Версия 1	август 2022 г. Стр.: 59/128

			<p>сграда, обект на интервенция, е включена само в едно предложение за изпълнение на инвестиция.</p> <p><b>В случай че:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- кандидат е подал повече от едно предложение за едно и също училище/детска градина или сграда, обект на интервенция;</li> <li>- за една и съща сграда, обект на интервенция са подадени повече от едно предложения,</li> </ul> <p>оценителната комисия следва да разгледа само последното постъпило в срок предложение за изпълнение на инвестиция, с изключение на случаите, в които кандидатът е оттеглил чрез информационната система за Механизма последното по ред на подаване предложение за изпълнение на инвестиция“ – със следните мотиви:</p> <p>Въз основа на изпратена от администраторите на оценителната сесия таблица с обобщена информация за всички сгради, обекти на интервенция по предложенията за изпълнение на инвестиции в оценка по процедурата, може да се констатира, че Средно училище „Асен Златаров“, ул. „Добруджа“ № 2, гр. Шабла, БУЛСТАТ 000841947, Код по НЕИСПУО: 800109 и съответната сграда, обект на интервенция, освен в текущо оценяваното предложение с рег. номер BG-RRP-1.007-0090 на кандидат Община Шабла, е включена също така и в предложение за изпълнение на инвестиция с рег. номер BG-RRP-1.007-0228 на същия кандидат Община Шабла.</p> <p>Съгласно т. 16 „Критерии и методика за оценка на предложение за изпълнение на инвестиция“ от Условиата за кандидатстване оценката се извършва въз основа на критерии, описани в Приложение X към тях. В критерий 19, от раздел 1 „Критерии за оценка на административното съответствие и допустимостта“ на приложение X „Методика за оценка“ към Условиата за кандидатстване е разписано, че училището/детската градина и съответната сграда, обект на интервенция, следва да е включено само в едно предложение</p>
--	--	--	---

Наръчник на ИАПО	Приложение 3.4.5. Списък на предложенията, които не се допускат до етап „Техническа и финансова оценка	Глава 3
Национален план за възстановяване и устойчивост	Вариант 1/Версия 1	август 2022 г. Стр.: 60/128

				<p>за изпълнение на инвестиция. В случай че: - кандидат е подал повече от едно предложение за едно и също училище/детска градина или сграда, обект на интервенция, оценителната комисия следва да разгледа само последното постъпило в срок предложение за изпълнение на инвестиция, с изключение на случаите, в които кандидатът е оттеглил чрез информационната система за Механизма последното по ред на подаване предложение за изпълнение на инвестиция.</p> <p>Във връзка с описаните по-горе констатации, обект на оценка на етап АСД следва да бъде единствено предложение за изпълнение на инвестиция с рег. номер BG-RRP-1.007-0228, а текущо оценяваното предложение за изпълнение на инвестиция с рег. номер BG-RRP-1.007-0090 не следва да бъде разглеждано.</p>
23	BG-RRP-1.007-0092	Община Белово	997 938,22	<p>Предложението за изпълнение на инвестиция не отговаря на следните критерии от Критериите за оценка на административното съответствие и допустимостта, част от Методика и критерии за оценка на предложения за изпълнение на инвестиции от крайни получатели по механизма за възстановяване и устойчивост по процедура чрез подбор BG-RRP-1.007 „Модернизация на образователна среда“ (Приложение X към Приложенията за информация към Условиата за кандидатстване по процедурата):</p> <p><b>1. Критерий 2 „Образователна институция, обект на интервенция е:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• училище с 301 и повече ученици, които се обучават в дневна форма, което попада в първа или втора група на съответния вид училище (начални, основни, обединени училища/ средни училища/профилирани училища); или</li> <li>• училище с между 151 и 300 ученици вкл., които се обучават в дневна форма, независимо в коя от петте групи на съответния вид училище (начални, основни, обединени училища/ средни училища/профилирани училища) попада; или</li> </ul>

Наръчник на ИАПО	Приложение 3.4.5. Списък на предложенията, които не се допускат до етап „Техническа и финансова оценка	Глава 3
Национален план за възстановяване и устойчивост	Вариант 1/Версия 1	август 2022 г. Стр.: 61/128

			<ul style="list-style-type: none"> <li>детска градина с до 2 групи, в т.ч. детска градина с яслена група, която попада в първа група на детски градини; или</li> <li>детска градина с 3 и повече групи, в т.ч. детска градина с яслени групи, която попада в първа група на детски градини,</li> </ul> <p>разпределени по стратегическа значимост на институцията въз основа на класациите по видове образователни институции, извършена от Министерство на образованието и науката в съответствие с Методологията за приоритизиране на обектите на образователната инфраструктура на територията на Република България.</p> <p>Броят на учениците в училищата и групите в детските градини се проверява само за учебната 2021/2022 г., като информацията се получава служебен път от Центъра за информационно осигуряване на образованието.</p> <p>Проверката за приоритизиране на обектите на образователната инфраструктура на територията на Република България се осъществява съгласно Приложение VII към Условието за кандидатстване.</p> <p>В случай че образователната институция не отговаря на този критерий, предложението за изпълнение на инвестиция се отхвърля от оценителната комисия, без да се проверява съответствие със следващите критерии за административно съответствие и допустимост.“ – със следните мотиви:</p> <p>Образователната институция обект на интервенция е детска градина “Щурче“, ул. „Двадесет и пета“ № 10, с. Мененково, Община Белово, област Пазарджик, БУЛСТАТ 112518592, Код по НЕИСПУО: 1308592</p> <p>Извършената проверка съгласно Приложение VII към Условието за кандидатстване установява, че детската градина</p>
--	--	--	---

Наръчник на ИАПО	Приложение 3.4.5. Списък на предложенията, които не се допускат до етап „Техническа и финансова оценка	Глава 3
Национален план за възстановяване и устойчивост	Вариант 1/Версия 1	август 2022 г. Стр.: 62/128

				<p>попада във втора група на детски градини, разпределени по стратегическа значимост на институцията въз основа на класациите по видове образователни институции, извършена от Министерство на образованието и науката в съответствие с Методологията за приоритизиране на обектите на образователната инфраструктура на територията на Република България.</p> <p>Във връзка с описаните по-горе констатации, образователната институция детска градина “Щурче“, ул. „Двадесет и пета“ № 10, с. Мененково, Община Белово, обект на интервенция, е недопустима по Компонент 3 и Компонент 4 на процедурата.</p>
24	BG-RRP-1.007-0094	Община Белово	999 567,30	<p>Предложението за изпълнение на инвестиция не отговаря на следните критерии от Критериите за оценка на административното съответствие и допустимостта, част от Методика и критерии за оценка на предложения за изпълнение на инвестиции от крайни получатели по механизма за възстановяване и устойчивост по процедура чрез подбор BG-RRP-1.007 „Модернизация на образователна среда“ (Приложение X към Приложенията за информация към Условието за кандидатстване по процедурата):</p> <p><b>1. Критерий 2 „Образователна институция, обект на интервенция е:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• училище с 301 и повече ученици, които се обучават в дневна форма, което попада в първа или втора група на съответния вид училище (начални, основни, обединени училища/ средни училища/профилирани училища); или</li> <li>• училище с между 151 и 300 ученици вкл., които се обучават в дневна форма, независимо в коя от петте групи на съответния вид училище (начални, основни, обединени училища/ средни училища/профилирани училища) попада; или</li> <li>• детска градина с до 2 групи, в т.ч. детска градина с яслена група, която попада в първа група на детски</li> </ul>

Наръчник на ИАПО	Приложение 3.4.5. Списък на предложенията, които не се допускат до етап „Техническа и финансова оценка	Глава 3
Национален план за възстановяване и устойчивост	Вариант 1/Версия 1	август 2022 г. Стр.: 63/128

			<p>градини; или</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>детска градина с 3 и повече групи, в т.ч. детска градина с яслени групи, която попада в първа група на детски градини,</li> </ul> <p>разпределени по стратегическа значимост на институцията въз основа на класациите по видове образователни институции, извършена от Министерство на образованието и науката в съответствие с Методологията за приоритизиране на обектите на образователната инфраструктура на територията на Република България.</p> <p>Броят на учениците в училищата и групите в детските градини се проверява само за учебната 2021/2022 г., като информацията се получава служебен път от Центъра за информационно осигуряване на образованието.</p> <p>Проверката за приоритизиране на обектите на образователната инфраструктура на територията на Република България се осъществява съгласно Приложение VII към Условието за кандидатстване.</p> <p>В случай че образователната институция не отговаря на този критерий, предложението за изпълнение на инвестиция се отхвърля от оценителната комисия, без да се проверява съответствие със следващите критерии за административно съответствие и допустимост.“ – със следните мотиви:</p> <p>Образователната институция обект на интервенция Целодневна детска градина, с. Сестримо, ул. Първа № 2, Община Белово, област Пазарджик, БУЛСТАТ 112518635 и Код по НЕИСПУО: 1308635</p> <p>Извършената проверка съгласно Приложение VII към Условието за кандидатстване установява, че детската градина попада в пета група на детски градини, разпределени по</p>
--	--	--	--

Наръчник на ИАПО	Приложение 3.4.5. Списък на предложенията, които не се допускат до етап „Техническа и финансова оценка		Глава 3
Национален план за възстановяване и устойчивост	Вариант 1/Версия 1	август 2022 г.	Стр.: 64/128

				<p>стратегическа значимост на институцията въз основа на класациите по видове образователни институции, извършена от Министерство на образованието и науката в съответствие с Методологията за приоритизиране на обектите на образователната инфраструктура на територията на Република България.</p> <p>Във връзка с описаните по-горе констатации, образователната институция детска градина, с. Сестримо, Община Белово, обект на интервенция, е недопустима по Компонент 3 и Компонент 4 на процедурата.</p>
25	BG-RRP-1.007-0095	Община Самуил	1 583 864,54	<p>Предложението за изпълнение на инвестиция не отговаря на следните критерии от Критериите за оценка на административното съответствие и допустимостта, част от Методика и критерии за оценка на предложения за изпълнение на инвестиции от крайни получатели по механизма за възстановяване и устойчивост по процедура чрез подбор BG-RRP-1.007 „Модернизация на образователна среда“ (Приложение X към Приложенията за информация към Условието за кандидатстване по процедурата):</p> <p><b>1. Критерий 11 „Приложена е Виза за проектиране съгласно чл. 140/140а от ЗУТ и Задание за проектиране , в което е посочено изискване за съответствие на работния/техническия проект с Наредба № 24/2020 г. и Наредба № РД-02-20-3/2015 г за проектиране, изпълнение и поддържане на сграда за обществено обслужване в областта на образованието и науката, здравеопазването, културата и изкуствата, одобрено от Възложителя по ЗУТ (кандидата) (само при инженеринг).</b></p> <p>В случай че сградата, обект на интервенция, е включена в обхвата на Закона за културното наследство, проверката по критерия включва и проверка дали визата за проектиране е съгласувана от съответния компетентен орган по реда и при условията на Закона за културното</p>



Наръчник на ИАПО	Приложение 3.4.5. Списък на предложенията, които не се допускат до етап „Техническа и финансова оценка	Глава 3
Национален план за възстановяване и устойчивост	Вариант 1/Версия 1	август 2022 г. Стр.: 65/128

				<p><b>наследство“</b> – със следните мотиви:</p> <p>Кандидатът не е представил виза за проектиране съгласно чл. 140/140а от ЗУТ, за сградата, която е обект на интервенция, а се позовава на становище с изх. № 200/17.02.2023г. от главния архитект на община Самуил, съгласно което на основание разгледаните от същия проекти /върху които същият и положил подпис удостоверяващ, че същите са разгледани/ за предвидените строително-монтажи работи (СМР), не се изисква разрешение за строеж, същевременно одобряване на проекти, които трябва да се изготвят на база задание и виза за проектиране. Когато предвидените за изпълнение СМР попадат в хипотезата на чл.151, ал.1 от ЗУТ за изпълнението им не се изисква разрешение за строеж.</p> <p>Както от горепосоченото становище, така и от приложеното при подаване на Предложението за изпълнение на инвестиция становище на главния архитект е видно, че предвидените видове работи попадат в обхвата на чл.151, ал.1, т.1 от ЗУТ-текущ ремонт, за които не е необходимо издаване на виза за проектиране и/или разрешение за строеж.</p> <p>Съгласно т.11 от Условието за кандидатстване: "Предложенията за интервенция в съществуваща сграда на училище/детска градина следва да включват основен ремонт и/или реконструкция на цялата сграда. Не са допустими дейности, които целят частични интервенции и/или самостоятелно внедряване на мерки за енергийна ефективност.</p> <p>Предвид горезложеното, критерият не е изпълнен.</p> <p><b>2. Критерий 27 „Предложението за изпълнение на инвестиция предвижда основен ремонт и/или реконструкция на цялата сграда.</b> <b>Проверката се извършва спрямо информацията в секция 3</b></p>
--	--	--	--	---

Наръчник на ИАПО	Приложение 3.4.5. Списък на предложенията, които не се допускат до етап „Техническа и финансова оценка	Глава 3
Национален план за възстановяване и устойчивост	Вариант 1/Версия 1	август 2022 г. Стр.: 66/128

				<p>"План за изпълнение/Дейности по проекта“ от <b>Формуляра за кандидатстване. Не са допустими дейности, които целят частични интервенции и/или самостоятелно внедряване на мерки за енергийна ефективност</b>“ – със следните мотиви:</p> <p>По критерии 11 в проектното предложение не е представена Виза за проектиране съгласно чл. 140/140а от ЗУТ.</p> <p>Кандидатът се обосновава със становище изх. № 200/17.02.2023г. на главния архитект на община Самуил на основание разгледаните от същия проекти /върху които същият и положил подпис удостоверяващ, че същите са разгледани/ за предвидените строително-монтажи работи (СМР), не се изисква разрешение за строеж, т.к. попадат в обхвата на чл.151, ал.1, т.1 от ЗУТ.</p> <p>Както от горепосоченото становище, така и от приложеното при подаване на Предложението за изпълнение на инвестиция становище на главния архитект е видно, че предвидените видове работи попадат в обхвата на чл.151, ал.1, т.1 от ЗУТ-текущ ремонт, за които не е необходимо издаване на виза за проектиране и/или разрешение за строеж</p> <p>Съгласно т.11 на условията за кандидатстване: "Предложенията за интервенции в съществуваща сграда на училище/детска градина следва да включват основен ремонт и/или реконструкция на цялата сграда. Не са допустими дейности, които целят частични интервенции и/или самостоятелно внедряване на мерки за енергийна ефективност".</p> <p>Предвид гореизложеното, критерият не е изпълнен, защото предложението за изпълнение на инвестиция НЕ предвижда основен ремонт и/или реконструкция на цялата сграда.</p>
26	BG-RRP-1.007-0096	Община Смядово	1 541 710,28	Предложението за изпълнение на инвестиция не отговаря на следните критерии от Критериите за оценка на

Наръчник на ИАПО	Приложение 3.4.5. Списък на предложенията, които не се допускат до етап „Техническа и финансова оценка	Глава 3
Национален план за възстановяване и устойчивост	Вариант 1/Версия 1	август 2022 г. Стр.: 67/128

			<p>административното съответствие и допустимостта, част от Методика и критерии за оценка на предложения за изпълнение на инвестиции от крайни получатели по механизма за възстановяване и устойчивост по процедура чрез подбор BG-RRP-1.007 „Модернизация на образователна среда“ (Приложение X към Приложенията за информация към Условието за кандидатстване по процедурата):</p> <p><b>1. Критерий 2 „Образователна институция, обект на интервенция е:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• училище с 301 и повече ученици, които се обучават в дневна форма, което попада в първа или втора група на съответния вид училище (начални, основни, обединени училища/ средни училища/профилирани училища); или</li> <li>• училище с между 151 и 300 ученици вкл., които се обучават в дневна форма, независимо в коя от петте групи на съответния вид училище (начални, основни, обединени училища/ средни училища/профилирани училища) попада; или</li> <li>• детска градина с до 2 групи, в т.ч. детска градина с яслена група, която попада в първа група на детски градини; или</li> <li>• детска градина с 3 и повече групи, в т.ч. детска градина с яслени групи, която попада в първа група на детски градини,</li> </ul> <p>разпределени по стратегическа значимост на институцията въз основа на класациите по видове образователни институции, извършена от Министерство на образованието и науката в съответствие с Методологията за приоритизиране на обектите на образователната инфраструктура на територията на Република България.</p> <p>Броят на учениците в училищата и групите в детските градини се проверява само за учебната 2021/2022 г., като информацията се получава служебен път от Центъра за</p>
--	--	--	---

Наръчник на ИАПО	Приложение 3.4.5. Списък на предложенията, които не се допускат до етап „Техническа и финансова оценка	Глава 3
Национален план за възстановяване и устойчивост	Вариант 1/Версия 1	август 2022 г. Стр.: 68/128

				<p>информационно осигуряване на образованието.</p> <p>Проверката за приоритизиране на обектите на образователната инфраструктура на територията на Република България се осъществява съгласно Приложение VII към Условиата за кандидатстване.</p> <p>В случай че образователната институция не отговаря на този критерий, предложението за изпълнение на инвестиция се отхвърля от оценителната комисия, без да се проверява съответствие със следващите критерии за административно съответствие и допустимост.“ – със следните мотиви:</p> <p>Образователната институция обект на интервенция е основна сграда на детска градина „Маргаритка“, ул. „Цар Калоян“ № 5, гр. Смядово, община Смядово, БУЛСТАТ: 175786671, Код по НЕИСПУО: 2700012.</p> <p>Извършената проверка съгласно Приложение VII към Условиата за кандидатстване установява, че детската градина попада в трета група на детски градини, разпределени по стратегическа значимост на институцията въз основа на класациите по видове образователни институции, извършена от Министерство на образованието и науката в съответствие с Методологията за приоритизиране на обектите на образователната инфраструктура на територията на Република България.</p> <p>Във връзка с описаните по-горе констатации, образователната институция Детска градина „Маргаритка“, гр. Смядово, обект на интервенция, е недопустима по Компонент 3 и Компонент 4 на процедурата.</p>
27	BG-RRP-1.007-0099	Община Харманли	4 499 990,00	Предложението за изпълнение на инвестиция не отговаря на следните критерии от Критериите за оценка на административното съответствие и допустимостта, част от Методика и критерии за оценка на предложения за изпълнение

Наръчник на ИАПО	Приложение 3.4.5. Списък на предложенията, които не се допускат до етап „Техническа и финансова оценка	Глава 3
Национален план за възстановяване и устойчивост	Вариант 1/Версия 1	август 2022 г. Стр.: 69/128

			<p>на инвестиции от крайни получатели по механизма за възстановяване и устойчивост по процедура чрез подбор BG-RRP-1.007 „Модернизация на образователна среда“ (Приложение X към Приложенията за информация към Условието за кандидатстване по процедурата):</p> <p><b>1. Критерий 2 „Образователна институция, обект на интервенция е:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• училище с 301 и повече ученици, които се обучават в дневна форма, което попада в първа или втора група на съответния вид училище (начални, основни, обединени училища/ средни училища/профилирани училища); или</li> <li>• училище с между 151 и 300 ученици вкл., които се обучават в дневна форма, независимо в коя от петте групи на съответния вид училище (начални, основни, обединени училища/ средни училища/профилирани училища) попада; или</li> <li>• детска градина с до 2 групи, в т.ч. детска градина с яслена група, която попада в първа група на детски градини; или</li> <li>• детска градина с 3 и повече групи, в т.ч. детска градина с яслени групи, която попада в първа група на детски градини,</li> </ul> <p>разпределени по стратегическа значимост на институцията въз основа на класациите по видове образователни институции, извършена от Министерство на образованието и науката в съответствие с Методологията за приоритизиране на обектите на образователната инфраструктура на територията на Република България.</p> <p>Броят на учениците в училищата и групите в детските градини се проверява само за учебната 2021/2022 г., като информацията се получава служебен път от Центъра за информационно осигуряване на образованието.</p> <p>Проверката за приоритизиране на обектите на</p>
--	--	--	---

Наръчник на ИАПО	Приложение 3.4.5. Списък на предложенията, които не се допускат до етап „Техническа и финансова оценка	Глава 3
Национален план за възстановяване и устойчивост	Вариант 1/Версия 1	август 2022 г. Стр.: 70/128

				<p>образователната инфраструктура на територията на Република България се осъществява съгласно Приложение VII към Условието за кандидатстване.</p> <p>В случай че образователната институция не отговаря на този критерий, предложението за изпълнение на инвестиция се отхвърля от оценителната комисия, без да се проверява съответствие със следващите критерии за административно съответствие и допустимост.“ – със следните мотиви:</p> <p>Образователната институция обект на интервенция е Средно училище „Неофит Рилски“, гр. Харманли, община Харманли, БУЛСТАТ 000893256, Код по НЕИСПУО: 2603008.</p> <p>Броят на учениците за учебната 2021/2022 г. в училището, съгласно получената по служебен път от Центъра за информационно осигуряване на образованието информация, е 685.</p> <p>Извършената проверка съгласно Приложение VII към Условието за кандидатстване установява, че училището попада в трета група на съответния вид училище, разпределени по стратегическа значимост на институцията въз основа на класациите по видове образователни институции, извършена от Министерство на образованието и науката в съответствие с Методологията за приоритизиране на обектите на образователната инфраструктура на територията на Република България.</p> <p>Във връзка с описаните по-горе констатации, образователната институция Средно училище „Неофит Рилски“, гр. Харманли, обект на интервенция, е недопустима по Компонент 1 и Компонент 2 на процедурата.</p>
28	BG-RRP-1.007-0100	134 СУ „Димчо Дебелянов“	4 491 213,20	Предложението за изпълнение на инвестиция не отговаря на следните критерии от Критериите за оценка на административното съответствие и допустимостта, част от

Наръчник на ИАПО	Приложение 3.4.5. Списък на предложенията, които не се допускат до етап „Техническа и финансова оценка	Глава 3
Национален план за възстановяване и устойчивост	Вариант 1/Версия 1	август 2022 г. Стр.: 71/128

				<p>Методика и критерии за оценка на предложения за изпълнение на инвестиции от крайни получатели по механизма за възстановяване и устойчивост по процедура чрез подбор BG-RRP-1.007 „Модернизация на образователна среда“ (Приложение X към Приложенията за информация към Условието за кандидатстване по процедурата):</p> <p><b>1. Критерий 11 „Приложена е Виза за проектиране съгласно чл. 140/140а от ЗУТ и Задание за проектиране, в което е посочено изискване за съответствие на работния/техническия проект с Наредба № 24/2020 г. и Наредба № РД-02-20-3/2015 г за проектиране, изпълнение и поддържане на сграда за обществено обслужване в областта на образованието и науката, здравеопазването, културата и изкуствата, одобрено от Възложителя по ЗУТ (кандидата) (само при инженеринг).</b></p> <p>В случай че сградата, обект на интервенция, е включена в обхвата на Закона за културното наследство, проверката по критерия включва и проверка дали визата за проектиране е съгласувана от съответния компетентен орган по реда и при условията на Закона за културното наследство.“ – със следните мотиви:</p> <p>Обект на интервенция е 134 СУ "Димчо Дебелянов“, с адрес гр. София, район „Възраждане“, ул. „Пиротска“ №78.</p> <p>Приложена е Виза за проектиране на пристройка на сграда на 134 училище СУ "ДИМЧО ДЕБЕЛЯНОВ и Идеен проект включващ част Архитектура, Конструкции и КСС по уедрени показатели за пристройка.</p> <p>Представени са документи за пристройка на сградата на училището, която трябва да е изградена с топла връзка. Няма представени документи за ремонт и реконструкция на съществуващата сграда на образователната институция, която е обект на интервенция по предложението за изпълнение на инвестиция. Сградата, обект на интервенция, е включена в обхвата на Закона за културното наследство, но визата за</p>
--	--	--	--	--

Наръчник на ИАПО	Приложение 3.4.5. Списък на предложенията, които не се допускат до етап „Техническа и финансова оценка	Глава 3
Национален план за възстановяване и устойчивост	Вариант 1/Версия 1	август 2022 г. Стр.: 72/128

			<p>проектиране не е съгласувана от НИНКН. Не е представено Задание за проектиране, одобрено от Възложителя по ЗУТ (кандидата).</p> <p><b>2. Критерий 12 „Приложен е документ за собственост и актуална скица на недвижимия имот, обект на интервенция по предложението, от който е видно, че недвижимият имот се ползва от образователната институция в проекта и: е собственост на кандидата (за кандидати общини) или е предоставен за управление на кандидата (за кандидати държавни училища).</b>  <b>Проверката по критерия включва и проверка, че недвижимият имот не е с предоставени права за ползване или управление на други институции, различни от кандидата за целите на образователната институция, освен в случаите, когато недвижимият имот се ползва едновременно от образователната институция по предложението и от друга образователна институция.</b>  <b>В случай че част от сградата не е собственост на кандидата (за кандидати общини) или не е предоставена за управление на кандидата (за кандидати държавни училища) или се ползва за други цели, следва да се финансира със средства извън средствата по МВУ.“ – със следните мотиви:</b></p> <p>Представен е Акт за публична държавна собственост №10461 и дата 28.02.2020, за имот, находящ се в гр. София, ул. Пиротска №78, ПИ С ИДЕНТИФИКАТОР 68134.301.265, УПИ III - ЗА УЧИЛИЩЕ, КВ. 1 59А, М. "ГГЦ ЗОНА Б-4", РАЙОН "ВЪЗРАЖДАНЕ", като предоставените права върху имота са на министерство на образованието на основание параграф 4 на ПЗР на ППЗДС. Не е видно, че недвижимият имот се ползва от образователната институция по проекта.</p>
--	--	--	---



Наръчник на ИАПО	Приложение 3.4.5. Списък на предложенията, които не се допускат до етап „Техническа и финансова оценка		Глава 3
Национален план за възстановяване и устойчивост	Вариант 1/Версия 1	август 2022 г.	Стр.: 73/128

				<p><b>3. Критерий 25 „Обследването за енергийна ефективност за сграда, обект на интервенция, доказва, че избраният пакет енергоспестяващи мерки ще доведе до достигане поне на нормативно определения минимален клас на енергопотребление за съответния тип сграда – училище/детска градина съгласно Наредба № РД-02-20-3 от 9 ноември 2022 г. за техническите изисквания към енергийните характеристики на сгради, издадена от министъра на регионалното развитие и благоустройството, и информацията е посочена в Сертификата за енергийни характеристики на сградата.</b></p> <p><b>За предложения за изпълнение на инвестиции, за които се прилага Наредба № 7 от 2004 г. за енергийна ефективност на сгради съгласно § 5, ал. 1 и 2 от Наредба № РД-02-20-3 от 9 ноември 2022 г. за техническите изисквания към енергийните характеристики на сгради, нормативно определеният минимален клас на енергопотребление за съответния тип сграда – училище/детска градина е клас на енергопотребление „С“.</b></p> <p><b>За предложения за изпълнение на инвестиции, за които се прилага Наредба № РД-02-20-3 от 9 ноември 2022 г. за техническите изисквания към енергийните характеристики на сгради съгласно § 5, ал. 1 и 2 от същата наредба, нормативно определеният минимален клас на енергопотребление за съответния тип сграда – училище/детска градина е клас на енергопотребление „В“.</b></p> <p><b>В случай че изискването не е изпълнено, предложението за изпълнение на инвестиция ще бъде отхвърлено от оценителната комисия.“ – със следните мотиви:</b></p> <p>Съгласно информацията налична в Обследването за енергийна ефективност и в Сертификата за енергийни характеристики на сградата, избраният пакет ще доведе до достигане на клас на енергопотребление „D“</p>
--	--	--	--	---

Наръчник на ИАПО	Приложение 3.4.5. Списък на предложенията, които не се допускат до етап „Техническа и финансова оценка	Глава 3
Национален план за възстановяване и устойчивост	Вариант 1/Версия 1	август 2022 г. Стр.: 74/128

				<p>За предложението за изпълнение на инвестиция се прилага Наредба № РД-02-20-3 от 9 ноември 2022 г. за техническите изисквания към енергийните характеристики на сгради. Съгласно § 5, ал. 1 и 2 от същата наредба, нормативно определеният минимален клас на енергопотребление за съответния тип сграда – училище/детска градина е клас на енергопотребление „В“.</p> <p>Във връзка с горното може да се констатира, че обследването за енергийна ефективност за сграда, обект на интервенция, доказва, че избраният пакет енергоспестяващи мерки НЯМА да доведе до достигане поне на нормативно определения минимален клас на енергопотребление за съответния тип сграда – училище/детска градина съгласно Наредба № РД-02-20-3 от 9 ноември 2022 г. за техническите изисквания към енергийните характеристики на сгради, издадена от министъра на регионалното развитие и благоустройството, и информацията е посочена в Сертификата за енергийни характеристики на сградата.</p> <p><b>4. Критерий 26 „Работният/техническият проект/Заданието за проектиране включва избрания пакет енергоспестяващи мерки, предписани в обследването за енергийна ефективност, които водят до достигане поне на нормативно определения минимален клас на енергопотребление за съответния тип сграда – училище/детска градина (респективно избрания пакет енергоспестяващи мерки, посочен в Сертификата за енергийна ефективност), както и всички задължителни мерки, предписани в техническото обследване и техническия паспорт.</b></p> <p>Предвидените мерки за енергийна ефективност са обособени в самостоятелна част „Енергийна ефективност“ на инвестиционния проект.</p> <p>В случай на инженеринг, се проверя и въз основа на</p>
--	--	--	--	--

Наръчник на ИАПО	Приложение 3.4.5. Списък на предложенията, които не се допускат до етап „Техническа и финансова оценка	Глава 3
Национален план за възстановяване и устойчивост	Вариант 1/Версия 1	август 2022 г. Стр.: 75/128

				<p>декларация Приложение Ia.“ – със следните мотиви:</p> <p>Във връзка с констатациите по критерий 11, съгласно които към предложението за изпълнение на инвестиция не са приложени Виза и Задание за проектиране, не може да се установи изпълнение на критерия.</p> <p><b>5. Критерий 27 „Предложението за изпълнение на инвестиция предвижда основен ремонт и/или реконструкция на цялата сграда.</b>  <b>Проверката се извършва спрямо информацията в секция 3 "План за изпълнение/Дейности по проекта“ от Формуляра за кандидатстване. Не са допустими дейности, които целят частични интервенции и/или самостоятелно внедряване на мерки за енергийна ефективност“ – със следните мотиви:</b></p> <p>Във връзка с констатациите по критерий 11 в предложението за изпълнение на инвестиция не са представени Виза за проектиране съгласно чл. 140/140а от ЗУТ и Задание за проектиране за съществуващата сграда на образователната институция, която е обект на интервенция,, в което е посочено изискване за съответствие на работния/техническия проект с Наредба № 24/2020 г. и Наредба № РД-02-20-3/2015 г за проектиране, изпълнение и поддържане на сграда за обществено обслужване в областта на образованието и науката, здравеопазването, културата и изкуствата, одобрено от Възложителя по ЗУТ (кандидата). В предложението е приложена Виза за проектиране за пристройка на сградата на училището, която трябва да е изградена с топла връзка. Не е приложено Задание за проектиране за пристройката.  Съгласно т.11 на условията за кандидатстване:  "Предложенията за интервенции в съществуваща сграда на училище/детска градина следва да включват основен ремонт и/или реконструкция на цялата сграда. Не са допустими</p>
--	--	--	--	---

Наръчник на ИАПО	Приложение 3.4.5. Списък на предложенията, които не се допускат до етап „Техническа и финансова оценка	Глава 3
Национален план за възстановяване и устойчивост	Вариант 1/Версия 1	август 2022 г. Стр.: 76/128

				<p>дейности, които целят частични интервенции и/или самостоятелно внедряване на мерки за енергийна ефективност“.</p> <p>Предвид гореизложеното, критерият не е изпълнен, защото предложението за изпълнение на инвестиция НЕ предвижда основен ремонт и/или реконструкция на цялата сграда на образователната институция, която е обект на интервенция по предложението за изпълнение на инвестиция.</p>
29	BG-RRP-1.007-0112	Община Горна Малина	2 301 602,75	<p>Предложението за изпълнение на инвестиция не отговаря на следните критерии от Критериите за оценка на административното съответствие и допустимостта, част от Методика и критерии за оценка на предложения за изпълнение на инвестиции от крайни получатели по механизма за възстановяване и устойчивост по процедура чрез подбор BG-RRP-1.007 „Модернизация на образователна среда“ (Приложение X към Приложенията за информация към Условиата за кандидатстване по процедурата):</p> <p><b>1. Критерий 10 „Приложен е работен/технически проект, придружен от количествени сметки на проектантите по приложимите части, подробна КСС и влязло в сила разрешение за строеж (само при пълна проектна готовност)“ – със следните мотиви:</b></p> <p>Представените документи не са в съответствие с:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Условиата за кандидатстване по процедурата, т. 11 „Дейности, допустими за финансиране“, стр. 18, съгласно която „Работният/техническият проект за сградата на образователната институция, обект на интервенция, следва да бъде надлежно съгласуван с всички експлоатационни дружества и други съгласувателни органи съгласно действащата нормативна уредба и одобрен от главния архитект на Общината, съгласно чл. 142 от ЗУТ“;</li> <li>- чл. 142, ал. 1 от ЗУТ, съгласно който „инвестиционните</li> </ul>

Наръчник на ИАПО	Приложение 3.4.5. Списък на предложенията, които не се допускат до етап „Техническа и финансова оценка	Глава 3
Национален план за възстановяване и устойчивост	Вариант 1/Версия 1	август 2022 г. Стр.: 77/128

			<p>проекти подлежат на съгласуване и одобрение и са основание за издаване на разрешение за строеж“;</p> <p>- чл. 19, ал. 2 от Наредба № 4 от 21.05.2001 г., съгласно който „техническият проект подлежи на съгласуване и е основа за изработване на работния проект или подлежи на одобрение и е основание за издаване на разрешение за строеж, възлагане и изпълнение на строителството“;</p> <p>- чл. 22, ал. 2 от Наредба № 4 от 21.05.2001 г., съгласно който „работният проект (работни чертежи и детайли), ако няма одобрен технически проект, подлежи на одобрение и е основание за издаване на разрешение за строеж, възлагане и изпълнение на строителството“.</p> <p>Съгласно становище на главния архитект на Община Горна Малина, предвидените СМР попадат в обхвата на чл. 151, ал. 1, т. 1 от ЗУТ, за което не се изисква издаване на разрешение за строеж.</p> <p>Във връзка с горното представените документи не представляват инвестиционен проект във фаза технически/работен проект.</p> <p>Към предложението за изпълнение на инвестиция не е приложено и влязло в сила разрешение за строеж за сградата обект на интервенция.</p> <p><b>2. Критерий 11 „Приложена е Виза за проектиране съгласно чл. 140/140а от ЗУТ и Задание за проектиране, в което е посочено изискване за съответствие на работния/техническият проект с Наредба № 24/2020 г. и Наредба № РД-02-20-3/2015 г за проектиране, изпълнение и поддържане на сграда за обществено обслужване в областта на образованието и науката, здравеопазването, културата и изкуствата, одобрено от Възложителя по ЗУТ (кандидата) (само при инженеринг).</b></p>
--	--	--	---

Наръчник на ИАПО	Приложение 3.4.5. Списък на предложенията, които не се допускат до етап „Техническа и финансова оценка	Глава 3
Национален план за възстановяване и устойчивост	Вариант 1/Версия 1	август 2022 г. Стр.: 78/128

				<p>В случай че сградата, обект на интервенция, е включена в обхвата на Закона за културното наследство, проверката по критерия включва и проверка дали визата за проектиране е съгласувана от съответния компетентен орган по реда и при условията на Закона за културното наследство.“ – със следните мотиви:</p> <p>Към предложението за изпълнение на инвестиция не е приложена Виза за проектиране съгласно чл. 140/140а от ЗУТ.</p> <p><b>3. Критерий 26 „Работният/техническият проект/Заданието за проектиране включва избрания пакет енергоспестяващи мерки, предписани в обследването за енергийна ефективност, които водят до достигане поне на нормативно определения минимален клас на енергопотребление за съответния тип сграда – училище/детска градина (респективно избрания пакет енергоспестяващи мерки, посочен в Сертификата за енергийна ефективност), както и всички задължителни мерки, предписани в техническото обследване и техническия паспорт.</b></p> <p>Предвидените мерки за енергийна ефективност са обособени в самостоятелна част „Енергийна ефективност“ на инвестиционния проект.</p> <p>В случай на инженеринг, се проверя и въз основа на декларация Приложение Ia.“ – със следните мотиви:</p> <p>Във връзка с констатациите по критерий 10, съгласно които към предложението за изпълнение на инвестиция не е приложен работен/технически проект, не е приложено влязло в сила разрешение за строеж за сградата обект на интервенция, не може да се установи изпълнение на критерия.</p>
--	--	--	--	--

Наръчник на ИАПО	Приложение 3.4.5. Списък на предложенията, които не се допускат до етап „Техническа и финансова оценка	Глава 3
Национален план за възстановяване и устойчивост	Вариант 1/Версия 1	август 2022 г. Стр.: 79/128

				<p><b>4. Критерий 27 „Предложението за изпълнение на инвестиция предвижда основен ремонт и/или реконструкция на цялата сграда.</b>  <b>Проверката се извършва спрямо информацията в секция 3 "План за изпълнение/Дейности по проекта“ от Формуляра за кандидатстване. Не са допустими дейности, които целят частични интервенции и/или самостоятелно внедряване на мерки за енергийна ефективност“ – със следните мотиви:</b></p> <p>По критерий 10 в проектното предложение не са представени работен/технически проект и влязло в сила разрешение за строеж за сградата обект на интервенция.</p> <p>По критерии 11 не е представена Виза за проектиране съгласно чл. 140/140а от ЗУТ.</p> <p>Кандидатът е приложил становище от главния архитект на Община Горна Малина от 28.04.2023 г., според което предвидените видове работи попадат в обхвата на чл.151, ал.1, т.1 от ЗУТ- текущ ремонт, за които не е необходимо издаването на виза за проектиране и/или разрешение за строеж.</p> <p>Съгласно т.11 на условията за кандидатстване:  "Предложенията за интервенции в съществуваща сграда на училище/детска градина следва да включват основен ремонт и/или реконструкция на цялата сграда. Не са допустими дейности, които целят частични интервенции и/или самостоятелно внедряване на мерки за енергийна ефективност".</p> <p>Предвид гореизложеното, критерият не е изпълнен, защото предложението за изпълнение на инвестиция НЕ предвижда основен ремонт и/или реконструкция на цялата сграда.</p>
--	--	--	--	---

Наръчник на ИАПО	Приложение 3.4.5. Списък на предложенията, които не се допускат до етап „Техническа и финансова оценка		Глава 3
Национален план за възстановяване и устойчивост	Вариант 1/Версия 1	август 2022 г.	Стр.: 80/128

30	BG-RRP-1.007-0121	Община Долни Чифлик	2 499 982,00	<p>Предложението за изпълнение на инвестиция не отговаря на следните критерии от Критериите за оценка на административното съответствие и допустимостта, част от Методика и критерии за оценка на предложения за изпълнение на инвестиции от крайни получатели по механизма за възстановяване и устойчивост по процедура чрез подбор BG-RRP-1.007 „Модернизация на образователна среда“ (Приложение X към Приложенията за информация към Условиата за кандидатстване по процедурата):</p> <p><b>1. Критерий 10 „Приложен е работен/технически проект, придружен от количествени сметки на проектантите по приложимите части, подробна КСС и влязло в сила разрешение за строеж (само при пълна проектна готовност)“ – със следните мотиви:</b></p> <p>Представените документи не са в съответствие с:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Условиата за кандидатстване по процедурата, т. 11 „Дейности, допустими за финансиране“, стр. 18, съгласно която „Работният/техническият проект за сградата на образователната институция, обект на интервенция, следва да бъде надлежно съгласуван с всички експлоатационни дружества и други съгласувателни органи съгласно действащата нормативна уредба и одобрен от главния архитект на Общината, съгласно чл. 142 от ЗУТ“;</li> <li>- чл. 142, ал. 1 от ЗУТ, съгласно който „инвестиционните проекти подлежат на съгласуване и одобрение и са основание за издаване на разрешение за строеж“;</li> <li>- чл. 19, ал. 2 от Наредба № 4 от 21.05.2001 г., съгласно който „техническият проект подлежи на съгласуване и е основа за изработване на работния проект или подлежи на одобрение и е основание за издаване на разрешение за строеж, възлагане и изпълнение на строителството“;</li> <li>- чл. 22, ал. 2 от Наредба № 4 от 21.05.2001 г., съгласно който „работният проект (работни чертежи и детайли), ако няма</li> </ul>
----	-------------------	---------------------	--------------	--



Наръчник на ИАПО	Приложение 3.4.5. Списък на предложенията, които не се допускат до етап „Техническа и финансова оценка	Глава 3
Национален план за възстановяване и устойчивост	Вариант 1/Версия 1	август 2022 г. Стр.: 81/128

			<p>одобрен технически проект, подлежи на одобрение и е основание за издаване на разрешение за строеж, възлагане и изпълнение на строителството“.</p> <p>Съгласно становище на главния архитект на община Долни чифлик от 17.02.2023 г., предвидените СМР попадат в обхвата на чл. 151, ал. 1, т. 1 от ЗУТ, за което не се изисква издаване на разрешение за строеж.</p> <p>Във връзка с горното, представените документи не представляват инвестиционен проект във фаза технически/ работен проект, придружен от количествени сметки на проектантите по приложимите части.</p> <p>Към предложението за изпълнение на инвестиция не е приложено и влязло в сила разрешение за строеж, за сградата обект на интервенция.</p> <p><b>2. Критерий 26 „Работният/техническият проект/Заданието за проектиране включва избрания пакет енергоспестяващи мерки, предписани в обследването за енергийна ефективност, които водят до достигане поне на нормативно определения минимален клас на енергопотребление за съответния тип сграда – училище/детска градина (респективно избрания пакет енергоспестяващи мерки, посочен в Сертификата за енергийна ефективност), както и всички задължителни мерки, предписани в техническото обследване и техническия паспорт.</b></p> <p>Предвидените мерки за енергийна ефективност са обособени в самостоятелна част „Енергийна ефективност“ на инвестиционния проект.</p> <p>В случай на инженеринг, се проверя и въз основа на декларация Приложение Ia.“ – със следните мотиви:</p> <p>Във връзка с констатациите по критерий 10, съгласно които</p>
--	--	--	--

Наръчник на ИАПО	Приложение 3.4.5. Списък на предложенията, които не се допускат до етап „Техническа и финансова оценка	Глава 3
Национален план за възстановяване и устойчивост	Вариант 1/Версия 1	август 2022 г. Стр.: 82/128

			<p>към предложението за изпълнение на инвестиция не е приложен работен/технически проект, не може да се установи изпълнение на критерия.</p> <p><b>3. Критерий 27 „Предложението за изпълнение на инвестиция предвижда основен ремонт и/или реконструкция на цялата сграда. Проверката се извършва спрямо информацията в секция 3 "План за изпълнение/Дейности по проекта“ от Формуляра за кандидатстване. Не са допустими дейности, които целят частични интервенции и/или самостоятелно внедряване на мерки за енергийна ефективност“ – със следните мотиви:</b></p> <p>По критерий 10 в проектното предложение не са представени работен/технически проект и влязло в сила разрешение за строеж, за сградата обект на интервенция.</p> <p>Кандидатът е приложил удостоверение от главния архитект на Община Долни чифлик от 17.02.2023 г. , според което предвидените видове работи по ПИИ попадат в обхвата на чл.151, ал.1, т.1 от ЗУТ- текущ ремонт, за които не е необходимо издаването на разрешение за строеж.</p> <p>Съгласно т. 11 на условията за кандидатстване: "Предложенията за интервенции в съществуваща сграда на училище/детска градина следва да включват основен ремонт и/или реконструкция на цялата сграда. Не са допустими дейности, които целят частични интервенции и/или самостоятелно внедряване на мерки за енергийна ефективност".</p> <p>Предвид гореизложеното, критерият не е изпълнен, защото предложението за изпълнение на инвестиция НЕ предвижда основен ремонт и/или реконструкция на цялата сграда.</p>
--	--	--	--

Наръчник на ИАПО	Приложение 3.4.5. Списък на предложенията, които не се допускат до етап „Техническа и финансова оценка	Глава 3
Национален план за възстановяване и устойчивост	Вариант 1/Версия 1	август 2022 г. Стр.: 83/128

				<p><b>4. Критерий 28</b> „Предложението за изпълнение на инвестиция включва мерки за подобряване на достъпа на лица с увреждания съгласно Наредба № РД-02-20-2 от 26.01.2021 г. за определяне на изискванията за достъпност и универсален дизайн на елементите на достъпната среда в урбанизираната територия и на сградите и съоръженията. Проверката се извършва въз основа на представения работен/технически проект/Задание за проектиране“ – със следните мотиви:</p> <p>Във връзка с констатациите по критерий 10, съгласно които към предложението за изпълнение на инвестиция не е приложен работен/технически проект и не е приложено влязло в сила разрешение за строеж, за сградата обект на интервенция, не може да се установи изпълнение на критерия.</p>
31	BG-RRP-1.007-0131	Община Момчилград	2 499 987,45	<p>Предложението за изпълнение на инвестиция не отговаря на следните критерии от Критериите за оценка на административното съответствие и допустимостта, част от Методика и критерии за оценка на предложения за изпълнение на инвестиции от крайни получатели по механизма за възстановяване и устойчивост по процедура чрез подбор BG-RRP-1.007 „Модернизация на образователна среда“ (Приложение X към Приложенията за информация към Условието за кандидатстване по процедурата):</p> <p><b>Критерий 9</b> „Приложено е Обследване по реда на чл. 176в от ЗУТ за установяване на техническите характеристики, свързани с удовлетворяване на изискванията по чл.169, ал.1, т.1–5 от ЗУТ и Технически паспорт в съответствие с изискванията, определени в глава трета на Наредба № 5 от 2006 г. за техническите паспорти на строежите.</p> <p>Проверката по критерия включва и проверка: - Дали документите са изготвени за обекта, включен в</p>

Наръчник на ИАПО	Приложение 3.4.5. Списък на предложенията, които не се допускат до етап „Техническа и финансова оценка	Глава 3
Национален план за възстановяване и устойчивост	Вариант 1/Версия 1	август 2022 г. Стр.: 84/128

				<p>предложението за изпълнение на инвестиция – проверка на наименованието и адреса на сградата; - Дали Техническият паспорт има регистрационен номер.“ – със следните мотиви:</p> <p>Към предложението за изпълнение на инвестиция не е приложено Обследване по реда на чл. 176в от ЗУТ за установяване на техническите характеристики, свързани с удовлетворяване на изискванията по чл.169, ал.1, т.1–5 от ЗУТ.</p>
32	BG-RRP-1.007-0134	Община Ветово	2 495 103,78	<p>Предложението за изпълнение на инвестиция не отговаря на следните критерии от Критериите за оценка на административното съответствие и допустимостта, част от Методика и критерии за оценка на предложения за изпълнение на инвестиции от крайни получатели по механизма за възстановяване и устойчивост по процедура чрез подбор BG-RRP-1.007 „Модернизация на образователна среда“ (Приложение X към Приложенията за информация към Условията за кандидатстване по процедурата):</p> <p><b>1. Критерий 2 „Образователна институция, обект на интервенция е:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• училище с 301 и повече ученици, които се обучават в дневна форма, което попада в първа или втора група на съответния вид училище (начални, основни, обединени училища/ средни училища/профилирани училища); или</li> <li>• училище с между 151 и 300 ученици вкл., които се обучават в дневна форма, независимо в коя от петте групи на съответния вид училище (начални, основни, обединени училища/ средни училища/профилирани училища) попада; или</li> <li>• детска градина с до 2 групи, в т.ч. детска градина с яслена група, която попада в първа група на детски градини; или</li> <li>• детска градина с 3 и повече групи, в т.ч. детска градина с яслени групи, която попада в първа група на детски</li> </ul>

Наръчник на ИАПО	Приложение 3.4.5. Списък на предложенията, които не се допускат до етап „Техническа и финансова оценка	Глава 3
Национален план за възстановяване и устойчивост	Вариант 1/Версия 1	август 2022 г. Стр.: 85/128

			<p>градини, разпределени по стратегическа значимост на институцията въз основа на класациите по видове образователни институции, извършена от Министерство на образованието и науката в съответствие с Методологията за приоритизиране на обектите на образователната инфраструктура на територията на Република България.</p> <p>Броят на учениците в училищата и групите в детските градини се проверява само за учебната 2021/2022 г., като информацията се получава служебен път от Центъра за информационно осигуряване на образованието.</p> <p>Проверката за приоритизиране на обектите на образователната инфраструктура на територията на Република България се осъществява съгласно Приложение VII към Условието за кандидатстване.</p> <p>В случай че образователната институция не отговаря на този критерий, предложението за изпълнение на инвестиция се отхвърля от оценителната комисия, без да се проверява съответствие със следващите критерии за административно съответствие и допустимост.“ – със следните мотиви:</p> <p>Образователната институция обект на интервенция по предложението за изпълнение на инвестиция е Средно училище "Христо Ботев" - гр. Глоджево, с адрес: гр. Глоджево, община Ветово, ул. „Димитър Благоев“ №38, Булстат 117043822, Код по НЕИСПУО: 1803005.</p> <p>Броят на учениците в Средно училище "Христо Ботев" - гр. Глоджево за 2021 г., съгласно информацията, предоставена по служебен път от Центъра за информационно осигуряване на образованието информация е 301.</p> <p>Извършената проверка съгласно Приложение VII към</p>
--	--	--	---

Наръчник на ИАПО	Приложение 3.4.5. Списък на предложенията, които не се допускат до етап „Техническа и финансова оценка	Глава 3
Национален план за възстановяване и устойчивост	Вариант 1/Версия 1	август 2022 г. Стр.: 86/128

				<p>Условията за кандидатстване установява, че училището попада в четвърта група на съответния вид училище, разпределени по стратегическа значимост на институцията въз основа на класациите по видове образователни институции, извършена от Министерство на образованието и науката в съответствие с Методологията за приоритизиране на обектите на образователната инфраструктура на територията на Република България.</p> <p>Във връзка с описаните по-горе констатации, образователната институция Средно училище "Христо Ботев" - гр. Глоджево, обект на интервенция, е недопустима по Компонент 1 и Компонент 2 на процедурата.</p>
33	BG-RRP-1.007-0141	Община Кюстендил	4 414 843,62	<p>Предложението за изпълнение на инвестиция не отговаря на следните критерии от Критериите за оценка на административното съответствие и допустимостта, част от Методика и критерии за оценка на предложения за изпълнение на инвестиции от крайни получатели по механизма за възстановяване и устойчивост по процедура чрез подбор BG-RRP-1.007 „Модернизация на образователна среда“ (Приложение X към Приложенията за информация към Условията за кандидатстване по процедурата):</p> <p><b>1. Критерий 2 „Образователна институция, обект на интервенция е:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• училище с 301 и повече ученици, които се обучават в дневна форма, което попада в първа или втора група на съответния вид училище (начални, основни, обединени училища/ средни училища/профилирани училища); или</li> <li>• училище с между 151 и 300 ученици вкл., които се обучават в дневна форма, независимо в коя от петте групи на съответния вид училище (начални, основни, обединени училища/ средни училища/профилирани училища) попада; или</li> <li>• детска градина с до 2 групи, в т.ч. детска градина с</li> </ul>

Наръчник на ИАПО	Приложение 3.4.5. Списък на предложенията, които не се допускат до етап „Техническа и финансова оценка	Глава 3
Национален план за възстановяване и устойчивост	Вариант 1/Версия 1	август 2022 г. Стр.: 87/128

			<p>яслена група, която попада в първа група на детски градини; или</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>детска градина с 3 и повече групи, в т.ч. детска градина с яслени групи, която попада в първа група на детски градини,</li> </ul> <p>разпределени по стратегическа значимост на институцията въз основа на класациите по видове образователни институции, извършена от Министерство на образованието и науката в съответствие с Методологията за приоритизиране на обектите на образователната инфраструктура на територията на Република България.</p> <p>Броят на учениците в училищата и групите в детските градини се проверява само за учебната 2021/2022 г., като информацията се получава служебен път от Центъра за информационно осигуряване на образованието.</p> <p>Проверката за приоритизиране на обектите на образователната инфраструктура на територията на Република България се осъществява съгласно Приложение VII към Условията за кандидатстване.</p> <p>В случай че образователната институция не отговаря на този критерий, предложението за изпълнение на инвестиция се отхвърля от оценителната комисия, без да се проверява съответствие със следващите критерии за административно съответствие и допустимост.“ – със следните мотиви:</p> <p>Образователната институция обект на интервенция е Езикова гимназия „Д-р Петър Берон“, гр. Кюстендил, община Кюстендил, БУЛСТАТ 000255894, Код по НЕИСПУО: 1000540.</p> <p>Броят на учениците за учебната 2021/2022 г. в училището, съгласно получената по служебен път от Центъра за информационно осигуряване на образованието информация, е</p>
--	--	--	--

Наръчник на ИАПО	Приложение 3.4.5. Списък на предложенията, които не се допускат до етап „Техническа и финансова оценка	Глава 3
Национален план за възстановяване и устойчивост	Вариант 1/Версия 1	август 2022 г. Стр.: 88/128

				<p>427.</p> <p>Извършената проверка съгласно Приложение VII към Условието за кандидатстване установява, че училището попада в четвърта група на съответния вид училище, разпределени по стратегическа значимост на институцията въз основа на класациите по видове образователни институции, извършена от Министерство на образованието и науката в съответствие с Методологията за приоритизиране на обектите на образователната инфраструктура на територията на Република България.</p> <p>Във връзка с описаните по-горе констатации, образователната институция Езикова гимназия „Д-р Петър Берон“, гр. Кюстендил, обект на интервенция, е недопустима по Компонент 1 и Компонент 2 на процедурата.</p>
34	BG-RRP-1.007-0155	Община Долни Чифлик	588 036,04	<p>Предложението за изпълнение на инвестиция не отговаря на следните критерии от Критериите за оценка на административното съответствие и допустимостта, част от Методика и критерии за оценка на предложения за изпълнение на инвестиции от крайни получатели по механизма за възстановяване и устойчивост по процедура чрез подбор BG-RRP-1.007 „Модернизация на образователна среда“ (Приложение X към Приложенията за информация към Условието за кандидатстване по процедурата):</p> <p><b>1. Критерий 10 „Приложен е работен/технически проект, придружен от количествени сметки на проектантите по приложимите части, подробна КСС и влязло в сила разрешение за строеж (само при пълна проектна готовност)“ – със следните мотиви:</b></p> <p>Представените документи не са в съответствие с:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Условието за кандидатстване по процедурата, т. 11 „Дейности, допустими за финансиране“, стр. 18, съгласно</li> </ul>



Наръчник на ИАПО	Приложение 3.4.5. Списък на предложенията, които не се допускат до етап „Техническа и финансова оценка	Глава 3
Национален план за възстановяване и устойчивост	Вариант 1/Версия 1	август 2022 г. Стр.: 89/128

			<p>която „Работният/техническият проект за сградата на образователната институция, обект на интервенция, следва да бъде надлежно съгласуван с всички експлоатационни дружества и други съгласувателни органи съгласно действащата нормативна уредба и одобрен от главния архитект на Общината, съгласно чл. 142 от ЗУТ“;</p> <p>- чл. 142, ал. 1 от ЗУТ, съгласно който „инвестиционните проекти подлежат на съгласуване и одобрение и са основание за издаване на разрешение за строеж“;</p> <p>- чл. 19, ал. 2 от Наредба № 4 от 21.05.2001 г., съгласно който „техническият проект подлежи на съгласуване и е основа за изработване на работния проект или подлежи на одобрение и е основание за издаване на разрешение за строеж, възлагане и изпълнение на строителството“;</p> <p>- чл. 22, ал. 2 от Наредба № 4 от 21.05.2001 г., съгласно който „работният проект (работни чертежи и детайли), ако няма одобрен технически проект, подлежи на одобрение и е основание за издаване на разрешение за строеж, възлагане и изпълнение на строителството“.</p> <p>Съгласно становище на главния архитект на община Долни чифлик, предвидените СМР попадат в обхвата на чл. 151, ал. 1, т. 1 от ЗУТ, за което не се изисква одобряване на инвестиционен проект и издаване на разрешение за строеж.</p> <p>Във връзка с горното, представените документи не представляват инвестиционен проект във фаза технически / работен проект.</p> <p>Към предложението за изпълнение на инвестиция не е приложено и влязло в сила разрешение за строеж.</p> <p><b>2. Критерий 26 „Работният/техническият проект/Заданието за проектиране включва избрания пакет</b></p>
--	--	--	---

Наръчник на ИАПО	Приложение 3.4.5. Списък на предложенията, които не се допускат до етап „Техническа и финансова оценка	Глава 3
Национален план за възстановяване и устойчивост	Вариант 1/Версия 1	август 2022 г. Стр.: 90/128

				<p>енергоспестяващи мерки, предписани в обследването за енергийна ефективност, които водят до достигане поне на нормативно определения минимален клас на енергопотребление за съответния тип сграда – училище/детска градина (респективно избрания пакет енергоспестяващи мерки, посочен в Сертификата за енергийна ефективност), както и всички задължителни мерки, предписани в техническото обследване и техническия паспорт.</p> <p>Предвидените мерки за енергийна ефективност са обособени в самостоятелна част „Енергийна ефективност“ на инвестиционния проект.</p> <p>В случай на инженеринг, се проверява и въз основа на декларация Приложение Ia.“ – със следните мотиви:</p> <p>Във връзка с констатациите по критерий 10, съгласно които към предложението за изпълнение на инвестиция не е приложен работен/технически проект и не е приложено влязло в сила разрешение за строеж не може да се установи изпълнение на критерия.</p> <p><b>3. Критерий 27 „Предложението за изпълнение на инвестиция предвижда основен ремонт и/или реконструкция на цялата сграда.</b></p> <p>Проверката се извършва спрямо информацията в секция 3 "План за изпълнение/Дейности по проекта“ от Формуляра за кандидатстване. Не са допустими дейности, които целят частични интервенции и/или самостоятелно внедряване на мерки за енергийна ефективност“ – със следните мотиви:</p> <p>По критерий 10 в проектното предложение не са представени работен/технически проект и влязло в сила разрешение за строеж.</p>
--	--	--	--	---

Наръчник на ИАПО	Приложение 3.4.5. Списък на предложенията, които не се допускат до етап „Техническа и финансова оценка	Глава 3
Национален план за възстановяване и устойчивост	Вариант 1/Версия 1	август 2022 г. Стр.: 91/128

				<p>Кандидатът е приложил становище от главния архитект на община Долни чифлик (№ Z-179-1/17.02.2023 г.), според което предвидените видове работи по предложението за изпълнение на инвестиция попадат в обхвата на чл.151, ал.1, т.1 от ЗУТ-текущ ремонт, за които не е необходимо одобряване на инвестиционен проект и издаване на разрешение за строеж.</p> <p>Съгласно т.11 на условията за кандидатстване: "Предложенията за интервенции в съществуваща сграда на училище/детска градина следва да включват основен ремонт и/или реконструкция на цялата сграда. Не са допустими дейности, които целят частични интервенции и/или самостоятелно внедряване на мерки за енергийна ефективност".</p> <p>Предвид гореизложеното, критерият не е изпълнен, защото предложението за изпълнение на инвестиция НЕ предвижда основен ремонт и/или реконструкция на цялата сграда.</p> <p><b>4. Критерий 28 „Предложението за изпълнение на инвестиция включва мерки за подобряване на достъпа на лица с увреждания съгласно Наредба № РД-02-20-2 от 26.01.2021 г. за определяне на изискванията за достъпност и универсален дизайн на елементите на достъпната среда в урбанизираната територия и на сградите и съоръженията. Проверката се извършва въз основа на представения работен/технически проект/Задание за проектиране“ – със следните мотиви:</b></p> <p>Във връзка с констатациите по критерий 10, съгласно които към предложението за изпълнение на инвестиция не е приложен работен/технически проект и не е приложено влязло в сила разрешение за строеж не може да се установи изпълнение на критерия.</p>
--	--	--	--	--

Наръчник на ИАПО	Приложение 3.4.5. Списък на предложенията, които не се допускат до етап „Техническа и финансова оценка	Глава 3
Национален план за възстановяване и устойчивост	Вариант 1/Версия 1	август 2022 г. Стр.: 92/128

35	BG-RRP-1.007-0168	Община Своге	972 841,45	<p>Предложението за изпълнение на инвестиция не отговаря на следните критерии от Критериите за оценка на административното съответствие и допустимостта, част от Методика и критерии за оценка на предложения за изпълнение на инвестиции от крайни получатели по механизма за възстановяване и устойчивост по процедура чрез подбор BG-RRP-1.007 „Модернизация на образователна среда“ (Приложение X към Приложенията за информация към Условието за кандидатстване по процедурата):</p> <p><b>1. Критерий 2 „Образователна институция, обект на интервенция е:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• училище с 301 и повече ученици, които се обучават в дневна форма, което попада в първа или втора група на съответния вид училище (начални, основни, обединени училища/ средни училища/профилирани училища); или</li> <li>• училище с между 151 и 300 ученици вкл., които се обучават в дневна форма, независимо в коя от петте групи на съответния вид училище (начални, основни, обединени училища/ средни училища/профилирани училища) попада; или</li> <li>• детска градина с до 2 групи, в т.ч. детска градина с яслена група, която попада в първа група на детски градини; или</li> <li>• детска градина с 3 и повече групи, в т.ч. детска градина с яслени групи, която попада в първа група на детски градини,</li> </ul> <p>разпределени по стратегическа значимост на институцията въз основа на класациите по видове образователни институции, извършена от Министерство на образованието и науката в съответствие с Методологията за приоритизиране на обектите на образователната инфраструктура на територията на Република България.</p> <p>Броят на учениците в училищата и групите в детските</p>
----	-------------------	--------------	------------	--

Наръчник на ИАПО	Приложение 3.4.5. Списък на предложенията, които не се допускат до етап „Техническа и финансова оценка	Глава 3
Национален план за възстановяване и устойчивост	Вариант 1/Версия 1	август 2022 г. Стр.: 93/128

				<p>градини се проверява само за учебната 2021/2022 г., като информацията се получава служебен път от Центъра за информационно осигуряване на образованието.</p> <p>Проверката за приоритизиране на обектите на образователната инфраструктура на територията на Република България се осъществява съгласно Приложение VII към Условието за кандидатстване.</p> <p>В случай че образователната институция не отговаря на този критерий, предложението за изпълнение на инвестиция се отхвърля от оценителната комисия, без да се проверява съответствие със следващите критерии за административно съответствие и допустимост.“ – със следните мотиви:</p> <p>Образователната институция обект на интервенция е Детска градина, ул. Кокиче № 1, с. Гара Лакатник, община Своге, БУЛСТАТ 000757441, Код по НЕИСПУО: 2300061.</p> <p>Извършената проверка съгласно Приложение VII към Условието за кандидатстване установява, че детската градина попада в пета група на детски градини, разпределени по стратегическа значимост на институцията въз основа на класациите по видове образователни институции, извършена от Министерство на образованието и науката в съответствие с Методологията за приоритизиране на обектите на образователната инфраструктура на територията на Република България.</p> <p>Във връзка с описаните по-горе констатации, образователната институция Детска градина, ул. Кокиче № 1, с. Гара Лакатник, обект на интервенция, е недопустима по Компонент 3 и Компонент 4 на процедурата.</p>
36	BG-RRP-1.007-0180	Община Своге	894 449,14	Предложението за изпълнение на инвестиция не отговаря на следните критерии от Критериите за оценка на

Наръчник на ИАПО	Приложение 3.4.5. Списък на предложенията, които не се допускат до етап „Техническа и финансова оценка	Глава 3
Национален план за възстановяване и устойчивост	Вариант 1/Версия 1	август 2022 г. Стр.: 94/128

			<p>административното съответствие и допустимостта, част от Методика и критерии за оценка на предложения за изпълнение на инвестиции от крайни получатели по механизма за възстановяване и устойчивост по процедура чрез подбор BG-RRP-1.007 „Модернизация на образователна среда“ (Приложение X към Приложенията за информация към Условието за кандидатстване по процедурата):</p> <p><b>1. Критерий 2 „Образователна институция, обект на интервенция е:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• училище с 301 и повече ученици, които се обучават в дневна форма, което попада в първа или втора група на съответния вид училище (начални, основни, обединени училища/ средни училища/профилирани училища); или</li> <li>• училище с между 151 и 300 ученици вкл., които се обучават в дневна форма, независимо в коя от петте групи на съответния вид училище (начални, основни, обединени училища/ средни училища/профилирани училища) попада; или</li> <li>• детска градина с до 2 групи, в т.ч. детска градина с яслена група, която попада в първа група на детски градини; или</li> <li>• детска градина с 3 и повече групи, в т.ч. детска градина с яслени групи, която попада в първа група на детски градини,</li> </ul> <p>разпределени по стратегическа значимост на институцията въз основа на класациите по видове образователни институции, извършена от Министерство на образованието и науката в съответствие с Методологията за приоритизиране на обектите на образователната инфраструктура на територията на Република България.</p> <p>Броят на учениците в училищата и групите в детските градини се проверява само за учебната 2021/2022 г., като информацията се получава служебен път от Центъра за</p>
--	--	--	---

Наръчник на ИАПО	Приложение 3.4.5. Списък на предложенията, които не се допускат до етап „Техническа и финансова оценка	Глава 3
Национален план за възстановяване и устойчивост	Вариант 1/Версия 1	август 2022 г. Стр.: 95/128

				<p>информационно осигуряване на образованието. Проверката за приоритизиране на обектите на образователната инфраструктура на територията на Република България се осъществява съгласно Приложение VII към Условиата за кандидатстване.</p> <p>В случай че образователната институция не отговаря на този критерий, предложението за изпълнение на инвестиция се отхвърля от оценителната комисия, без да се проверява съответствие със следващите критерии за административно съответствие и допустимост.“ – със следните мотиви:</p> <p>Обект на интервенция по предложението за изпълнение на инвестиция е основна сграда на Детска градина – "Вълшебство", кв. Дренов, гр. Своге, ул. Чайка № 2, БУЛСТАТ 122004721, Код по НЕИСПУО: 2304721.</p> <p>Извършената проверка установява, че детската градина попада в четвърта група на съответния вид образователна институция на Методологията за приоритизиране на обектите на образователната инфраструктура на територията на РБ (Списъци с видовете образователни институции, разпределени по райони за планиране за целите на настоящата процедура, които са Приложение VII от Приложения за информация към УК).</p> <p>Във връзка с описаните по-горе проверки и констатации образователната институция Детска градина "Вълшебство", гр. Своге, обект на интервенция, е недопустима по Компонент 3 и Компонент 4.</p>
37	BG-RRP-1.007-0186	Община Върбица	4 492 051,60	Предложението за изпълнение на инвестиция не отговаря на следните критерии от Критериите за оценка на административното съответствие и допустимостта, част от Методика и критерии за оценка на предложения за изпълнение на инвестиции от крайни получатели по механизма за

Наръчник на ИАПО	Приложение 3.4.5. Списък на предложенията, които не се допускат до етап „Техническа и финансова оценка	Глава 3
Национален план за възстановяване и устойчивост	Вариант 1/Версия 1	август 2022 г. Стр.: 96/128

			<p>възстановяване и устойчивост по процедура чрез подбор BG-RRP-1.007 „Модернизация на образователна среда“ (Приложение X към Приложенията за информация към Условиата за кандидатстване по процедурата):</p> <p><b>1. Критерий 2 „Образователна институция, обект на интервенция е:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• училище с 301 и повече ученици, които се обучават в дневна форма, което попада в първа или втора група на съответния вид училище (начални, основни, обединени училища/ средни училища/профилирани училища); или</li> <li>• училище с между 151 и 300 ученици вкл., които се обучават в дневна форма, независимо в коя от петте групи на съответния вид училище (начални, основни, обединени училища/ средни училища/профилирани училища) попада; или</li> <li>• детска градина с до 2 групи, в т.ч. детска градина с яслена група, която попада в първа група на детски градини; или</li> <li>• детска градина с 3 и повече групи, в т.ч. детска градина с яслени групи, която попада в първа група на детски градини,</li> </ul> <p>разпределени по стратегическа значимост на институцията въз основа на класациите по видове образователни институции, извършена от Министерство на образованието и науката в съответствие с Методологията за приоритизиране на обектите на образователната инфраструктура на територията на Република България.</p> <p>Броят на учениците в училищата и групите в детските градини се проверява само за учебната 2021/2022 г., като информацията се получава служебен път от Центъра за информационно осигуряване на образованието.</p> <p>Проверката за приоритизиране на обектите на образователната инфраструктура на територията на</p>
--	--	--	---



Наръчник на ИАПО	Приложение 3.4.5. Списък на предложенията, които не се допускат до етап „Техническа и финансова оценка	Глава 3
Национален план за възстановяване и устойчивост	Вариант 1/Версия 1	август 2022 г. Стр.: 97/128

				<p>Република България се осъществява съгласно Приложение VII към Условието за кандидатстване.</p> <p>В случай че образователната институция не отговаря на този критерий, предложението за изпълнение на инвестиция се отхвърля от оценителната комисия, без да се проверява съответствие със следващите критерии за административно съответствие и допустимост.“ – със следните мотиви:</p> <p>Образователната институция обект на интервенция е СУ „Св. Паисий Хилендарски”, ул. „Септемврийско въстание“ № 2, гр. Върбица, община Върбица, БУЛСТАТ: 000921983, Код по НЕИСПУО: 2700062.</p> <p>Броят на учениците за учебната 2021/2022 г. в училището, съгласно получената по служебен път от Центъра за информационно осигуряване на образованието информация, е 531.</p> <p>Извършената проверка съгласно Приложение VII към Условието за кандидатстване установява, че училището попада в четвърта група на съответния вид училище, разпределени по стратегическа значимост на институцията въз основа на класациите по видове образователни институции, извършена от Министерство на образованието и науката в съответствие с Методологията за приоритизиране на обектите на образователната инфраструктура на територията на Република България.</p> <p>Във връзка с описаните по-горе констатации, образователната институция СУ „Св. Паисий Хилендарски”, гр. Върбица, обект на интервенция, е недопустима по Компонент 1 и Компонент 2 на процедурата.</p>
38	BG-RRP-1.007-0187	Община Мадан	2 389 936,76	Предложението за изпълнение на инвестиция не отговаря на следните критерии от Критериите за оценка на административното съответствие и допустимостта, част от

Наръчник на ИАПО	Приложение 3.4.5. Списък на предложенията, които не се допускат до етап „Техническа и финансова оценка	Глава 3
Национален план за възстановяване и устойчивост	Вариант 1/Версия 1	август 2022 г. Стр.: 98/128

				<p>Методика и критерии за оценка на предложения за изпълнение на инвестиции от крайни получатели по механизма за възстановяване и устойчивост по процедура чрез подбор BG-RRP-1.007 „Модернизация на образователна среда“ (Приложение X към Приложенията за информация към Условието за кандидатстване по процедурата):</p> <p><b>1. Критерий 2 „Образователна институция, обект на интервенция е:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• училище с 301 и повече ученици, които се обучават в дневна форма, което попада в първа или втора група на съответния вид училище (начални, основни, обединени училища/ средни училища/профилирани училища); или</li> <li>• училище с между 151 и 300 ученици вкл., които се обучават в дневна форма, независимо в коя от петте групи на съответния вид училище (начални, основни, обединени училища/ средни училища/профилирани училища) попада; или</li> <li>• детска градина с до 2 групи, в т.ч. детска градина с яслена група, която попада в първа група на детски градини; или</li> <li>• детска градина с 3 и повече групи, в т.ч. детска градина с яслени групи, която попада в първа група на детски градини,</li> </ul> <p>разпределени по стратегическа значимост на институцията въз основа на класациите по видове образователни институции, извършена от Министерство на образованието и науката в съответствие с Методологията за приоритизиране на обектите на образователната инфраструктура на територията на Република България.</p> <p>Броят на учениците в училищата и групите в детските градини се проверява само за учебната 2021/2022 г., като информацията се получава служебен път от Центъра за информационно осигуряване на образованието.</p>
--	--	--	--	---

Наръчник на ИАПО	Приложение 3.4.5. Списък на предложенията, които не се допускат до етап „Техническа и финансова оценка	Глава 3
Национален план за възстановяване и устойчивост	Вариант 1/Версия 1	август 2022 г. Стр.: 99/128

			<p><b>Проверката за приоритизиране на обектите на образователната инфраструктура на територията на Република България се осъществява съгласно Приложение VII към Условието за кандидатстване.</b></p> <p><b>В случай че образователната институция не отговаря на този критерий, предложението за изпълнение на инвестиция се отхвърля от оценителната комисия, без да се проверява съответствие със следващите критерии за административно съответствие и допустимост.“ – със следните мотиви:</b></p> <p>Образователната институция обект на интервенция е СУ „Отец Паисий”, ул. „Паисий Хилендарски“ № 11, гр. Мадан, община Мадан, БУЛСТАТ: 000608383, Код по НЕИСПУО: 2100701.</p> <p>Броят на учениците за учебната 2021/2022 г. в училището, съгласно получената по служебен път от Центъра за информационно осигуряване на образованието информация, е 600.</p> <p>Извършената проверка съгласно Приложение VII към Условието за кандидатстване установява, че училището попада в трета група на съответния вид училище, разпределени по стратегическа значимост на институцията въз основа на класациите по видове образователни институции, извършена от Министерство на образованието и науката в съответствие с Методологията за приоритизиране на обектите на образователната инфраструктура на територията на Република България.</p> <p>Във връзка с описаните по-горе констатации, образователната институция СУ „Отец Паисий”, гр. Мадан, обект на интервенция, е недопустима по Компонент 1 и Компонент 2 на процедурата.</p>
--	--	--	---

Наръчник на ИАПО	Приложение 3.4.5. Списък на предложенията, които не се допускат до етап „Техническа и финансова оценка	Глава 3
Национален план за възстановяване и устойчивост	Вариант 1/Версия 1	август 2022 г. Стр.: 100/128

39	BG-RRP-1.007-0192	Община Несебър	825 646,73	<p>Предложението за изпълнение на инвестиция не отговаря на следните критерии от Критериите за оценка на административното съответствие и допустимостта, част от Методика и критерии за оценка на предложения за изпълнение на инвестиции от крайни получатели по механизма за възстановяване и устойчивост по процедура чрез подбор BG-RRP-1.007 „Модернизация на образователна среда“ (Приложение X към Приложенията за информация към Условиата за кандидатстване по процедурата):</p> <p><b>1. Критерий 11 „Приложена е Виза за проектиране съгласно чл. 140/140а от ЗУТ и Задание за проектиране , в което е посочено изискване за съответствие на работния/техническия проект с Наредба № 24/2020 г. и Наредба № РД-02-20-3/2015 г за проектиране, изпълнение и поддържане на сграда за обществено обслужване в областта на образованието и науката, здравеопазването, културата и изкуствата, одобрено от Възложителя по ЗУТ (кандидата) (само при инженеринг).</b></p> <p><b>В случай че сградата, обект на интервенция, е включена в обхвата на Закона за културното наследство, проверката по критерия включва и проверка дали визата за проектиране е съгласувана от съответния компетентен орган по реда и при условията на Закона за културното наследство.“ – със следните мотиви:</b></p> <p>Кандидатът не е представил Задание за проектиране, в което е посочено изискване за съответствие на работния/техническия проект с Наредба № 24/2020 г. и Наредба № РД-02-20-3/2015 г за проектиране, изпълнение и поддържане на сграда за обществено обслужване в областта на образованието и науката, здравеопазването, културата и изкуствата, одобрено от Възложителя по ЗУТ (кандидата).</p>
----	-------------------	----------------	------------	---

Наръчник на ИАПО	Приложение 3.4.5. Списък на предложенията, които не се допускат до етап „Техническа и финансова оценка	Глава 3
Национален план за възстановяване и устойчивост	Вариант 1/Версия 1	август 2022 г. Стр.: 101/128

			<p><b>2. Критерий 26 „Работният/техническият проект/Заданието за проектиране включва избрания пакет енергоспестяващи мерки, предписани в обследването за енергийна ефективност, които водят до достигане поне на нормативно определения минимален клас на енергопотребление за съответния тип сграда – училище/детска градина (респективно избрания пакет енергоспестяващи мерки, посочен в Сертификата за енергийна ефективност), както и всички задължителни мерки, предписани в техническото обследване и техническия паспорт.</b></p> <p><b>Предвидените мерки за енергийна ефективност са обособени в самостоятелна част „Енергийна ефективност“ на инвестиционния проект.</b></p> <p><b>В случай на инженеринг, се проверя и въз основа на декларация Приложение Ia.“ – със следните мотиви:</b></p> <p>Във връзка с констатациите по критерий 11, кандидатът не е представил Задание за проектиране, от което да е видно, че то включва избрания пакет енергоспестяващи мерки, предписани в обследването за енергийна ефективност, които водят до достигане поне на нормативно определения минимален клас на енергопотребление за съответния тип сграда – училище (респективно избрания пакет енергоспестяващи мерки, посочен в Сертификата за енергийна ефективност), както и всички задължителни мерки, предписани в техническото обследване и техническия паспорт.</p> <p><b>3. Критерий 28 „Предложението за изпълнение на инвестиция включва мерки за подобряване на достъпа на лица с увреждания съгласно Наредба № РД-02-20-2 от 26.01.2021 г. за определяне на изискванията за достъпност и универсален дизайн на елементите на достъпната среда в урбанизираната територия и на сградите и съоръженията.</b></p>
--	--	--	--

Наръчник на ИАПО	Приложение 3.4.5. Списък на предложенията, които не се допускат до етап „Техническа и финансова оценка	Глава 3
Национален план за възстановяване и устойчивост	Вариант 1/Версия 1	август 2022 г. Стр.: 102/128

				<p>Проверката се извършва въз основа на представения работен/технически проект/Задание за проектиране“ – със следните мотиви:</p> <p>Във връзка с констатациите по критерий 11, кандидатът не е представил Задание за проектиране, от което да е видно, че то включва мерки за подобряване на достъпа на лица с увреждания съгласно Наредба № РД-02-20-2 от 26.01.2021 г. за определяне на изискванията за достъпност и универсален дизайн на елементите на достъпната среда в урбанизираната територия и на сградите и съоръженията.</p>
40	BG-RRP-1.007-0194	Община Плевен	1 998 114,18	<p>Предложението за изпълнение на инвестиция не отговаря на следните критерии от Критериите за оценка на административното съответствие и допустимостта, част от Методика и критерии за оценка на предложения за изпълнение на инвестиции от крайни получатели по механизма за възстановяване и устойчивост по процедура чрез подбор BG-RRP-1.007 „Модернизация на образователна среда“ (Приложение X към Приложенията за информация към Условиата за кандидатстване по процедурата):</p> <p><b>1. Критерий 2 „Образователна институция, обект на интервенция е:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• училище с 301 и повече ученици, които се обучават в дневна форма, което попада в първа или втора група на съответния вид училище (начални, основни, обединени училища/ средни училища/профилирани училища); или</li> <li>• училище с между 151 и 300 ученици вкл., които се обучават в дневна форма, независимо в коя от петте групи на съответния вид училище (начални, основни, обединени училища/ средни училища/профилирани училища) попада; или</li> <li>• детска градина с до 2 групи, в т.ч. детска градина с яслена група, която попада в първа група на детски градини; или</li> </ul>

Наръчник на ИАПО	Приложение 3.4.5. Списък на предложенията, които не се допускат до етап „Техническа и финансова оценка	Глава 3
Национален план за възстановяване и устойчивост	Вариант 1/Версия 1	август 2022 г. Стр.: 103/128

			<p>• детска градина с 3 и повече групи, в т.ч. детска градина с яслени групи, която попада в първа група на детски градини, разпределени по стратегическа значимост на институцията въз основа на класациите по видове образователни институции, извършена от Министерство на образованието и науката в съответствие с Методологията за приоритизиране на обектите на образователната инфраструктура на територията на Република България.</p> <p>Броят на учениците в училищата и групите в детските градини се проверява само за учебната 2021/2022 г., като информацията се получава служебен път от Центъра за информационно осигуряване на образованието.</p> <p>Проверката за приоритизиране на обектите на образователната инфраструктура на територията на Република България се осъществява съгласно Приложение VII към Условието за кандидатстване.</p> <p>В случай че образователната институция не отговаря на този критерий, предложението за изпълнение на инвестиция се отхвърля от оценителната комисия, без да се проверява съответствие със следващите критерии за административно съответствие и допустимост.“ – със следните мотиви:</p> <p>Обект на интервенция по предложението за изпълнение на инвестиция е основна сграда на Детска градина – "Зорница", ж.к. Сторгозия, гр. Плевен, община Плевен, БУЛСТАТ 114088470, Код по НЕИСПУО: 1500172.</p> <p>Извършената проверка установява, че детската градина попада в във втора група на съответния вид образователна институция на Методологията за приоритизиране на обектите на образователната инфраструктура на територията на РБ (Списъци с видовете образователни институции, разпределени</p>
--	--	--	---

Наръчник на ИАПО	Приложение 3.4.5. Списък на предложенията, които не се допускат до етап „Техническа и финансова оценка	Глава 3
Национален план за възстановяване и устойчивост	Вариант 1/Версия 1	август 2022 г. Стр.: 104/128

				<p>по райони за планиране за целите на настоящата процедура, които са Приложение VII от Приложения за информация към УК).</p> <p>Във връзка с описаните по-горе проверки и констатации образователната институция Детска градина – "Зорница", ж.к. Сторгозия, гр. Плевен, обект на интервенция, е недопустима по Компонент 3 и Компонент 4.</p>
41	BG-RRP-1.007-0195	Община Твърдица	1 666 664,28	<p>Предложението за изпълнение на инвестиция не отговаря на следните критерии от Критериите за оценка на административното съответствие и допустимостта, част от Методика и критерии за оценка на предложения за изпълнение на инвестиции от крайни получатели по механизма за възстановяване и устойчивост по процедура чрез подбор BG-RRP-1.007 „Модернизация на образователна среда“ (Приложение X към Приложенията за информация към Условието за кандидатстване по процедурата):</p> <p><b>Критерий 19 „Училището/детската градина и съответната сграда, обект на интервенция, е включена само в едно предложение за изпълнение на инвестиция.</b></p> <p><b>В случай че:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- кандидат е подал повече от едно предложение за едно и също училище/детска градина или сграда, обект на интервенция;</li> <li>- за една и съща сграда, обект на интервенция са подадени повече от едно предложения,</li> </ul> <p>оценителната комисия следва да разгледа само последното постъпило в срок предложение за изпълнение на инвестиция, с изключение на случаите, в които кандидатът е оттеглил чрез информационната система за Механизма последното по ред на подаване предложение за изпълнение на инвестиция“ – със следните мотиви:</p> <p>Въз основа на изпратена от администраторите на оценителната</p>



Наръчник на ИАПО	Приложение 3.4.5. Списък на предложенията, които не се допускат до етап „Техническа и финансова оценка	Глава 3
Национален план за възстановяване и устойчивост	Вариант 1/Версия 1	август 2022 г. Стр.: 105/128

			<p>сесия таблица с обобщена информация за всички сгради, обекти на интервенция по предложенията за изпълнение на инвестиции в оценка по процедурата, може да се констатира, че Детска градина „Слънчев ден“, ул. „Иван Станев“ № 45А, гр. Шивачево, община Твърдица, БУЛСТАТ 000580973, Код по НЕИСПУО: 2004203 и съответната сграда, обект на интервенция, освен в текущо оценяваното предложение с рег. номер BG-RRP-1.007-0195 на кандидат Община Твърдица, е включена също така и в предложение за изпълнение на инвестиция с рег. номер BG-RRP-1.007-0215 на същия кандидат Община Твърдица.</p> <p>Съгласно т. 16 „Критерии и методика за оценка на предложение за изпълнение на инвестиция“ от Условието за кандидатстване оценката се извършва въз основа на критерии, описани в Приложение X към тях. В критерий 19, от раздел 1 „Критерии за оценка на административното съответствие и допустимостта“ на приложение X „Методика за оценка“ към Условието за кандидатстване е разписано, че училището/детската градина и съответната сграда, обект на интервенция, следва да е включено само в едно предложение за изпълнение на инвестиция. В случай че: - кандидат е подал повече от едно предложение за едно и също училище/детска градина или сграда, обект на интервенция, оценителната комисия следва да разгледа само последното постъпило в срок предложение за изпълнение на инвестиция, с изключение на случаите, в които кандидатът е оттеглил чрез информационната система за Механизма последното по ред на подаване предложение за изпълнение на инвестиция.</p> <p>Във връзка с описаните по-горе констатации, обект на оценка на етап АСД следва да бъде единствено предложение за изпълнение на инвестиция с рег. номер BG-RRP-1.007-0215, а текущо оценяваното предложение за изпълнение на инвестиция с рег. номер BG-RRP-1.007-0195 не следва да бъде разглеждано.</p>
--	--	--	--

Наръчник на ИАПО	Приложение 3.4.5. Списък на предложенията, които не се допускат до етап „Техническа и финансова оценка		Глава 3
Национален план за възстановяване и устойчивост	Вариант 1/Версия 1	август 2022 г.	Стр.: 106/128

42	BG-RRP-1.007-0196	Община Долни Чифлик	1 214 897,18	<p>Предложението за изпълнение на инвестиция не отговаря на следните критерии от Критериите за оценка на административното съответствие и допустимостта, част от Методика и критерии за оценка на предложения за изпълнение на инвестиции от крайни получатели по механизма за възстановяване и устойчивост по процедура чрез подбор BG-RRP-1.007 „Модернизация на образователна среда“ (Приложение X към Приложенията за информация към Условиата за кандидатстване по процедурата):</p> <p><b>1. Критерий 10 „Приложен е работен/технически проект, придружен от количествени сметки на проектантите по приложимите части, подробна КСС и влязло в сила разрешение за строеж (само при пълна проектна готовност)“ – със следните мотиви:</b></p> <p>Представените документи не са в съответствие с:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Условиата за кандидатстване по процедурата, т. 11 „Дейности, допустими за финансиране“, стр. 18, съгласно която „Работният/техническият проект за сградата на образователната институция, обект на интервенция, следва да бъде надлежно съгласуван с всички експлоатационни дружества и други съгласувателни органи съгласно действащата нормативна уредба и одобрен от главния архитект на Общината, съгласно чл. 142 от ЗУТ“;</li> <li>- чл. 142, ал. 1 от ЗУТ, съгласно който „инвестиционните проекти подлежат на съгласуване и одобрение и са основание за издаване на разрешение за строеж“;</li> <li>- чл. 19, ал. 2 от Наредба № 4 от 21.05.2001 г., съгласно който „техническият проект подлежи на съгласуване и е основа за изработване на работния проект или подлежи на одобрение и е основание за издаване на разрешение за строеж, възлагане и изпълнение на строителството“;</li> <li>- чл. 22, ал. 2 от Наредба № 4 от 21.05.2001 г., съгласно който „работният проект (работни чертежи и детайли), ако няма</li> </ul>
----	-------------------	---------------------	--------------	--

Наръчник на ИАПО	Приложение 3.4.5. Списък на предложенията, които не се допускат до етап „Техническа и финансова оценка	Глава 3
Национален план за възстановяване и устойчивост	Вариант 1/Версия 1	август 2022 г. Стр.: 107/128

			<p>одобрен технически проект, подлежи на одобрение и е основание за издаване на разрешение за строеж, възлагане и изпълнение на строителството“.</p> <p>Съгласно Удостоверение с изх. № Z-181-1 от 17.02.2023 г. на главния архитект на община Долни чифлик, предвидените СМР попадат в обхвата на чл. 151, ал. 1, т. 1 от ЗУТ, за което не се изисква издаване на разрешение за строеж.</p> <p>Във връзка с горното, представените документи не представляват инвестиционен проект във фаза технически / работен проект.</p> <p>Към предложението за изпълнение на инвестиция не е приложено и влязло в сила разрешение за строеж.</p> <p><b>2. Критерий 23 „Заявените средства за получаване (преки и непреки разходи) са в рамките на максималния размер по съответния компонент, определен в т. 8 от Условието за кандидатстване.“ – със следните мотиви:</b></p> <p>Образователната институция обект на интервенция е ДГ "Пламяче", с. Пчелник, община Долни чифлик, ул. Елешница“ №4.</p> <p>Броят на групите 2021/2022 г. в централата на детска градина "Пламяче", съгласно получената по служебен път от Центъра за информационно осигуряване на образованието информация, е 2, съгласно което институцията попада в Компонент 3 по процедурата.</p> <p>Поради неправилното определяне на кандидата, че детската градина – обект на интервенция попада в Компонент 4, бюджетът му излиза извън рамките на максималния размер за Компонент 3, в който действително попада (1 000 000 лв.) съгласно т. 8 от Условието за кандидатстване по процедурата.</p>
--	--	--	--

Наръчник на ИАПО	Приложение 3.4.5. Списък на предложенията, които не се допускат до етап „Техническа и финансова оценка	Глава 3
Национален план за възстановяване и устойчивост	Вариант 1/Версия 1	август 2022 г. Стр.: 108/128

				<p>Заявените средства за получаване (преки и непреки разходи) надхвърлят максималния размер по компонент 3, определен в т. 8 от Условията за кандидатстване.</p> <p><b>3. Критерий 26 „Работният/техническият проект/Заданието за проектиране включва избрания пакет енергоспестяващи мерки, предписани в обследването за енергийна ефективност, които водят до достигане поне на нормативно определения минимален клас на енергопотребление за съответния тип сграда – училище/детска градина (респективно избрания пакет енергоспестяващи мерки, посочен в Сертификата за енергийна ефективност), както и всички задължителни мерки, предписани в техническото обследване и техническия паспорт.</b></p> <p>Предвидените мерки за енергийна ефективност са обособени в самостоятелна част „Енергийна ефективност“ на инвестиционния проект.</p> <p>В случай на инженеринг, се проверя и въз основа на декларация Приложение Ia.“ – със следните мотиви:</p> <p>Във връзка с констатациите по критерий 10, съгласно които към предложението за изпълнение на инвестиция не е приложен работен/технически проект и не е приложено влязло в сила разрешение за строеж не може да се установи изпълнение на критерия.</p> <p><b>4. Критерий 27 „Предложението за изпълнение на инвестиция предвижда основен ремонт и/или реконструкция на цялата сграда.</b></p> <p>Проверката се извършва спрямо информацията в секция 3 "План за изпълнение/Дейности по проекта“ от Формуляра</p>
--	--	--	--	---

Наръчник на ИАПО	Приложение 3.4.5. Списък на предложенията, които не се допускат до етап „Техническа и финансова оценка	Глава 3
Национален план за възстановяване и устойчивост	Вариант 1/Версия 1	август 2022 г. Стр.: 109/128

			<p><b>за кандидатстване. Не са допустими дейности, които целят частични интервенции и/или самостоятелно внедряване на мерки за енергийна ефективност“ – със следните мотиви:</b></p> <p>По критерии 10 в проектното предложение не са представени работен/технически проект и влязло в сила разрешение за строеж.</p> <p>Кандидатът е приложил удостоверение от главния архитект на община Долни чифлик (изх.№ Z-181-1 от 17.02.2023 г.), според което предвидените видове работи по предложението за изпълнение на инвестиция попадат в обхвата на чл.151, ал.1, т.1 от ЗУТ- текущ ремонт, за които не е необходимо издаването на виза за проектиране и/или разрешение за строеж.</p> <p>Съгласно т.11 на условията за кандидатстване: "Предложенията за интервенции в съществуваща сграда на училище/детска градина следва да включват основен ремонт и/или реконструкция на цялата сграда. Не са допустими дейности, които целят частични интервенции и/или самостоятелно внедряване на мерки за енергийна ефективност".</p> <p>Предвид гореизложеното, критерият не е изпълнен, защото предложението за изпълнение на инвестиция НЕ предвижда основен ремонт и/или реконструкция на цялата сграда.</p> <p><b>5. Критерий 28 „Предложението за изпълнение на инвестиция включва мерки за подобряване на достъпа на лица с увреждания съгласно Наредба № РД-02-20-2 от 26.01.2021 г. за определяне на изискванията за достъпност и универсален дизайн на елементите на достъпната среда в урбанизираната територия и на сградите и съоръженията.</b></p>
--	--	--	--

Наръчник на ИАПО	Приложение 3.4.5. Списък на предложенията, които не се допускат до етап „Техническа и финансова оценка	Глава 3
Национален план за възстановяване и устойчивост	Вариант 1/Версия 1	август 2022 г. Стр.: 110/128

				<p>Проверката се извършва въз основа на представения работен/технически проект/Задание за проектиране“ – със следните мотиви:</p> <p>Във връзка с констатациите по критерий 10, съгласно които към предложението за изпълнение на инвестиция не е приложен работен/технически проект и не е приложено влязло в сила разрешение за строеж не може да се установи изпълнение на критерия.</p>
43	BG-RRP-1.007-0199	Община Руен	3 749 532,10	<p>Предложението за изпълнение на инвестиция не отговаря на следните критерии от Критериите за оценка на административното съответствие и допустимостта, част от Методика и критерии за оценка на предложения за изпълнение на инвестиции от крайни получатели по механизма за възстановяване и устойчивост по процедура чрез подбор BG-RRP-1.007 „Модернизация на образователна среда“ (Приложение X към Приложенията за информация към Условиата за кандидатстване по процедурата):</p> <p><b>Критерий 19 „Училището/детската градина и съответната сграда, обект на интервенция, е включена само в едно предложение за изпълнение на инвестиция.</b></p> <p><b>В случай че:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- кандидат е подал повече от едно предложение за едно и също училище/детска градина или сграда, обект на интервенция;</li> <li>- за една и съща сграда, обект на интервенция са подадени повече от едно предложения,</li> </ul> <p>оценителната комисия следва да разгледа само последното постъпило в срок предложение за изпълнение на инвестиция, с изключение на случаите, в които кандидатът е оттеглил чрез информационната система за Механизма последното по ред на подаване предложение за изпълнение на инвестиция“ – със следните мотиви:</p>

Наръчник на ИАПО	Приложение 3.4.5. Списък на предложенията, които не се допускат до етап „Техническа и финансова оценка	Глава 3
Национален план за възстановяване и устойчивост	Вариант 1/Версия 1	август 2022 г. Стр.: 111/128

				<p>Въз основа на изпратена от администраторите на оценителната сесия таблица с обобщена информация за всички сгради, обекти на интервенция по предложенията за изпълнение на инвестиции в оценка по процедурата, може да се констатира, че Средно училище „Димитър Полянов“, ул. „Хан Аспарух“ № 2, с. Трънак, община Руен, БУЛСТАТ 000043749, Код по НЕИСПУО: 200929 и съответната сграда, обект на интервенция, освен в текущо оценяваното предложение с рег. номер BG-RRP-1.007-0199 на кандидат Община Руен, е включена също така и в предложение за изпълнение на инвестиция с рег. номер BG-RRP-1.007-0218 на същия кандидат Община Руен.</p> <p>Съгласно т. 16 „Критерии и методика за оценка на предложение за изпълнение на инвестиция“ от Условието за кандидатстване оценката се извършва въз основа на критерии, описани в Приложение X към тях. В критерий 19, от раздел 1 „Критерии за оценка на административното съответствие и допустимостта“ на приложение X „Методика за оценка“ към Условието за кандидатстване е разписано, че училището/детската градина и съответната сграда, обект на интервенция, следва да е включено само в едно предложение за изпълнение на инвестиция. В случай че: - кандидат е подал повече от едно предложение за едно и също училище/детска градина или сграда, обект на интервенция, оценителната комисия следва да разгледа само последното постъпило в срок предложение за изпълнение на инвестиция, с изключение на случаите, в които кандидатът е оттеглил чрез информационната система за Механизма последното по ред на подаване предложение за изпълнение на инвестиция.</p> <p>Във връзка с описаните по-горе констатации, обект на оценка на етап АСД следва да бъде единствено предложение за изпълнение на инвестиция с рег. номер BG-RRP-1.007-0218, а текущо оценяваното предложение за изпълнение на инвестиция с рег. номер BG-RRP-1.007-0199 не следва да бъде разглеждано.</p>
--	--	--	--	--

Наръчник на ИАПО	Приложение 3.4.5. Списък на предложенията, които не се допускат до етап „Техническа и финансова оценка		Глава 3
Национален план за възстановяване и устойчивост	Вариант 1/Версия 1	август 2022 г.	Стр.: 112/128

44	BG-RRP-1.007-0200	Община Златица	3 543 987,99	<p>Предложението за изпълнение на инвестиция не отговаря на следните критерии от Критериите за оценка на административното съответствие и допустимостта, част от Методика и критерии за оценка на предложения за изпълнение на инвестиции от крайни получатели по механизма за възстановяване и устойчивост по процедура чрез подбор BG-RRP-1.007 „Модернизация на образователна среда“ (Приложение X към Приложенията за информация към Условиата за кандидатстване по процедурата):</p> <p><b>1. Критерий 2 „Образователна институция, обект на интервенция е:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• училище с 301 и повече ученици, които се обучават в дневна форма, което попада в първа или втора група на съответния вид училище (начални, основни, обединени училища/ средни училища/профилирани училища); или</li> <li>• училище с между 151 и 300 ученици вкл., които се обучават в дневна форма, независимо в коя от петте групи на съответния вид училище (начални, основни, обединени училища/ средни училища/профилирани училища) попада; или</li> <li>• детска градина с до 2 групи, в т.ч. детска градина с яслена група, която попада в първа група на детски градини; или</li> <li>• детска градина с 3 и повече групи, в т.ч. детска градина с яслени групи, която попада в първа група на детски градини,</li> </ul> <p>разпределени по стратегическа значимост на институцията въз основа на класациите по видове образователни институции, извършена от Министерство на образованието и науката в съответствие с Методологията за приоритизиране на обектите на образователната инфраструктура на територията на Република България.</p> <p>Броят на учениците в училищата и групите в детските</p>
----	-------------------	----------------	--------------	--



Наръчник на ИАПО	Приложение 3.4.5. Списък на предложенията, които не се допускат до етап „Техническа и финансова оценка	Глава 3
Национален план за възстановяване и устойчивост	Вариант 1/Версия 1	август 2022 г. Стр.: 113/128

			<p>градини се проверява само за учебната 2021/2022 г., като информацията се получава служебен път от Центъра за информационно осигуряване на образованието.</p> <p>Проверката за приоритизиране на обектите на образователната инфраструктура на територията на Република България се осъществява съгласно Приложение VII към Условието за кандидатстване.</p> <p>В случай че образователната институция не отговаря на този критерий, предложението за изпълнение на инвестиция се отхвърля от оценителната комисия, без да се проверява съответствие със следващите критерии за административно съответствие и допустимост.“ – със следните мотиви:</p> <p>Образователната институция обект на интервенция е СУ „Свети Паисий Хилендарски”, ул. „Васил Левски“ № 2, гр. Златица, община Златица, БУЛСТАТ: 000758792, Код по НЕИСПУО: 2308792.</p> <p>Броят на учениците за учебната 2021/2022 г. в училището, съгласно получената по служебен път от Центъра за информационно осигуряване на образованието информация, е 460.</p> <p>Извършената проверка съгласно Приложение VII към Условието за кандидатстване установява, че училището попада в четвърта група на съответния вид училище, разпределени по стратегическа значимост на институцията въз основа на класациите по видове образователни институции, извършена от Министерство на образованието и науката в съответствие с Методологията за приоритизиране на обектите на образователната инфраструктура на територията на Република България.</p> <p>Във връзка с описаните по-горе констатации, образователната институция СУ „Свети Паисий Хилендарски”, гр. Златица,</p>
--	--	--	--

Наръчник на ИАПО	Приложение 3.4.5. Списък на предложенията, които не се допускат до етап „Техническа и финансова оценка	Глава 3
Национален план за възстановяване и устойчивост	Вариант 1/Версия 1	август 2022 г. Стр.: 114/128

				обект на интервенция, е недопустима по Компонент 1 и Компонент 2 на процедурата.
45	BG-RRP-1.007-0205	Община Златица	980 542,34	<p>Предложението за изпълнение на инвестиция не отговаря на следните критерии от Критериите за оценка на административното съответствие и допустимостта, част от Методика и критерии за оценка на предложения за изпълнение на инвестиции от крайни получатели по механизма за възстановяване и устойчивост по процедура чрез подбор BG-RRP-1.007 „Модернизация на образователна среда“ (Приложение X към Приложенията за информация към Условието за кандидатстване по процедурата):</p> <p><b>1. Критерий 2 „Образователна институция, обект на интервенция е:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• училище с 301 и повече ученици, които се обучават в дневна форма, което попада в първа или втора група на съответния вид училище (начални, основни, обединени училища/ средни училища/профилирани училища); или</li> <li>• училище с между 151 и 300 ученици вкл., които се обучават в дневна форма, независимо в коя от петте групи на съответния вид училище (начални, основни, обединени училища/ средни училища/профилирани училища) попада; или</li> <li>• детска градина с до 2 групи, в т.ч. детска градина с яслена група, която попада в първа група на детски градини; или</li> <li>• детска градина с 3 и повече групи, в т.ч. детска градина с яслени групи, която попада в първа група на детски градини,</li> </ul> <p>разпределени по стратегическа значимост на институцията въз основа на класациите по видове образователни институции, извършена от Министерство на образованието и науката в съответствие с Методологията за приоритизиране на обектите на образователната инфраструктура на територията на</p>

Наръчник на ИАПО	Приложение 3.4.5. Списък на предложенията, които не се допускат до етап „Техническа и финансова оценка	Глава 3
Национален план за възстановяване и устойчивост	Вариант 1/Версия 1	август 2022 г. Стр.: 115/128

				<p><b>Република България.</b> Броят на учениците в училищата и групите в детските градини се проверява само за учебната 2021/2022 г., като информацията се получава служебен път от Центъра за информационно осигуряване на образованието.</p> <p>Проверката за приоритизиране на обектите на образователната инфраструктура на територията на Република България се осъществява съгласно Приложение VII към Условието за кандидатстване.</p> <p><b>В случай че образователната институция не отговаря на този критерий, предложението за изпълнение на инвестиция се отхвърля от оценителната комисия, без да се проверява съответствие със следващите критерии за административно съответствие и допустимост.“ – със следните мотиви:</b></p> <p>Образователната институция обект на интервенция е Детска градина „Слънце“, гр. Златица, община Златица, БУЛСТАТ 000757092, Код по НЕИСПУО: 2307092.</p> <p>Извършената проверка съгласно Приложение VII към Условието за кандидатстване установява, че детската градина попада в четвърта група на детски градини, разпределени по стратегическа значимост на институцията въз основа на класациите по видове образователни институции, извършена от Министерство на образованието и науката в съответствие с Методологията за приоритизиране на обектите на образователната инфраструктура на територията на Република България.</p> <p>Във връзка с описаните по-горе констатации, образователната институция Детска градина „Слънце“, гр. Златица, обект на интервенция, е недопустима по Компонент 3 и Компонент 4 на процедурата.</p>
--	--	--	--	---

Наръчник на ИАПО	Приложение 3.4.5. Списък на предложенията, които не се допускат до етап „Техническа и финансова оценка		Глава 3
Национален план за възстановяване и устойчивост	Вариант 1/Версия 1	август 2022 г.	Стр.: 116/128

46	BG-RRP-1.007-0212	Община Своге	3 633 060,57	<p>Предложението за изпълнение на инвестиция не отговаря на следните критерии от Критериите за оценка на административното съответствие и допустимостта, част от Методика и критерии за оценка на предложения за изпълнение на инвестиции от крайни получатели по механизма за възстановяване и устойчивост по процедура чрез подбор BG-RRP-1.007 „Модернизация на образователна среда“ (Приложение X към Приложенията за информация към Условиата за кандидатстване по процедурата):</p> <p><b>1. Критерий 2 „Образователна институция, обект на интервенция е:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• училище с 301 и повече ученици, които се обучават в дневна форма, което попада в първа или втора група на съответния вид училище (начални, основни, обединени училища/ средни училища/профилирани училища); или</li> <li>• училище с между 151 и 300 ученици вкл., които се обучават в дневна форма, независимо в коя от петте групи на съответния вид училище (начални, основни, обединени училища/ средни училища/профилирани училища) попада; или</li> <li>• детска градина с до 2 групи, в т.ч. детска градина с яслена група, която попада в първа група на детски градини; или</li> <li>• детска градина с 3 и повече групи, в т.ч. детска градина с яслени групи, която попада в първа група на детски градини,</li> </ul> <p>разпределени по стратегическа значимост на институцията въз основа на класациите по видове образователни институции, извършена от Министерство на образованието и науката в съответствие с Методологията за приоритизиране на обектите на образователната инфраструктура на територията на Република България.</p> <p>Броят на учениците в училищата и групите в детските</p>
----	-------------------	--------------	--------------	--

Наръчник на ИАПО	Приложение 3.4.5. Списък на предложенията, които не се допускат до етап „Техническа и финансова оценка	Глава 3
Национален план за възстановяване и устойчивост	Вариант 1/Версия 1	август 2022 г. Стр.: 117/128

				<p>градини се проверява само за учебната 2021/2022 г., като информацията се получава служебен път от Центъра за информационно осигуряване на образованието.</p> <p>Проверката за приоритизиране на обектите на образователната инфраструктура на територията на Република България се осъществява съгласно Приложение VII към Условието за кандидатстване.</p> <p>В случай че образователната институция не отговаря на този критерий, предложението за изпълнение на инвестиция се отхвърля от оценителната комисия, без да се проверява съответствие със следващите критерии за административно съответствие и допустимост.“ – със следните мотиви:</p> <p>Образователната институция обект на интервенция е Средно училище „Иван Вазов“, ул. Александър Стамболийски, № 7, гр. Своге, Община Своге, БУЛСТАТ 000758867, Код по НЕИСПУО: 2308867</p> <p>Извършената проверка съгласно Приложение VII към Условието за кандидатстване установява, че училището попада в четвърта група на съответния вид училище, разпределени по стратегическа значимост на институцията въз основа на класациите по видове образователни институции, извършена от Министерство на образованието и науката в съответствие с Методологията за приоритизиране на обектите на образователната инфраструктура на територията на Република България.</p> <p>Във връзка с описаното по-горе образователната институция Средно училище „Иван Вазов“, гр. Своге, обект на интервенция, е недопустима по Компонент 1 и Компонент 2.</p>
47	BG-RRP-1.007-0213	Община Варна	4 499 979,99	Предложението за изпълнение на инвестиция не отговаря на следните критерии от Критериите за оценка на административното съответствие и допустимостта, част от

Наръчник на ИАПО	Приложение 3.4.5. Списък на предложенията, които не се допускат до етап „Техническа и финансова оценка	Глава 3
Национален план за възстановяване и устойчивост	Вариант 1/Версия 1	август 2022 г. Стр.: 118/128

			<p>Методика и критерии за оценка на предложения за изпълнение на инвестиции от крайни получатели по механизма за възстановяване и устойчивост по процедура чрез подбор BG-RRP-1.007 „Модернизация на образователна среда“ (Приложение X към Приложенията за информация към Условиата за кандидатстване по процедурата):</p> <p><b>Критерий 10 „Приложен е работен/технически проект, придружен от количествени сметки на проектантите по приложимите части, подробна КСС и влязло в сила разрешение за строеж (само при пълна проектна готовност)“ – със следните мотиви:</b></p> <p>Към предложението за изпълнение на инвестиция не е приложено Влязло в сила разрешение за строеж, издадено по реда на чл. 148-156а от ЗУТ, както и подробна КСС.</p> <p><b>Критерий 16 „Декларация за съответствие на подробна Количествено-стойностна сметка с количествените сметки на проектантите по отделните части на работния/техническия проект, попълнена по образец (Приложение IVа към Условиата за кандидатстване) и подадена в информационната система за Механизма. Предоставя се само при пълна проектна готовност.“ – със следните мотиви:</b></p> <p>Съгласно условията за кандидатстване за предложения в пълна степен на проектна готовност (с разрешение за строеж) Декларация за съответствие на подробна Количествено-стойностна сметка с количествените сметки на проектантите по отделните части на работния / техническия проект, попълнена по образец (Приложение IVа към Условиата за кандидатстване) и подадена в информационната система за Механизма е изискуем документ.</p>
--	--	--	---

Наръчник на ИАПО	Приложение 3.4.5. Списък на предложенията, които не се допускат до етап „Техническа и финансова оценка	Глава 3
Национален план за възстановяване и устойчивост	Вариант 1/Версия 1	август 2022 г. Стр.: 119/128

				<p>Към предложението за изпълнение на инвестиция не е приложена Декларация за съответствие на подробна Количествено-стойностна сметка с количествените сметки на проектантите по отделните части на работния / техническия проект, попълнена по образец (Приложение IVa към Условието за кандидатстване).</p>
48	BG-RRP-1.007-0219	Община Перник	2 915 214,13	<p>Предложението за изпълнение на инвестиция не отговаря на следните критерии от Критериите за оценка на административното съответствие и допустимостта, част от Методика и критерии за оценка на предложения за изпълнение на инвестиции от крайни получатели по механизма за възстановяване и устойчивост по процедура чрез подбор BG-RRP-1.007 „Модернизация на образователна среда“ (Приложение X към Приложенията за информация към Условието за кандидатстване по процедурата):</p> <p><b>1. Критерий 11 „Приложена е Виза за проектиране съгласно чл. 140/140а от ЗУТ и Задание за проектиране , в което е посочено изискване за съответствие на работния/техническият проект с Наредба № 24/2020 г. и Наредба № РД-02-20-3/2015 г за проектиране, изпълнение и поддържане на сграда за обществено обслужване в областта на образованието и науката, здравеопазването, културата и изкуствата, одобрено от Възложителя по ЗУТ (кандидата) (само при инженеринг).</b></p> <p><b>В случай че сградата, обект на интервенция, е включена в обхвата на Закона за културното наследство, проверката по критерия включва и проверка дали визата за проектиране е съгласувана от съответния компетентен орган по реда и при условията на Закона за културното наследство.“ – със следните мотиви:</b></p> <p>Кандидатът е заявил, че е представил необходимата документация за сградата на СУРИЧЕ "Д-р Петър Берон"</p>

Наръчник на ИАПО	Приложение 3.4.5. Списък на предложенията, които не се допускат до етап „Техническа и финансова оценка	Глава 3
Национален план за възстановяване и устойчивост	Вариант 1/Версия 1	август 2022 г. Стр.: 120/128

				<p>(обект на интервенция по предложението за изпълнение на инвестиция) по реда на Закона за културно наследство, за становище от НИНКН, което към момента е в процес на обработка и не е пристигнало в община Перник. Посочено е също така, че представя в прикачен файл входящ номер: 94 00-9034 от 17.02.2023г. за съгласуване с НИНКН.</p> <p>Прикаченият файл представлява снимка на квитанция – разписка за входирание в НИНКН входящ номер: 94 00-9034 от 17.02.2023г. Разписката не предоставя информация за какъв вид документ / обект става въпрос.</p> <p>Във връзка с посочени констатации, критерият не е изпълнен в частта за съгласуване на визата по реда и при условията на Закона за културното наследство. Същото изискване е посочено и в т.11 „Дейности, допустими за финансиране“ на Условията за кандидатстване, а именно – „В случаите на сгради недвижими културни ценности на етап кандидатстване е необходимо визата за проектиране да е съгласувана от съответния компетентен орган по реда и при условията на Закона за културното наследство“.</p>
49	BG-RRP-1.007-0222	Община Челопеч	2 455 686,99	<p>Предложението за изпълнение на инвестиция не отговаря на следните критерии от Критериите за оценка на административното съответствие и допустимостта, част от Методика и критерии за оценка на предложения за изпълнение на инвестиции от крайни получатели по механизма за възстановяване и устойчивост по процедура чрез подбор BG-RRP-1.007 „Модернизация на образователна среда“ (Приложение X към Приложенията за информация към Условията за кандидатстване по процедурата):</p> <p><b>1. Критерий 9 „Приложено е Обследване по реда на чл. 176в от ЗУТ за установяване на техническите характеристики, свързани с удовлетворяване на</b></p>



Наръчник на ИАПО	Приложение 3.4.5. Списък на предложенията, които не се допускат до етап „Техническа и финансова оценка	Глава 3
Национален план за възстановяване и устойчивост	Вариант 1/Версия 1	август 2022 г. Стр.: 121/128

			<p>изискванията по чл.169, ал.1, т.1–5 от ЗУТ и Технически паспорт в съответствие с изискванията, определени в глава трета на Наредба № 5 от 2006 г. за техническите паспорти на строежите.</p> <p><b>Проверката по критерия включва и проверка:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Дали документите са изготвени за обекта, включен в предложението за изпълнение на инвестиция – проверка на наименованието и адреса на сградата;</li> <li>- Дали Техническият паспорт има регистрационен номер.“ – със следните мотиви:</li> </ul> <p>Към предложението за изпълнение на инвестиция не е приложено Обследване по реда на чл. 176в от ЗУТ за установяване на техническите характеристики, свързани с удовлетворяване на изискванията по чл.169, ал.1, т.1–5 от ЗУТ.</p> <p><b>2. Критерий 10 „Приложен е работен/технически проект, придружен от количествени сметки на проектантите по приложимите части, подробна КСС и влязло в сила разрешение за строеж (само при пълна проектна готовност)“ – със следните мотиви:</b></p> <p>Съгласно т. 18 от Насоките да кандидатстване за предложения в пълна степен на проектна готовност (с разрешение за строеж) следва да се представят Работен/технически проект за сградата на образователната институция, обект на интервенция, придружен от подробни количествени сметки по приложимите части и подробна количествено-стойностна сметка (КСС), одобрен по реда на ЗУТ и Влязло в сила разрешение за строеж, издадено по реда на чл. 148-156а от ЗУТ.</p> <p>Към предложението за изпълнение на инвестиция не е</p>
--	--	--	--

Наръчник на ИАПО	Приложение 3.4.5. Списък на предложенията, които не се допускат до етап „Техническа и финансова оценка	Глава 3
Национален план за възстановяване и устойчивост	Вариант 1/Версия 1	август 2022 г. Стр.: 122/128

			<p>приложен Работен/технически проект за сградата на образователната институция, обект на интервенция, придружен от подробни количествени сметки по приложимите части и подробна количествено-стойностна сметка (КСС), одобрен по реда на ЗУТ и Влязло в сила разрешение за строеж, издадено по реда на чл. 148-156а от ЗУТ за сградата, обект на интервенция.</p> <p><b>3. Критерий 11 „Приложена е Виза за проектиране съгласно чл. 140/140а от ЗУТ и Задание за проектиране, в което е посочено изискване за съответствие на работния/технически проект с Наредба № 24/2020 г. и Наредба № РД-02-20-3/2015 г за проектиране, изпълнение и поддържане на сграда за обществено обслужване в областта на образованието и науката, здравеопазването, културата и изкуствата, одобрено от Възложителя по ЗУТ (кандидата) (само при инженеринг).</b>  <b>В случай че сградата, обект на интервенция, е включена в обхвата на Закона за културното наследство, проверката по критерия включва и проверка дали визата за проектиране е съгласувана от съответния компетентен орган по реда и при условията на Закона за културното наследство.“ – със следните мотиви:</b></p> <p>Съгласно т. 18 от Насоките да кандидатстване, за предложения, за които на етапа на кандидатстване няма разработен работен/технически проект в пълна проектна готовност (вкл. разрешение за строеж), следва да се представят Виза за проектиране съгласно чл. 140/140а от ЗУТ и Задание за проектиране, одобрено от Възложителя.</p> <p>Към предложението за изпълнение на инвестиция не са приложени Виза за проектиране съгласно чл. 140/140а от ЗУТ и Задание за проектиране, одобрено от Възложителя.</p>
--	--	--	---

Наръчник на ИАПО	Приложение 3.4.5. Списък на предложенията, които не се допускат до етап „Техническа и финансова оценка	Глава 3
Национален план за възстановяване и устойчивост	Вариант 1/Версия 1	август 2022 г. Стр.: 123/128

				<p><b>4. Критерий 26</b> „Работният/техническият проект/Заданието за проектиране включва избрания пакет енергоспестяващи мерки, предписани в обследването за енергийна ефективност, които водят до достигане поне на нормативно определения минимален клас на енергопотребление за съответния тип сграда – училище/детска градина (респективно избрания пакет енергоспестяващи мерки, посочен в Сертификата за енергийна ефективност), както и всички задължителни мерки, предписани в техническото обследване и техническия паспорт.</p> <p>Предвидените мерки за енергийна ефективност са обособени в самостоятелна част „Енергийна ефективност“ на инвестиционния проект.</p> <p>В случай на инженеринг, се проверя и въз основа на декларация Приложение Ia.“ – със следните мотиви:</p> <p>Във връзка с констатациите по критерии 10 и 11, съгласно които към предложението за изпълнение на инвестиция не е приложен работен/технически проект, както и във връзка с констатациите по критерий 11, съгласно които към предложението за изпълнение на инвестиция не е приложено Задание за проектиране, не може да се установи изпълнение на критерия.</p> <p><b>5. Критерий 27</b> „Предложението за изпълнение на инвестиция предвижда основен ремонт и/или реконструкция на цялата сграда.</p> <p>Проверката се извършва спрямо информацията в секция 3 "План за изпълнение/Дейности по проекта“ от Формуляра за кандидатстване. Не са допустими дейности, които целят частични интервенции и/или самостоятелно внедряване на</p>
--	--	--	--	---

Наръчник на ИАПО	Приложение 3.4.5. Списък на предложенията, които не се допускат до етап „Техническа и финансова оценка	Глава 3
Национален план за възстановяване и устойчивост	Вариант 1/Версия 1	август 2022 г. Стр.: 124/128

				<p><b>мерки за енергийна ефективност“</b> – със следните мотиви:</p> <p>Във връзка с констатациите по критерии 10 съгласно които към предложението за изпълнение на инвестиция не е приложен работен/технически проект, както и във връзка с констатациите по критерий 11, съгласно които към предложението за изпълнение на инвестиция не е приложено Задание за проектиране, не може да се установи изпълнение на критерия.</p> <p><b>6. Критерий 28 „Предложението за изпълнение на инвестиция включва мерки за подобряване на достъпа на лица с увреждания съгласно Наредба № РД-02-20-2 от 26.01.2021 г. за определяне на изискванията за достъпност и универсален дизайн на елементите на достъпната среда в урбанизираната територия и на сградите и съоръженията. Проверката се извършва въз основа на представения работен/технически проект/Задание за проектиране“</b> – със следните мотиви:</p> <p>Във връзка с констатациите по критерии 10-и-11, съгласно които към предложението за изпълнение на инвестиция не е приложен работен/технически проект, както и във връзка с констатациите по критерий 11, съгласно които към предложението за изпълнение на инвестиция не е приложено Задание за проектиране, не може да се установи изпълнение на критерия.</p>
50	BG-RRP-1.007-0225	Община Приморско	998 925,92	<p>Предложението за изпълнение на инвестиция не отговаря на следните критерии от Критериите за оценка на административното съответствие и допустимостта, част от Методика и критерии за оценка на предложения за изпълнение на инвестиции от крайни получатели по механизма за възстановяване и устойчивост по процедура чрез подбор BG-RRP-1.007 „Модернизация на образователна среда“</p>

Наръчник на ИАПО	Приложение 3.4.5. Списък на предложенията, които не се допускат до етап „Техническа и финансова оценка	Глава 3
Национален план за възстановяване и устойчивост	Вариант 1/Версия 1	август 2022 г. Стр.: 125/128

				<p>(Приложение X към Приложенията за информация към Условиата за кандидатстване по процедурата):</p> <p><b>1. Критерий 11 „Приложена е Виза за проектиране съгласно чл. 140/140а от ЗУТ и Задание за проектиране, в което е посочено изискване за съответствие на работния/техническият проект с Наредба № 24/2020 г. и Наредба № РД-02-20-3/2015 г за проектиране, изпълнение и поддържане на сграда за обществено обслужване в областта на образованието и науката, здравеопазването, културата и изкуствата, одобрено от Възложителя по ЗУТ (кандидата) (само при инженеринг).</b></p> <p><b>В случай че сградата, обект на интервенция, е включена в обхвата на Закона за културното наследство, проверката по критерия включва и проверка дали визата за проектиране е съгласувана от съответния компетентен орган по реда и при условията на Закона за културното наследство.“ – със следните мотиви:</b></p> <p>В представеното Задание за проектиране, одобрено от кандидата НЕ е посочено изискване за съответствие на работния/техническият проект с Наредба № 24/2020 г. и Наредба № РД-02-20-3/2015 г за проектиране, изпълнение и поддържане на сграда за обществено обслужване в областта на образованието и науката, здравеопазването, културата и изкуствата.</p> <p>В представеното от кандидата Задание за проектиране се предвижда „проектирането да се извърши еднофазно, във фаза „идеен проект“, с което не съответства на изискванията на Условиата за кандидатстване, описани на следните страници от документа:</p> <p>- На стр. 20 „4. За предложения, за които на етапа на кандидатстване няма разработен работен/технически проект в пълна проектна готовност (вкл. разрешение за строеж), Дейност 1 и по четирите компонента следва да се изпълнява</p>
--	--	--	--	--

Наръчник на ИАПО	Приложение 3.4.5. Списък на предложенията, които не се допускат до етап „Техническа и финансова оценка	Глава 3
Национален план за възстановяване и устойчивост	Вариант 1/Версия 1	август 2022 г. Стр.: 126/128

				<p>единствено чрез инженеринг (проектиране, строителство и авторски надзор), като проектирането се извършва във фаза работен/технически проект.“</p> <p>В тази връзка приложеното техническото задание противоречи на изискването на Условието за кандидатстване заданието за проектиране да предвижда изготвянето на инвестиционен проект (работен/технически проект) в съответствие със ЗУТ.</p> <p><b>2. Критерий 28 „Предложението за изпълнение на инвестиция включва мерки за подобряване на достъпа на лица с увреждания съгласно Наредба № РД-02-20-2 от 26.01.2021 г. за определяне на изискванията за достъпност и универсален дизайн на елементите на достъпната среда в урбанизираната територия и на сградите и съоръженията. Проверката се извършва въз основа на представения работен/технически проект/Задание за проектиране“ – със следните мотиви:</b></p> <p>В представеното Задание за проектиране, одобрено от Възложителя, НЕ са включени мерки за подобряване на достъпа на лица с увреждания съгласно Наредба № РД-02-20-2 от 26.01.2021 г. за определяне на изискванията за достъпност и универсален дизайн на елементите на достъпната среда в урбанизираната територия и на сградите и съоръженията.</p>
51	BG-RRP-1.007-0229	Община Сунгурларе	2 034 801,87	<p>Предложението за изпълнение на инвестиция не отговаря на следните критерии от Критериите за оценка на административното съответствие и допустимостта, част от Методика и критерии за оценка на предложения за изпълнение на инвестиции от крайни получатели по механизма за възстановяване и устойчивост по процедура чрез подбор BG-RRP-1.007 „Модернизация на образователна среда“ (Приложение X към Приложенията за информация към Условието за кандидатстване по процедурата):</p>

Наръчник на ИАПО	Приложение 3.4.5. Списък на предложенията, които не се допускат до етап „Техническа и финансова оценка	Глава 3
Национален план за възстановяване и устойчивост	Вариант 1/Версия 1	август 2022 г. Стр.: 127/128

				<p>1. Критерий 2 „Образователна институция, обект на интервенция е:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• училище с 301 и повече ученици, които се обучават в дневна форма, което попада в първа или втора група на съответния вид училище (начални, основни, обединени училища/ средни училища/профилирани училища); или</li> <li>• училище с между 151 и 300 ученици вкл., които се обучават в дневна форма, независимо в коя от петте групи на съответния вид училище (начални, основни, обединени училища/ средни училища/профилирани училища) попада; или</li> <li>• детска градина с до 2 групи, в т.ч. детска градина с яслена група, която попада в първа група на детски градини; или</li> <li>• детска градина с 3 и повече групи, в т.ч. детска градина с яслени групи, която попада в първа група на детски градини,</li> </ul> <p>разпределени по стратегическа значимост на институцията въз основа на класациите по видове образователни институции, извършена от Министерство на образованието и науката в съответствие с Методологията за приоритизиране на обектите на образователната инфраструктура на територията на Република България.</p> <p>Броят на учениците в училищата и групите в детските градини се проверява само за учебната 2021/2022 г., като информацията се получава служебен път от Центъра за информационно осигуряване на образованието.</p> <p>Проверката за приоритизиране на обектите на образователната инфраструктура на територията на Република България се осъществява съгласно Приложение VII към Условията за кандидатстване.</p> <p>В случай че образователната институция не отговаря на този критерий, предложението за изпълнение на</p>
--	--	--	--	--

Наръчник на ИАПО	Приложение 3.4.5. Списък на предложенията, които не се допускат до етап „Техническа и финансова оценка	Глава 3
Национален план за възстановяване и устойчивост	Вариант 1/Версия 1	август 2022 г. Стр.: 128/128

			<p>инвестиция се отхвърля от оценителната комисия, без да се проверява съответствие със следващите критерии за административно съответствие и допустимост.“ – със следните мотиви:</p> <p>Образователната институция обект на интервенция е „Щастливо детство“, ул. Стара планина, с. Лозарево, община Сунгурларе, БУЛСТАТ 000041196, Код по НЕИСПУО: 201254.</p> <p>Извършената проверка съгласно Приложение VII към Условието за кандидатстване установява, че детската градина попада във втора група на детски градини, разпределени по стратегическа значимост на институцията въз основа на класациите по видове образователни институции, извършена от Министерство на образованието и науката в съответствие с Методологията за приоритизиране на обектите на образователната инфраструктура на територията на Република България.</p> <p>Във връзка с описаните по-горе констатации, образователната институция детска градина „Щастливо детство“, с. Лозарево, община Сунгурларе, обект на интервенция, е недопустима по Компонент 3 и Компонент 4 на процедурата.</p>
--	--	--	--