

Наръчник на ИАПО	Приложение 3.4.5. Списък на предложенията, които не се допускат до етап „Техническа и финансова оценка		Глава 3
Национален план за възстановяване и устойчивост	Вариант 1/Версия 1	август 2022 г.	Стр.: 1/5

## СПИСЪК

### НА ПРЕДЛОЖЕНИЯТА, КОИТО НЕ СЕ ДОПУСКАТ ДО ЕТАП „ТЕХНИЧЕСКА И ФИНАНСОВА ОЦЕНКА“ ПО ПРОЦЕДУРА ЧРЕЗ ПОДБОР НА ПРЕДЛОЖЕНИЯ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ИНВЕСТИЦИИ BG-RRP-1.009 „A2 ИЗГРАЖДАНЕ НА МЛАДЕЖКИ ЦЕНТРОВЕ (В ГРАДОВЕ, КОИТО НЕ СА ОБЛАСТНИ)“

№	Идентификационен номер на предложение	Наименование на кандидата	Заявено финансиране – общо (лева)	Основание/я за недопускане до етап ТФО
1.	BG-RRP-1.009-0008	Община Димитровград	1 869 773,12 (от които 1 666 483,52 - БФП и 203 289,60 - съфинансиране)	<p>Проектното предложение не отговаря на следните критерии от Критерии и методология за оценка на проектни предложения по процедура чрез подбор на проекти „Изграждане на младежки центрове (в градове, които не са областни)“, приложение към Насоките за кандидатстване по процедура „Дейност 2: изграждане на младежки центрове (в градове, които не са областни)“ по националния план за възстановяване и устойчивост:</p> <p><b>1. Критерий I.14 „Приложени са документи, доказващи проектната зрялост за планираните за закупуване оборудване и обзавеждане (количествено-стойностни сметки и пазарни проучвания)“ – със следните мотиви:</b></p> <p>При първоначалния преглед на проектното предложение е установено, че в секция 13. "Прикачени електронно подписани документи" от Формуляра за кандидатстване е приложена информация относно предвидените СМР, оборудване и обзавеждане (планирани в бюджетни раздели I. РАЗХОДИ ЗА СМР и II. РАЗХОДИ ЗА МАТЕРИАЛНИ АКТИВИ), но не е представена детайлна разбивка на останалите разходи по проекта (планирани в</p>

Наръчник на ИАПО	Приложение 3.4.5. Списък на предложенията, които не се допускат до етап „Техническа и финансова оценка	Глава 3
Национален план за възстановяване и устойчивост	Вариант 1/Версия 1	август 2022 г. Стр.: 2/5

				<p>бюджетни раздели III. РАЗХОДИ ЗА СЪПЪТСТВАЩИ МЕРКИ и IV. РАЗХОДИ ЗА УПРАВЛЕНИЕ НА ПРОЕКТА).</p> <p>Съгласно т. 2 „Специфични критерии за допустимост“ от Насоките за кандидатстване, поле „Допустими разходи“: „ВАЖНО: за всеки разход, включен в раздел „Бюджет“ от формуляра за кандидатстване, кандидатът следва да представи детайлна разбивка на остойностяването по количество и единична цена за отделните видове разходи, както и информация дали предвидените разходи са реалистични и съответстват ли прогнозните стойности на пазарните цени.“</p> <p>На основание чл. 15, ал. 2 от Постановление № 114 от 8 юни 2022 г. на Министерския съвет за определяне на детайлни правила за предоставяне на средства на крайни получатели от Механизма за възстановяване и устойчивост до кандидата е изпратено уведомление за установения пропуск (комуникация в ИСУН 2020 № BG-RRP-1.009-0008-M001 от 23.03.2023 г.) На кандидата е дадено указание за представяне на детайлна разбивка на всички разходи по проекта, планирани в секция 7. „Бюджет (в лева)“, откъдето да може да се прецени дали предвидените разходи са реалистични и дали съответстват на пазарните цени.</p> <p>Със своя отговор от 28.03.2023 г. кандидатът е представил файл с наименование „Финансова обосновка други разход27032023165851.pdf“, който не изпълнява цитираното по-горе изискване на т. 2, поле „Допустими разходи“ от Насоките за кандидатстване, както и указанията на комисията за оценка и класиране на проектните предложения. От приложения документ не става ясно как са формирани предвидените разходи за: възнаграждения на персонала (колко души, за какъв период, на каква часова ставка), за канцеларски материали и други консумативи (какви, колко, на каква единична</p>
--	--	--	--	--

Наръчник на ИАПО	Приложение 3.4.5. Списък на предложенията, които не се допускат до етап „Техническа и финансова оценка	Глава 3
Национален план за възстановяване и устойчивост	Вариант 1/Версия 1	август 2022 г. Стр.: 3/5

			<p>цена), режимни разходи и други разходи за външни услуги. Липсва детайлна разбивка на всички разходи по проекта, планирани в секция 7 „Бюджет (в лева)“ от Формуляра за кандидатстване. Липсва информация дали предвидените разходи са реалистични и съответстват ли прогнозните стойности на пазарните цени.</p> <p><b>2. Критерий I.19 „Документ за устойчивост и стратегическо развитие на младежкия център.“</b> – със следните мотиви:</p> <p>При първоначалния преглед на проектното предложение е установено, че от представените в секция 13. "Прикачени електронно подписани документи" от Формуляра за кандидатстване документи (План за действие за развитие на младежта 2018, Стратегия за развитие на младежта 2018, Стратегия за подкрепа на личностното развитие 2021 и План за младежта на Община Димитровград за 2022) не може да се удостовери поет ангажимент от община Димитровград за осигуряване на минимум 5 (пет) години устойчивост на дейностите след приключване на външното финансиране, в това число сгради, оборудване, изпълнявани дейности, мерки и предоставяни услуги, както и устойчивост на обучения персонал. Липсва описание на начина за институционализация на младежкия център в рамките на общината-кандидат. Съгласно т. 3 „Индикатори“ от Насоките за кандидатстване, поле „Устойчивост“: „При подаване на проектните предложения кандидатите следва да опишат начина за институционализация на младежкия център в рамките на общината-кандидат. От кандидата ще се изисква ангажимент за осигуряване на минимум 5 (пет) години устойчивост на дейностите след приключване на външното финансиране, в това число сгради, оборудване, изпълнявани дейности, мерки и предоставяни услуги,</p>
--	--	--	---

Наръчник на ИАПО	Приложение 3.4.5. Списък на предложенията, които не се допускат до етап „Техническа и финансова оценка	Глава 3
Национален план за възстановяване и устойчивост	Вариант 1/Версия 1	август 2022 г. Стр.: 4/5

				<p>както и устойчивост на обученния персонал. В случай че в периода на изпълнение или в периода на устойчивост се извърши промяна в приложимата нормативна база и младежният център бъде институционализиран, собствеността няма да бъде променена и центровете ще останат общински, като се очаква промяната да има ефект само върху финансирането, което ще се предоставя както от общината, така и чрез националния бюджет.</p> <p>Общината-кандидат предоставя описание на ясна визия за институционализирането на младежкия център след изграждането му, изпълним план за издръжката в периода на устойчивост и стратегическа насоченост към развитие.“</p> <p>Съгласно т. 5 „Списък на документите, които се подават на етап кандидатстване“ от Насоките за кандидатстване се изисква подаването на „Документ за устойчивост и стратегическо развитие на младежкия център“.</p> <p>На основание чл. 15, ал. 2 от Постановление № 114 от 8 юни 2022 г. на Министерския съвет за определяне на детайлни правила за предоставяне на средства на крайни получатели от Механизма за възстановяване и устойчивост до кандидата е изпратено уведомление за установения пропуск (комуникация в ИСУН 2020 № BG-RRP-1.009-0008-M001 от 23.03.2023 г.) На кандидата е дадено указание за представяне на документ, от който да е видно, че е поет ангажимент от общината за осигуряване на устойчивост и стратегическо развитие на младежкия център за минимум 5 (пет) години след приключване на външното финансиране.</p> <p>Със своя отговор от 28.03.2023 г. кандидатът е представил декларация от името на кмета на община Димитровград за осигуряване на устойчивост и стратегическо развитие на младежкия център за минимум 5 години след приключване на външното финансиране.</p> <p>В декларацията като основание за поемане на този</p>
--	--	--	--	---

Наръчник на ИАПО	Приложение 3.4.5. Списък на предложенията, които не се допускат до етап „Техническа и финансова оценка	Глава 3
Национален план за възстановяване и устойчивост	Вариант 1/Версия 1	август 2022 г. Стр.: 5/5

				<p>ангажимент се реферира към Решение на Общински съвет Димитровград № 896 от 24.11.2022 г., което обаче касае само съгласие община Димитровград да кандидатства с проектно предложение „Изграждане на младежки център Димитровград“ по процедура BG-RRP-1.009 „A2 Изграждане на младежки центрове (в градове, които не са областни)“.</p> <p>Съгласно чл. 21, ал. 1, т. 12 от Закона за местното самоуправление и местната администрация Общинският съвет приема стратегии, прогнози, програми и планове за развитие на общината, които отразяват и европейските политики за развитие на местните общности. В този смисъл декларацията от кмета на община Димитровград не може да се приеме за Концепция за устойчивост на изпълнявани дейности, мерки и предоставяни услуги, в това число сгради, оборудване, устойчивост на обучения персонал. Липсва и описание на начина за институционализация на младежкия център в рамките на общината-кандидат.</p>
--	--	--	--	--