

Наръчник за управление на Оперативна програма „Наука и образование за интелигентен растеж”	Приложение 5.5.		Глава 5
	Таблица за отразяване на предложения и коментари по проекта на методология и критерии за подбор на операция		
	Вариант 5	Одобрено от: Ръководителя на УО	март 2020 г.

## ТАБЛИЦА

за отразяване на предложения и коментари по проекта за изменение на методология и критерии за подбор на операция:  
„Подкрепа за успех“

/Етап 2 на писмена процедура на КН на ОПНОИР – м. Август 2021 г./

№	Лице подало коментара	Коментари	Приема/ Не приема Мотиви	Къде е отразен коментарът в Методологията и критериите за подбор на операция <sup>1</sup> (стр., раздел, точка)
1	Група юридически лица с нестопанска цел за общественополезна дейност, работещи в сферата на образованието и обучението  Националната асоциация на ресурсните учители	Във връзка с провеждане на Етап 2 на писмената процедура за неприсъствено вземане на решение по проект на изменение на Методология и критерии за подбор на операция „Подкрепа за успех“, <u>съгласуваме предложената операция със следните коментари:</u> 1. Предлагаме текстът „обучителната система STEM“ да се замени със STEM подхода в образованието или ученето. <i>Мотиви:</i> STEM (вкл. и STEAM) обучението е философия за организиране на ученето, която прави връзка между учебното съдържание в училище и реалния живот. То е и подход, който надхвърля предметната обособеност, като методическите единици се планират интегрирано,	<b>1. Не се приема.</b> Предложеното изменение на Методологията и критериите за подбор на операция „Подкрепа за успех“ е само по отношение включване на поддейности 3а, 4а и 7а съответно в дейност 3, дейност 4 и дейност 7. Цитираната „обучителна система STEM“ от раздел „Кратко описание и аргументация за изпълнение“ на документа се отнася за дейност 6 (дейности за кариерно ориентиране), която не е предмет на настоящото	

<sup>1</sup> Попълва се само, когато УО е приел коментара.

№	Лице подало коментара	Коментари	Приема/ Не приема Мотиви	Къде е отразен коментарът в Методологията и критериите за подбор на операция <sup>1</sup> (стр., раздел, точка)
	/член с право глас/	<p>базирани са на проекти и проучвания, с акцент върху интердисциплинарното обучение.</p> <p>„Обучителна система“ предполага друго съдържание, наложено от нормативната уредба, което не е подходящо за описаните в операцията дейности и фокус.</p> <p>2. Предложените аргументи за допустимите дейности 1. „Изработване на инструментариум за ранно идентифициране на ученици в риск от преждевременно напускане на образователната система и за диференциран подход при определяне на потребностите им от предоставяне на индивидуална подкрепа“ и 2. Организиране и провеждане на обучения на педагогическите специалисти за прилагане на инструментариума...." не са достатъчни.</p> <p><i>Мотиви:</i> През последните години има създавани такива инструменти, вкл. по предишна фаза на „Подкрепа за успех“, но съществуват и такива като напр. на НБУ. Има и обучени педагогически специалисти. За тези инструменти вече са отделяни средства по оперативната програма. В сегашните текстове няма никакво обяснение на тези връзки, нито анализ от прилагането на вече разработените инструменти в училищата.</p> <p>Големият проблем е на ниво училище, педагогическите специалисти да имат създадена чувствителност към показателите в обкръжението на ученика или в поведението на ученика в училище, които са фактор за създаване на риск от отпадане. В различните училища и по отношение на различните деца, това могат да бъдат различни комбинации от показатели. Готовността на училището да „вижда“ тези показатели и да има нагласата - лична и организационна - за превенция са</p>	<p>изменение.</p> <p><b>2. Не се приема.</b> Дейност 1 и дейност 2 не са предмет на настоящото изменение.</p>	

№	Лице подало коментара	Коментари	Приема/ Не приема Мотиви	Къде е отразен коментарът в Методологията и критериите за подбор на операция <sup>1</sup> (стр., раздел, точка)
		<p>ключовите фактори в този процес. Не маловажен проблем е способността на училищата да създават гъвкаво и адаптирано съдържание, което да помага на децата в риск от отпадане да наваксват материал и да се чувстват уверени в своето представяне в училище.</p> <p>Именно тези нагласи биха били и в основата на успешното и качествено осъществяване на дейностите, свързани и с общата подкрепа, описани в т. 3.</p> <p>3. Предлагаме дейност „6. Осъществяване на обща подкрепа чрез кариерно ориентиране с цел подготовка за преход към следваща степен, за мотивация за продължаване на образованието, за участие на пазара на труда, кариерно ориентиране за учениците от прогимназиалния етап на образование (от 5-ти до 7-ми клас).... да бъде разширена с включване на дейности за кариерно ориентиране и в гимназиален етап.</p> <p><i>Мотиви:</i> Изборът на училище, в което да се завърши средно образование, вкл. на професионална гимназия, не заменя професионалното ориентиране и консултиране в първи и втори гимназиален етап. Динамиката на пазара на труда е голяма и изисква професионалното консултиране да бъде във всеки етап, в който учениците правят планове за своето развитие и бъдеще.</p> <p>Това би следвало да се отрази и в индикатора за изпълнение.</p> <p>4. Имаме общ коментар по отношение индикатора „Децата, ученици и младежи от маргинализирани общности (вкл. ромите), участващи в мерки за образователна интеграция и реинтеграция - 32 898“.</p> <p>От гледна точка на използваните понятия, тук би</p>	<p><b>3. Не се приема.</b></p> <p>Предложената редакция се отнася за дейност 6, която не е предмет на предложения проект за изменение на Методология и критерии за подбор на операция „Подкрепа за успех“ (а именно - дейности 3а, 4а и 7а).</p> <p><b>4. Не се приема.</b></p> <p>Цитираният индикатор е индикатор за изпълнение 3211 от одобрената от Европейската комисия Оперативна програма „Наука и образование за интелигентен растеж“ 2014-2020 г.</p>	

№	Лице подало коментара	Коментари	Приема/ Не приема Мотиви	Къде е отразен коментарът в Методологията и критериите за подбор на операция <sup>1</sup> (стр., раздел, точка)
		<p>следвало да останат само учениците, тъй като понятията деца и младежи обхващат групи, които не са предмет на операцията.</p> <p>5. Като продължителност са посочени „41 месеца, но не по-късно от 31.12.2022 г.“. При положение, че това е операция, която стартира в края на 2021 г. как се вменват горепосочените срокове.</p> <p>6. Дейности 7 и 7а - Дейности за работа с родителите.... и Целенасочена работа с родители на ученици от маргинализирани групи.... не са описани достатъчно добре и за тях няма посочени индикатори.</p>	<p><b>5. Не се приема.</b> Изменението на Методология и критерии за подбор на операция „Подкрепа за успех“ не се отнася за срока на операцията. Изпълнението на операцията е стартирало с обявяването на процедурата за директно предоставяне на БФП на 20.11.2018 г. и изпълнение на дейностите по сключения договор с МОН на 28.02.2019 г.</p> <p><b>6. Приема се за сведение.</b> Поддейност 7а е предмет на изменението в резултат на представените аргументи и фокус на дейността. Изразеното становище не е аргументирано.</p>	