



Съфинансирано от
Европейския съюз



КН.ПО.3.1.11.280423 – окончателен

ИЗПЪЛНИТЕЛНА АГЕНЦИЯ „ПРОГРАМА ЗА ОБРАЗОВАНИЕ“

**ПЛАН ЗА ОЦЕНКА
НА
ПРОГРАМА „ОБРАЗОВАНИЕ“
2021 - 2027 г.**

София, април 2023 г.



СЪДЪРЖАНИЕ

1.	ВЪВЕДЕНИЕ	5
1.1.	РЕГУЛАТОРНА РАМКА ЗА ИЗГОТВЯНЕ НА ПЛАНА ЗА ОЦЕНКА	6
1.2.	ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ НА ПЛАНА ЗА ОЦЕНКА	7
2.	СТРУКТУРИ ЗА УПРАВЛЕНИЕ И КООРДИНАЦИЯ НА ПЛАНА И ДЕЙНОСТИТЕ ЗА ОЦЕНКА	8
2.1.	УПРАВЛЯВАЩ ОРГАН	8
2.2.	ЕВРОПЕЙСКА КОМИСИЯ	9
2.3.	КОМИТЕТ ЗА НАБЛЮДЕНИЕ НА ПО	9
2.4.	ДРУГИ ОСНОВНИ ЗАИНТЕРЕСОВАНИ СТРАНИ	9
3.	СИСТЕМА ЗА ОЦЕНКА НА ПРОГРАМА „ОБРАЗОВАНИЕ“ 2021-2027 Г.	12
3.1.	ОПРЕДЕЛЕНИЕ ЗА ОЦЕНКА	12
3.2.	ВИДОВЕ ОЦЕНКИ	12
3.2.1.	EX-ANTE ОЦЕНКА НА ФИНАНСОВИТЕ ИНСТРУМЕНТИ	12
3.2.1.1.	ОЦЕНКА ОТНОСНО ИЗПОЛЗВАНЕТО НА СРЕДСТВАТА ПО ЛИНИЯ НА REACT-EU СЪГЛАСНО ЧЛ. 92Б), ПАРАГРАФ 12 ОТ РЕГЛАМЕНТ (ЕС) № 1303/2013	13
3.2.2.2.	ОЦЕНКА НА ВЪЗДЕЙСТВИЕТО НА ПРОГРАМАТА	13
3.2.2.3.	AD-HOC ОЦЕНКИ	14
3.3	МЕТОДИ И ПОДХОДИ ЗА ИЗВЪРШВАНЕ НА ОЦЕНКИ	14
3.4	ОСИГУРЯВАНЕ НА СТАТИСТИЧЕСКИ ДАННИ	16
3.5	ИЗГРАЖДАНЕ НА КАПАЦИТЕТ ЗА ОЦЕНКА	18
4	УПРАВЛЕНИЕ НА ОЦЕНКАТА НА ПО	18
4.1.	ПЛАНИРАНЕ И ОРГАНИЗАЦИЯ НА ПРОЦЕСА НА ОЦЕНКА	19
4.2	БЮДЖЕТ	20
4.3.	ГРАФИК ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПЛАНА ЗА ОЦЕНКА	20
4.4	РАЗПРОСТРАНЕНИЕ НА РЕЗУЛТАТИТЕ ОТ ОЦЕНКАТА	26



Съфинансирано от
Европейския съюз



4.5 ИЗПОЛЗВАНЕ НА КОНСТАТАЦИИТЕ ОТ ОЦЕНКИТЕ ПРИ ВЗЕМАНЕ НА РЕШЕНИЯ. 26

5 - ОБХВАТ И КЛЮЧОВИ ВЪПРОСИ, НА КОИТО ТРЯБВА ДА СЕ ОТГОВОРИ ОТ ОЦЕНКИТЕ 27



Съфинансирано от
Европейския съюз



ПРОГРАМА
ОБРАЗОВАНИЕ
2021-2027

Използвани съкращения

БФП – Безвъзмездна финансова помощ

ИА ПО – Изпълнителна агенция „Програма за образование“

ЕК – Европейска комисия

ЕС – Европейски съюз

ЕФСУ – Европейските фондове при споделено управление

ЕСФ+ – Европейски социален фонд плюс

ЕФРР – Европейски фонд за регионално развитие

ЗОП – Закон за обществените поръчки

ИСУН – Информационната система за управление и наблюдение на средствата от ЕФСУ (ИСУН)

КН – Комитет за наблюдение

МОН – Министерство на образованието и науката

НСИ – Национален статистически институт

ПО – Програма „Образование“ 2021 – 2027

СП – Споразумение за партньорство

УО – Управляващ орган

ЦКЗ – Централно координационно звено



1. ВЪВЕДЕНИЕ

Програма „Образование“ 2021 – 2027 г. (ПО) се финансира от Европейския социален фонд плюс (ЕСФ+) и от националния бюджет. Програмата е основният инструмент за подкрепа на реформите в образователната система и ще има решаваща роля за преодоляване на последиците от COVID-19.

ПО ще фокусира своите усилия върху подкрепа за:

- По-пълно обхващане на децата в предучилищно образование и началния етап на училищното образование, подобряване на качеството в предучилищното и училищно образование и намаляване дела на ПНУ;
- Предоставяне на приобщаващо образование в основното образование, чрез обща и допълнителна подкрепа за личностно развитие, с фокус подкрепа върху деца и ученици от уязвими групи, вкл. роми;
- Подобряване качеството на образованието чрез модернизация на учебното съдържание, прилагане на компетентностния модел и цифрова трансформация в образованието;
- Занимания по интереси за развитие на личностни качества и изяви на способностите на децата в предучилищното и училищното образование със специален фокус към прехода към зелена икономика;
- Подобряване на привлекателността, достъпността, качеството и приложимостта на ПОО по отношение нуждите на пазара на труда и връзката му със специфичните териториални характеристики;
- Модернизация и обвързване с потребностите на пазара на труда на висшето образование, въвеждане на компетентностен подход, цифрова трансформация провеждане на докторанттури, свързани с нуждите на конкретни икономически сектори;
- Създаване на квалифицирана работна сила, подгответа за цифровата и зелената икономика, квалификация на преподавателите във висшите училища;
- Хоризонтално ще бъде подкрепена квалификацията и повишаване капацитета на педагогическите специалисти, непедагогическия персонал и образователните медиатори, включително в областта на зеления и цифров преход.
- Програмата ще подкрепи достъпа на уязвими групи, групи в неравностойно положение и непедагогически персонал до висше образование.

В програмния период 2021—2027 г. има приемственост с концепциите за изпълнение, оценка и мониторинг за периода 2014—2020 г. Някои изисквания за оценка са опростени, а някои изисквания са по-гъвкави, като например:

- Липсва задължението за извършване на предварителна оценка;
- Графикът и последователността на оценките зависят от спецификата на програмата, с изключение на оценка на въздействието, която трябва да бъде извършена през юни 2029 г.;
- Изборът на критериите за оценка в отделните оценки също зависи от програмата, но в чл. 44, ал. 1 от Регламент (ЕС) 2021/1060 на Европейския



Парламент и на Съвета от 24 юни 2021 година се препоръчва поне една оценка да обхваща петте критерия, посочени в Насоките за по-добро регулиране¹, т.е. ефективност, ефикасност, уместност, съгласуваност и добавена стойност от ЕС.

Планът за оценка на Програма „Образование“ 2021-2027 г. включва информация за планираните оценки, включително графика и вида на оценката, методологичния подход, нуждите от данни и наличността, както и необходимите ресурси. Очертават се и ролите и отговорностите на програмните органи и заинтересованите страни и последващите действия във връзка с резултатите от оценката.

1.1. Регулаторна рамка за изготвяне на плана за оценка

ЕСФ+ е основният европейски инструмент за подкрепа на заетостта и социалното приобщаване. През програмния период 2014-2020 г. по линия на ЕСФ бяха насочени значителни ресурси за политики в областта на образованието и на социалното приобщаване, изпълнявани чрез оперативни програми в 27-те държави членки. Както беше предвидено в Регламент (ЕС) № 1303/2013 за общоприложимите разпоредби „[с] оглед подобряване на качеството на изготвянето и изпълнението на програмите, както и с цел да се направи оценка на тяхната ефективност, ефикасност и на въздействието им, се извършват оценки“.

По време на програмния период 2021-2027 г. изпълнението и резултатите ще продължат да бъдат анализирани. За целта ще е необходимо укрепване на настоящите системи и капацитет за наблюдение и оценка, включително механизмите за събиране на данни. Плановете за оценка ще продължат да бъдат задължителни, а на оценката на въздействието ще се придае допълнителна тежест. Тъй като съществуват различни методи за определяне на въздействието на операциите, получили подкрепа по линия на ЕСФ+, управляващите органи трябва да решат кой метод или коя комбинация от методи е най подходяща за изпълнение на нормативните изисквания. Прецизното количествено определяне на въздействията на интервенциите включва и съпоставителни оценки на въздействието. Акцентът върху високата фективност и ориентираността към постигане на резултати е важна характеристика на новите разпоредби. Висококачествените стратегии и техники за оценяване са от съществено значение за придобиване на важни знания, които показват на всички ДЧ кои интервенции „водят до резултати“ и кои не. От съществено значение е да се повиши качеството на оценките и да се разработят надеждни доказателства за добавената стойност.

В съответствие с принципите на чл. 44, ал. 5 и ал. 6 от Регламент (ЕС) 2021/1060 на Европейския Парламент и на Съвета от 24 юни 2021 година, държавата членка или управляващият орган изготвят план за извършване на оценка и представя Плана за оценка на Комитета за наблюдение (КН) не по-късно от една година след решението за одобряване на Програмата. Планът за оценка е инструмент за планиране на оценките на ПО на ниво програма, който описва и планира видовете оценки, които ще бъдат извършени през периода на изпълнение на Програмата от датата на нейното одобрение от ЕК до 2030 г. и се отнася единствено за ПО. Планът за оценка се изготвя от Управляващия орган (УО) на ПО.

Необходимостта и процедурите за извършване на оценки на програмите и общите правила за тях са описани в следните документи:

¹ Вж. Работен документ на службите на Комисията SWD 2021 (305) Насоки за по-добро регулиране; стр. 26



- Регламент (ЕС) 2021/1060 от 24 юни 2021 година за установяване на общоприложимите разпоредби за Европейския фонд за регионално развитие, Европейския социален фонд плюс, Кохезионния фонд, Фонда за справедлив преход и Европейския фонд за морско дело, рибарство и аквакултури, както и на финансовите правила за тях и за фонд „Убежище, миграция и интеграция“, фонд „Вътрешна сигурност“ и Инструмента за финансова подкрепа за управлението на границите и визовата политика;
- Регламент (ЕС) 2021/1057 от 24 юни 2021 година за създаване на Европейския социален фонд плюс (ЕСФ+) и за отмяна на Регламент (ЕС) № 1296/2013;
- Делегиран регламент (ЕС) № 240/2014 на Комисията от 7 януари 2014 година относно Европейски кодекс на поведение за партньорство в рамките на европейските структурни и инвестиционни фондове;
- Ръководство на ЕК за Плановете за оценка, Техническо задание за Оценки на въздействието, Ръководство за управление на качеството на външните оценки (февруари 201 Guidance Document on Evaluation Plans, Terms of Reference for Impact Evaluations, Guidance on Quality Management of External Evaluations (February 2015);
- COMMISSION STAFF WORKING DOCUMENT Performance, monitoring and evaluation of the European Regional Development Fund, the Cohesion Fund and the Just Transition Fund in 2021-2027 SWD(2021) 198 final;
- How to use administrative data for European Social Funds counterfactual impact evaluations – A step-by-step guide for managing authorities, European Commission, 2020;
- Advanced counterfactual evaluation methods. Guidance document, European Commission, 2019;
- Design and commissioning of counterfactual impact evaluations – Practical guide, European Commission, 2021;
- Ръководство за Плановете за оценка, Техническо задание за Оценки на въздействието, Ръководство за управление на качеството на външните оценки (февруари 2015 г.);
- Ръководство на ЕК за мониторинг и оценка на европейската кохезионна политика – (август 2018 г.);
- Оценка на качеството на плановете за оценка: структуриран образец (юни 2015 г.);
- Ръководство за оценка на въздействието: Количествени методи и практики, Световна банка, 2010.

1.2. Цели и задачи на плана за оценка

Основната цел на Плана за оценка е да подпомогне изпълнението на Програмата и да гарантира ефективното използване на резултатите от оценките като инструмент за управление на ПО през целия период на изпълнение на Програмата. Със заложените в Плана действия се осигурява:

- регулярен процес на оценяване и осигуряване на рамка за оценка по време на изпълнението, както и подходящо планиране, което осигурява добро качество на оценките;



- навременни и подходящи оценки по отношение на етапа на изпълнение на програмата и изискванията за докладване пред Комисията;
- разпределение на човешките и финансовите ресурси, съгласно планираните дейности по оценките;
- последващи действия по запознаване на широката общественост и заинтересованите страни с констатациите/резултатите от оценката.

Съгласно чл. 44 от Регламент (ЕС) 2021/1060 от 24 юни 2021г. с цел да се подобри качеството на разработване и изпълнение на програмите, държавата членка или управляващият орган прави оценка на програмите въз основа на един или няколко от следните критерии: ефективност, ефикасност, относимост, съгласуваност и добавена стойност от Съюза. В тази връзка конкретните цели в плана за оценка са съсредоточени в няколко важни аспекта:

- определяне на степента на постигане на стратегическите цели на Програмата;
- подобряване на качеството на изпълнение на Програмата;
- обобщаване и анализиране на информация за ефективността, ефикасността и въздействието на Програмата;
- идентифициране на приноса на ПО към постигането на видими и устойчиви резултати и цели, заложени в европейските и националните стратегически документи;
- въздействие на програмата с оглед на целесъобразността, съгласуваността, устойчивостта и добавената стойност за Европейския съюз в следствие на изпълнение на програмата;
- повишаване на капацитета за управление на Програмата;
- укрепване на системата за нейното изпълнение;
- отговаряне на потребностите на бенефициентите;
- подпомагане на процеса на вземане на решения в УО;
- успешно усвояване на средствата от Европейските фондове при споделено управление (ЕФСУ).

Всички предвидени в плана оценки ще се финансират със средства от Приоритетна ос 4 „Техническа помощ“ на ПО.

2. СТРУКТУРИ ЗА УПРАВЛЕНИЕ И КООРДИНАЦИЯ НА ПЛАНА И ДЕЙНОСТИТЕ ЗА ОЦЕНКА

2.1. Управляващ орган

Управляващият орган на ПО, Изпълнителна агенция „Програма за образование“, отговаря за организацията, координацията и провеждането на оценките на ПО. УО може да възлага на външни изпълнители някои от своите задачи, свързани с този процес. Планът за оценка на ПО представлява цялостна рамка за текущата оценка през целия програмен период. Функциите по изготвяне и актуализиране на Плана се изпълняват от дирекция „Програмиране, наблюдение и оценка“ (ПНО).

Задачите на УО на ПО включват:

- подготовка на План за оценка за ПО;



- предоставяне за съгласуване на ЕК и;
- предоставяне на Плана за оценка на КН на ПО за обсъждане и одобрение;
- координация, изпълнение, наблюдение и промяна на задачите, заложени в Плана;
- актуализиране на Плана за оценка може да бъде извършено по предложение на ЕК, на Комитета за наблюдение или по преценка на УО;
- разработване на технически спецификации, както и на документация за възлагане наоценки на външни изпълнители или организации;
- изготвяне на график за извършване на текущи оценки;
- предоставяне на информация на КН на ПО за текущите оценки;
- дефиниране на изискванията за извършване на оценките и мониторинга;
- осигуряване на необходимите данни за провеждане на оценките;
- проверка на степента на изпълнение на препоръките от оценките;
- сътрудничество с други институции при планирането (идентифициране на областите на проучване), подготовка и извършване на изследвания в рамките на ПО;
- обмяна на добри практики с други програми и други държави-членки на ЕС.

Координацията на Плана за оценка и на извършваните оценки по ПО ще се осъществява в тясно сътрудничество с всички дирекции в рамките на УО, според изискванията, заложени в Наръчника за управление на Програмата.

2.2. Европейска комисия

Представители на Европейската комисия (ЕК) са включени в процеса на оценка чрез участието си в заседанията на Комитета за наблюдение. ЕК координира Плана за оценка и има задължение да извърши междинна и ретроспективна оценка. Освен това, Комисията, по своя преценка и инициатива, може да провежда и в партньорство със съответните държави членки оценки, свързани с изпълнението и въздействието на ПО, например ако последните покажат значително отклонение от първоначално поставените цели.

2.3. Комитет за наблюдение на ПО

Комитетът за наблюдение разглежда периодично напредъка в постигането на целите на Програмата въз основа на представените от Управляващия орган документи. В съответствие с Вътрешните правила за работа на Комитета за наблюдение на ПО неговият състав:

- обсъжда и одобрява Плана за оценка, както и последващите му изменения, ако има такива, в съответствие с чл. 40 (2) на Регламент (ЕС) 2021/1060);
- следва да бъде информиран за изпълнението на плана за оценка, резултатите от оценките на ПО и предприетите действия в отговор на препоръките и констатациите от докладите за оценка в съответствие с чл. 40 (1) на Регламент (ЕС) № 2021/1060

2.4. Други основни заинтересовани страни

Други основни заинтересовани страни от процеса на оценка и резултатите от нея са Министерство на образованието и науката (МОН), Централно координационно звено (ЦКЗ), други управляващи органи – с оглед на координация и обмен на планирани оценки, методологии и констатации (напр. мерки за ВОМР и ИТИ). Предоставянето на МОН на релевантна информация от извършените оценки по Програма „Образование“



2021-2027 г. и по изпълнението на операциите от стратегическо значение по смисъла на чл. 2, т.5 от Регламент (ЕС) 2021/1060 ще подпомогне процеса на вземане на по-добри управленски решения. Във връзка с функциите, изпълнявани от ЦКЗ за управлението на средствата от Европейските фондове при споделено управление (ЕФСУ) в България, информацията от извършените оценки по Програмата подпомага ЦКЗ в процеса за извършване на наблюдение и оценка на ефективността на вложените ресурси и изпълнението на заложените цели и индикатори в европейски и национални стратегически документи.

Оценките, включени в Плана за оценка ще се извършват от външни оценители под формата на външни служби и/или от експерти на УО съгласно членове 40 и 54-57 от Регламент (ЕС) № 2021/1060.

Бенефициентите в рамките на одобрени за финансиране проекти по ПО ще бъдат включвани в процеса на оценка, като предоставят информация за изпълнението на конкретни дейности и/или оценка/самооценка в хода на изпълнението на проектите.

Таблица 1: Функции и отговорности в процеса на оценка

Отговорна институция	Действие	Период	Основание
Управляващ орган	Подготвя план за оценка и при необходимост го актуализира. Представя плана на КН за одобрение	До 8 август 2023 г. Актуализиране – при необходимост.	Чл. 44 (6) от Регламент (ЕС) № 2021/1060
	Извършва оценки, съгласно плана за оценка	През целия програмен период и през периода на изпълнение на програмата.	Чл. 44 от Регламент (ЕС) № 2021/1060
	Организиране и координиране на изготвянето на технически спецификации за външни оценявания	През целия програмен период и през периода на изпълнение на програмата	Чл. 44 от Регламент (ЕС) № 2021/1060
	Прави обществено достъпни всички оценки	През целия програмен период и периода на изпълнение на ПО	Чл. 40 (7) от Регламент (ЕС) № 2021/1060
	Изпраща изгответните оценки на ЕК	През целия програмен период и периода на изпълнение на ПО	
	Изготвя и представя на ЕК доклад с обобщени	До 15.02.2031 г.	Чл. 43 от Регламент (ЕС) № 2021/1060



Съфинансирано от
Европейския съюз



Отговорна институция	Действие	Период	Основание
	результати от всички оценки		
	Осигурява средствата необходими за изготвяне на оценките	През целия програмен период и периода на изпълнение на ПО, както и след приключването му (за последваща оценка)	
Комитет за наблюдение на ПО	Обсъжда и одобрява плана за оценка и неговите изменения и проследява прилагането на констатациите и препоръките от оценката.	През целия програмен период и периода на изпълнение на ПО	Чл. 44 (6) от Регламент (ЕС) № 2021/1060
	Информира се за резултатите от оценките		
Европейска комисия	Запознава се с резултатите от извършената оценка. Извършва междинна и последваща оценка на програмата в сътрудничество с УО	До 15.02.2031 г. 31.12.2024 г. за междинна оценка и 31.12.2031 г. за окончателна (ретроспективна) оценка	Чл. 43 от Регламент (ЕС) № 2021/1060 Чл. 34 от Регламент (ЕС) 2021/1057 от 24 юни 2021 година за създаване на Европейския социален фонд плюс (ЕСФ+)
Външни оценители	Извършват оценките съгласно плана за оценка и техническите спецификации	През целия програмен период и периода на изпълнение на ПО, както и след приключването му (за последваща оценка)	Чл. 44 (3) от Регламент (ЕС) № 2021/1060
Централно координационно звено	Информиран е за резултатите от оценките и за последващите действия във връзка с изпълнението на констатациите и	През целия програмен период и периода на изпълнение на ПО, както и след приключването му (за последваща оценка)	



Отговорна институция	Действие	Период	Основание
	препоръките от оценката.		
Постоянна междуведомствена РГ за оценка на ЕСИФ	Осигурява централна координация на оценката на програмата и подпомага УО в разработването на планове за оценка и тяхното последващо изпълнение	През целия програмен период и периода на изпълнение на ПО , както и след приключването му (за последваща оценка)	
Национален статистически институт	Съдейства на УО в събирането и агрегирането на данни необходими за извършване на оценки.	През целия програмен период и периода на изпълнение на ПО	Правилник за предоставяне на статистически продукти и услуги

3. СИСТЕМА ЗА ОЦЕНКА НА ПРОГРАМА „ОБРАЗОВАНИЕ“ 2021-2027 Г.

3.1. Определение за оценка

Оценките представляват количествен и качествен анализ, чрез който се определят релевантността на Програмата, степента на изпълнение на целите и ефективността на приоритетите, ефикасността на разходваните средства, ефекта на въздействието и устойчивостта на резултатите от ПО, както и кохерентността на Програмата с други цели и политики на ЕС и добавената стойност за ЕС в резултат от изпълнението на Програмата. Оценката трябва да предоставя надеждна и полезна информация по оценяваните теми, като търси промените, свързани с резултата, ефективността, ефикасността и въздействието пряко свързани с Програмата.

3.2. Видове оценки

3.2.1. Ex-ante оценка на финансовите инструменти

Съгласно Регламент (ЕС) № 2021/1060 от 24.06.2021 г. решението на управляващите органи за финансиране на мерки за подкрепа чрез финансови инструменти следва да се вземе въз основа на предварителна оценка. Съгласно чл. 58 от същия Регламент подходящата подкрепа от фондовете чрез финансови инструменти се предоставя въз основа на предварителна оценка, която се изготвя под ръководството/ та на управляващия орган.

Предварителната оценка може да бъде преразгледана или актуализирана, може да обхваща част или цялата територия на държавата членка и може да се основава на съществуващи или актуализирани предварителни оценки.

В периода 2020-2021 г. е изготовена Предварителна оценка и Концепция за инвестиционна стратегия за прилагане на Финансови инструменти по Програма



„Образование“ 2021-2027 г. по конкретна позиция № 5 в направление „Образование, съгласно договор № 25/06.03.2020 г. и Допълнително споразумение № 1 от 12.11.2020 г.

3.2.1.1. Оценка относно използването на средствата по линия на REACT-EU съгласно чл. 92б), параграф 12 от Регламент (ЕС) № 1303/2013

Пандемията от COVID-19 постави образователната система в България във форсажорни обстоятелства, при които за крайно недостатъчен период от време бе необходимо всички участници в процеса да преминат към един нетипичен за тях начин на обучение. С цел предотвратяване задълбочаването на различията в държавите членки на ЕС и да се избегне неравномерният процес на възстановяване, ЕК осигури допълнителни средства за структурните фондове за периода 2020-2022 г., чрез изменение на Регламент (ЕС) №1303/2013 г., определено като REACT-EU. В тази връзка Управляващият орган (УО) на Оперативна програма „Наука и образование за интелигентен растеж“ 2014 – 2020 (ОПНОИР) извърши изменение на ОПНОИР 2014-2020 г., като по програмата се изпълнява процедура „Равен достъп до училищно образование в условията на кризи“. Целта е подобряване на условията и осигуряване на равен достъп за обучение от разстояние в електронна среда и създаване на условия за усъвършенстване на цифровите умения на учителите за по-ефективна работа във виртуална среда и насърчаване използването на иновативни методи на преподаване и учене, както и насърчаване на мотивацията на родителите за по-активно включване в образователния процес от разстояние в електронна среда с цел подпомагане на учениците в семейната среда.

В това отношение, както се изиска от горецитирания Регламент, държавите членки гарантират, че *до 31 декември 2024 г.* ще бъде извършена поне една оценка на използването на средствата по линия на REACT-EU, за да се оцени тяхната ефективност, ефикасност и въздействие.

3.2.2.2. Оценка на въздействието на Програмата

Съгласно чл. 44 от Регламент (ЕС) 2021/1060 от 24 юни 2021 г. държавата членка или управляващият орган оценява програмите. По време на периода на изпълнение на Програмата УО на ОП ще извърши текущи оценки в съответствие с необходимостта от подобряване на качеството на програмата и/или нейните индивидуални приоритети, специфични цели или процедури, както и за осигуряване на ефективността, въздействие, устойчивост и съответствие на помощта, предоставена от ЕСФ+ и изпълнението на програмата.

Ще се извършват текущи оценки в съответствие с дейностите, предвидени в този план. Резултатите от оценките на ПО ще бъдат представени на Комитета за наблюдение и публикувани на уеб сайта на ИАПО. При провеждането на текущите оценки ще бъде обърнато специално внимание на необходимостта от надеждна връзка между оценката и процеса на вземане на решения от УО. Резултатите от оценките ще позволят да се вземат информирани решения за продължаване на успешните процедури през настоящия или следващия програмен период.

Съгласно чл.44 (2) от Регламент (ЕС) 2021/1060 УО има задължение да организира оценка на въздействието на Програма „Образование“ *до 30 юни 2029 г.*

Ще бъда извършена оценка на въздействието на мерките, прилаганите по време на изпълнение на ПО с оглед прецизиране на критериите за избор на операции, надграждане на вече изпълнени операции и постигането на максимален ефект и



подобрения на ключови индикатори при планирането и одобрението на бъдещи операции – в областта на:

- § приобщаващо образование;
- § дигитализация и прилагане на компетентностния модел в образованието;
- § професионално образование и обучение;
- § висшето образование;
- § социално-икономическата интеграция на маргинализирани общности като ромите и подход отдолу-нагоре;
- § подкрепа във връзка с целевите действия за борба с детската бедност;
- § качество и съответствието на образованието с пазара на труда.

3.2.2.3. Ad-hoc оценки

В съответствие с процедурите, заложени в Наръчника на УО за управление на ПО , при необходимост ще бъдат извършвани ad-hoc оценки:

- **Когато мониторингът на програмата установи значително отклонение от първоначално поставените цели.** В случай на идентифициране на риск от несъответствие на индикаторите (в годишни доклади или в доклади след текущи оценки) УО следва да инициира провеждането на текуща оценка. Тази оценка ще анализира всички данни (изпълнение на програмата чрез оценка на нивото на постигане на целите, изпълнение на индикаторите, финансови показатели и др.). Докладът за резултатите от оценката трябва да идентифицира отклоненията от заложените цели, както и други проблеми и причините за тях, и да дадепрепоръки за тяхното преодоляване.**Когато са предложени промени в програмата** трябва да бъдат предшествани от оценка, освен когато става въпрос за коригиране на технически грешки.

Всички оценки ще бъдат използвани, за да се дадеотговор по конкретни въпроси, свързани с програмирането, изпълнението и резултатите. Те ще се извършват от независими експерти и/или от експерти на УО, в зависимост от тяхната сложност и цел. Дизайнът на оценките, методите и разходите варират значително в зависимост от БФП във всеки един приоритет, и въпросите на които оценката ще трябва да отговори. Най-общо казано, оценките могат да решават три типа въпроси – описателни, нормативни и причинно-следствени.

3.3 Методи и подходи за извършване на оценки



Методите и подходите за извършване на оценките търсят причинно-следствените ефекти от интервенциите и доказателства дали интервенциите, финансиирани от ЕСФ+, действително са причината за промените в положението на участниците и за последващите постижения, произтичащи от интервенциите.

За да се измерят ефектите от интервенциите е необходимо да бъдат използвани следните основни методи на оценка:

- Оценка на процесите и изпълнението (process evaluation) – Този тип оценка има за задача да анализира ефективността на работата/процесите/системите и да предложи подходящи мерки, с оглед на тяхното ускоряване и подобряване.

- Оценка, базирана на теорията – При този тип оценки основно следва да се приложат традиционни изследователски методи – както качествени, така и количествени. Сред най-често използваните в първата група са набиране и преглед на специализирана литература и документи, провеждане на интервюта и фокус групи, изследване на конкретни случаи и други. Сред вторите – използване на методи на описателната статистика, логически модели, метод за изчисление на разходи за единица продукт (при оценка на ефикасността), извадкови статистически изследвания или различни вариации на методи, при които се остойностяват ползите и разходите.

- Оценки на въздействието – При този тип оценки стремежът е да се изясни каква част от получения след края на дадена интервенция резултат се дължи на тази интервенция. При необходимост може да бъде извършвана и оценка на въздействието с контролни групи (контравентологични оценки).

- Метод на триангулацията – Данните и заключенията трябва да бъдат обосновани чрез използване на поне три източника на информация с цел получаване на потенциално адекватно ниво на достоверност. Оценителят следва да използва множество източници на информация по време на оценяването и да разчита на данни, които се подкрепят съгласувано от информационните източници. Следва да се използва подход, базиращ се на доказателства (тоест количествен, основаващ се на факти и цифри) и базиращ се на мнения (тоест субективни източници, такива като интервюта, проучвания,



фокус групи), както и експертна оценка. В оценките следва да бъдат включени и документални проучвания с цел получаване на високо ниво на достоверност.

Анализ на разходите и ползите, който включва: цели и принос към конкретна цел, потребност от изпълнението на проекта, финансов и икономически анализ и анализ на риска. Също така въздействие върху околната среда (ако е приложимо), съответствие с нормативната уредба, хоризонтални аспекти и синергии между оценяваните проекти.

- В хода на прилагането на количествените и особено на качествените методи могат да се използват и някои специфични допълнителни техники за социален анализ. С оглед на гореизложеното оценките, заложени в Плана ще комбинират количествени и качествени методи.

- Възможни са два модела в конструирането на методологии за оценка:

1). Модел на репрезентативни изследвания в национален мащаб, при които емпиричната информация се набира с количествени методи. (стандартизирано интервю, анкетно допитване, анализ на съдържанието). Област на употреба; оценка на изпълнението, ефективността и ефикасността на мерките по процедури, оценка на системите за управление и контрол;

2). Модел на непредставителни изследвания, при които единиците на изследване се избират с квотни или типологични извадки, а непосредственото набиране на търсената информация се прави с качествени методи (фокус групови дискусии, дълбочинни интервюта, полуструктурirани интервюта). Област на употреба: оценки на въздействието.

Количествени методи	Качествени методи
1. Допитване (пряка анкета и структурирано интервю) 2. Контент-анализ и анализ на документи 3. Вторичен анализ на данни	1. Дълбочинни интервюта 2. Дискусии във фокус групи 3. Проективни и ролеви методи

3.4 Осигуряване на статистически данни

В осигуряване на статистически данни УО ще използва ИСУН, собствена база данни и данни от ЕК, НСИ и легитимни международни източници. В тази връзка УО ще търси сътрудничество с НСИ. Процесът на предоставяне на данни от НСИ е описан в Закона за статистиката и Правилника за предоставяне на статистически продукти и услуги. УО ще продължи и през настоящия програмен период да поддържа система за ранно предупреждение, в която периодично ще се събират данни от ИСУН и при необходимост данни от други източници за изпълнението на индикаторите по всяка една процедура, като в нея ще се проследяват програмираните, договорените и верифицираните стойности на всеки един индикатор. При възлагане на оценките на външен изпълнител при необходимост УО ще изисква от оценителите разписани методики относно използването на събираните от УО данни, според определени изисквания:

- размер на данните
- създаване на извадка
- обхват на извадката



- честота.

Таблица 2: Източници на информация

Източник	Информация
Дирекции на УО	Специфична информация, която не е налична в ИСУН, като данни от техническа и финансова верификация, други финансови данни, документи, доклади, отчети и др.
ИСУН	Информация на ниво проект и процедура
Бенефициенти	<p>Специфична информация за индикаторите за продукт и резултат, както и демографски показатели, образователни характеристики на целевите групи, уязвими групи, статут на пазара на труда (когато е приложимо), еквивалент на работно време, (когато е приложимо), институции и организации изпълняващи дейностите по всяка една процедура и др.</p> <p>За операциите от стратегическо значение по смисъла на чл. 2, т.5 от Регламент (ЕС) 2021/1060в рамките на изпълнението им конкретният бенефициент МОН, чрез екипа за организация и управление ще осъществява мониторинг на резултатите от дейностите по проектите, включително ежегоден мониторинг на образователните резултати на учениците в резултат на подкрепата по операциите. В тази връзка КБ ще създаде Експертна група за наблюдение за подпомагане на дейностите за мониторинг и оценка на операцията от стратегическо значение. За целите на мониторинга на операцията КБ ще представя регулярно, след края на всяка учебна година, информация за изпълнението на дейностите по проекта, която ще бъде използвана за целите на мониторинга на ПО.</p>
НСИ	Специфична информация от изследвания, данни, които не са налични в ИСУН и при необходимост по конкретно споразумение с УО.
Информация, събрана от проведени теренни и др. проучвания, интервюта и анкети с представители на заинтересованите страни.	Събиране на данни, които не са налични в ИСУН и УО



Източник	Информация
Евростат, ООН, ОИСР	Статистически данни за показатели, касаещи образователни политики на национално и международно ниво.
Национални стратегически, планови и програмни документи, обнародвани в държавен вестник или съответно в правителствения портал за обществени консултации www.strategy.bg , както и официалните интернет страници на съответните институции; - Данни и информация на Европейската комисия;	Целеви стойности на национални приоритети Релевантна с финансираните дейности
Данни от иконометричния модел СИБИЛА.	Данни за оценка на ефектите от ЕСИФ върху икономиката на България, поддържан от Министерство на финансите;

3.5 Изграждане на капацитет за оценка

За успешното изпълнение на оценките и през периода 2021 -2027 г. УО е предвидил повишаване на административния капацитет на служителите чрез обучения, обмяна на опит за използване на подходящи инструменти и участия в различни форуми свързани с извършване на оценки. Дейностите по обучение на експертите ще бъдат финансиирани по Приоритетна ос 4 „Техническа помощ“ на ПО. Сътрудничеството с ОИСР ще доведе до изграждане на култура за оценка в Управляващия орган и бенефициентите, насърчавайки и подкрепяйки местни/национални мрежи за оценка; създаване на договорености за „диалог“, като консултации и събития за разпространение с потенциални оценители; стимулиране на сътрудничеството между международни и национални/регионални консултанти и консултантски експерти, университети и изследователски центрове в ключови приоритетни области, така че да се увеличи трансферът на знания.

4 УПРАВЛЕНИЕ НА ОЦЕНКАТА НА ПО

Процесът на оценка на ПО се състои от няколко основни етапа, изпълнението на които гарантира качеството и ползата от извършените оценки. Етапите на процеса на управление на оценката са:

- ✓ планиране и организация на процеса на оценката;
- ✓ провеждане на процедура за възлагане на външен оценител;



**Съфинансирано от
Европейския съюз**



- ✓ провеждане на оценка;
- ✓ изготвяне на доклади (ЕК изисква да има най-малко встъпителен доклад, проект на доклад от оценката и окончателен доклад от оценката);
- ✓ предоставяне резултатите от оценката на заинтересованите страни;
- ✓ анализ на резултатите и при необходимост предприемане на действия.

Процедурата за извършване на оценка е описана подробно в Наръчника за управление на ПО .

4.1. Планиране и организация на процеса на оценка

Планирането на оценката се прави, за да се анализират нуждите и първоначалния обхват на оценката, както и да се предвидят необходимите ресурси по отношение на данни, време и финансови средства.

Планирането на оценката се състои от следните компоненти:

- ✓ определяне на целите и целевата група;
- ✓ определяне на контролна група (в зависимост от вида оценка);
- ✓ определяне на обхвата;
- ✓ формулиране на въпроси и задачи;
- ✓ подход и методология;
- ✓ определяне на план график;
- ✓ преценка на необходимите оценители и техните компетенции;
- ✓ формулиране на технически спецификации.

:



Съфинансирано от
Европейския съюз



4.2 Бюджет

Съгласно код на интервенция 181 „Оценки и проучвания“ бюджетът на Плана за оценка е 9 000 000 лв в.ч. ДДС., от Приоритетна ос 4 „Техническа помощ“ на ПО

4.3. График за изпълнение на плана за оценка

Планът за оценка на ПО включва индикативен график за извършване на оценки на въздействието. Планираните в графика оценки ще бъдат извършени от Организацията за икономическо сътрудничество и развитие (ОИСР) съгласно споразумение, което предстои да бъде сключено. Ad-hoc оценките могат да бъдат извършени от други външни или вътрешни оценители.

Таблица 3: График за изпълнение на плана за оценка

Тематична оценка/Обхванати процедури	Вид процедура	График за отчитане/ Индикативен старт на дейности по ПО					
		2023	2024	2025	2026	2027	2028
1. Оценка на интервенциите на REACT-EU	Стартиране	Окончателен доклад					
2. Мерки за приобщаващо образование, включително подкрепа за целенасочени действия за борба с детската бедност	Стартиране	Междинен доклад 1		Междинен доклад 2		Окончателен доклад	
Обща и допълнителна подкрепа за личностно развитие в училищното образование	Операция със стратегическо значение	Януари 2023					
Обща и допълнителна подкрепа за личностно развитие в предучилищното образование	Операция със стратегическо значение	Октомври 2023					



Съфинансирано от
Европейския съюз



Тематична оценка/Обхванати процедури	Вид процедура	График за отчитане/ Индикативен старт на дейности по ПО					
		2023	2024	2025	2026	2027	2028
Разширяване обхвата в предучилищното и в училищното образование, чрез подкрепа за ефективното функциониране на механизма за съвместна работа на институциите по обхващане, включване и предотвратяване на отпадането от образователната система на деца и ученици	Операция със стратегическо значение	Декември 2023					
Предотвратяване на тормоза и насилието и намаляване на училищната агресия	Конкурентна процедура	Ноември 2024					
3. Образователна интеграция на маргинализирани общности, като роми и подход отдолу нагоре, включително подкрепа за целенасочени действия за борба с детската бедност	Стартиране			Междинен доклад 1(или началото на 2026 г.)			Окончателен доклад
Ограмотяване на възрастни	ИТИ подход		Юли 2024				
Комплексни програми на общинско ниво за десегрегация на училищата, превенция на вторичната	ИТИ подход		Декември 2024				



Съфинансирано от
Европейския съюз



Тематична оценка/Обхванати процедури	Вид процедура	График за отчитане/ Индикативен старт на дейности по ПО					
		2023	2024	2025	2026	2027	2028
сегрегация и антидискриминация							
Осигуряване на достъп до образование чрез преодоляване на демографски, социални и културни бариери	ВОМР подход		Юни 2024				
Насърчаване на интеркултурното образование, чрез култура, наука и спорт	Конкурентна процедура	Ноември 2023					
4. Дигитализация и внедряване на компетентностния модел в образованието	Стартиране	Междинен доклад 1 (или началото на 25)		Междинен доклад 2 (или началото на 2027г.)		Окончателен доклад	
Подкрепа за талантливи ученици	Конкурентна процедура			Декември 2025			
Подобряване на качеството на общото образование чрез ефективно прилагане на компетеностен модел	Операция със стратегическо значение	Август 2023					



Съфинансирано от
Европейския съюз



Тематична оценка/Обхванати процедури	Вид процедура	График за отчитане/ Индикативен старт на дейности по ПО					
		2023	2024	2025	2026	2027	2028
Дигитална трансформация на училищното образование, в.t ПОО	Операция със стратегическо значение	Април 2023					
Подкрепа за създаване и прилагане на култура за иновации, иновативни детски градини и училища	Конкурентна процедура			Май 2025			
5. Професионално образование и обучение. Качество и съответствие на образованието с пазара на труда	Стартиране			Междинен доклад 1	Междинен доклад 2 (или началото на 2027)		Окончателен доклад
Адаптиране на ПОО към динамиката на пазара на труда и Подкрепа за развитие на умения за професиите на настоящето и бъдещето	Операция със стратегическо значение	Май 2023					
Развитие на дуалната система на обучение в ПОО	Операция със стратегическо значение		Юни 2024				



Съфинансирано от
Европейския съюз



Тематична оценка/Обхванати процедури	Вид процедура	График за отчитане/ Индикативен старт на дейности по ПО					
		2023	2024	2025	2026	2027	2028
Подкрепа за центрове за високи постижения в ПОО	Конкурентна процедура			Август 2025			
6. Висше образование. Качество и съответствие на образованието с пазара на труда		Стратиране	Междинен доклад 1		Междинен доклад 2		Окончателен доклад
Въвеждане на дуални форми на обучение в приложимото висше образование и Кариерно ориентиране на студентите чрез практики и развитие на предпредприемачески умения	Операция със стратегическо значение		Април 2024				
Модернизация на висшите учебни заведения (по ОП „Наука и образование за интелигентен растеж“ 2014- 2020). Проектите ще бъдат завършени до края на 2023 г.	Конкурентна процедура						
Утвърждаване на компетентностния подход в профессионални области, важни за икономиката на	Конкурентна процедура			Май 2025			



Съфинансирано от
Европейския съюз



Тематична оценка/Обхванати процедури	Вид процедура	График за отчитане/ Индикативен старт на дейности по ПО					
		2023	2024	2025	2026	2027	2028
региона и пазара на труда, в партньорство с бизнеса, разширяване на дигиталните компетенции и дигиталното образователно съдържание във висшето образование							
Достъп на уязвими групи, групи в неравностойно положение и непедагогически персонал до висше образование	Конкурентна процедура		Май 2024				
Подкрепа за развитие на академичния състав във висшите училища, включително повишаване на интереса и подобряване на условията за докторски програми, свързани с потребностите на пазара на труда, чрез подкрепата на модулни програми	Конкурентна процедура		Януари 2024				



Съфинансирано от
Европейския съюз



ПРОГРАМА
ОБРАЗОВАНИЕ
2021-2027

4.4 Разпространение на резултатите от оценката

Заключителен елемент в процеса на оценка е разпространението на резултатите на проведеното изследване и изпълнението на препоръките от доклада за оценка. Всички доклади от оценките ще бъдат публикувани на интернет страницата на ИА ПО и на единния информационен портал за обща информация за управлението на Структурните фондове и Кохезионния фонд на ЕС в Република България за широката общественост в съответствие с чл. 43 (4) от Регламент (ЕС) № 2021/1060 Това е важно условие за повишаване на прозрачността при управлението и изпълнението на Програмата.

Всеки доклад за оценка ще включва резюме. Резюметата на докладите за оценка и годишните, междинните и окончателния доклади за изпълнение ще се превеждат на английски език – за улеснение на служителите на ЕК и одитиращи организации, за целите на академичната общност, както и за информация на широката общественост в ЕС и в световен мащаб.

Каналите за разпространение са следните:

- планът за оценка, окончателните доклади от оценките и резюметата на годишните доклади за изпълнение ще бъдат публикувани на следните интернет страници: <http://sf.mon.bg/> и <http://www.eufunds.bg/>;
- горепосочените документи се публикуват и на портала с оторизиран достъп за участници в КН на ПО ;
- резултатите се представят на семинари, работни срещи и конференции.

4.5 Използване на констатациите от оценките при вземане на решения.

Констатациите от извършените оценки ще бъдат използвани за подобряване процеса на програмиране и изпълнение на следващи операции до края на програмния период и, при необходимост, за приемане на корекционни мерки (например: промяна дизайна на операциите, продължаването или не със следваща фаза, идентифициране и управление на рискове за изпълнението на програмата, повишаване на административния капацитет на УО), както и за подготовка на бъдещ програмен период. Информация за предприетите от УО корекционни мерки ще се съдържа в годишните доклади за изпълнението на ПО, в които са обобщават основните изводи.

Изводите и препоръките от оценките може да бъде използвани при актуализиране и/или разработване на нови стратегически документи в сферите на образованието, както и за промяна в нормативната уредба (в случай на необходимост).

Членовете на Комитета за наблюдение ще бъдат редовно информирани за заключенията и препоръките от оценките, както и за последващите действия по изпълнението на приетите препоръки от УО и бенефициентите/съответните заинтересовани страни.

Съгласно разпоредбите на Регламент (ЕС) 2021/1060, за операциите от стратегическо значение се прилагат специални мерки за мониторинг и комуникация. В тази връзка за операциите от стратегическо значение при изпълнение на процедурите се създат експертни



Съфинансирано от
Европейския съюз



група за наблюдение, включваща представители на ресортните специализирани дирекции в МОН, които подпомагат и провеждат съответните политики, като по този начин се осигурява проследяване на изпълнението на констатациите от оценките.

4.6. Стратегия за управление на качеството на оценките

С цел осигуряване по-добро качество на оценките УО ще осъществява редовен мониторинг и оценка на изпълнението на Плана, както и неговото навременно преразглеждане, като в рамките на Управляващият орган ще бъде създадена направляваща работна група за оценка, както и под комисия за външна оценка към Комитета за наблюдение на програмата, за да се осигури външна обратна връзка и да се дават насоки за евентуални промени. Направляващата работна група ще приема докладите на ОИСР и това ще гарантира по добро качество на оценките.

5 - ОБХВАТ И КЛЮЧОВИ ВЪПРОСИ, НА КОИТО ТРЯБВА ДА СЕ ОТГОВОРИ ОЦЕНКИТЕ

С предвидените тематични области за оценка се цели да бъде установено в каква степен са постинати основните цели на програмата, която е ключов инструмент за подкрепа на реформите в образованието, насочени към подобряване на качеството, приобщаващия характер, ефективността и съответствието на системите за образование и обучение с нуждите на пазара на труда, на сърчаване на равния достъп до качествено и приобщаващо образование и обучение, както и на неговото завършване, по-специално за групите в неравностойно положение, на сърчаване на ученето през целия живот и социално-икономическата интеграция на маргинализирани общности като роми. Също така оценката ще покаже приноса на изпълняваните процедури по Програмата за изпълнение на приоритетите, заложени в националните стратегически документи в областта на образованието, а именно Приоритет 1 „Образование и умения“ на Националната програма за развитие България 2030 (НПР 2030), Стратегическата рамка за развитие на образованието, обучението и ученето в Република България (2021-2030) и Стратегията за развитие на висшето образование в Република България за периода 2021-2030 г. Също така в Програма „Образование“ е предвидено надграждане на не малка част на проекти изпълнявани през предишния програмен период и в тази връзка се предвижда да се направи оценка на въздействието, или да се използва направената такава, когато е приложимо на интервенции изпълнявани по ОПНОИР, тъй като за много от тях са нужни години, преди ефектът да се прояви напълно.



5.1 Оценка на процедурата по ОПНОИР по отношение на използването на средства от REACT-EU съгласно член 92б, параграф 12 от Регламент (ЕС) № 1303/2013

Тематични области за оценка	Основни въпроси на оценката	Основни методи за оценка	Основни източници на информация
1. Оценка за добавена стойност за ЕС. 2. Оценка на ефективността и ефикасността, разходването на средства. 3. Оценка на въздействието на процедурата върху включването на ученици, особено на тези от уязвими групи в дистанционно обучение в електронна среда. 4. Оценка на ефективното разпределение закупените по процедурата техника и оборудване.	<ul style="list-style-type: none">• До каква степен са постигнати целите на процедурата? Ако е имало закъснения или предизвикателства при изпълнението на дейностите, какво ги е причинило?• а Как действията по тази операция помогнаха за справяне с предизвикателствата, пред които са изправени учениците по време на кризата с COVID-19, особено тези от уязвимите групи?• Как действията по тази операция помогнаха за справяне с нуждите на образователните специалисти по време на кризата с COVID-19?• До каква степен операцията е подобрila	<p>Оценката, базирана на теория (Theory-based evaluation)</p> <p>Оценка на краткосрочните и дългосрочните ефекти от изпълнението на мерките по REACT-EU.</p> <p>Сравнителен анализ на данни от изпълнението на целите на новата специална тематична цел от гледна точка резултатите от приложените мерки на ниво ЮЗР и другите региони.</p> <p>Анализ на ефективността</p> <p>Анализ на процесите и изпълнението (process evaluation)</p> <p>Анализ базиран на теорията</p>	<ul style="list-style-type: none">• Документи на УО;• Наръчник за управлението и изпълнението на ОПНОИР;• Насоки за кандидатстване и приложенията към тях;• Процедура по ОПНОИР „Образование за утешния ден“• Интернет страница на ИА ПО (http://sf.mon.bg/);• ИСУН, Интернет страница на единния информационен портал за структурните фондове (https://www.eufunds.bg/index.php/bg/);• Нормативни документи на ниво ЕС – Регламенти, Насоки и Ръководства на ЕС и др. европейски документи;• Документи на УО, стратегически документи и анализи на национално ниво и европейско ниво;• ПО 21-27 г.• Методологии за изчисление на индикаторите по Програмата ;• Документи на УО, вкл. методики и анализи;• Официални статистически данни, информация за програми от други европейски страни.



Съфинансирано от
Европейския съюз



5.	Оценка на въздействието върху качеството на образователния процес. Въздействие на мерките върху реформите в областта на образованието.	или възпрепятствали качеството на образоването в среда за електронно обучение? <ul style="list-style-type: none">•• До каква степен училищата (по отношение на техническа поддръжка, достъп до интернет, квалификация на учителите, дигитални компетенции на учениците и т.н.) са готови да осигурят качествено образование в случай на нови пандемии и кризи, които могат да попречат на присъственото обучение?	Метод на триангуляцията Анализ на краткосрочните и дългосрочните ефекти от изпълнението на мерките по REACT-EU. Сравнителен анализ на данни от изпълнението на от гледна точка резултатите от приложените мерки на ниво ЮЗР и другите региони. Анализ на разходите и ползите; Провеждане на интервюта/фокус групи с УО/бенефициенти и посещения на място;
6.	Оценка на готовността на училищата за провеждане дистанционно обучение в електронна среда в случай на нова/и пандемии и кризи.		Кабинетно проучване – преглед на документи, проучване на конкретни случаи (case studies); Randomised Control Trial; Matching;
7.	Оценка на регионалното въздействие.		
8.	Оценка на подобряване на уменията на пед. специалисти за преподаване в дистанционно обучение в електронна среда вследствие на		



Съфинансирано от
Европейския съюз



подкрепата по процедурата.		Counterfactual evaluation.	
9. Оценка на трудностите в изпълнение на дейностите и принос на мерките за изпълнение на целите, заложени в програмата, нормативните и стратегическите документи в областта на образованието и техните планове за действие.			
10. Оценка на устойчивостта на резултатите (вкл. създадените по проекта/ите продукти)			

5.2. Оценка на ефективността, ефикасността, добавената стойност за ЕС и въздействието на мерките, прилагани в областта на приобщаващото образование

Тематични области за оценка	Основни въпроси на оценката	Основни методи за оценка	Основни източници на информация



1. Оценка на добавената стойност за ЕС.	<ul style="list-style-type: none">• До каква степен са постигнати целите на тази процедура? Ако е имало закъснения или предизвикателства при изпълнението на дейностите, какво ги е причинило?	<p>Анализ на ефективността, ефикасността и въздействието на мерките, съфинансиирани по ЕСФ+ в областта на приобщаващото образование;</p>	<ul style="list-style-type: none">• Документи на УО;• Наръчник за управлението и изпълнението на ПО ;• Насоки за кандидатстване и приложенията към тях;• Изпълнени процедури по ОПНОИР „Активно приобщаване в системата на предучилищното образование“ и „Подкрепа за успех“;• Интернет страница на ИА ПО (http://sf.mon.bg/);• ИСУН, Интернет страница на единния информационен портал за структурните фондове (https://www.eufunds.bg/index.php/bg/);• Нормативни документи на ниво ЕС – Регламенти, Насоки и Ръководства на ЕС и др. европейски документи;• Документи на УО, стратегически документи и анализи на национално ниво;• ПО 21-27 г. ;• Методологии за изчисление на индикаторите по програмата.• Документи на УО, вкл. методики и анализи;• Официални статистически данни, информация за програми от други европейски страни.
2. Оценка на образователните резултати на включените в дейности за обща и допълнителна подкрепа за личностно развитие по програмата ученици преди влизането им в процедурата и след нейното завършване, спрямо образователните резултати на национално ниво.	<ul style="list-style-type: none">• Какъв ефект има изпълнението на процедурата върху ученето и образователния опит на учениците, особено тези от уязвимите групи, тези, чийто майчин език не е български, и тези от социално-икономически неравностойни среди?• Как действията по тази процедура са допринесли за увеличаване на задържането на учениците в училище (т.е. намаляване на отсъствията и преждевременното напускане на училище)?• Как са се променили	<p>Анализ на данните, получени от МОН във връзка с ежегоден мониторинг на образователните резултати на учениците в резултат на подкрепата по ПО 2021-2027 г.;</p> <p>Теория на промяната; Мониторинг, ориентиран към резултатите (Results-Oriented Monitoring); Сравнителен анализ на данни от изпълнението на приложените мерки на ниво ЮЗР и другите региони.</p>	
3. Оценка на ефективността, ефикасността и въздействието на подкрепените по програмата мерки за приобщаващо образование върху задържане на учениците в училище			



Съфинансирано от
Европейския съюз



и намаляване дела на ПНУ.	компетенциите на педагогическите специалисти при тази процедура? • Как действията по тази процедура допълват други политики за приобщаващо образование на национално ниво?	Анализ на процесите и изпълнението (process evaluation); Анализ базиран на теорията; Метод на триангулацията. Анализ на разходите и ползите. Провеждане на интервюта/фокус групи с УО/бенефициенти и посещения на място;
4. Оценка на капацитета на подкрепените по програмата педагогически и непедагогически специалисти, вкл. образователните медиатори за осигуряване на обща и допълнителна подкрепа за личностно развитие. 5. Оценка на въздействието на процедурата върху провежданата политика за приобщаващо образование на национално ниво, като съвместимост с нормат. уредба, допълняемост и надграждане с нац. програми и др. европейски програми. Оценка на необходимостта от		Кабинетно проучване – преглед на документи, проучване на конкретни случаи (case studies); Randomised Control Trial; Matching; Counterfactual evaluation.



Съфинансирано от
Европейския съюз



промени в нормативната уредба.			
6. Оценка на промяната в нагласите на родителите към образованието вследствие на обучението по процедурата.			
7. Оценка на степента на подобрене на овладяване на български език от ученици за които той не е майчин.			
8. Оценка на въздействието на прилаганите образователни програми и практически занимания за екологично и гражданско образование върху представителите на целевите групи.			



Съфинансирано от
Европейския съюз



<p>9. Оценка на регионалното въздействие.</p> <p>10. Оценка на трудностите в изпълнение на дейностите и принос на мерките за изпълнение на целите, заложени в програмата, нормативните и стратегическите документи в областта на образованието и техните планове за действие.</p> <p>11. Оценка на устойчивостта на резултатите (вкл. създадените по проекта/ите продукти)</p>			
<p>5.3 Оценка на ефективността, ефикасността, добавената стойност за ЕС и въздействието на мерките, прилагани в областта на образователната интеграция на маргинализираните общности като роми и подход отдолу нагоре, включително подкрепа за целенасочени действия за борба с детската бедност</p>			
Тематични области за оценка	Основни въпроси за оценка	Основни методи за оценка	Основни източници на информация



1. Оценка на добавената стойност за ЕС.	<ul style="list-style-type: none">• До каква степен са постигнати целите на тази процедура? Ако е имало закъснения или предизвикателства при изпълнението на дейностите, какво ги е причинило?	Анализ на ефективността, ефикасността и ефикасността на мерките, съфинансиирани ЕСФ+ в областта по образователната интеграция на маргинализирани общности като ромите; Анализ на данните, получени от МОН във връзка с годишния мониторинг на образователните постижения на учениците в резултат на подкрепата по ПО 2021-2027;	<ul style="list-style-type: none">• Документи на УО;• Наръчник за управлението и изпълнението на ПО ;• Насоки за кандидатстване и приложенията към тях;• Доклади от извършени оценки на ефективността, ефикасността и въздействието на процедури, насочени пряко или косвено към маргинализирани групи като ромите, по Приоритетна ос 3 „Образователна среда за активно социално приобщаване“ на Оперативна програма „Наука и образование за интелигентен растеж“ 2014–2020“;• Интернет страница на ИА ПО (http://sf.mon.bg/ /);• ИСУН, Интернет страница на единния информационен портал за структурните фондове (https://www.eufunds.bg/index.php/bg/);• Нормативни документи на ниво ЕС – Регламенти, Насоки и Ръководства на ЕС и др. европейски документи;• Документи на УО, стратегически документи и анализи на национално ниво;• ПО 21-27 г. ;• Методологии за изчисление на индикаторите по програмата.• Документи на УО, вкл. методики и анализи;• Официални статистически данни, информация за програми от други европейски страни.
2. Оценка на степента на десегрегация и вторична сегрегация на българските училища и приноса на програмата	<ul style="list-style-type: none">• Как действията по тази процедура са допринесли за промяна на нагласите на педагогическите специалисти, родителите и други членове на образователната система към маргинализираните общности и по-специално ромите?	Теория на промяната; Мониторинг, ориентиран към резултатите (Results-Oriented Monitoring); Сравнителен анализ на данните за изпълнението на изпълнените мерки в ЮЗР и други региони.	
3. Оценка на въздействието на комплексните програми на общинско ниво за десегрегация на училищата и приноса на програмата.	<ul style="list-style-type: none">• Как действията по тази процедура са допринесли за промяна на нагласите на педагогическите специалисти, родителите и други членове на образователната система към маргинализираните общности и по-специално ромите?	Теория на промяната; Мониторинг, ориентиран към резултатите (Results-Oriented Monitoring); Сравнителен анализ на данните за изпълнението на изпълнените мерки в ЮЗР и други региони.	
4. Оценка на въздействието на мерките по програмата, насочени към мобилността на учители и ученици от сегрегирано в несегрегирано училище, върху политиките за	<ul style="list-style-type: none">• Как действията по тази процедура са допринесли за промяна на училищната среда?• До каква степен политиките за десегрегация, междукултурно образование и	Теория на промяната; Мониторинг, ориентиран към резултатите (Results-Oriented Monitoring); Сравнителен анализ на данните за изпълнението на изпълнените мерки в ЮЗР и други региони.	



задържане в училище.	въздействието на междукултурното образование върху задържането на училище и намаляване процента преждевременно напускане на училище	антидискриминация помогнаха за подобряване резултатите на учениците, толерантността и социалните умения?	Анализ на въздействието на инвестиционите (национални, ЕСИФ, други)	
5. Оценка на въздействието на междукултурното образование върху задържането на училище и намаляване процента преждевременно напускане на училище	на и на	<ul style="list-style-type: none">• До каква степен действията по тази интервенция допълват други стратегии за интегриране на маргинализирани общности и борба с детската бедност?	Анализ на процесите и изпълнението (process evaluation) Метод на триангулация. Анализ на разходите и ползите.	
6. Оценка на образователната интеграция на маргинализирани общности, включително роми чрез подходите ВОМР и ИТИ	на	<ul style="list-style-type: none">• До каква степен и как програмата е помогнала за преодоляване на демографски, социални и културни бариери, които имат отрицателно въздействие върху достъпа до образование?	Метод на триангулация. Анализ на разходите и ползите. Кабинетно проучване — преглед на документи, казуси	
7. Оценка на капацитета и квалификацията на педагогически специалисти и непедагогически персонал, включително образователни медиатори за работа	на и на	<ul style="list-style-type: none">••	Анализ на разходите и ползите; Провеждане на интервюта/фокус групи с УО/бенефициенти и посещения на място; Рандомизирано контролно изпитване; Съчетаване; Съпоставителна оценка.	



Съфинансирано от
Европейския съюз



<p>В мултикултурна образователна среда след подкрепа на програмата</p> <p>8. Оценка на причините за отпадане от образование на ученици от уязвими и маргинализирани групи, включително роми.</p> <p>9. Оценка на въздействието на обучението на родители на ученици от маргинализирани общности, включително роми, върху нагласите им за образование.</p> <p>10. Оценка на адекватността, ефекта и приложимостта на обученията и информационната кампания за преодоляване на</p>			
--	--	--	--



Съфинансирано от
Европейския съюз



<p>негативните обществени нагласи.</p> <p>11. Оценка на демографските, социалните и културните бариери пред достъпа до образование.</p> <p>12. Оценка на регионалното въздействие.</p> <p>13. Оценка на трудностите при изпълнение на дейностите и приноса на мерките за изпълнение на целите, заложени в програмата и нормативните и стратегически документи в областта на образованието и плановете за изпълнение към тях.</p> <p>14. Оценка на устойчивостта на резултатите (включително</p>			
---	--	--	--



продуктите, създадени по проекта(ите)			
--	--	--	--

5.4. Оценка на ефективността, ефикасността, добавената стойност от ЕС и въздействието на прилаганите мерки при изпълнение на ПО в областта на дигитализацията и прилагането на компетентностния модел в образованието

Тематични области за оценка	Основни въпроси на оценката	Основни методи за оценка	Основни източници на информация
1. Оценка на добавената стойност за ЕС. 2. Оценка на адекватността и приложимостта на въведените по програмата методи за преподаване и прилагане на ключови компетентности, съгласно Европейската референтна рамка за ключови компетентности за учене през целия живот. 3. Оценка на приноса на програмата в подобряване на качеството и приложимостта на изпитните материали за вътрешно и национално външно оценяване и системата от инструменти за	<ul style="list-style-type: none">• До каква степен са постигнати целите на тази процедура? Ако е имало закъснения или предизвикателства при изпълнението на дейностите, какво ги е причинило?• До каква степен учителите, училищните ръководители и другият училищен педагогически персонал са подгответи да прилагат компетентностния модел в образованието?	<p>Анализ на ефективността, ефикасността и въздействието на мерките, съфинансириани по ЕСФ+ в областта на дигитализацията и прилагането на компетентностния модел;</p> <p>Анализ на данните, получени от МОН във връзка с ежегоден мониторинг в областта на дигитализацията и прилагането на компетентностния модел в образованието в резултат на подкрепата по ПО 2021-2027 г.;</p> <p>Теория на промяната;</p>	<ul style="list-style-type: none">• Документи на УО;• Наръчник за управлението и изпълнението на ПО ;• Насоки за кандидатстване и приложениета към тях; <p>Изпълнени процедури по ОПНОИР „Образование за утрешния ден“ и проект „Равен достъп до училищно образование в условията на кризи“ ;</p> <p>Интернет страница на ИА ПО (http://sf.mon.bg/);</p> <ul style="list-style-type: none">• ИСУН, Интернет страница на единния информационен портал за структурните фондове (https://www.eufunds.bg/index.php/bg/);• Нормативни документи на ниво ЕС – Регламенти, Насоки и Ръководства на ЕС и др. европейски документи;• Документи на УО, стратегически документи и анализи на национално ниво;



измерване постигането на основни резултати от обучението.	• Какъв ефект има процедурата върху практиките за обучение и оценяване в училищата? Станали ли са практиките побазирани на компетентност?	Мониторинг, ориентиран към резултатите (Results-Oriented Monitoring); Сравнителен анализ на данни от изпълнението на приложените мерки на ниво ЮЗР и другите региони.	• ПО 21-27 г. ; • Методологии за изчисление на индикаторите по програмата. • Документи на УО, вкл. методики и анализи; • Официални статистически данни, информация за програми от други европейски страни.
4. Оценка на практическите умения придобити в хода на подкрепата по програмата за повишаване квалификацията на учителите, училищните лидери и РУО експертите за прилагане на компетентностния подход.	• Какъв ефект има областта на интервенция върху дигиталните умения на педагогическия персонал и учениците?	Анализ на въздействието на инвестициите (национални, ЕСИФ, други)	
5. Оценка на постигнатите образователни резултати, като количествен признак (участие в обучения, оценки от изпити и др.) от учениците в осемте ключови компетентности (езикова грамотност, многоезикова компетентност, математическа компетентност и компетентност в областта на точните науки, технологиите и инженерството, цифрова компетентност, личностна компетентност, социална компетентност и компетентност за	• Как действията по тази операция допринесоха за създаването и прилагането на иновационна култура в детските градини и училищата? • ? •	Кабинетно проучване – преглед на документи, проучване на конкретни случаи (case studies) Анализ на процесите и изпълнението (process evaluation) Анализ базиран на теорията Метод на триангуляцията	Анализ на разходите и ползите. Провеждане на интервюта/фокус групи с УО/бенефициенти и посещения на място;



Съфинансирано от
Европейския съюз



<p>придобиване на умения за учене, гражданска компетентност, предприемаческа компетентност и компетентност за културна осведоменост и изява).</p> <p>6. Оценка на степента на внедряване на цифрови иновативни решения и за преподаване и оценяване в училищното образование.</p> <p>7. Оценка на повишаване на дигиталните компетентности и умения и компетентностите относно зелената икономика на педагогическите специалисти, учениците и родителите.</p> <p>8. Оценка на приобщаването в обучение на ученици от уязвими групи и маргинализирани групи, вкл. роми, за придобиване на цифрови умения.</p> <p>9. Оценка на мрежата от STEM кабинети и включване на учениците в тях. Постигнати резултати.</p>		<p>Randomised Control Trial; Matching; Counterfactual evaluation.</p>	
---	--	---	--



Съфинансирано от
Европейския съюз



10. Оценка на ефективността на въведените информационни системи и бази данни в системата на образованието. 11. Оценка на регионалното въздействие. 12. Оценка на трудностите в изпълнение на дейностите и принос на мерките за изпълнение на целите, заложени в програмата, нормативните и стратегическите документи в областта на образованието и техните планове за действие. 13. Оценка на устойчивостта на резултатите (вкл. създадените по проекта/ите продукти)			
--	--	--	--

5.5. Оценка на ефективността, ефикасността, добавената стойност за ЕС и въздействието на мерките, прилагани в областта на професионалното образование и обучение

Тематични области за оценка	Основни въпроси	Основни методи за оценка	Основни източници на информация
1. Оценка на добавената стойност за ЕС.	<ul style="list-style-type: none">• До каква степен са постигнати целите на тази процедура? Ако	Анализ на ефективността, ефикасността и	<ul style="list-style-type: none">• Документи на УО;• Наръчник за управлението и изпълнението на ПО ;



2. Оценка на развитието на умения за професиите на настоящето и бъдещето.	е имало закъснения или предизвикателства при изпълнението на дейностите, какво ги е причинило?	въздействието на мерките, съфинансиирани ЕСФ+ в областта на професионалното образование и обучение;	<ul style="list-style-type: none">• Насоки за кандидатстване и приложенията към тях;• Изпълнени процедури по ОПНОИР „Ученнически практики – Фаза 1“, „Ученнически практики – 2“, „Система за кариерно ориентиране в училищното образование“, „Подкрепа за дуалната система на обучение“• Интернет страница на ИА ПО (http://sf.mon.bg/);• ИСУН, Интернет страница на единния информационен портал за структурните фондове (https://www.eufunds.bg/index.php/bg/);• Нормативни документи на ниво ЕС – Регламенти, Насоки и Ръководства на ЕС и др. европейски документи;• Документи на УО, стратегически документи и анализи на национално ниво;• ПО 21-27 г. ;• Методологии за изчисление на индикаторите по програмата.• Документи на УО, вкл. методики и анализи;• Официални статистически данни, информация за програми от други европейски страни.•
3. Оценка на Центровете за високи постижения в ПОО.	<ul style="list-style-type: none">• Как изъплението на операцията е допринесла за промените в приложимостта на програмите за професионално образование и обучение към пазара на труда?	Анализ на данните, получени от МОН във връзка с ежегоден мониторинг на образователните резултати на учениците в резултат на подкрепата по ПО 2021-2027 г.;	
4. Оценка на дуалната система на обучение в ПОО.	<ul style="list-style-type: none">• Как са се променили системите за дуално обучение и чиракуването при тази интервенция? Някоя от промените довела ли е до подобрения за уязвимите групи?	Теория на промяната; Мониторинг, ориентиран към резултатите (Results-Oriented Monitoring); Сравнителен анализ на данни от изпълнението на приложените мерки на ниво ЮЗР и другите региони.	
5. Оценка на модернизацията на учебните програми в ПОО.	<ul style="list-style-type: none">• До каква степен действията по тази процедура подобряват качеството на бъдещата	Анализ на въздействието на инвестициите	
6. Оценка на ключовите компетентности по професионална подготовка на учениците.			
7. Оценка на участието работодатели в изготвянето на учебни програми и практическа подготовка на учениците.			



<p>8. Оценка на повишаване на квалификацията вследствие на подкрепата по програмата на учители и преподаватели в ПОО. Оценка на въздействието на партньорството с бизнеса и ВУ в повишаването и.</p> <p>9. Оценка на допълнителните по занимания професионална подготовка, менторските и въвеждащите модулни обучения върху качеството на професионална подготовка на учениците.</p> <p>10. Оценка на прехода на ПОО към цифрова и зелена икономика, синия растеж, индустрия 5.0, ИСИС.</p>	<p>на работна сила и улесняват учениците да работят в цифровата и зелена икономика?</p> <ul style="list-style-type: none">• До каква степен действията по тази процедура допълват други стратегии за подобряване на качеството на професионалното образование и обучение?• и	<p>(национални, ЕСИФ, други)</p> <p>Анализ на процесите и изпълнението (process evaluation);</p> <p>Анализ базиран на теорията;</p> <p>Метод на триангулацията.</p> <p>Анализ на разходите и ползите.</p> <p>Кабинетно проучване – преглед на документи, проучване на конкретни случаи (case studies)</p> <p>Провеждане на интервюта/фокус групи с УО/бенефициенти и посещения на място;</p> <p>Randomised Control Trial;</p> <p>Matching;</p> <p>Counterfactual evaluation.</p>
---	---	--



Съфинансирано от
Европейския съюз



11. Оценка на регионалното въздействие.			
12. Оценка на трудностите в изпълнение на дейностите и принос на мерките за изпълнение на целите, заложени в програмата, нормативните и стратегическите документи в областта на образованието и техните планове за действие.			
13. Оценка на устойчивостта на резултатите (вкл. създадените по проекта/ите продукти)			

5.6. Оценка на ефективността, ефикасността, добавената стойност за ЕС и въздействието на мерките, прилагани в областта на висшето образование

Тематични области за оценка	Основни въпроси	Основни методи за оценка	Основни източници на информация



1. Оценка на добавената стойност за ЕС.	• До каква степен са постигнати целите на тази процедура? Ако е имало закъснения или предизвикателства при изпълнението на дейностите, какво ги е причинило?	Анализ на ефективността, ефикасността и въздействието на мерките, съфинансиирани по ЕСФ+ в областта на областта на висшето образование ;	• Документи на УО;
2. Оценка на въвеждането на дуално обучение във ВО.	• Как се е променило развитието на академичния състав във висшите учебни заведения при тази интервенция?	Анализ на данните, получени от МОН във връзка с ежегоден мониторинг на образователните резултати на студентите в резултат на подкрепата по ПО 2021-2027 г.;	• Наръчник за управлението и изпълнението на ПО ;
3. Оценка на приложимостта на професионалното ориентиране на студентите и студентските практики спрямо изискванията на пазара на труда.	• Какъв е ефектът на интервенционната област върху учебните програми на програмите за висше образование?	Теория на промяната; Мониторинг, ориентиран към резултатите (Results-Oriented Monitoring); Сравнителен анализ на данни от изпълнението на приложените мерки на ниво ЮЗР и другите региони.	• Насоки за кандидатстване и приложенията към тях;
4. Оценка на степента на повишаване на квалификацията на преподавателите във ВО за професионално и личностно развитие вследствие на подкрепа по програмата.	• До каква степен действията по тази операция подобряват резултатите за студентите във висшето образование, особено тези от уязвимите групи?	Анализ на въздействието на	• Изпълнени процедури по ОПНОИР „Студентски практики – Фаза 1“, Студентски практики-2“, „Модернизация на висшите училища“
5. Оценка на въздействието от включването на	• До каква степен действията по тази операция допълват други стратегии за подобряване на качеството на висшето образование?	на	• Интернет страница на ИА ПО (http://sf.mon.bg/); • ИСУН, Интернет страница на единния информационен портал за структурните фондове (https://www.eufunds.bg/index.php/bg/); • Нормативни документи на ниво ЕС – Регламенти, Насоки и Ръководства на ЕС и др. европейски документи; • Документи на УО, стратегически документи и анализи на национално ниво; • ПО 21-27 г. ; • Методологии за изчисление на индикаторите по програмата.



образователното предприемачество и иновациите във ВУ.		инвестициите (национални, ЕСИФ, други) Анализ на процесите и изпълнението (process evaluation); Анализ базиран на теорията; Метод на триангулацията. Анализ на разходите и ползите. Кабинетно проучване – преглед на документи, проучване на конкретни случаи (case studies)	• Документи на УО, вкл. методики и анализи; • Официални статистически данни, информация за програми от други европейски страни.
6. Оценка въздействието от въвеждането на компетентностния подход по важни за икономиката и пазара на труда професионални направления.			
7. Оценка на достъпа на уязвимите и маргинализирани групи, вкл. роми до ВО.			
8. Оценка на интегрирането в образователния процес на ключови въпроси като Индустрия 5.0, зеления преход, синия растеж и ИСИС.		Провеждане на интервюта/фокус групи с УО/бенефициенти и посещения на място; Randomised Control Trial; Matching; Counterfactual evaluation.	
9. Оценка на регионалното въздействие на процедурата.			



Съфинансирано от
Европейския съюз



<p>10. Оценка на трудностите в изпълнение на дейностите и принос на мерките за изпълнение на целите, заложени в програмата, нормативните и стратегическите документи в областта на образованието и техните планове за действие.</p> <p>11. Оценка на устойчивостта на резултатите (вкл. създадените по проекта/ите продукти)</p>			
--	--	--	--