

Наръчник за управление на Оперативна програма „Наука и образование за интелигентен растеж”	Приложение 10.3.1		Глава 10
	Справка за отразяване на коментари след възражения и предложения по проекта на Насоки		
	Вариант 2	Одобрено от: Ръководителя на УО	април 2016 г.

СПРАВКА

за отразяване на коментари след възражения и предложения по проекта на Насоки по процедура:

„Изграждане и развитие на центрове за върхови постижения“

№	Физическо/Юридическо лице подало коментара	Коментари	Приема/ Не приема Мотиви	Къде е отразен коментарът в НК или приложенията ¹ (стр., раздел, точка)
1	УНИВЕРСИТЕТ БИБЛИОТЕКОЗНАНИЕ ИНФОРМАЦИОННИ ТЕХНОЛОГИИ Проф. д.ик.н. Стоян Денчев Ректор	ПО И 1. Предлагаме като водещи организации да могат да участват и общински неправителствени организации в обществена полза (например Асоциация за развитие на София). <i>Стр. 12 „Допустими са само партньорства с водеща организация, която представлява допустим кандидат по т. А).”</i> ОБОСНОВКА. Като позитивен пример, може да се посочи Асоциацията за развитие на София: Тази Асоциация бе водеща по проекта INTELLECT от H2020 Teaming и този проект бе оценен много високо (12.5 точки) от ЕК.	1. Не се приема. Допустимите кандидати са определени с решение на КН на ОП НОИР. Всяка промяна изисква продължителна съгласувателна процедура и одобрение от КН. В съответствие с ОП НОИР и с методологията и критериите за подбор на операции, одобрени от КН на ОП НОИР основната цел на настоящата процедура (така както е заложена и в проекта на Условието за кандидатстване) е да	

¹ Попълва се само, когато УО е приел коментара.

№	Физическо/Юридическо лице подало коментара	Коментари	Приема/ Не приема Мотиви	Къде е отразен коментарът в НК или приложенията ¹ (стр., раздел, точка)
		<p>Участието на Асоциацията бе съгласувано с Генерална дирекция „Наука и иновации“ и те го подкрепят, защото по този начин може да се създадат крос-институционални национални и общински центрове, които да имат съществена роля за регионалното развитие съгласно Стратегията за интелигентна специализация. Подобни неправителствени организации са „равно-отдалечени“ от останалите участници. В сегашния вариант на условията може да се получи затваряне на даден проект в рамките на една институция, а това може да има негативен ефект, като се има предвид финансовото състояние на БАН и на някои държавни университети. Освен това, подобно решение би отворило възможността общините да предоставят сгради и друга инфраструктура на централните (75% от бюджета на проектите е предвидена за инфраструктура). Това ще засили и публично-частното партньорство. Подобно решение ще повлияе и на условията за създаване на „Обединения от публични и/или частни научни организации и/или висши училища и/или техни основни звена, създадени под формата на юридическо лице с нестопанска цел по смисъла на Закон за юридическите лица с нестопанска цел“ (стр. 14).</p>	<p>подпомогне повишаването на нивото и пазарната ориентация на научноизследователските дейности на водещите научни организации в България, както и да подобри капацитета за реализиране на върхови постижения в областта на научните изследвания. В тази връзка съгласно критериите, одобрени от КН и съгласно проекта на условия, допустими кандидати и партньори по настоящата процедура са само субекти, съответстващи на дефиницията за организация за научни изследвания и разпространение на знания по т. 15, буква бб от Рамката за държавна помощ за научни изследвания, развитие и иновации. Посоченото се отнася и за юридическите лица с нестопанска цел в качеството им на допустими партньори, като съгласно критериите и проектът на условия, всяко юридическо лице, включено в юридическото лице с нестопанска цел следва да бъде научна организация по смисъла на т. §1, т.1 от Допълнителната разпоредба към Закона за насърчаване на научните изследвания. С оглед гарантиране, инвестициите, които ще бъдат направени по настоящата</p>	

№	Физическо/Юридическо лице подало коментара	Коментари	Приема/ Не приема Мотиви	Къде е отразен коментарът в НК или приложенията ¹ (стр., раздел, точка)
		<p>2. Необходимо е по-ясно и структурирано обяснение за „организация за научни изследвания и разпространение на знания“ (стр. 15). ОБОСНОВКА. След подаването на документите за конкурса може да се предизвикат спорове и контестации в тази насока. Необходимо е по-широко тълкуване на тази тема - има много организации извън университетите и институтите на БАН (Национален исторически музей, Национална библиотека „Св. Св. Кирил и Методий“, Национален военноисторически музей и др.), които имат сериозни успехи в научно-изследователска и иновационна дейност извън България (например - по Хоризонт 2020), а може да не бъдат обхванати от сегашните условия. В тези конкурси трябва да се включи целият научен и иновационен капацитет на България.</p>	<p>процедура ще са в съответствие с нейната основна цел, заложен в ОП НОИР в Условието е предвидено водещата организация да бъде субект, чиято основна дейност заложен в нормативен акт, включва научно изследователска дейност.</p> <p>2. Не се приема. С оглед осигуряване на максимално възможен процент на публично съфинансиране, условията за финансиране по процедурата (както в Критериите, одобрени от КН, така и в проекта на Условия за кандидатстване) са разработени, така че финансирането да не представлява държавна помощ, като се спазят изискванията на т. 20 от Рамката за държавна помощ за научни изследвания, развитие и иновации. В тази връзка следва стриктно да бъде спазена дефиницията, организация за научни изследвания и разпространение на знания дадена в т. 15, буква бб от Рамката По-широкото тълкуване би излязло извън приложното поле на Рамката. Следва да имате предвид, че допустими кандидати и партньори по настоящата процедура са само организациите, посочени в т. 11.1.1</p>	

№	Физическо/Юридическо лице подало коментара	Коментари	Приема/ Не приема Мотиви	Къде е отразен коментарът в НК или приложенията ¹ (стр., раздел, точка)
		<p>3. Специално внимание трябва да се отдели на участието на клъстери, създадени според изискванията на ЕК по модела Triple Helix - "тройна спирала" (академия - индустрия - публична администрация). ОБОСНОВКА. Според нас, участието на подобни клъстери е задължително. Не трябва да се отваря обаче широко вратата за т.нар. „клъстери“, които не спазват модела Triple Helix. Много такива „клъстери“ спечелиха финансиране по конкурса за клъстери на ОП „Конкурентоспособност“ преди 1 -2 години. Клъстерите са включени в Клъстерната политика на ЕК и трябва да играят важна роля за регионалното развитие в контекста на Стратегията за интелигентна специализация.</p> <p>4. На базата на участието на клъстери в конкурсите, трябва да се постави изискване всеки Център, който е одобрен за финансиране, да стане център на бъдещ Научен/ Технологичен парк (публично-частно партньорство). ОБОСНОВКА. Така ще се осигурят условия за</p>	<p>от Условието за кандидатстване</p> <p>3. Не се приема. Моля вижте отговора на подвъпрос 1. С оглед избягване на държавна помощ по процедурата кандидатите и партньорите следва съответстват на дефиницията за организация за научни изследвания и разпространение на знания дадена в т. 15, буква бб от Рамката. В тази връзка допустими партньори са само клъстери съответстващи на посочената дефиниция и на дефиницията за иновационен клъстер, дадена в Условието за кандидатстване. Приемането на предложението ще доведе до несъответствие с правилата за държавни помощи.</p> <p>4. Не се приема. Моля, вижте отговорите на предходните подвъпроси, включително подвъпрос 3. В допълнение предложението е в противоречие с дефиницията на „Център за върхови постижения“, дадена в ОП НОИР и въведена в т. 13.1, 1), А) от проекта на Условие за кандидатстване. В условията</p>	

№	Физическо/Юридическо лице подало коментара	Коментари	Приема/ Не приема Мотиви	Къде е отразен коментарът в НК или приложенията ¹ (стр., раздел, точка)
		<p>устойчиво развитие както на центровете, така и на съответните региони, където са позиционирани. Ще се създаде и национална мрежа от подобна научна и иновационна инфраструктура (свързана със София Тех Парк) и ще се създадат условия за създаване на нова иновационна екосистема с национален обхват. Ще се осигурят и условия за активно включване на индустрията/ бизнеса и ще се създадат предпоставки и необходимия капацитет (вкл. човешки капитал), необходим за привличане на чуждестранни инвестиции (Това може да залегне и в изискванията на конкурса за регионалните центрове).</p> <p>5. Трябва много внимателно да се прецизира участието/ неучастието на публични и частни организации, които имат финансови затруднения и неплатени задължения (данъци, такси, договори).</p> <p>ОБОСНОВКА. Към момента ограниченията са само за „предприятия, които не са бюджетни предприятия“? (стр. 19 - „В тази връзка кандидатите, които не са бюджетни предприятия,</p>	<p>за кандидатстване не е налице ограничение относно бъдещите сътрудничества с иновационни инфраструктури или в мрежи на съответния център за върхови постижения доколкото са спазени условията за допустимост на дейностите, посочени в Условията за кандидатстване.</p> <p>5. Приема се за сведение. Показателите, които се вземат предвид за преценка дали едно предприятие е предприятие в затруднение, предполагат съответната организация да разполага с капитал по смисъла на счетоводното законодателство, а не с бюджет, както е при бюджетните организации. Бюджетно предприятие по дефиниция не може да бъде "предприятие в затруднение", съгласно определението в Регламента. Същевременно следва да имате предвид, че съгласно изискванията на чл. 25, ал. 2</p>	

№	Физическо/Юридическо лице подало коментара	Коментари	Приема/ Не приема Мотиви	Къде е отразен коментарът в НК или приложенията ¹ (стр., раздел, точка)
		<p>следва да представят Декларация, че не са предприятие в затруднение по смисъла на т. 20 от Насоките за държавна помощ за оздравяване и реструктуриране на нефинансови предприятия в затруднено положение").</p> <p>Чрез тези правила държавата очевидно поема ангажимента да покрие задълженията на държавните организации, а някои от тях може да са „водещи организации“. Така няма да се осигури устойчивост на новите центрове - те може да се управляват „по същия начин“ (т.е. генерирайки финансови загуби). Най-малкото, подобни организации не трябва да са „водещи организации“, дори и да са „получили разсрочване, отсрочване или обезпечение на задълженията или задължението по акт, който не е влязъл в сила“ (стр. 21.).</p> <p>6. <i>Необходимо е по-прецизно дефиниране на условията за участие на "Асоциирани партньори на кандидатите за безвъзмездна финансова помощ".</i></p> <p>ОБОСНОВКА. Например - може да се стимулира създаването на joint ventures „съвместни научни организации“ с водещи европейски и други научни организации, регистрирани у нас. Така ще се получи по-силна интеграция и ще се стимулира създаването на Европейското научно</p>	<p>от Закона за управление на средствата от Европейските структурни и инвестиционни фондове, Условията за кандидатстване не правят разграничение между бюджетните и небюджетните организации по отношение на условията за отстраняване по чл. 54 от ЗОП, включително и по отношение на задължения за данъци и задължителни осигурителни вноски по смисъла на чл. 162, ал. 2, т. 1 от Данъчно-осигурителния процесуален кодекс и лихвите по тях, към държавата или към общината по седалището на управляващия орган и на кандидата.</p> <p>6. Не се приема. Дефиницията за асоциирани партньори, дадена в Условията за кандидатстване е доста широка и не предвижда ограничения относно вида организации-асоциирани партньори, като може да включва и чуждестранни научни организации. Следва да имате предвид, че съгласно посочената дефиниция разходите на асоциираните партньори не могат да</p>	

№	Физическо/Юридическо лице подало коментара	Коментари	Приема/ Не приема Мотиви	Къде е отразен коментарът в НК или приложенията ¹ (стр., раздел, точка)
		<p>пространство (European Research Area - ERA). Това ще бъде полезно и за България в контекста на плачевното състояние на системата за наука и иновации у нас, което се установи от Европейската партньорска проверка (докладът е наличен на сайта на МОН).</p> <p><i>7. Формалната продукция не трябва да е единствен индикатор за качество на центровете, особено за центровете за компетентност. Основен индикатор трябва да бъде и доколко научните изследвания (и технологични иновации) са в унисон с националните и регионалните стратегии за интелигентна специализация, и доколко плановете за устойчиво развитие включват тяхното използване.</i></p> <p>ОБОСНОВКА. „Работата на Центровете за върхови постижения (ЦВП) ще бъде оценявана по отношение на качеството, количеството и въздействието на тяхната научна продукция (например изданията попадащи в първите 10 % на научните публикации в съответната научна област).“ (стр. 24). Научната продукция не трябва</p>	<p>бъдат финансирани по настоящата процедура</p> <p>7. Приема се за сведение.</p> <p>Индикаторите за изпълнение и за резултат са одобрени като част от ОП НОИР и не могат да бъдат променяни. При описанието на дейностите в проектното предложение, кандидатите могат да разпишат с какви допълнителни индикатори ще проследяват напредъка, като посоченото може да доведе до присъждане на допълнителен брой точки. Центровете за върхови постижения са с национално значение и затова са подчинени на националните приоритети на ИСИС.</p>	

№	Физическо/Юридическо лице подало коментара	Коментари	Приема/ Не приема Мотиви	Къде е отразен коментарът в НК или приложенията ¹ (стр., раздел, точка)
		<p>да е единствен индикатор за качество на центровете, особено за Центровете за компетентност (там изискването е „измерима научна продукция и технологични иновации“. На стр. 29 (ЦВП) се казва „Кандидатите следва да имат предвид, че съгласно Приоритетна ос 1 на ОП НОИР, един от основните резултати, към които са насочени мерките по специфична цел 1 е значително подобряване на потенциала за приложни научни дейности.“ Как ще стане това? И в двата случая, основен индикатор трябва да бъде и доколко научните изследвания (и технологични иновации) са в унисон с националните и регионалните стратегии за интелигентна специализация, и доколко плановете за устойчиво развитие включват тяхното използване. Необходимо е да се стимулират регионите и градовете (особено - академичните) да разработят техни стратегии за интелигентна специализация (в унисон с националната), както направи София със своята Интелигентна стратегия за интелигентна специализация, с водеща роля на Асоциация за развитие на София (която засега е изключена от възможността да бъде координатор на проект за център): http://www.sofia-da.eu/ . http://www.sofia-da.eu/images/documents/ISIS Sofia.pdf</p>		

№	Физическо/Юридическо лице подало коментара	Коментари	Приема/ Не приема Мотиви	Къде е отразен коментарът в НК или приложенията ¹ (стр., раздел, точка)
		<p>8. По-прецизно трябва да се дефинира и използването и създаването на „научноизследователска инфраструктура“.</p> <p>ОБОСНОВКА. Необходимо е да се стимулира използването на пълният капацитет на европейската „научноизследователска инфраструктура“ (в много случаи това е възможно и от разстояние чрез съответна е-инфраструктура). Трябва да се разшири и възможността за развитие на иновационната инфраструктура (научните и технологични паркове са само една от възможностите), особено на дигиталните иновационни инфраструктури. Така ще се постигне и ефект на Европейско равнище - например, за създаването на устойчиво развитие на Европейското научно пространство.</p>	<p>8. Не се приема. Както беше посочено по-горе условията за финансиране по настоящата процедура са разработени с оглед осигуряване, че финансирането не представлява държавна помощ и в тази връзка дефиницията за научноизследователска инфраструктура е в съответствие с определението по т. 15 буква вв) от Рамката за държавна помощ за научни изследвания, развитие и иновации. По-широкото тълкуване би излязло извън приложното поле на Рамката. В допълнение допустимите дейности чрез инфраструктурата, които подлежат на финансиране по настоящата процедура са изчерпателно посочени в т. 13 от Условията за кандидатстване. Следва да имате предвид, че настоящата процедура ще бъде обявена в изпълнение на приоритетна ос 1, Специфична цел 1, „Развитие на върхови и пазарно-ориентирани научни изследвания“, дейност „Създаване и развитие на центрове за върхови постижения (ЦВП) ..“ от ОП НОИР и в тази връзка финансираната по нея инфраструктура</p>	

№	Физическо/Юридическо лице подало коментара	Коментари	Приема/ Не приема Мотиви	Къде е отразен коментарът в НК или приложенията ¹ (стр., раздел, точка)
		<p>9. <i>Необходимо е да се променят и индикаторите и критериите за оценка.</i> ОБОСНОВКА. Необходимо е да се променят и индикаторите и критериите за оценка в унисон с точки 7 и 8, или ако не е възможно - да се дадат подходящи насоки на оценителите (надяваме се на независими чуждестранни оценители с доказана репутация на европейско равнище).</p> <p>10. <i>Необходимо е по-прецизно дефиниране на възможностите за стопанска дейност</i> ОБОСНОВКА. Необходимо е по-прецизно дефиниране на възможностите за стопанска дейност в посока да се мотивират индустриалните участници за ефективно прилагане на публично-частно партньорство. Добре е да се използват доказани европейски модели и добри практики.</p>	<p>следва да съответства на дефиницията за ЦВП, дадена в ОП НОИР. Цитираният от Вас вид научна инфраструктура е предмет на финансиране по приоритетна ос 1, специфична цел 3 на ОП НОИР, като предстои разработване на методология и критерии за подбор.</p> <p>9. Приема се частично. Индикаторите са одобрени като част от ОП НОИР, а критериите за оценка са утвърдени с решение на КН на ОП НОИР. На външните оценители ще бъдат представени подробни указания.</p> <p>10. Не се приема. Определението е съгласно т. 21 от Рамката за държавна помощ за научни изследвания, развитие и иновации. По-широкото тълкуване би излязло извън приложното поле на Рамката. Следва да имате предвид, че по настоящата процедура с оглед избягване на наличието на държавна помощ по настоящата процедура е допустимо финансирането на инфраструктура, която ще се използва, почти изключително за</p>	

№	Физическо/Юридическо лице подало коментара	Коментари	Приема/ Не приема Мотиви	Къде е отразен коментарът в НК или приложенията ¹ (стр., раздел, точка)
		<p>11. Постигне по-добър баланс в критериите за оценка. ОБОСНОВКА. Икономическото въздействие на подобни центрове в контекста на Европейските изисквания е основен резултат. А в критериите за оценка (стр. 55 - ЦВП, стр. 54 - ЦК) „Оценка на икономическото въздействие на програмата за научни изследвания" има тежест само 8, а „Оценка на програмите за научноизследователска и развойна дейност в съответната тематична област от ИСИС" има тежест 36.</p> <p>В част II ОЦЕНКА НА НАУЧНОИЗСЛЕДОВАТЕЛСКИЯ ПОТЕНЦИАЛ НА КАНДИДАТСТВАЩАТА НАУЧНА ОРГАНИЗАЦИЯ (стр. 55) отново доминират чисто формални количествени научни „постижения", без да се отчита досегашната роля на съответната организация за регионално развитие на базата на научноизследователска, образователна и иновационна дейност. Ако тези критерии не могат да се променят, добре е подобно предложение да се отрази в насоките към оценяващите експерти.</p>	<p>дейности с нестопански характер, които са уредени в т. 19 от рамката и в т. 13.1, 4) от Условието за кандидатстване.</p> <p>11. Не се приема. Методологията за оценка на проектни предложения е одобрена от КН на ОП НОИР.</p>	

№	Физическо/Юридическо лице подало коментара	Коментари	Приема/ Не приема Мотиви	Къде е отразен коментарът в НК или приложенията ¹ (стр., раздел, точка)
		<p>12. Усъвършенстване на системата за актуализация на Регистъра на научната дейност на Република България. ОБОСНОВКА. Предвид заложената роля на Регистъра на научната дейност на Република България и състоянието му към момента, което не отразява реалната ситуация на изследванията и изследователския състав, е необходимо да се зложат механизми за своевременна актуализация, съобразена с динамичните промени. Това може да се постигне и чрез оторизация на вписаните в регистъра научни организации и висши училища за попълване и актуализиране на данните.</p>	<p>12. Предложението няма пряка връзка с проекта на условия за кандидатстване.</p>	
2.	ФОНДАЦИЯ ПРАВО И ИНТЕРНЕТ	<p>Нашите предложения за промяна на проекта на публикуваните за обществено обсъждане условия за кандидатстване по процедура за подбор на проектни предложения BG05M20P001-„ИЗГРАЖДАНЕ И РАЗВИТИЕ НА ЦЕНТРОВЕ ЗА ВЪРХОВИ ПОСТИЖЕНИЯ", наричани по-долу "Условията" са следните:</p> <p>На стр. 2 в т. 2, членуването на думата „иновационната" при първата ѝ употреба в изречението е излишно.</p> <p>Стр. 3, т. 6, от прочита на която е видно, че целта на процедурата е подпомагане единствено на водещите научни организации в България.</p>	<p>1. Не се приема - такова е наименованието на инвестиционния приоритет в ОП НОИР.</p> <p>2. Не се приема, тъй като изисква промяна в одобрените от КН критерии. Съгласно т. 2.А.4 , стр. 44 от ОП НОИР</p>	

№	Физическо/Юридическо лице подало коментара	Коментари	Приема/ Не приема Мотиви	Къде е отразен коментарът в НК или приложенията ¹ (стр., раздел, точка)
		<p>Според нас подобна формулировка ограничава възможността на множество организации, извън изрично упоменатите в т.11 от Условиата критерии за допустимост на кандидатите. Съображенията ни в тази връзка са свързани с факта, че българската научна система все още е изолирана от индустрията и подобни организации, които не са свързани с Българската академия на науките и висшите училища в Република България, извършат на свой ред значима научноизследователска дейност, продуктите от която намират приложение в редица други европейски държави. Като такива могат да бъдат посочени неправителствените организации в обществена полза, създадени по решение на общинските съвети, неправителствени организации в частна полза, иновационните клъстери като обединения на научноизследователски ресурси и опит и др. Като конкретен пример може да споменем новосъздадения Център за оценка на риска по хранителната верига, чиято основна задача е да извършва научна оценка на риска чрез независим, прозрачен и безпристрастен анализ на научна информация по проблеми, които пряко или косвено засягат здравето на животните и растенията. Центърът е създаден с влизане в сила на специалния Закон за Центъра за оценка на</p>	<p>„Основната цел на подпомаганите дейности по СЦ1 е да се повиши нивото и пазарната ориентация на научноизследователските дейности на водещите научни организации в България.“</p>	

№	Физическо/Юридическо лице подало коментара	Коментари	Приема/ Не приема Мотиви	Къде е отразен коментарът в НК или приложенията ¹ (стр., раздел, точка)
		<p>риска по хранителната верига, Обн., ДВ, бр. 44 от 10.06.2016 г., в сила от 10.06.2016 г. Съгласно чл. 60 ал.1 от Закона за администрацията „Министерският съвет може да създава с постановление на свое подчинение или към министър експериментални лаборатории, изследователски институти, образователни центрове или центрове за обучение, медицински или рехабилитационни центрове и други." Поради това ограничение Центърът за оценка на риска не попада в условията за допустимост на кандидатите по т.А), независимо, че е създаден не с решение на Министерския съвет, а с по-висок по ранг нормативен акт и притежава самостоятелна юридическа правосубектност.</p> <p>Отреждането на второстепенна роля на всички тези правни субекти чрез поставянето им като партньори в „сянката" на водещите научни организации според нас представлява риск за пълноценното осъществяване на заложените в Иновационната стратегия за интелигентна специализация 2014-2020 г. цели, поради което предлагаме кръгът от допустими кандидати да бъде разширен, което ще доведе до реално насърчаване на научните изследвания като държавен приоритет и до повече възможности за развитие на иновационния и високо-технологичен потенциал на нацията ни.</p>		

№	Физическо/Юридическо лице подало коментара	Коментари	Приема/ Не приема Мотиви	Къде е отразен коментарът в НК или приложенията ¹ (стр., раздел, точка)
		<p>На стр. 11, трети ред, е налице дублиране на съкращението „чл.“.</p> <p>На стр. 19 т. 2) бюджетните предприятия са изключени от обхвата на предприятията в затруднение, което предлагаме да бъде преосмислено. За да се гарантира пълноценно постигане на целите на Оперативна програма „Наука и образование за интелигентен растеж“ 2014-2020 кандидатите и партньорите следва да бъдат равнопоставени в този случай, като бюджетните предприятия също трябва да гарантират устойчивост на проектите, особено ако бъдат водещи организации по смисъла на тЛ 1.1.1 от Условиата.</p> <p>Стр. 23, т. 12.3 - По смисъла на пар. 1 от Допълнителните разпоредби на ПМС 107 от 10 май 2014 г. "Асоциирани партньори на кандидатите за безвъзмездна финансова помощ" са всички физически и юридически лица и техни обединения, които са заинтересовани от реализирането на проекта и участват в изпълнението на дейностите по него, но не разходват средства от безвъзмездната финансова помощ". Според нас е необходимо да се вземат под внимание и възможностите за създаването на съвместни научни организации като обединения</p>	<p>3. Не се приема. Чл. е дублирано, тъй като се изброява повече от една норма.</p> <p>4. Не се приема. Бюджетно предприятие по дефиниция не може да бъде "предприятие в затруднение", съгласно определението в Регламент 1301/2013. Моля вижте отговора на подвъпрос 5 на Университета по библиотекознание и информационни технологии</p> <p>5. Не се приема. Моля, вижте отговор на подвъпрос № 6 на Университета по библиотекознание и информационни технологии.</p>	

№	Физическо/Юридическо лице подало коментара	Коментари	Приема/ Не приема Мотиви	Къде е отразен коментарът в НК или приложенията ¹ (стр., раздел, точка)
		<p>между национални и европейски такива, като участието на чуждестранните субекти ще допринесе за успеха и ще придаде по-широко разпространение и устойчивост на проектите за създаване на Центрове за върхови постижения посредством мобилизирането на значителен обем от национални и чуждестранни ресурси.</p> <p>Стр. 24, в определението за „център за върхови постижения" (ЦВП) се казва, че "Работата на ЦВП ще бъде оценявана по отношение на качеството, количеството и въздействието на тяхната научна продукция (например изданията попадащи в първите 10 % на научните публикации в съответната научна област)". Научната продукция не следва да бъде единствен индикатор за оценката на тези центрове, а по-скоро доколко научните изследвания и иновации са в съответствие с националната стратегия за интелигентна специализация.</p> <p>Наложително е за избягване на всякакви съмнения да се прецизира използваното в Условиата понятие за научна инфраструктура. Веднъж то е определено най-общо казано като набор от инструменти, използвани от научната област за провеждане на научни изследвания (стр. 24), от друга страна от прочита на определени</p>	<p>6. Не се приема. Моля, вижте отговора на подвъпрос № 7 на Университета по библиотекознание и информационни технологии.</p> <p>7. Не се приема. Определението е съгласно т. 15 буква вв) от Рамката за държавна помощ за научни изследвания, развитие и иновации. Текстът на стр. 26, който цитирате възпроизвежда формулировките на основните неикономически дейности на</p>	

№	Физическо/Юридическо лице подало коментара	Коментари	Приема/ Не приема Мотиви	Къде е отразен коментарът в НК или приложенията ¹ (стр., раздел, точка)
		<p>дейности (напр. дейностите „свързани с провеждане на независими НИРД за повече знания и по-добро разбиране, включително съвместни НИРД, при които научноизследователската организация или инфраструктура участва в ефективно сътрудничество - стр. 26 от Условиата), оставаме с впечатление, че изследователската инфраструктура може да участва самостоятелно в ефективно сътрудничество и да получава възнаграждение. Още повече, че в пар. 8 от Допълнителните разпоредби на Закона за насърчаване на научните изследвания, е дадено определение за "Уникална научна инфраструктура", представляваща "съоръжения, научни центрове и интегрирани комплекси, които разполагат с високоспециализирано оборудване и апаратура, предлагат специализирано научно обслужване, нямат аналог на национално ниво и/или са партньорска структура на инфраструктури, определени от Европейския стратегически форум за изследователски инфраструктури и включени в Европейската пътна карта за научноизследователска инфраструктура".</p> <p>Стр. 27, III, т.1 Необходимост от корекция с добавяне на подчиненото изречение: „Важно:</p>	<p>научноизследователските организации и инфраструктури, дадени в т. 19 от Рамката. В конкретният случай под научноизследователска инфраструктура се има предвид Центъра за върхови постижения. Условиата, при които центърът може да участва в ефективно сътрудничество следва да са в съответствие с точки 27-30 от Рамката и са възпроизведени в т. 13.1, 4), подт. 3 от Условиата за кандидатстване. Също така следва да се прави разграничение между дефиницията на инфраструктурата дадена в т. 13.1, 1) и дейностите които могат да бъдат извършвани чрез инфраструктурата или съответно за които може същата да бъде използвана и които са посочени в т. 13.1, 3) от проекта на условия</p> <p>8. Приема се.</p>	<p>Стр. 31, т. III. 1</p>

№	Физическо/Юридическо лице подало коментара	Коментари	Приема/ Не приема Мотиви	Къде е отразен коментарът в НК или приложенията ¹ (стр., раздел, точка)
		<p>Всички печалби от дейностите по трансфер на знания, следва да бъдат реинвестирани в основните икономически дейности на ЦВП и други свързани с тях нестопански дейности, необходими за пълноценното функциониране на ЦВП".</p> <p>В критериите за оценка в т. 22 (стр. 55 от Условието) се наблюдава твърде голям дисонанс относно броя на точките. Според нас не е оправдано кандидатът да получава само 8 точки за икономическото въздействие на програмата за научни изследвания, което е важен критерий с оглед постигане на целите на Иновационната стратегия за интелигентна специализация на РБ 2014-2020, където е посочено, че „насърчаването на трансфера, експлоатацията и комерсиализацията на резултатите от публичната научноизследователска дейност е от решаващо значение, за да може научните изследвания в България да генерират значително икономическо въздействие".</p> <p>Във връзка с коментара в предходния абзац смятаме, че е необходимо да се дефинира по-прецизно въпроса относно използването на научната инфраструктура за стопанска дейност с оглед насърчаване на участниците от бизнеса в</p>	<p>9. Не се приема. Моля, вижте отговора на подвъпрос № 11 на Университета по библиотекознание и информационни технологии.</p> <p>10. Не се приема. Моля, вижте отговора на въпрос № 10 на Университета по библиотекознание и информационни технологии.</p>	

№	Физическо/Юридическо лице подало коментара	Коментари	Приема/ Не приема Мотиви	Къде е отразен коментарът в НК или приложенията ¹ (стр., раздел, точка)
		<p>научноизследователската дейност.</p> <p>В оценката на научноизследователския потенциал на кандидатстващата научна организация (стр. 55-56), се набляга на научните постижения на дадената организация, без да се вземе предвид досегашната ѝ роля на базата на научноизследователска, образователна и иновационна дейност.</p>	11. Липсва конкретно предложение.	
3.	БТ Камара В.Кръстев Управител	<p>Във връзка с големият обем и сложност на публикуваните на 3 юни 2016 г. проекти на насоки, включващи условия за кандидатстване и условия за изпълнение по процедури чрез подбор на проектни предложения „Изграждане и развитие на центрове за върхови постижения“ и „Изграждане и развитие на центрове за компетентност“ по приоритетна ос 1 на ОП НОИР, Управляващият орган удължава срока за изпращане на писмени възражения и предложения отзаинтересованите лица до 30.06.2016 г.</p> <p>Основният въпрос тук е свързан с допустимите партньори - вярно е, че основният кандидат трябва да бъде подпомогнат от други научни организации, но мисля че е редно да се включат за партньори и организации, структури от или на бизнеса.</p> <p>Логично е научните постижения да са обвързани</p>	Не се приема. Процедурата е съобразена с т. 20 Рамката за държавна помощ за научни изследвания, развитие и иновации с оглед достигане на максимално възможния размер на публично съфинансиране. Включването на партньори от бизнеса ще наложи и съобразяването с изискващите се за съответния вид държавна помощ собствено съфинансиране, като от друга страна ще промени и целта на процедурата и ще доведе до необходимост от промени в критериите, одобрени от КН.	

№	Физическо/Юридическо лице подало коментара	Коментари	Приема/ Не приема Мотиви	Къде е отразен коментарът в НК или приложенията ¹ (стр., раздел, точка)
		с нуждите на бизнеса. Дори и в този вид представени - няма яснота що е то научна организация, има едно определение в един закон и нищо повече...		
4	Доц. д-р С. Тодорова Директор на Институт по катализ-БАН	1. Считаме, че е недопустимо документите по т. 24, букви х и ц, да са в подраздел 24.3, а не в подраздел 24.1 или 24.2. 2. В Очакваните резултати от финансирането по процедурата фигурира текстът "... очаква се да се повиши качеството на научните изследвания,	1. Не се приема. Документите по т. 24, букви х и ц се изискват с оглед удостоверяване на обстоятелства, свързани с поставяне на съответния брой точки на етап техническа и финансова оценка. Непредставянето на посочените документи ще доведе до получаване на съответния брой точки, а също може да доведе и до отстраняване на проектното предложение поради получаване на минимално изискуемия брой точки. Изискванията, съответствието с които се удостоверява с документите по букви х и ц не представляват условия за допустимост, а само определят броя точки, които ще бъдат получени. В тази връзка предвид големия обем на документите не е оправдано отхвърляне на проектното предложение при непредставянето им. 2. Не се приема. Индикаторите са одобрени в ОП НОИР и посочените текстове са въведени така, както са	

№	Физическо/Юридическо лице подало коментара	Коментари	Приема/ Не приема Мотиви	Къде е отразен коментарът в НК или приложенията ¹ (стр., раздел, точка)
		<p>измервано чрез процент публикувани статии в най-реномираните списания, в първите 10 % в съответната научна област".</p> <p>По-надолу е упоменато, че работата на ЦВП ще бъде оценявана по отношение на качеството, количеството и въздействието на тяхната научна продукция (например изданията попадащи в първите 10 % на научните публикации в съответната научна област).</p> <p>Предлагаме унифициране, като текстът в скобите се модифицира на:</p> <p>"например процент публикувани статии в списания, попадащи съгласно ISI в първите 10% от съответната научна област, кореспондираща с приоритетите на ИСИС."</p> <p>3. Предлагаме определението за млади учени да не се обвързва с възраст (34 г.), а с датата на придобиване на образователна или научно-образователна степен.</p>	<p>предвидени в Програмата.</p> <p>3. Приема се за сведение. УО не може да променя наименованието на индикатори, залегнали в ОП НОИР. Следва да имате предвид, че посоченият индикатор е сред примерно посочените допълнителни индикатори, които не са сред задължителните по настоящата процедура. В тази връзка кандидатите не са длъжни да го включват в проектното предложение, ако не отговаря на целта му.</p>	

№	Физическо/Юридическо лице подало коментара	Коментари	Приема/ Не приема Мотиви	Къде е отразен коментарът в НК или приложенията ¹ (стр., раздел, точка)
		<p>4. Предлагаме да се специфицира, че в списъка, съдържащ обективно проверима информация относно публикациите на членовете на научно-изследователския екип през последните 5 години, се включват само публикации, в които като адрес поне на един от съавторите е посочена кандидатстващата организация или някоя от партньорските организации.</p> <p>5. Предлагаме да се уточни начинът на определяне на индекса на Хирш (напр. съгласно WoS или Scopus след изключване на автоцитиранията).</p> <p>6. Предлагаме в Таблици 12.1 и 12.2 от Annex 1 "Общо:" да се замени с "Общо (след отчитане на дублиращата се информация):"</p> <p>7. Предлагаме да се уточнят критериите (напр. H-index) за следните категории (Annex XIVa):</p> <ul style="list-style-type: none"> • Учен с отлични постижения • Учен, достигащ високо разпознаваемо ниво в проблемно ориентирани научни изследвания • Водещ учен в дадено направление 	<p>4. Приема се частично. В Насоките са въведени допълнителни уточнения.</p> <p>5. Приема се. В Условието за кандидатстване ще бъде посочено, че индексът ще бъде изчисляван по реда на Правилника за наблюдение и оценка на научноизследователската дейност, осъществявана от висшите училища и научните организации, както и на дейността на фонд "Научни изследвания".</p> <p>6. Приема се.</p> <p>7. Приема се. В насоките са въведени само 2 категории: - „водещи изследователи“ (Съгласно категориите R4, R3 и R2, определени в Комуникация на ЕЕ „Към европейската рамка за кариерното развитие на</p>	<p>Стр. 70, подточка ц1</p> <p>стр. 47, бел. Под черта номер 30</p> <p>Стр. 47</p>

№	Физическо/Юридическо лице подало коментара	Коментари	Приема/ Не приема Мотиви	Къде е отразен коментарът в НК или приложенията ¹ (стр., раздел, точка)
		<ul style="list-style-type: none"> Учен експерт, както това е направено в насоките за водещи изследователи и висококвалифицирани специалисти. Предлагаме също така да се уточни дали в категорията учен експерт влизат младите учени. 	<p><i>научните изследователи“ от 21 юли 2011 г, а именно: R4 - Изследовател, който е защитил докторска степен, и който е водещ в своята област на научни изследвания или R3 - изследовател, който е защитил докторска степен, и е развил известна самостоятелност при провеждане на научни изследвания или R2 - изследовател, който е защитил докторска степен, но все още не е напълно независим в своята работа) и</i></p> <p><i>-„Изследователи без научна степен“ със съответно нови часови ставки (Съгласно категорията R1, определена в Комуникация на ЕЕ „Към европейската рамка за кариерното развитие на научните изследователи“ от 21 юли 2011 г, а именно: R1 Изследовател до защита на докторска дисертация).</i></p>	
5.	НАЦИОНАЛНО СДРУЖЕНИЕ НА ОБЩИНИТЕ В РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ Гинка Чавдарова	НСОРБ приветства основната цел, заложенa в проекта на Насоки за кандидатстване по процедура „Изграждане и развитие на центрове за върхови постижения“. Безспорно, в нашата страна осезателно се чувства потребността от конкурентни и международно признати научно-изследователски комплекси, каквито отдавна са изградени в по-голяма част от останалите страни-		

№	Физическо/Юридическо лице подало коментара	Коментари	Приема/ Не приема Мотиви	Къде е отразен коментарът в НК или приложенията ¹ (стр., раздел, точка)
		<p>членки на ЕС.</p> <p>В проекта на насоки много точно са идентифицирани негативните тенденции в състоянието на инфраструктурата за научни изследвания в България, като от гледна точка на общините от особено значение е изводът за <i>„липса на координация и допълване на наличните модерни съоръжения в рамките на една организация или между различни организации; липса на концентрация на оборудване и, в някои случаи, силно индивидуален подход и дублиране на оборудването“</i>. Несъмнено местните власти имат доказан капацитет и многогодишен опит в създаването и насърчаването на партньорства между научните и академични среди, образованието и бизнеса на своя територия.</p> <p>На този фон неразбираемо за нас е поставеното изискване водещи партньори по проектите да са само университети, научно-изследователски институти на БАН и Стопанската академия. Тези регламенти по никакъв начин не създават условия за равнопоставено участие на няколко научно-изследователски институции и други партньори, работещи в една област. Предвид недостатъчно развитите практики и умения в България за създаване на междуинституционални партньорства в областта на научните изследвания, се създава реална опасност Центърът за върхови постижения да бъде</p>	<p>Не се приема. Следва да имате предвид че съгласно т. 2.А.4 , стр. 44 от ОП НОИР „Основната цел на подпомаганите дейности по СЦ1 е да се повиши нивото и пазарната ориентация на научноизследователските дейности на водещите научни организации в България.“, а също и „Тези центрове ще повишат научното въздействие на българските научноизследователски организации чрез създаване на международно признати публикации и</p>	

№	Физическо/Юридическо лице подало коментара	Коментари	Приема/ Не приема Мотиви	Къде е отразен коментарът в НК или приложенията ¹ (стр., раздел, точка)
		<p>„затворен" в един университет или научно звено и да не успее да привлече, развие и представи на европейско и световно ниво целия съществуващ научен потенциал.</p> <p>Във връзка с гореизложеното, настояваме да отпадне подточка „Б" на т.11 „Допустими кандидати" и всички изброени „видове кандидати" да бъдат допустими не само като партньори, но и като водещи на обединения от организации.</p> <p>Основните ни мотиви за горепосоченото предложение са свързани с:</p> <ul style="list-style-type: none"> • създаване на условия за реални партньорски взаимоотношения между ангажираните в отделните проекти организации и институции - логично е те да имат правото демократично да изберат водещия партньор, а не да е необходимо да се съобразяват с ненужни ограничения; • логиката на целите, задачите и идентифицираните негативни тенденции в публикуваните за обществено обсъждане Насоки за кандидатстване, където много точно е отбелязано, че <i>„липсва координация и допълване"</i> на наличната научна инфраструктура не само в „различни организации", но и „в рамките на една организация". Тази констатация ясно показва, че е наложително да 	<p>други приложни научноизследователски резултати в приоритетните области на ИСИС,“</p> <p>Предвид горното, както и предвид обстоятелството, че отново съгласно ОПНОИР, ЦВП представляват научни комплекси на най-високо ниво, в които се провеждат научни изследвания в съответствие с най-добрите световни стандарти и практики, то напълно логично е допустими кандидати и водещи организации е да бъдат организациите, чиято основна дейност по закон е научноизследователската дейност</p>	

№	Физическо/Юридическо лице подало коментара	Коментари	Приема/ Не приема Мотиви	Къде е отразен коментарът в НК или приложенията ¹ (стр., раздел, точка)
		<p>използваме модели и добри практики, засилващи координацията и обединяващи научноизследователския потенциал на национално ниво. Подобен подход вече се прилага на територията на Столична община - приетата в началото на тази година Стратегия за интелигентна специализация на София има за основна цел да подпомогне създаването на устойчиви партньорства, които ще засилят пазарната ориентация на научните изследвания и тяхната конкурентоспособност на европейско и световно ниво;</p> <ul style="list-style-type: none"> европейския и международен опит - редица европейски градове отчетоха вредата от „парцелирането“ на научно-изследователската общност и активно прилагат противоположния подход - обединение на изследователски звена от различни институции, работещи в една или сходни области, в научно-изследователски центрове, в които всички участници са равнопоставени. Този процес вече дава резултати и създадените на този принцип центрове привличат сериозни европейски средства и работят по мащабни научно - изследователски програми, ориентирани към пазара. <p>Не на последно място следва да се отчита и</p>		

№	Физическо/Юридическо лице подало коментара	Коментари	Приема/ Не приема Мотиви	Къде е отразен коментарът в НК или приложенията ¹ (стр., раздел, точка)
		<p>публичния ефект от създаването и функционирането на единен Център за върхови постижения. Убедени сме, че неговото позициониране в градска среда ще се превърне в мощен двигател за развитие на иновационната еко-система в големите градове на страната ни. Считаме за наложително да намерим механизъм, който дава равнопоставеност на научно-изследователските институции и им създава условия да разгърнат целия си потенциал. Активната и устойчива връзка с местната власт е ключова в работата на бъдещите Центрове за върхови постижения, за да се гарантира, че резултатът от тяхната работа намира практическо приложение и по-добра пазарна реализация. Като още веднъж настояваме за отразяване на предложението ни в окончателния вариант на Насоките за кандидатстване по процедура „Изграждане и развитие на Центрове за върхови постижения“, оставаме с увереност в бъдещото ни ползотворно сътрудничество.</p>		
6.	Аутомотив клъстер България, арх. Любомир Станиславов	<p>Във връзка с публикуваните проекти на Насоки за кандидатстване по процедура „Изграждане и развитие на центрове за върхови постижения“ и процедура „Изграждане и развитие на центрове за компетентност“ отправяме следните предложения за промени:</p> <p>1) На стр.12 от проекта в УСЛОВИЯ ЗА КАНДИДАТСТВАНЕ по процедура за подбор на</p>	<p>1. Не се приема. Посочените звена могат да кандидатстват чрез съответното Висше</p>	

№	Физическо/Юридическо лице подало коментара	Коментари	Приема/ Не приема Мотиви	Къде е отразен коментарът в НК или приложенията ¹ (стр., раздел, точка)
		<p>проектни предложения BG05M20P001- „ИЗГРАЖДАНЕ И РАЗВИТИЕ НА ЦЕНТРОВЕ ЗА ВЪРХОВИ ПОСТИЖЕНИЯ" в т. 11. Допустими кандидати, буква А) Допустими по настоящата процедура за подбор на проекти са следните кандидати в точка 2) „Висши училища и/или техни основни звена по смисъла на чл.25, ал.2 от Закона за висшето образование" ДА СЕ ПРОМЕНИ НА „Висши училища и/или техни основни звена и териториално изнесени структури по смисъла на чл.25, ал.2 и ал.4 от Закона за висшето образование"</p> <p>Основание за исканата промяна: 12 филиала - акредитирани структурни звена, представляващи териториално изнесени структури на територията на България остават изключени от възможността да бъдат допуснати за кандидатстване. Същевременно, факултетите, департаментите, институтите и колежите да допустими кандидати.</p> <p>2) на стр. 12 от проекта за УСЛОВИЯ ЗА КАНДИДАТСТВАНЕ по процедура за подбор на проектни предложения BG05M20P001-ИЗГРАЖДАНЕ И РАЗВИТИЕ НА ЦЕНТРОВЕ ЗА КОМПЕТЕНТНОСТ", т. 11. Допустими кандидати, буква А) Допустими по настоящата процедура за подбор на проекти са следните кандидати в точка 2) „Висши училища</p>	<p>училище. В условията за кандидатстване е указано, че един партньор може да участва в повече от едно проектно предложение.</p> <p>2. Предложението се отнася за друга процедура.</p>	

№	Физическо/Юридическо лице подало коментара	Коментари	Приема/ Не приема Мотиви	Къде е отразен коментарът в НК или приложенията ¹ (стр., раздел, точка)
		<p>и/или техни основни звена по смисъла на чл.25, ал.2 от Закона за висшето образование" ДА СЕ ПРОМЕНИ НА „Висши училища и/или техни основни звена и териториално изнесени структури по смисъла на чл.25, ал.2 и ал.4 от Закона за висшето образование"</p> <p>Основание за исканата промяна: 12 филиала - акредитирани структурни звена, представляващи териториално изнесени структури на територията на България остават изключени от възможността да бъдат допуснати за кандидатстване. Същевременно, факултетите, департаментите, институтите и коледжите да допустими кандидати.</p> <p>3)На стр.12 от проекта в УСЛОВИЯ ЗА КАНДИДАТСТВАНЕ по процедура за подбор на проектни предложения BG05M20P001- „ИЗГРАЖДАНЕ И РАЗВИТИЕ НА ЦЕНТРОВЕ ЗА ВЪРХОВИ ПОСТИЖЕНИЯ" в т. 11. Допустими кандидати, от буква Б) Допустимите кандидати по т. А), могат да кандидатстват в обединение, както с други кандидати по т. А), така и със следните партньори, точка 3) Юридически лица с нестопанска цел и/или иновационни кълъстери ДА СЕ ПРЕХВЪРЛИ в буква А) Допустими по настоящата процедура за подбор на проекти са следните кандидати</p>	<p>3. Не се приема. Моля вижте отговора на подвъпрос 1 на Университета по библиотекознание и информационни технологии.</p>	

№	Физическо/Юридическо лице подало коментара	Коментари	Приема/ Не приема Мотиви	Къде е отразен коментарът в НК или приложенията ¹ (стр., раздел, точка)
		<p>Основание за исканата промяна: Съгласно определение на Европейската комисия в Рамка за държавна помощ за научни изследвания, развитие и иновации (2014/С 198/01) иновационните клъстери са „структури или организирани групи от независими страни (като например новосъздадени иновационни предприятия, малки, средни и големи предприятия, както и организации за научни изследвания и разпространение на знания, организации с нестопанска цел и други свързани икономически субекти), създадени с цел да се стимулират иновационните дейности чрез съвместно използване на съоръжения и обмен на познания и опит и чрез ефективен принос за трансфера на знания, изграждането на мрежи, разпространението на информация и сътрудничеството между предприятията и други организации в клъстера". В този смисъл, иновационните клъстери имат в структурата си научни организации и отговарят на критериите за допустими кандидати по буква А).</p> <p>4)На стр.12 от проекта в УСЛОВИЯ ЗА КАНДИДАТСТВАНЕ по процедура за подбор на проектни предложения BG05M20P001-ИЗГРАЖДАНЕ И РАЗВИТИЕ НА ЦЕНТРОВЕ ЗА КОМПЕТЕНТНОСТ" в т. 11.</p>	4. Предложението се отнася до друга процедура.	

№	Физическо/Юридическо лице подало коментара	Коментари	Приема/ Не приема Мотиви	Къде е отразен коментарът в НК или приложенията ¹ (стр., раздел, точка)
		<p>Допустими кандидати, от буква Б) Допустимите кандидати по т. А), могат да кандидатстват в обединение, както с други кандидати по т. А), така и със следните партньори, точка 3) Юридически лица с нестопанска цел и/или иновационни клъстери ДА СЕ ПРЕХВЪРЛИ в буква А) Допустими по настоящата процедура за подбор на проекти са следните кандидати</p> <p>Основание за исканата промяна: Съгласно определение на Европейската комисия в Рамка за държавна помощ за научни изследвания, развитие и иновации (2014/С 198/01) иновационните клъстери са „структури или организирани групи от независими страни (като например новосъздадени иновационни предприятия, малки, средни и големи предприятия, както и организации за научни изследвания и разпространение на знания, организации с нестопанска цел и други свързани икономически субекти), създадени с цел да се стимулират иновационните дейности чрез съвместно използване на съоръжения и обмен на познания и опит и чрез ефективен принос за трансфера на знания, изграждането на мрежи, разпространението на информация и сътрудничеството между предприятията и други организации в клъстера". В този смисъл, иновационните клъстери имат в структурата си</p>		Стр. 2 и 3

№	Физическо/Юридическо лице подало коментара	Коментари	Приема/ Не приема Мотиви	Къде е отразен коментарът в НК или приложенията ¹ (стр., раздел, точка)
		<p>научни организации и отговарят на критериите за допустими кандидати по буква А).</p> <p>5) Да се направи съдържание на УСЛОВИЯТА ЗА КАНДИДАТСТВАНЕ в началото на документа с номерация на страниците. Основание за исканата промяна: за улеснение на кандидатите и по-бърза референция.</p>	5. Приема се.	
7.	ВСУ"Черноризец Храбър" гр. Варна	<p>Във връзка с публикуваните за обществено обсъждане проекти на Насоки за кандидатстване по процедура „Изграждане и развитие на центрове за компетентност“ и процедура „Изграждане и развитие на центрове за върхови постижения“ по Оперативна програма „Наука и образование за интелигентен растеж“ 2014 - 2020 г., приоритетна ос 1. „Научни изследвания и технологично развитие“, от името на Варненски свободен университет „Черноризец Храбър“, гр. Варна в качеството си на потенциален бенефициент, бихме желали да изложим някои въпроси, свързани с кандидатстване по процедурите и последващото изпълнение на одобрените проекти.</p> <p>I. Като една от основните цели на програмата е посочена пазарната ориентация на научните изследвания. Тя обаче няма как да бъде осъществена без активното участие на бизнеса в</p>	I. Не се приема. Моля, вижте отговора на подвъпрос 1 на Университета по библиотекознание и информационни технологии.	

№	Физическо/Юридическо лице подало коментара	Коментари	Приема/ Не приема Мотиви	Къде е отразен коментарът в НК или приложенията ¹ (стр., раздел, точка)
		<p>лицето на фирмите от региона в процеса на планиране и развитие на центъра. Това участие в момента се свежда до евентуалното участие като асоциирани партньори, а в процеса на оценка на проектното предложение липсва критерий, който би оценил обвързаността на проекта с нуждите на тези фирми в качеството им на възложители на научен продукт. В настоящия вариант на насоките съгласно т.12.3. е записано, че асоциираните партньори „следва да бъдат избрани в следствие на открита, прозрачна и недискриминационна процедура, в която да има възможност да участва всеки един заинтересован икономически оператор". От друга страна, асоциираното членство не носи облаги за съответната бизнес организация, тъй като тя няма право да разходва средства по проекта, както и да се възползва от преференциални ценови условия при използване на възможностите на центъра. Във връзка с това предлагаме:</p> <p>1. Да се издигне ролята на бизнес партньорите по проекта, като се облекчи процедурата по тяхното включване в проекта и се увеличи значението им при оценката на проектното предложение.</p> <p>2. Да се премахне описаната в т.12.3. процедура, която в този си вид е неясна и в този смисъл подлежи на субективна оценка от страна на проверяващия орган относно нейното</p>		

№	Физическо/Юридическо лице подало коментара	Коментари	Приема/ Не приема Мотиви	Къде е отразен коментарът в НК или приложенията ¹ (стр., раздел, точка)
		<p>провеждане, а изборът на асоциирани партньори да става съобразно с целите на проекта.</p> <p>II. Основен елемент на настоящата схема е оценката на научния капацитет на консорциума. По отношение обаче на тематичната област „Нови технологии в креативните и рекреативни индустрии" според нас не са взети предвид някои обстоятелства, които ще повлияят съществено на оценката на проектите:</p> <p>1. Характерът на областта предполага участието на специалисти от областта на културата, архитектурата и др. като в същото време в оценката на капацитета не са включени творческите продукти, създадени в резултат на художествено-творческа дейност и използвани за оценка в Закона за развитие на академичния състав като спектакли, изложби, ревюта, видео продукция и др. Предлагаме тези дейности също да бъдат включени при оценката на капацитета в областта.</p> <p>2. В областта на разработката на софтуер не е възможно издаването на патенти и в този смисъл, съществени иновативни продукти в тази област като разработени компютърни игри, симулации и др. не могат да бъдат включени в оценката, дори да са намерили своята пазарна реализация и да са иновативни по своя характер. Предлагаме да бъде</p>	<p>II. Не се приема. Критериите, по които ще се извършва оценката са предвидени в Методологията и критериите, одобрени от КН. Всяка промяна изисква продължителна съгласувателна процедура и одобрение от КН. ОП НОИР е фокусиране преди всичко за научни изследвания, а посочените от Вас дейности са по-скоро със спомагателен характер.</p>	

№	Физическо/Юридическо лице подало коментара	Коментари	Приема/ Не приема Мотиви	Къде е отразен коментарът в НК или приложенията ¹ (стр., раздел, точка)
		<p>дефиниран механизъм, по който тези продукти могат да бъдат оценени.</p> <p>III.B насоките и критериите за оценка съществуват неясноти и противоречия по отношение на установяване на отношенията между партньорите по проекта относно владението и разпореждането с придобитата собственост. Предвижда се това да стане с договор преди подаването на проектното предложение, който по-късно става част от административния договор по изпълнение на проекта и не е ясен механизма, при който при нужда и съгласие от страните той ще може да бъде променен. Обстоятелства, налагащи промяна на договореностите може да настъпят и в процеса на договаряне, преди подписване на административния договор на изпълнение в резултат на корекции на бюджета от страна на Договарящия орган.</p> <p>IV.B т. 11.1.1. са изброени допустимите кандидати, а в т.ч. 12.1. -допустимите партньори. В тях не е включено участие на общините, освен в случаите на асоциирано партньорство. Съгласно т. 15, буква бб от Рамката на държавна помощ за научни изследвания, развитие и иновации, органите на местната власт не са преки</p>	<p>III. Договорът за партньорство е приложим само в случай на партньорства, които не са регистрирани съобразно действащото законодателство. Съгласно заложените условия в Административния договор изменението в Договора за партньорство се извършва със съгласието на управляващия орган.</p> <p>IV. Моля, вижте отговора на подвъпрос 1 на Университета по библиотекознание и информационни технологии.</p>	

№	Физическо/Юридическо лице подало коментара	Коментари	Приема/ Не приема Мотиви	Къде е отразен коментарът в НК или приложенията¹ (стр., раздел, точка)
		<p>представители на научната общност и не отговарят на определението за „организация за научни изследвания и разпространение на знания“, което е критерий за допустимост на кандидатите и партньорите. Същевременно, общините са важен участник в процесите на развитие на икономиката и са структуроопределящо и координиращо звено между научноизследователските организации на местно равнище. Като се има предвид, че в основата на обявените процедури за изграждане на центрове за компетентности и центрове за върхови постижения е поставено изграждането на мащабни научноизследователски комплекси с изключително по рода си икономическо и социално влияние на местно равнище, считаме, че би следвало общинските органи да са допустими партньори по обявените процедури.</p> <p>V.B т.24.3. „Документи необходими за техническа и финансова оценка, които в случай, че не бъдат представени след допълнително изискване, проектното предложение не се отхвърля, но получава по-малък брой точки“ е написано, че следва да се представи списък, съдържащ обективно проверима информация относно публикациите на членовете на научно-изследователския екип на кандидата/партньорите</p>	<p>V. Цитираните бази данни са съобразени с изискванията на съответния критерий, така както е формулиран в Критериите и методологията, одобрени от КН.</p>	

№	Физическо/Юридическо лице подало коментара	Коментари	Приема/ Не приема Мотиви	Къде е отразен коментарът в НК или приложенията ¹ (стр., раздел, точка)
		<p>в научни списания и книги, реферирани в SCOPUS или WoS в съответната тематична област на ИСИС в която се подава проектното предложение, през последните 5 години (2011-2015 г.). Също така според подточка ш2. Трябва да се представи списък с цитираните публикации, съдържащ обективно проверима информация относно цитиранията на членовете на научно-изследователския екип на кандидата/партньорите в SCOPUS или WoS в съответната тематична област на ИСИС в която се подава проектното предложение, през последните 5 години (2011-2015 г.).</p> <p>Предлагаме освен публикациите на членовете на научно-изследователския екип, реферирани в базите данни SCOPUS и WoS да бъдат включени публикации и в други бази данни.</p>		
8.	Института по полимери при БАН	<p>1. Считаме, че е недопустимо документите по т. 24, букви х и ц, да са в подраздел 24.3, а не в подраздел 24.1 или 24.2.</p> <p>2. В Очакваните резултати от финансирането по процедурата фигурира текстът "... очаква се да се повиши качеството на научните изследвания, измервано чрез процент публикувани статии в най-реномираните списания, в първите 10 % в съответната научна област". По-надолу е упоменато, че работата на ЦВП ще</p>	<p>1. Моля вижте отговора на подвъпрос 1 на Института по катализ - БАН</p> <p>2. Моля, вижте отговора на подвъпрос № 7 на Университета по библиотекознание и информационни технологии.</p>	

№	Физическо/Юридическо лице подало коментара	Коментари	Приема/ Не приема Мотиви	Къде е отразен коментарът в НК или приложенията ¹ (стр., раздел, точка)
		<p>бъде оценявана по отношение на качеството, количеството и въздействието на тяхната научна продукция (например изданията, попадащи в първите 10 % на научните публикации в съответната научна област).</p> <p>Предлагаме унифициране, като текстът в скобите се модифицира на: "например, процент публикувани статии в списания, попадащи съгласно ISI в първите 10% от съответната научна област, кореспондираща с приоритетите на ИСИС."</p> <p>3. Предлагаме определението за млади учени да не се обвързва с възраст (34 г.), а с датата на придобиване на образователна или научно-образователна степен.</p> <p>Съгласно Закона за насърчаване на научните изследвания (изм. и доп. ДВ. бр.16 от 26 Февруари 2016 г.) "Млад учен" е лице, което извършва научноизследователска и научно-образователна дейност във висше училище и/или научна организация след придобиване на първа образователно-квалификационна степен "магистър", но не повече от 10 години след придобиването ѝ.</p> <p>Предлагаме: "Млад учен" е лице, което извършва научноизследователска и научно-образователна дейност във висше училище и/или научна</p>	<p>3. Моля, вижте отговора на подвъпрос № 3 на Института по катализ-БАН.</p>	

№	Физическо/Юридическо лице подало коментара	Коментари	Приема/ Не приема Мотиви	Къде е отразен коментарът в НК или приложенията ¹ (стр., раздел, точка)
		<p>организация след придобиване на образователно-квалификационна степен "магистър", но не повече от 10 години след придобиването ѝ и/или след придобиване на образователната и научна степен "доктор", но не повече от 5 години след придобиването ѝ.</p> <p>4. Предлагаме да се специфицира, че в списъка, съдържащ обективно проверима информация относно публикациите на членовете на научно-изследователския екип през последните 5 години, се включват само публикации, в които като адрес поне на един от съавторите е посочена кандидатстващата организация или някоя от партньорските организации.</p> <p>5. Предлагаме да се уточни начинът на определяне на индекса на Хирш (напр. съгласно Web of Science или Scopus след изключване на автоцитиранията).</p> <p>6. Предлагаме в Таблицы 12.1 и 12.2 от Annex 1 "Общо:" да се замени с "Общо (след отчитане на дублиращата се информация):"</p> <p>7. Предлагаме да се уточнят критериите (напр., h-index) за следните категории (Annex XIVa):</p>	<p>4. Приема се частично. В Насоките са въведени допълнителни уточнения.</p> <p>5. Моля, вижте отговора на подвъпрос № 5 на Института по катализ-БАН.</p> <p>6. Приема се.</p> <p>7. Приема се. В насоките са въведени само 2 категории:</p>	<p>Стр. 70, подточка ц1</p> <p>Стр. 19, т. 12.1 и 12.2 от Приложение I</p> <p>Стр. 47</p>

№	Физическо/Юридическо лице подало коментара	Коментари	Приема/ Не приема Мотиви	Къде е отразен коментарът в НК или приложенията ¹ (стр., раздел, точка)
		<ul style="list-style-type: none"> • Учен с отлични постижения • Учен, достигащ високо разпознаваемо ниво в проблемно ориентирани научни изследвания • Водещ учен в дадено направление • Учен експерт, <p>както това е направено в насоките за водещи изследователи и висококвалифицирани специалисти. Предлагаме също така да се уточни дали в категорията учен експерт влизат младите учени.</p> <p>8. Текстовете, касаещи асоциираните партньори, на практика са приложими за институции от страната (определени на места като</p>	<p>-„водещи изследователи“ (Съгласно категориите R4, R3 и R2, определени в Комуникация на ЕЕ „Към европейската рамка за кариерното развитие на научните изследователи“ от 21 юли 2011 г, а именно: R4 - Изследовател, който е защитил докторска степен, и който е водещ в своята област на научни изследвания или R3 - изследовател, който е защитил докторска степен, и е развил известна самостоятелност при провеждане на научни изследвания или R2 - изследовател, който е защитил докторска степен, но все още не е напълно независим в своята работа) и</p> <p>-„Изследователи без научна степен“ със съответно нови часови ставки (Съгласно категорията R1, определена в Комуникация на ЕЕ „Към европейската рамка за кариерното развитие на научните изследователи“ от 21 юли 2011 г, а именно: R1 Изследовател до защита на докторска дисертация).</p> <p>8. Управляващият орган ще публикува цялата документация и на английски език.</p>	

№	Физическо/Юридическо лице подало коментара	Коментари	Приема/ Не приема Мотиви	Къде е отразен коментарът в НК или приложенията ¹ (стр., раздел, точка)
		икономически оператори). Предлагаме внимателен преглед на тези текстове и включване на допълнителни уточнения за асоциирани партньори – научни организации и университети от ЕС (например, че те не попълват Приложения II а и III а). В случай, че МОН счита необходимо подобни документи да бъдат попълвани, следва да се представят образци на английски език.		
9.	НАУЧНОИЗСЛЕДОВАТЕЛСКИ СТРОИТЕЛЕН ИНСТИТУТ - НИСИ - ЕООД	<p>ПРЕДЛОЖЕНИЯ ЗА ИЗМЕНЕНИЕ И ДОПЪЛНЕНИЕ НА ПРОЕКТ НА НАСОКИ ЗА КАНДИДАТСТВАНЕ ПО ПРОЦЕДУРИТЕ- „ИЗГРАЖДАНЕ И РАЗВИТИЕ НА ЦЕНТРОВЕ ЗА ВЪРХОВИ ПОСТИЖЕНИЯ" И „ИЗГРАЖДАНЕ И РАЗВИТИЕ НА ЦЕНТРОВЕ ЗА КОМПЕТЕНТНОСТ".</p> <p>Настоящ текст:</p> <p>6. Цели на предоставяната безвъзмездна финансова помощ по процедурата и очаквани резултати:</p> <p>Целта на процедурата е да подпомогне повишаването на нивото и пазарната ориентация на научноизследователските дейности на научните организации в България, както и да подкрепи развитието на капацитета за научни изследвания и иновации, което от своя страна да открие възможности за нови партньорства с бизнеса и за създаването на нови предприятия.</p> <p>Предложение:</p>		

№	Физическо/Юридическо лице подало коментара	Коментари	Приема/ Не приема Мотиви	Къде е отразен коментарът в НК или приложенията ¹ (стр., раздел, точка)
		<p>Допълване по т.6</p> <p>Целта на процедурата е да подпомогне повишаването на нивото и пазарната ориентация на научноизследователските дейности на научните организации в България, както и да подкрепи развитието на капацитета за научни изследвания и иновации, което от своя страна да открие възможности за нови партньорства с бизнеса, за възраждане на съществуващи научни центрове и за създаването на нови предприятия.</p> <p>Настоящ текст:</p> <p>7. Индикатори :</p> <p>7.1. За изпълнение (продукт):</p> <p>Индикаторите за изпълнение, които следва да бъдат постигнати с настоящата процедура са, както следва:</p> <p>а)180 нови изследователи в подпомогнатите субекти (ЦК);</p> <p>б)250 изследователи, работещи в подобрени инфраструктурни обекти за научни изследвания;</p> <p>в)8 новопостроени инфраструктурни комплекси в ЦК;</p> <p>г)110 съвместни научноизследователски проекти, разработени между ЦК и бизнеса.</p> <p>Предложение:</p> <p>Допълване по т. 7</p>	<p>1. Не се приема. Целта на процедурата е част от одобрените от КН критерии. Всяка промяна изисква продължителна съгласувателна процедура и одобрение от КН.</p> <p>2. Не се приема. Индикаторите са част от одобрените от КН критерии. Всяка</p>	

№	Физическо/Юридическо лице подало коментара	Коментари	Приема/ Не приема Мотиви	Къде е отразен коментарът в НК или приложенията ¹ (стр., раздел, точка)
		<p>7.1. За изпълнение (продукт): Индикаторите за изпълнение, които следва да бъдат постигнати с настоящата процедура са, както следва: а)180 нови изследователи в подпомогнатите субекти (ЦК); б)250 изследователи, работещи в подобрени инфраструктури; г)110 съвместни научноизследователски проекти, разработени между ЦК и бизнеса. Настоящ текст: 9. Минимален и максимален размер на безвъзмездната финансова помощ за конкретен проект: Максимален размер на заявената безвъзмездна финансова помощ в зависимост от компонента, по който се кандидатства: Максимален размер Компонент 1: „Мехатроника и чисти технологии" 24 000 000 лева Компонент 2: „Информатика и информационни и комуникационни технологии" 13 500 000 лева Компонент 3: „Индустрия за здравословен живот и био-</p>	<p>промяна изисква продължителна съгласувателна процедура и одобрение от КН.</p>	

№	Физическо/Юридическо лице подало коментара	Коментари	Приема/ Не приема Мотиви	Къде е отразен коментарът в НК или приложенията ¹ (стр., раздел, точка)
		<p>технологии" 24000000 лева Компонент 4: „Нови технологии в креативните и рекреативните индустрии" 13 500 000 лева В рамките на посочените стойности, стойността на допустимите разходи за инфраструктура/ оборудване следва да бъде не по-малко от 10 000 000 лева.</p> <p>Предложение: Допълване по т.9 9. Минимален и максимален размер на безвъзмездната финансова помощ за конкретен проект: Максимален размер на заявената безвъзмездна финансова помощ в зависимост от компонента, по който се кандидатства: Максимален размер Компонент 1: „Мехатроника и чисти технологии" 24 000 000 лева Компонент 2: „Информатика и информационни и комуникационни технологии" 13500 000 лева</p>	<p>3. Не се приема. Индикаторите са част от одобрените от КН критерии. Всяка промяна изисква продължителна съгласувателна процедура и одобрение от КН.</p>	

№	Физическо/Юридическо лице подало коментара	Коментари	Приема/ Не приема Мотиви	Къде е отразен коментарът в НК или приложенията ¹ (стр., раздел, точка)
		<p>Компонент 3: „Индустрия за здравословен живот и биотехнологии" 24000000 лева</p> <p>Компонент 4: „Нови технологии в креативните и рекреативните индустрии" 13500000 лева</p> <p>В рамките на посочените стойности, стойността на допустимите разходи за инфраструктура/оборудване следва да бъде не по-малко от 3 000 000 лева.</p> <p>Настоящ текст:</p> <p>11. Допустими кандидати</p> <p>11.1. Критерии за допустимост на кандидатите:</p> <p>11.1.1. Видове допустими кандидати:</p> <p>А) Допустими по настоящата процедура за подбор на проекти са следните кандидати:</p> <p>1) Научно изследователски институти: институти или академични специализирани звена на Българска академия на науките и селскостопанска академия и изследователски институти по смисъла на чл.60 от Закона за администрацията;</p> <p>2) Висши училища и/или техни основни звена по смисъла на чл.25, ал.2 от Закона за висшето образование;</p> <p>Поради липса на самостоятелна правосубектност,</p>		

№	Физическо/Юридическо лице подало коментара	Коментари	Приема/ Не приема Мотиви	Къде е отразен коментарът в НК или приложенията ¹ (стр., раздел, точка)
		<p>основните звена към българските висши училища по смисъла на чл.25, ал.3 от Закона за висшето образование, могат да кандидатстват по настоящата процедура единствено чрез висшето училище, към което те са създадени.</p> <p>3) Българска академия на науките; 4) Селскостопанската академия.</p> <p>Предложение: Допълване на нова ал.5 към буква А от т.11.1.1</p> <p>11. Допустими кандидати 11.1. Критерии за допустимост на кандидатите: 11.1.1. Видове допустими кандидати: А) Допустими по настоящата процедура за подбор на проекти са следните кандидати: 1) Научно изследователски институти: институти или академични специализирани звена на Българска академия на науките и селскостопанска академия и изследователски институти по смисъла на чл.60 от Закона за администрацията; 2) Висши училища и/или техни основни звена по смисъла на чл.25, ал.2 от Закона за висшето образование;</p> <p>Поради липса на самостоятелна правосубектност, основните звена към българските висши училища по смисъла на чл.25, ал.3 от Закона за висшето образование, могат да кандидатстват по настоящата процедура единствено чрез висшето училище, към което те са създадени.</p>	<p>4. Моля, вижте отговора на подвъпрос № 1 на Университета по библиотекознание и информационни технологии. В допълнение, следва да имате предвид, че може да участвате в обявената процедура в качеството на партньор.</p>	

№	Физическо/Юридическо лице подало коментара	Коментари	Приема/ Не приема Мотиви	Къде е отразен коментарът в НК или приложенията ¹ (стр., раздел, точка)
		<p>3) Българска академия на науките; 4) Селскостопанската академия; 5) Научноизследователски строителен институт-НИСИ и/или научноизследователски организации/ предприятия (по смисъла на чл. 2, т. 1 от Закона за счетоводството), които осъществяват научна дейност.</p> <p>Настоящ текст: 11.1.2. Изисквания към кандидатите по т.11.1.1.</p> <p>1) Допустими по настоящата процедура са само кандидати и партньори, които представляват „организация за научни изследвания и разпространение на знания по смисъла на т.15, буква бб от Рамката за държавна помощ за научни изследвания, развитие и иновации (2014/С 198/01№) (Рамката), както следва:</p> <p>Субект (като например университети или научноизследователски институти, агенции за технологичен трансфер, иновационни посредници, ориентирани към изследователска дейност, физически или виртуални организации за сътрудничество), независимо от неговия правен статут (дали е учреден съгласно публичното или частното право) или начин на финансиране:</p> <p>а) чиято основна цел е да извършва независими фундаментални научни изследвания,</p>		

№	Физическо/Юридическо лице подало коментара	Коментари	Приема/ Не приема Мотиви	Къде е отразен коментарът в НК или приложенията ¹ (стр., раздел, точка)
		<p>индустриални научни изследвания или експериментално развитие и/или да разпространява в широк мащаб резултатите от тези дейности посредством преподаване, публикации или трансфер на знания;</p> <p>б) когато тези субекти упражняват и стопански дейности, финансирането, разходите и приходите от тези стопански дейности трябва да се отчитат отделно.</p> <p>в) предприятия, които могат да окажат решаващо влияние върху такъв субект, например в качеството на акционери или членове, не могат да се ползват от преференциален достъп до постигнатите от него резултати.</p> <p>Изискванията по буква „а“ се доказват от кандидатите и партньорите чрез представянето на следните документи:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Устав или учредителен акт, от който да е видна основната дейност, за която е регистрирано юридическото лице с нестопанска цел (изисква се в случай на юридическо лице с нестопанска цел); - Учредителен протокол и/или акт за създаването (приложимо за всички кандидати с изключение на 		

№	Физическо/Юридическо лице подало коментара	Коментари	Приема/ Не приема Мотиви	Къде е отразен коментарът в НК или приложенията ¹ (стр., раздел, точка)
		<p>юридическите лица с нестопанска цел);</p> <ul style="list-style-type: none"> - Устройствен правилник или друг правилник за дейността, устав или други правила, уреждащи осъществяваните дейности от кандидата и начина на финансирането им (приложимо за всички кандидати с изключение на юридическите лица с нестопанска цел); - Документ, удостоверяващ, че съответната научна организация е вписана в Регистъра за научната дейност в Република България, поддържан от Министерството на образованието и науката (приложимо само за научни организации по т.11.1.1., т.Б), т.2 - Изискването по буква „б" се доказва от кандидатите и партньорите чрез представянето на следните документи: <ul style="list-style-type: none"> - Годишен финансов отчет на кандидата/партньора за последната приключила финансова година (в случай, че има приключена финансова година към датата на представяне на проектното предложение (вкл. Годишен отчет за касовото изпълнение на бюджета за кандидатите, които го съставят); - Годишна данъчна декларация с входящ номер от Национална агенция за приходите (НАП) на кандидата/партньора за последната приключила финансова година (в случай, че има приключена финансова година) към датата на подаване на 		

№	Физическо/Юридическо лице подало коментара	Коментари	Приема/ Не приема Мотиви	Къде е отразен коментарът в НК или приложенията ¹ (стр., раздел, точка)
		<p>проектното предложение.</p> <p>Изискването по буква „в“ се доказва от кандидатите и партньорите чрез представянето на документите за доказване на изискването по буква „а“</p> <p>Предложение:</p> <p>Отпадане на думата „само“ в изречение 1, ал.1 от т.11.1.1</p> <p>11.1.2. Изисквания към кандидатите по т.11.1.1.</p> <p>1) Допустими по настоящата процедура са кандидати и партньори, които представляват „организация за научни изследвания и разпространение на знания по смисъла на т.15, буква бб от Рамката за държавна помощ за научни изследвания, развитие и иновации (2014/С 198/01№) (Рамката), както следва:</p> <p>Субект (като например университети или научноизследователски институти, агенции за технологичен трансфер, иновационни посредници, ориентирани към изследователска дейност, физически или виртуални организации за сътрудничество), независимо от неговия правен статут (дали е учреден съгласно публичното или частното право) или начин на финансиране:</p> <p>а) чиято основна цел е да извършва независими фундаментални научни изследвания, индустриални научни изследвания или</p>		

№	Физическо/Юридическо лице подало коментара	Коментари	Приема/ Не приема Мотиви	Къде е отразен коментарът в НК или приложенията ¹ (стр., раздел, точка)
		<p>експериментално развитие и/или да разпространява в широк мащаб б)когато тези субекти упражняват и стопански дейности, финансирането, разходите и приходите от тези стопански дейности трябва да се отчитат отделно. в)предприятия, които могат да окажат решаващо влияние върху такъв субект, например в качеството на акционери или членове, не могат да се ползват от преференциален достъп до постигнатите от него резултати.</p> <p>Изискванията по буква „а" се доказват от кандидатите и партньорите чрез представянето на следните документи:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Устав или учредителен акт, от който да е видна основната дейност, за която е регистрирано юридическото лице с нестопанска цел (изисква се в случай на юридическо лице с нестопанска цел); - Учредителен протокол и/или акт за създаването (приложимо за всички кандидати с изключение на юридическите лица с нестопанска цел); - Устройствен правилник или друг правилник за дейността, устав или други правила, уреждащи осъществяваните дейности от кандидата и начина на финансирането им (приложимо за всички кандидати с изключение на юридическите лица с нестопанска цел); 		

№	Физическо/Юридическо лице подало коментара	Коментари	Приема/ Не приема Мотиви	Къде е отразен коментарът в НК или приложенията ¹ (стр., раздел, точка)
		<p>- Документ, удостоверяващ, че съответната научна организация е вписана в Регистъра за научната дейност в Република България, поддържан от Министерството на образованието и науката (приложимо само за научни организации по т.11.1.1., т.Б), т.2 Изискването по буква „б“ се доказва от кандидатите и партньорите чрез представянето на следните документи:</p> <p>- Годишен финансов отчет на кандидата/партньора за последната приключила финансова година (в случай, че има приключена финансова година към датата на представяне на проектното предложение (вкл. Годишен отчет за касовото изпълнение на бюджета за кандидатите, които го съставят);</p> <p>- Годишна данъчна декларация с входящ номер от Национална агенция за приходите (НАП) на кандидата/партньора за последната приключила финансова година (в случай, че има приключена финансова година) към датата на подаване на проектното предложение.</p> <p>Изискването по буква „в“ се доказва от кандидатите и партньорите чрез представянето на документите за доказване на изискването по буква „а“ предложение (вкл. Годишен отчет за касовото изпълнение на бюджета за кандидатите, които го съставят);</p>		

№	Физическо/Юридическо лице подало коментара	Коментари	Приема/ Не приема Мотиви	Къде е отразен коментарът в НК или приложенията ¹ (стр., раздел, точка)
		<p>- Годишна данъчна декларация с входящ номер от Национална агенция за приходите (НАП) на кандидата/партньора за последната приключила финансова година (в случай, че има приключена финансова година) към датата на подаване на проектното предложение.</p> <p>Изискването по буква „в" се доказва от кандидатите и партньорите чрез представянето на документите за доказване на изискването по буква „а".</p> <p>2) Допустими по настоящата процедура са и кандидати и партньори, които осъществяват научно-изследователска и иновационна дейност в областта на строителството, разработване на предложения и проекти за технически нормативни актове, иновационна инженерингова дейност, обучение на кадри, информационно и програмно осигуряване на строителството, които:</p> <p>а) имат най малко 3 приключени финансови години преди датата на подаване на проектното предложение</p> <p>б) Да имат седалище в България.</p> <p>в) Да са пряко отговорни за изпълнението на проекта.</p> <p>Изискванията по т.2 се доказват от кандидатите чрез представянето на:</p>		

№	Физическо/Юридическо лице подало коментара	Коментари	Приема/ Не приема Мотиви	Къде е отразен коментарът в НК или приложенията ¹ (стр., раздел, точка)
		<p>- Учредителен протокол и/или акт за създаване; Изискванията по буква „а“ се доказват от кандидатите чрез представянето на:</p> <p>- Декларация, подписана от главния счетоводител и ръководителя на водещата организация, че счетоводната им политика позволява разграничаването на икономически и неикономически дейности и че изпълняваният проект няма да има търговска реализация. В случаите, когато се предвижда търговска реализация на резултатите от проекта, кандидатът подлежи на нотификация пред Министерството на финансите и Европейската комисия.</p> <p>Настоящ текст:</p> <p>13. Дейности, допустими за финансиране: 13.1. Допустими дейности:</p> <p>1) Дейностите по настоящата процедура следва да съответстват на целите на оперативната програма и да водят до постигане на специфичната цел и резултати на Инвестиционен приоритет 1а от Приоритетна ос 1 на ОП НОИР.</p> <p>В тази връзка допустими по настоящата процедура са дейности, които са свързани с изграждане, развитие и/или модернизиране, както и с функциониране и дейност на центрове за</p>		

№	Физическо/Юридическо лице подало коментара	Коментари	Приема/ Не приема Мотиви	Къде е отразен коментарът в НК или приложенията ¹ (стр., раздел, точка)
		<p>компетентност Предложение: Допълване по т.13 13. Дейности, допустими за финансиране: 13.1. Допустими дейности: 1) Дейностите по настоящата процедура следва да съответстват на целите на оперативната програма и да водят до постигане на специфичната цел и резултати на Инвестиционен приоритет 1а от Приоритетна ос 1 на ОП НОИР. В тази връзка допустими по настоящата процедура са дейности, които са свързани с изграждане, развитие и/или модернизиране, както и с функциониране и дейност на съществуващи или потенциални центрове за компетентност. МОТИВИ „Научноизследователският строителен институт - НИСИ" ЕООД е национален изследователски институт със сто и седемнадесет годишна история (основан през 1899г.). Предметът ни на дейност включва: фундаментална научноизследователска и иновационна дейност в областта на строителството; разработване на предложения и проекти за технически нормативни актове, иновационна инженерингова дейност и инвестиционно проектиране; изпитване на строителни материали, изделия, конструкции и</p>		

№	Физическо/Юридическо лице подало коментара	Коментари	Приема/ Не приема Мотиви	Къде е отразен коментарът в НК или приложенията ¹ (стр., раздел, точка)
		<p>технологично оборудване; експертни оценки и анализи на строителни конструкции, земна механика, антикорозионни защиты и енергийна ефективност; издаване на сертификати, документи за оценяване и технически оценки, национални одобрения и становища; обучение на кадри; информационно и програмно осигуряване на строителството.</p> <p>Безспорни доказателства за обществената необходимост от научноизследователски институт по строителство е дългогодишната история на НИСИ , запазвайки предмета си на дейност и наличието на аналогични институти във всички европейски страни и почти всички страни с развита икономика в света. НИСИ заема ключова позиция в строителната сфера сред научноизследователските институти в България.</p> <p>НИСИ е единственият специализиран институт в страната, в който се провеждат фундаментални научни изследвания, свързани с:</p> <ul style="list-style-type: none"> •решаване на теоретични проблеми и иновационни задачи в областта на строителната наука и практика; •усъвършенстване на строителните технологии, конструкции и продукти, както и свързаната със строителството техническа нормативна база; •разработване на нови технологии и технически решения за проектиране, строителство и 		

№	Физическо/Юридическо лице подало коментара	Коментари	Приема/ Не приема Мотиви	Къде е отразен коментарът в НК или приложенията ¹ (стр., раздел, точка)
		<p>поддържане на строежите.</p> <p>Значението на НИСИ за строителната индустрия е съпоставимо със Селскостопанската академия за земеделския сектор, вписана в обхвата на допустимите кандидати по Оперативна програма "Наука и образование за интелигентен растеж" 2014-2020 г. с процедури „Изграждане и развитие на центрове за компетентност" и „Изграждане и развитие на центрове за върхови постижения".</p> <p>Считаме, че допускането на научноизследователски институти от едни отрасли на икономиката чрез изричното им посочване, а недопускането на други създава неравнопоставеност при прилагането на политиките за насърчаване на различните звена в България.</p> <p>Ключови позиции в дейността на НИСИ</p> <ul style="list-style-type: none"> ◆ Научни изследвания и иновации в строителството; <p>По-значими проекти:</p> <ul style="list-style-type: none"> -Експериментално изследване на постигнатите стойности на модула на еластичност на бетона в България с предложение за изменение на наредбите за проектиране на бетонни и стоманобетонни конструкции - МРРБ; -Оценка на поведението на механични съединения за снаждане на армировъчни пръти при многократно повтарящо се натоварване и 		

№	Физическо/Юридическо лице подало коментара	Коментари	Приема/ Не приема Мотиви	Къде е отразен коментарът в НК или приложенията ¹ (стр., раздел, точка)
		<p>определяне съпротивлението им на умора -Иновационно изследване на армирани с фибри бетони; -Моделни изпитвания за оценка на поведението на неметална армировка в елементи, подложени на огъване; -Моделни изпитвания и оценка на носещата способност, пукнатиноустойчивост и коравина на елементи от стоманобетонния тунел на софийското метро - Втори метродиаметър - Метрополитен София ♦Лабораторни, натурни и полеви изпитвания. НИСИ е референтна лаборатория по строителство в страната за държавната администрация, съдебната власт и Столична община; Лабораториите на Института са профилирани в четири направления: „Строителни материали и изделия“, в т.ч. бетон, армировки, цимент, добавъчни (инертни) материали, минерални и химични добавки, бетонни и стоманобетонни тръби, канали, метални и неметални капаци за шахти, отводнителни канали, елементи за вертикална планировка от бетон и пластмаси, градивти тела за зидарии от керамика и бетон, материали за облицовки и подови настилки, сухи смеси, заварени съединения и армировъчни заготовки, високоякостни въжета за предварителна</p>		

№	Физическо/Юридическо лице подало коментара	Коментари	Приема/ Не приема Мотиви	Къде е отразен коментарът в НК или приложенията ¹ (стр., раздел, точка)
		<p>напрягане и за въжени линии, подедни приспособления за повдигане и монтаж, елементи на скелета, стълби, парапети, предпазни огради за пътища и пътни съоръжения и други подобни.</p> <p>„Строителни конструкции, земна механика и фундиране“</p> <p>Единствената лаборатория в страната, в която могат да се проведат изпитвания на елементи и част от конструкциите в реални размери при натоварване до 60т/м2.</p> <p>В лабораторията са проведени изпитвани на елементи от мостовата конструкция на :</p> <ul style="list-style-type: none"> - Дунав мост № 2 при Видин; - Фрагменти от покритието на откритите участъци на Софийското метро; - Изпитвания за оценка на опънната якост на въжетата от защитната черупка на АЕЦ „Козлодуй“ 5 и 6 блок; - Изпитвания за оценка на степента на релаксация на високоякостни пръти по заявка на „Фрейсине“ - Франция, Австралия и Южна Корея; - Дълготрайно натоварване на леки трислойни панели с дължина 12 м, произведени в Италия и „Метекно-България“; - Оценка на поведението на тръби с диаметър 2,4 и 3,2 м от стоманобетон и стъклопласт, произведени в Румъния и Турция; - Моделни изпитвания за оценка на поведението 		

№	Физическо/Юридическо лице подало коментара	Коментари	Приема/ Не приема Мотиви	Къде е отразен коментарът в НК или приложенията ¹ (стр., раздел, точка)
		<p>на въжената конструкция на стадион „Локомотив“-София и въжена линия в Завод за соди - гр.Девня.</p> <p>-Арбитражни полеви изпитвания за окачествяване на земна основа при строителството на МАЛ-2 София, магазините на Икея и Карфур - гр.София.</p> <p>В лабораторията работят единствените в страната добре обучени специалисти по тензометрия, динамична диагностика и вибрации на строителни конструкции.</p> <p>„Строителна химия и изолации“</p> <p>Лабораторията извършва изпитвания на цименти, инертни материали, минерални и химични добавки, вода за строителни цели, подпочвени води, листови и мазани хидроизолации, сухи смеси, лепила и керамични подови и стенни облицовки и покрития, антикорозионни защиты.</p> <p>„Строителна физика“</p> <p>Лабораторията е с две направления - строителна топлотехника и строителна акустика.</p> <p>Лабораторията по строителна акустика е единствената за страната, вероятно и за балканските страни.</p> <p>Лабораторията разполага със стенд, на който се провеждат изпитвания и за оценка на експлоатационните показатели на дограма - прозорци и врати в съответствие с изискванията на съвременните международни стандарти.</p>		

№	Физическо/Юридическо лице подало коментара	Коментари	Приема/ Не приема Мотиви	Къде е отразен коментарът в НК или приложенията ¹ (стр., раздел, точка)
		<p>♦Оценка на съответствието и сертификация по НСИСОССП и Регламент № 305/2011г. НИСИ има издадени следните разрешения за оценка на съответствието:</p> <ul style="list-style-type: none"> -за продукти, оценявани по хармонизирани европейски технически спецификации № CPR 11 - NB 2032/14.04.2008г.; -за продукти, оценявани по национални или нехармонизирани европейски технически спецификации - Разрешение № РОССП-07/14.04.2008г.; -за издаване на български техническо одобрение на строителни продукти -Разрешение № РОССП-01/07.05.2008г. <p>♦Контролно-изпитвателна оценка на строежи, технологично оборудване, работна среда и на временни съоръжения в строителството;</p> <p>♦Обследване и диагностика на техническото състояние на строежите. Техническа паспортизация на строежите в съответствие с Наредба № 5/2006г.</p> <p>Тази дейност е иновативна за строителната практика, но през последните години нараства търсенето ѝ във връзка с оценка на съответствието на строежите по отношение удовлетворяване на съществените (основни) изисквания, посочени в ЗУТ, чл.169, ал.1. При това тя е част от дейностите по изготвяне на</p>		

№	Физическо/Юридическо лице подало коментара	Коментари	Приема/ Не приема Мотиви	Къде е отразен коментарът в НК или приложенията ¹ (стр., раздел, точка)
		<p>технически паспорт. Изпълните поръчки в тази област на нашата дейност са възлагани от чуждестранни възложители от Русия, Италия, Франция, Македония и Турция и са свързани със съдебни спорове или предстоящи реконструкции.</p> <p>- Обследване и диагностика на техническото състояние на строежите, свързани с техническата им паспортизация.</p> <p>Най-голямата изпълнена поръчка за паспортизация на строежи в страната ни е възложено от Министерство на финансите в периода 2009-2010г.</p> <p>◆ Техническо експертизиране и оказване на съдействие при отстраняване на допуснатите дефекти и/или на последствия от аварийни събития в строежите</p> <p>При изпълнението на тази дейност НИСИ има утвърдено име в страната и чужбина за обективност, компетентност и безпристрастност и ежегодно получава регулярни поръчки.</p> <p>◆Акустични и топлотехнически оценки, експертизиране на хидроизолационни и антикорозионни защити чрез лабораторни и полеви изпитвания и безразрушителна диагностика;</p> <p>◆Техническо нормиране на инвестиционната дейност, чрез подготовка на проекти за технически нормативни актове - предимно</p>		

№	Физическо/Юридическо лице подало коментара	Коментари	Приема/ Не приема Мотиви	Къде е отразен коментарът в НК или приложенията ¹ (стр., раздел, точка)
		<p>наредби към ЗУТ и ЗТИП;</p> <p>◆Участие в ТК към БИС при подготовката на националните приложения към хармонизираните продуктови стандарти;</p> <p>◆Научно-техническа логистика на държавната, общинска и съдебна власти и на гражданското общество, превенция и защита на обществения интерес</p> <p>Логистиката на държавната администрация и гражданското общество се изразява в предоставяне на обективна информация, изготвяне на становища, прогнози и програми за нуждите на Министерство на финансите, Министерство на образованието и науката, Министерство на младежта и спорта, Министерство на икономиката, енергетиката и туризма, Комисии от Народното събрание, общинската администрация и съдебната власт, чуждестранни фирми и чуждестранни търговски представителства.</p> <p>Ефектът е изключителен за защита на обществения интерес и налагане на справедливи съдебни решения.</p> <p>Като пример ще посочим само два случая: С наша помощ се определиха точно причините за катастрофата с автобуса с ученици от Свищов при р.Лим и разрушаването на въжен мост над р. Тунджа при честване на празника Богоявление.</p>		

№	Физическо/Юридическо лице подало коментара	Коментари	Приема/ Не приема Мотиви	Къде е отразен коментарът в НК или приложенията ¹ (стр., раздел, точка)
		<p>♦Инвестиционно проектиране и инженерингова дейност;</p> <p>♦Обучение на докторанти и специализанти;</p> <p>♦Разработване и издаване на ръководства за приложението на техническите нормативни актове</p> <p>Подготовка и издаване на „Ръководство за проектиране на бетонни стоманобетонни конструкции от обикновен бетон в съответствие с БДС EN 1992-1-1. -2014г.</p> <p>Издателско-полиграфична и информационна дейност, включително и международен обмен на техническа информация.</p> <p>НИСИ е единственият специализиран институт в страната, в който се провеждат научни изследвания, свързани с:</p> <ul style="list-style-type: none"> •решаване на теоретични проблеми и иновационни задачи в областта на строителната наука и практика; •усъвършенстване на строителните технологии, конструкции и продукти, както и свързаната със строителството техническа нормативна база; •разработване на нови технологии и технически решения за проектиране, строителство и поддържане на строежите. <p>В ход е работата по изграждане на електронна информационна библиотека на запазената техническа документация за изградените сгради и</p>		

№	Физическо/Юридическо лице подало коментара	Коментари	Приема/ Не приема Мотиви	Къде е отразен коментарът в НК или приложенията ¹ (стр., раздел, точка)
		<p>съоръжения по типови проектни документации от близкото минало, за която има изключителен интерес от проектанти и строители при техническата паспортизация и планирани реконструкции на съществуващи строежи.</p> <p>Участието на НИСИ по оперативна програма „Наука и образование за интелигентен растеж“ 2014-2020 с приоритетна ос „Научни изследвания и технологично развитие“ и открити процедури „Изграждане и развитие на центрове за компетентност“ и "Изграждане и развитие на центрове за върхови постижения" би довело до модернизиране на техническата база, разширяване на потенциала на научните изследвания, експерименталната развойна дейност и иновациите. Повишеното ниво на научно - изследователската инфраструктура ще привлече още повече професионално обучени и квалифицирани служители. Прилагането на иновативни технически решения ще доведе до нови партньорства с бизнеса. Увеличеният капацитет ще създаде по-добри условия за реализирането на върхови постижения в областта на научните изследвания, съпоставими и конкурентни със световните практики и постижения.</p> <p>С оглед фундаменталното значение на научноизследователската дейност за строителната</p>		

№	Физическо/Юридическо лице подало коментара	Коментари	Приема/ Не приема Мотиви	Къде е отразен коментарът в НК или приложенията ¹ (стр., раздел, точка)
		<p>индустрия, перманентната необходимост от подобряване на качеството и внедряване на иновации, са необходими корекции и допълнения в насоките и документацията на програма „Наука и образование за интелигентен растеж“ 2014 - 2020 г., които да позволят научноизследователските строителни институти и предприятия да бъдат включени по еднозначен начин като потенциални кандидати в обхвата на допустимост.</p> <p>П.С.На разположение сме при необходимост от разяснения по отделните ни предложения и мотиви към тях.</p>		
10.	КАМАРА НА СТРОИТЕЛИТЕ В БЪЛГАРИЯ	<p><i>СТАНОВИЩЕ ЗА КОРЕКЦИИ И ДОПЪЛНЕНИЕ ПО ПРОЕКТ НА НАСОКИ ЗА КАНДИДАТСТВАНЕ ПО ПРОЦЕДУРА „ИЗГРАЖДАНЕ И РАЗВИТИЕ НА ЦЕНТРОВЕ ЗА КОМПЕТЕНТНОСТ“ И ПРОЕКТ НА НАСОКИ ЗА КАНДИДАТСТВАНЕ ПО ПРОЦЕДУРА „ИЗГРАЖДАНЕ И РАЗВИТИЕ НА ЦЕНТРОВЕ ЗА ВЪРХОВИ ПОСТИЖЕНИЯ“</i></p> <p>Считаме, че публикуваните документи за обществено обсъждане следва да се коригират и допълнят по начин, позволяващ, участието на научноизследователските институти и организации в строителния сектор, в това число да бъде допуснат „Научноизследователски строителен институт - Н И С И“ - гр.София.</p>	Моля, вижте отговорите на въпросите на Научноизследователския строителен институт - НИСИ.	

№	Физическо/Юридическо лице подало коментара	Коментари	Приема/ Не приема Мотиви	Къде е отразен коментарът в НК или приложенията ¹ (стр., раздел, точка)
		<p>Научноизследователският строителен институт е с дългогодишна история, заемащ ключова позиция в строителната сфера. НИСИ е единственият специализиран институт в страната, в който се провеждат научни изследвания, свързани с : решаване на теоретични проблеми и иновационни задачи в областта на строителната наука и практика; усъвършенстване на строителните технологии, конструкции и продукти, както и свързаната със строителството техническа нормативна база ; разработване на нови технологии и технически решения за проектиране, строителство и поддържане на строежите. Институтът разполага с високо квалифициран екип от специалисти и професионална школа за следдипломна квалификация на строителни инженери и аспиранти от страната и чужбина. Водещите специалисти на Института са уважавани консултанти и лектори във Висшите учебни заведения. В следствие на ниското финансиране в научната и развойна дейност е необходимо институтът да възобнови и да разшири потенциала на научните си изследвания. Внедряването на нови технологии и иновации ще рефлектира директно върху строителната индустрия като подобри изцяло качеството в строителния сектор.</p>		

№	Физическо/Юридическо лице подало коментара	Коментари	Приема/ Не приема Мотиви	Къде е отразен коментарът в НК или приложенията ¹ (стр., раздел, точка)
11.	МИНИСТЕРСТВО НА РЕГИОНАЛНОТО РАЗВИТИЕ И БЛАГОУСТРОЙСТВОТО ЗАМЕСТНИК-МИНИСТЪР НИКОЛАЙ НАНКОВ	<p>Във връзка с публикуваните за обществено обсъждане проектни документи по ОП „Наука и образование за интелигентен растеж 2014-2020г.“, моля, да бъде взето предвид приложеното становище.</p> <p>Строителната индустрия е базисен отрасъл за икономиката на страната. Вярвам, че ще вземете предвид приложените предложения и мотиви, като извършите необходимите корекции и допълнения, позволяващи научноизследователските строителни институти и предприятия да бъдат включени по еднозначен начин в обхвата на допустими кандидати по програмата.</p> <p>Приложение: съгласно текста. ПРЕДЛОЖЕНИЯ ЗА ИЗМЕНЕНИЕ И ДОПЪЛНЕНИЕ НА ПРОЕКТ НА НАСОКИ ЗА КАНДИДАТСТВАНЕ ПО ПРОЦЕДУРА „ИЗГРАЖДАНЕ И РАЗВИТИЕ НА ЦЕНТРОВЕ ЗА ВЪРХОВИ ПОСТИЖЕНИЯ</p> <p>1.Настоящ текст</p> <p>11. Допустими кандидати</p> <p>11.1. Критерии за допустимост на кандидатите:</p> <p>11.1.1. Видове допустими кандидати:</p> <p>А)Допустими по настоящата процедура за подбор на проекти са следните кандидати:</p> <p>1)Научно изследователски институти: институти или академични</p>	Моля, вижте отговорите на въпросите на Научноизследователския строителен институт - НИСИ.	

№	Физическо/Юридическо лице подало коментара	Коментари	Приема/ Не приема Мотиви	Къде е отразен коментарът в НК или приложенията ¹ (стр., раздел, точка)
		<p>специализирани звена на Българска академия на науките и селскостопанска академия и изследователски институти по смисъла на чл.60 от Закона за администрацията;</p> <p>2) Висши училища и/или техни основни звена по смисъла на чл.25, ал.2 от Закона за висшето образование;</p> <p>Поради липса на самостоятелна правосубектност, основните звена към българските висши училища по смисъла на чл.25, ал.3 от Закона за висшето образование, могат да кандидатстват по настоящата процедура единствено чрез висшето училище, към което те са създадени.</p> <p>3) Българска академия на науките;</p> <p>4) Селскостопанската академия</p> <p>Нов текст:</p> <p>Допълване на нова ал.5 към буква А от null. 1.1</p> <p>11. Допустими кандидати</p> <p>11.1. Критерии за допустимост на кандидатите:</p> <p>11.1.1. Видове допустими кандидати:</p> <p>А) Допустими по настоящата процедура за подбор на проекти са следните кандидати:</p> <p>1) Научно изследователски институти: институти или академични специализирани звена на Българска академия на науките и селскостопанска академия и изследователски</p>		

№	Физическо/Юридическо лице подало коментара	Коментари	Приема/ Не приема Мотиви	Къде е отразен коментарът в НК или приложенията ¹ (стр., раздел, точка)
		<p>институти по смисъла на чл.60 от Закона за администрацията;</p> <p>2) Висши училища и/или техни основни звена по смисъла на чл.25, ал.2 от Закона за висшето образование;</p> <p>Поради липса на самостоятелна правосубектност, основните звена към българските висши училища по смисъла на чл.25, ал.3 от Закона за висшето образование, могат да кандидатстват по настоящата процедура единствено чрез висшето училище, към което те са създадени.</p> <p>3) Българска академия на науките;</p> <p>4) Селскостопанската академия;</p> <p>5) Научноизследователски строителен институт- НИСИ и/или научноизследователски организации/ предприятия (по смисъла на чл. 2, т. 1 от Закона за счетоводството), които осъществяват научна дейност.</p> <p>2. Настоящ текст</p> <p>11.1.2. Изисквания към кандидатите по т.11.1.1.</p> <p>1) Допустими по настоящата процедура са само кандидати и партньори, които представляват „организация за научни изследвания и разпространение на знания по смисъла на т.15, буква бб от Рамката за държавна помощ за научни изследвания, развитие и иновации (2014/С 198/01№) (Рамката), както следва:</p> <p>Субект (като например университети или</p>		

№	Физическо/Юридическо лице подало коментара	Коментари	Приема/ Не приема Мотиви	Къде е отразен коментарът в НК или приложенията ¹ (стр., раздел, точка)
		<p>научноизследователски институти, агенции за технологичен трансфер, иновационни посредници, ориентирани към изследователска дейност, физически или виртуални организации за сътрудничество), независимо от неговия правен статут (дали е учреден съгласно публичното или частното право) или начин на финансиране:</p> <p>а) чиято основна цел е да извършва независими фундаментални научни изследвания, индустриални научни изследвания или експериментално развитие и/или да разпространява в широк мащаб резултатите от тези дейности посредством преподаване, публикации или трансфер на знания;</p> <p>б) когато тези субекти упражняват и стопански дейности, финансирането, разходите и приходите от тези стопански дейности трябва да се отчитат отделно.</p> <p>в) предприятия, които могат да окажат решаващо влияние върху такъв субект, например в качеството на акционери или ленове, не могат да се ползват от преференциален достъп до постигнатите от него резултати</p> <p>Изискванията по буква „а“ се доказват от кандидатите и партньорите чрез представянето на следните документи:</p> <p>- Устав или учредителен акт, от който да е видна</p>		

№	Физическо/Юридическо лице подало коментара	Коментари	Приема/ Не приема Мотиви	Къде е отразен коментарът в НК или приложенията ¹ (стр., раздел, точка)
		<p>основната дейност, за която е регистрирано юридическото лице с нестопанска цел (изисква се в случай на юридическо лице с нестопанска цел);</p> <p>- Учредителен протокол и/или акт за създаването (приложимо за всички кандидати с изключение на юридическите лица с нестопанска цел);</p> <p>- Устройствен правилник или друг правилник за дейността, устав или други правила, уреждащи осъществяваните дейности от кандидата и начина на финансирането им (приложимо за всички кандидати с изключение на юридическите лица с нестопанска цел);</p> <p>- Документ, удостоверяващ, че съответната научна организация е вписана в Регистъра за научната дейност в Република България, поддържан от Министерството на образованието и науката (приложимо само за научни организации по т.11.1.1., т.Б), т.2</p> <p>Изискването по буква „б“ се доказва от кандидатите и партньорите чрез представянето на следните документи:</p> <p>- Годишен финансов отчет на кандидата/партньора за последната приключила финансова година (в случай, че има приключена финансова година към датата на представяне на проектното предложение (вкл. Годишен отчет за касовото изпълнение на бюджета за кандидатите, които го съставят);</p>		

№	Физическо/Юридическо лице подало коментара	Коментари	Приема/ Не приема Мотиви	Къде е отразен коментарът в НК или приложенията ¹ (стр., раздел, точка)
		<p>- Годишна данъчна декларации с входящ номер от Национална агенция за приходите (НАП) на кандидата/партньора за последната приключила финансова година (в случай, че има приключена финансова година) към датата на подаване на проектното предложение.</p> <p>Изискването по буква „в" се доказва от кандидатите и партньорите чрез представянето на документите за доказване на изискването по буква „а".</p> <p>Нов текст <i>Отпадане на думата „само" в изречение 1, ал.1 от т.11.1.1</i></p> <p>11.1.2. Изисквания към кандидатите по т.11.1.1.</p> <p>1) Допустими по настоящата процедура са кандидати и партньори, които представляват „организация за научни изследвания и разпространение на знания по смисъла на т.15, буква бб от Рамката за държавна помощ за научни изследвания, развитие и иновации (2014/С 198/01№) (Рамката), както следва:</p> <p>Субект (като например университети или научноизследователски институти, агенции за технологичен трансфер, иновационни посредници, ориентирани към изследователска дейност, физически или виртуални организации за сътрудничество), независимо от неговия</p>		

№	Физическо/Юридическо лице подало коментара	Коментари	Приема/ Не приема Мотиви	Къде е отразен коментарът в НК или приложенията ¹ (стр., раздел, точка)
		<p>правен статут (дали е учреден съгласно публичното или частното право) или начин на финансиране:</p> <p>а) чиято основна цел е да извършва независими фундаментални научни изследвания, индустриални научни изследвания или експериментално развитие и/или да разпространява в широк мащаб резултатите от тези дейности посредством преподаване, публикации или трансфер на знания;</p> <p>б) когато тези субекти упражняват и стопански дейности, финансирането, разходите и приходите от тези стопански дейности трябва да се отчитат отделно.</p> <p>в) предприятия, които могат да окажат решаващо влияние върху такъв субект, например в качеството на акционери или членове, не могат да се ползват от преференциален достъп до постигнатите от него резултати.</p> <p>Изискванията по буква „а“ се доказват от кандидатите и партньорите чрез представянето на следните документи:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Устав или учредителен акт, от който да е видна основната дейност, за която е регистрирано юридическото лице с нестопанска цел (изисква се в случай на юридическо лице с нестопанска цел); - Учредителен протокол и/или акт за създаването (приложимо за всички кандидати с 		

№	Физическо/Юридическо лице подало коментара	Коментари	Приема/ Не приема Мотиви	Къде е отразен коментарът в НК или приложенията ¹ (стр., раздел, точка)
		<p>изключение на юридическите лица с нестопанска цел);</p> <p>-Устройствен правилник или друг правилник за дейността, устав или други правила, уреждащи осъществяваните дейности от кандидата и начина на финансирането им (приложимо за всички кандидати с изключение на юридическите лица с нестопанска цел);</p> <p>-Документ, удостоверяващ, че съответната научна организация е вписана в Регистъра за научната дейност в Република България, поддържан от Министерството на образованието и науката (приложимо само за научни организации по т. 11.1.1., т.Б), т.2 Изискването по буква „б" се доказва от кандидатите и партньорите чрез представянето на следните документи:</p> <p>-Годишен финансов отчет на кандидата/партньора за последната приключила финансова година (в случай, че има приключена финансова година към датата на представяне на проектното предложение (вкл. Годишен отчет за касовото изпълнение на бюджета за кандидатите, които го съставят);</p> <p>-Годишна данъчна декларация с входящ номер от Национална агенция за приходите (НАП) на кандидата/партньора за последната приключила финансова година (в случай, че има приключена финансова година) към датата на подаване на</p>		

№	Физическо/Юридическо лице подало коментара	Коментари	Приема/ Не приема Мотиви	Къде е отразен коментарът в НК или приложенията ¹ (стр., раздел, точка)
		<p>проектното предложение.</p> <p>Изискването по буква „в" се доказва от кандидатите и партньорите чрез представянето на документите за доказване на изискването по буква „а".</p> <p>2)Допустими по настоящата процедура са и кандидати и които осъществяват научно-изследователска и иновационна дейност в областта на строителството, разработване на предложения и проекти за технически нормативни актове, иновационна инженерингова дейност, обучение на кадри, информационно и програмно осигуряване на строителството, които:</p> <p>а)имат най малко 3 приключени финансови години преди датата на подаване на проектното предложение</p> <p>б) Да имат седалище в България</p> <p>в) Да са пряко отговорни за изпълнението на проекта</p> <p>Изискванията по т.2 се доказват от кандидатите чрез представянето на:</p> <p>-Учредителен протокол и/или акт за създаване;</p> <p>Изискванията по буква „а" се доказват от кандидатите чрез представянето на:</p> <p>-Декларация, подписана от главния счетоводител и ръководителя на водещата организация, че счетоводната им политика</p>		

№	Физическо/Юридическо лице подало коментара	Коментари	Приема/ Не приема Мотиви	Къде е отразен коментарът в НК или приложенията ¹ (стр., раздел, точка)
		<p>позволява разграничаването на икономически и неикономически дейности и че изпълняваният проект няма да има търговска реализация. В случаите, когато се предвижда търговска реализация на резултатите от проекта, кандидатът подлежи на нотификация пред Министерството на финансите и Европейската комисия.</p> <p>МОТИВИ, „Научноизследователският строителен институт -НИСИ" ЕООД е национален изследователски институт със сто и седемнадесет годишна история (основан през 1899г.).</p> <p>Предметът на дейност включва: фундаментална научноизследователска и иновационна дейност в областта на строителството; разработване на предложения и проекти за технически нормативни актове, иновационна инженерингова дейност и инвестиционно проектиране; изпитване на строителни материали, изделия, конструкции и технологично оборудване; експертни оценки и анализи на строителни конструкции, земна механика, антикорозионни защиты и енергийна ефективност; издаване на сертификати, документи за оценяване и технически оценки, национални одобрения и становища; обучение на кадри; информационно и програмно осигуряване на строителството.</p> <p>Безспорни доказателства за обществената</p>		

№	Физическо/Юридическо лице подало коментара	Коментари	Приема/ Не приема Мотиви	Къде е отразен коментарът в НК или приложенията ¹ (стр., раздел, точка)
		<p>необходимост от научноизследователски институт по строителство е дългогодишната история на НИСИ , запазвайки предмета си на дейност и наличието на аналогични институти във всички европейски страни и почти всички страни с развита икономика в света. НИСИ заема ключова позиция в строителната сфера сред научноизследователските институти в България.</p> <p>НИСИ е единственият специализиран институт в страната, в който се провеждат фундаментални научни изследвания, свързани с:</p> <ul style="list-style-type: none"> решаване на теоретични проблеми и иновационни задачи в областта на строителната наука и практика; усъвършенстване на строителните технологии, конструкции и продукти, както и свързаната със строителството техническа нормативна база; разработване на нови технологии и технически решения за проектиране, строителство и поддържане на строежите. <p>Значението на НИСИ за строителната индустрия е съпоставимо със Селскостопанската академия за земеделския сектор,вписана в обхвата на допустимите кандидати по Оперативна програма "Наука и образование за интелигентен растеж" 2014-2020 г. с процедури „Изграждане и развитие на центрове за компетентност" и „Изграждане и развитие на центрове за върхови постижения".</p>		

№	Физическо/Юридическо лице подало коментара	Коментари	Приема/ Не приема Мотиви	Къде е отразен коментарът в НК или приложенията ¹ (стр., раздел, точка)
		<p>Считаме, че допускането на научноизследователски институти от едни отрасли на икономиката чрез изричното им посочване, а недопускането на други създава неравнопоставеност при прилагането на политиките за насърчаване на различните звена в България.</p> <p>Ключови позиции в дейността на НИСИ</p> <ul style="list-style-type: none"> ◆ Научни изследвания и иновации в строителството; <p>По-значими проекти:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Експериментално изследване на постигнатите стойности на модула на еластичност на бетона в България с предложение за изменение на наредбите за проектиране на бетонни и стоманобетонни конструкции - МРРБ; - Оценка на поведението на механични съединения за снаждане на армировъчни пръти при многократно повтарящо се натоварване и определяне съпротивлението им на умора - Иновационно изследване на армирани с фибри бетони; - Моделни изпитвания за оценка на поведението на неметална армировка в елементи, подложени на огъване; - Моделни изпитвания и оценка на носещата способност, пукнатиноустойчивост и коравина на елементи от стоманобетонния тунел на 		

№	Физическо/Юридическо лице подало коментара	Коментари	Приема/ Не приема Мотиви	Къде е отразен коментарът в НК или приложенията ¹ (стр., раздел, точка)
		<p>софийското метро - Втори метродиаметър - Метрополитен София</p> <p>♦Лабораторни, натурни и полеви изпитвания. НИСИ е референтна лаборатория по строителство в страната за държавната администрация, съдебната власт и Столична община; Лабораториите на Института са профилирани в четири направления:</p> <p>„Строителни материали и изделия“, в т.ч. бетон, армировки, цимент, добавъчни (инертни) материали, минерални и химични добавки, бетонни и стоманобетонни тръби, канали, метални и неметални капаци за шахти, отводнителни канали, елементи за вертикална планировка от бетон и пластмаси, градивти тела за зидарии от керамика и бетон, материали за облицовки и подови настилки, сухи смеси, заварени съединения и армировъчни заготовки, високоякостни въжета за предварителна налягане и за въжени линии, подечни приспособления за повдигане и монтаж, елементи на скелета, стълби, парапети, предпазни огради за пътища и пътни съоръжения и други подобни.</p> <p>„Строителни конструкции, земна механика и фундиране“</p> <p>Единствената лаборатория в страната, в която могат да се проведат изпитвания на елементи и част от конструкциите в реални размери при</p>		

№	Физическо/Юридическо лице подало коментара	Коментари	Приема/ Не приема Мотиви	Къде е отразен коментарът в НК или приложенията ¹ (стр., раздел, точка)
		<p>натоварване до 60т/м2.</p> <p>В лабораторията са проведени изпитвания на елементи от мостовата конструкция на :</p> <ul style="list-style-type: none"> - Дунав мост № 2 при Видин; - Фрагменти от покритието на откритите участъци на Софийското метро; - Изпитвания за оценка на опънната якост на въжетата от защитната черупка на АЕЦ „Козлодуй“ 5 и 6 блок; - Изпитвания за оценка на степента на релаксация на високоякостни пръти по заявка на „Фрейсине“ - Франция, Австралия и Южна Корея; - Дълготрайно натоварване на леки трислойни панели с дължина 12 м, произведени в Италия и „Метекно-България“; - Оценка на поведението на тръби с диаметър 2,4 и 3,2 м от стоманобетон и стъклопласт, произведени в Румъния и Турция; - Моделни изпитвания за оценка на поведението на въжената конструкция на стадион „Локомотив“-София и въжена линия в Завод за соди - гр.Девня. - Арбитражни полеви изпитвания за окачествяване на земна основа при строителството на МАЛ-2 София, магазините на Икея и Карфур - гр.София. <p>В лабораторията работят единствените в страната добре обучени специалисти по тензометрия,</p>		

№	Физическо/Юридическо лице подало коментара	Коментари	Приема/ Не приема Мотиви	Къде е отразен коментарът в НК или приложенията ¹ (стр., раздел, точка)
		<p>динамична диагностика и вибрации на строителни конструкции.</p> <p>„Строителна химия и изолации“</p> <p>Лабораторията извършва изпитвания на цименти, инертни материали, минерални и химични добавки, вода за строителни цели, подпочвени води, листови и мазани хидроизолации, сухи смеси, лепила и керамични подови и стенни облицовки и покрития, антикорозионни защиты.</p> <p>„Строителна физика“</p> <p>Лабораторията е с две направления - строителна топлотехника и строителна акустика.</p> <p>Лабораторията по строителна акустика е единствената за страната, вероятно и за балканските страни.</p> <p>Лабораторията разполага със стенд, на който се провеждат изпитвания и за оценка на експлоатационните показатели на дограма - прозорци и врати в съответствие с изискванията на съвременните международни стандарти.</p> <p>◆Оценка на съответствието и сертификация по НСИСОССП и Регламент № 305/2011г.</p> <p>НИСИ има издадени следните разрешения за оценка на съответствието:</p> <ul style="list-style-type: none"> - за продукти, оценявани по хармонизирани европейски технически спецификации № CPR 11 - NB 2032/14.04.2008г.; - за продукти, оценявани по национални или 		

№	Физическо/Юридическо лице подало коментара	Коментари	Приема/ Не приема Мотиви	Къде е отразен коментарът в НК или приложенията ¹ (стр., раздел, точка)
		<p>нехармонизирани европейски технически спецификации - Разрешение № РОССП-07/14.04.2008г.;</p> <p>- за издаване на български техническо одобрение на строителни продукти -Разрешение № РОССП-01/07.05.2008г.</p> <p>◆Контролно-изпитвателна оценка на строежи, технологично оборудване, работна среда и на временни съоръжения в строителството;</p> <p>◆Обследване и диагностика на техническото състояние на строежите. Техническа паспортизация на строежите в съответствие с Наредба № 5/2006г.</p> <p>Тази дейност е иновативна за строителната практика, но през последните години нараства търсенето ѝ във връзка с оценка на съответствието на строежите по отношение удовлетворяване на съществените (основни) изисквания, посочени в ЗУТ, чл.169, ал.1. При това тя е част от дейностите по изготвяне на технически паспорт.</p> <p>Изпълните поръчки в тази област на нашата дейност са възлагани от чуждестранни възложители от Русия, Италия, Франция, Македония и Турция и са свързани със съдебни спорове или предстоящи реконструкции.</p> <p>- Обследване и диагностика на техническото състояние на строежите, свързани с техническата</p>		

№	Физическо/Юридическо лице подало коментара	Коментари	Приема/ Не приема Мотиви	Къде е отразен коментарът в НК или приложенията ¹ (стр., раздел, точка)
		<p>им паспортизация.</p> <p>Най-голямата изпълнена поръчка за паспортизация на строежи в страната ни е възложено от Министерство на финансите в периода 2009-2010г.</p> <p>◆Техническо експертизиране и оказване на съдействие при отстраняване на допуснатите дефекти и/или на последствия от аварийни събития в строежите</p> <p>При изпълнението на тази дейност НИСИ има утвърдено име в страната и чужбина за обективност, компетентност и безпристрастност и ежегодно получава регулярни поръчки.</p> <p>◆Акустични и топлотехнически оценки, експертизиране на хидроизолационни и антикорозионни защиты чрез лабораторни и полеви изпитвания и безразрушителна диагностика;</p> <p>◆Техническо нормиране на инвестиционната дейност, чрез подготовка на проекти за технически нормативни актове - предимно наредби към ЗУТ и ЗТИП;</p> <p>◆Участие в ТК към БИС при подготовката на националните приложения към хармонизираните продуктови стандарти;</p> <p>◆Научно-техническа логистика на държавната, общинска и съдебна власти и на гражданското общество, превенция и защита на обществения</p>		

№	Физическо/Юридическо лице подало коментара	Коментари	Приема/ Не приема Мотиви	Къде е отразен коментарът в НК или приложенията ¹ (стр., раздел, точка)
		<p>интерес</p> <p>Логистиката на държавната администрация и гражданското общество се изразява в предоставяне на обективна информация, изготвяне на становища, прогнози и програми за нуждите на Министерство на финансите, Министерство на образованието и науката, Министерство на младежта и спорта, Министерство на икономиката, енергетиката и туризма, Комисии от Народното събрание, общинската администрация и съдебната власт, чуждестранни фирми и чуждестранни търговски представителства.</p> <p>Ефектът е изключителен за защита на обществения интерес и налагане на справедливи съдебни решения.</p> <p>Като пример ще посочим само два случая: С наша помощ се определиха точно причините за катастрофата с автобуса с ученици от Свищов при р.Лим и разрушаването на въжен мост над р.Тунджа при честване на празника Богоявление.</p> <ul style="list-style-type: none"> ◆Инвестиционно проектиране и инженерингова дейност; ◆Обучение на докторанти и специализанти; ◆Разработване и издаване на ръководства за приложението на техническите нормативни актове <p>Подготовка и издаване на „Ръководство за</p>		

№	Физическо/Юридическо лице подало коментара	Коментари	Приема/ Не приема Мотиви	Къде е отразен коментарът в НК или приложенията ¹ (стр., раздел, точка)
		<p>проектиране на бетонни стоманобетонни конструкции от обикновен бетон в съответствие с БДС EN 1992-1-1. -2014г.</p> <p>Издателско-полиграфична и информационна дейност, включително и международен обмен на техническа информация.</p> <p>НИСИ е единственият специализиран институт в страната, в който се провеждат научни изследвания, свързани с:</p> <ul style="list-style-type: none"> •решаване на теоретични проблеми и иновационни задачи в областта на строителната наука и практика; •усъвършенстване на строителните технологии, конструкции и продукти, както и свързаната със строителството техническа нормативна база; •разработване на нови технологии и технически решения за проектиране, строителство и поддържане на строежите. <p>В ход е работата по изграждане на електронна информационна библиотека на запазената техническа документация за изградените сгради и съоръжения по типови проектни документации от близкото минало, за която има изключителен интерес от проектантите и строители при техническата паспортизация и планирани реконструкции на съществуващи строежи.</p> <p>Участието на НИСИ по оперативна програма „Наука и образование за интелигентен растеж“</p>		

№	Физическо/Юридическо лице подало коментара	Коментари	Приема/ Не приема Мотиви	Къде е отразен коментарът в НК или приложенията ¹ (стр., раздел, точка)
		<p>2014-2020 с приоритетна ос „Научни изследвания и технологично развитие" и открити процедури „Изграждане и развитие на центрове за компетентност" и "Изграждане и развитие на центрове за върхови постижения" би довело до модернизиране на техническата база, разширяване на потенциала на научните изследвания, експерименталната развойна дейност и иновациите. Повишеното ниво на научно - изследователската инфраструктура ще привлече още повече професионално обучени и квалифицирани служители. Прилагането на иновативни технически решения ще доведе до нови партньорства с бизнеса. Увеличеният капацитет ще създаде по-добри условия за реализирането на върхови постижения в областта на научните изследвания, съпоставими и конкурентни със световните практики и постижения.</p> <p>С оглед фундаменталното значение на научноизследователската дейност за строителната индустрия, перманентната необходимост от подобряване на качеството и внедряване на иновации, са необходими корекции и допълнения в насоките и документацията на програма „Наука и образование за интелигентен растеж" 2014 - 2020 г., които да позволят научноизследователските строителни институти и</p>		

№	Физическо/Юридическо лице подало коментара	Коментари	Приема/ Не приема Мотиви	Къде е отразен коментарът в НК или приложенията ¹ (стр., раздел, точка)
		<p>предприятия да бъдат включени по еднозначен начин като потенциални кандидати в обхвата на допустимост.</p> <p>П.С.На разположение сме при необходимост от разяснения по отделните ни предложения и мотиви към тях.</p>		
12.	<p>МИНИСТЕРСТВО НА ИКОНОМИКАТА Министър Божидар Лукарски</p>	<p>Във връзка с публичното обсъждане на насоките, определящи условията за кандидатстване и условията за изпълнение по процедури чрез подбор на проектни предложения „Изграждане и развитие на центрове за върхови постижения“ и „Изграждане и развитие на центрове за компетентност“, бих искал да Ви информирам следното:</p> <p>Оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност“ (ОПИК) и Оперативна програма „Наука и образование за интелигентен растеж“ (ОПНОИР) са насочени към постигане на интелигентен растеж на българската икономика. Всяка една от тях, чрез взаимодопълващи се интервенции, допринася за развитието на научно-изследователската дейност, технологичното развитие и иновациите, което е определено като тематична цел 1 от Общата стратегическа рамка на Европейските структурни и инвестиционни фондове. В текстовете относно демаркацията и координацията между двете оперативни програми</p>		

№	Физическо/Юридическо лице подало коментара	Коментари	Приема/ Не приема Мотиви	Къде е отразен коментарът в НК или приложенията ¹ (стр., раздел, точка)
		<p>е засегнато изграждането на центровете за върхови постижения и центровете за компетентност, подкрепяни по Приоритетна ос 1 „Научни изследвания и технологично развитие“ на ОПНОИР, както и довършване и надграждане на проекта за създаването на София Тех Парк, финансирано по Приоритетна ос 1 „Технологично развитие и иновации“ на ОПИК.</p> <p>Изграждането на научно-технологичен парк – София Тех парк стартира през 2012 година като през първата фаза на проекта до 31 декември 2015 г. е завършено изграждането на научно-изследователска инфраструктура за повече от 54 млн. лева в помощ на българския иновативен бизнес и бяха създадени около 20 000 кв. м. нови и реновирани сградни площи за приложно-изследователски лаборатории, общ инкубатор, иновационен форум, места за демонстрация на нови технологии, паркинг за автомобили, спортен център и зелени пешеходни пространства.</p> <p>В основата на взаимодействието с научно-изследователската общност в страната са сключените споразумения за сътрудничество между „София Тех Парк“ АД и водещите образователни и научни институции в страната, в т.ч. Българската академия на науките, Софийски университет „Свети Климент Охридски“ и отделни факултети, Технически университет –</p>		

№	Физическо/Юридическо лице подало коментара	Коментари	Приема/ Не приема Мотиви	Къде е отразен коментарът в НК или приложенията ¹ (стр., раздел, точка)
		<p>София, Медицински университет – София, Агробиоинститут към Селскостопанска академия и други водещи университети и институти. Концепцията на лабораториите в парка, както и дейностите по тяхното изграждане са извършени в тясна връзка и сътрудничество с гореизброените научно-изследователски организации.</p> <p>В процеса на изпълнение на дейностите по проекта са изградени контакти и сключени меморандуми за сътрудничество и с множество организации, клъстерни формации и представители на бизнеса, потенциални партньори и ползватели на инфраструктурата на научно-технологичния парк, което говори за сериозен интерес от страна на бизнеса за съвместни дейности с лабораториите в научно-технологичния парк.</p> <p>С решение на Съвета на директорите на „София Тех Парк” АД от м.ноември 2015 г. изградената научна инфраструктура (сгради лаборатории, иновационен форум и лабораторно оборудване) е предоставена за безвъзмездно ползване на Сдружение за научно-изследователска и развойна дейност. Предметът на дейност на сдружението е извършването на фундаментални и приложни научни изследвания, разпространение на резултатите от научните изследвания и разработки и представянето им чрез публикации</p>		

№	Физическо/Юридическо лице подало коментара	Коментари	Приема/ Не приема Мотиви	Къде е отразен коментарът в НК или приложенията ¹ (стр., раздел, точка)
		<p>и трансфер на знания и технологии.</p> <p>В рамките на Оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност” 2014-2020 се предвижда довършване (фаза 2 на проекта за създаване на научно-технологичен парк) и надграждане на проекта за научно-технологичен парк. Дейностите по фаза 2 включват довършителни строително-монтажни работи по изграждане на пешеходен мост и музей/ експериментариум с посетителски център; доставка на специализирано оборудване и софтуерни продукти за лабораториите от бифармацевтичния комплекс, лабораторията по киберсигурност, микронанолабораторията и лабораторията за високопроизводителни изчисления; доставка на обзавеждане на помещенията, свързани с функционирането на парка; разработване на концепция, проект и изграждане на музейна експозиция в сградата музей/ експериментариум с посетителски център и др.</p> <p>Надграждането на създадената научно-изследователска и иновационна среда се предвижда да обхване всички аспекти на научните изследвания, технологичното развитие и иновациите, в която да се идентифицират, насърчават и развиват иновативни идеи и проекти. Целта е засилване на</p>		

№	Физическо/Юридическо лице подало коментара	Коментари	Приема/ Не приема Мотиви	Къде е отразен коментарът в НК или приложенията ¹ (стр., раздел, точка)
		<p>конкурентоспособността на науката и предприемачеството в България чрез подобряване на обмена на знания между академичните среди и бизнес общността, подпомагайки стартиращите дружества и иновативните идеи, катализирайки процеса на комерсиализация на научните изследвания.</p> <p>Във връзка с горепосоченото, моля да бъде преразгледано предвидената подкрепа за създаването на центрове за компетентност и центрове за върхови постижения от гледна точка на избягване на припокриването на дейности с вече създадената инфраструктура за научно-изследователска дейност и иновации в рамките на София Тех Парк. В случай че се предвижда изграждането на подобна на вече изградената в София Тех Парк научно-изследователска инфраструктура, то тя да бъде в ограничен мащаб и с допълващи функции.</p>	<p>1. Приема се за сведение. Необходимо е да вземете предвид следното:</p> <p>а) Механизмите за осигуряване на координация и демаркация между оперативните програми са следните:</p> <p>- преди внасянето му за разглеждане от МС и ЕК съответния проект на оперативна програма се разглежда от СКУСЕС, където при одобрението на съответна ОП, представителите на другите УО биха могли да заявят за разглеждане своите притеснения в тази насока. Създаването на ЦВП и ЦК са подробно разписани като дейности по специфична цел 1 на приоритетна ос 1 на ОПНОИР, като програмата е одобрена в този вид от всички компетентни институции.</p> <p>- ИГРП на ОПНОИР за 2016 г., в която са</p>	

№	Физическо/Юридическо лице подало коментара	Коментари	Приема/ Не приема Мотиви	Къде е отразен коментарът в НК или приложенията ¹ (стр., раздел, точка)
			<p>включени процедурите за създаване на ЦВП и ЦК също е одобрена с участието на останалите УО, т.е. от СКУСЕС и от КН на ОПНОИР.</p> <p>- Методологията и критериите за подбор на операции по двете процедури също са одобрени от КН, в който членове с право на глас са и представителите на УО.</p> <p>В тази връзка считаме, че поставеният от Вас въпрос не подлежи на обсъждане на етап публично обсъждане на Условието за кандидатстване, а на предходните, изложени по-горе етапи. Бихме искали да уточним и че не бихме могли да приложим направеното предложение, тъй като преобладаващата част от индикаторите за изпълнение, както и Рамката за изпълнение на Приоритетна ос 1 на ОП НОИР са предвидени да бъдат изпълнени чрез посочените две процедури.</p> <p>б) По отношение на координацията между двете ОП следва да имате предвид и следното: Научно-изследователските дейности (включително научно-изследователската инфраструктура), които следва да създадат условия за развитието на иновациите, подлежат на</p>	

№	Физическо/Юридическо лице подало коментара	Коментари	Приема/ Не приема Мотиви	Къде е отразен коментарът в НК или приложенията ¹ (стр., раздел, точка)
		<p>Допълнително, предлагам проектните предложения за изграждане и развитие на центрове за върхови постижения и центрове за компетентност, които предвиждат да използват вече създадената научна инфраструктура в София Тех Парк, да получават допълнителен брой точки при оценката.</p>	<p>финансиране по ОП „Наука и образование за интелигентен растеж“. Развитие на иновациите, включително и чрез прилагането на резултатите от научните изследвания, финансирани по ОП НОИР се финансират по ОП „Иновации и конкурентоспособност“. Моля, имайте предвид, че преди сключване на договорите с одобрените кандидати, екипът по договаряне ще извърши проверка за двойно финансиране.</p> <p>2. Не се приема. Критериите за оценка са утвърдени с решение на КН на ОП НОИР.</p>	
13.	<p>Николай Витанов заместник-ректор по научна и проектна дейност СУ „Св. Климент Охридски“</p>	<p>Общи коментари</p> <p>Да се провери и да се обясни дали 74% от инвестициите за инфраструктура се изчисляват от „общата подкрепа на ЕФРР по ОП“, както е записано в ОП НОИР (виж стр. 48, например) или от <u>общата безвъзмездна финансова помощ (БФП)</u> на проекта.</p> <p>Разликата в тълкуването е много съществена,</p>	<p>1. Както е посочена на стр. 45 от Условието за кандидатстване „...Инвестициите в инфраструктура/оборудване следва да бъдат...най-малко 75 % от общия размер на безвъзмездната финансова помощ.“</p>	

№	Физическо/Юридическо лице подало коментара	Коментари	Приема/ Не приема Мотиви	Къде е отразен коментарът в НК или приложенията ¹ (стр., раздел, точка)
		<p>като то ще определи дали около 11.1 % от БФП ще могат да се използват за меки мерки и научни изследвания или задължително трябва да се използват за оборудване и научна инфраструктура!</p> <p>Да се провери дали дефиницията за <u>млади учени</u> (чрез възраст) е защитима спрямо европейската дефиниция (чрез години след защита на дисертация). Предлагаме определението за млади учени да не се обвързва с възраст (34 г.), а с датата на придобиване на образователна или научно-образователна степен.</p> <p>Когато в бюджета се заявяват „<u>други източници за финансиране</u>“, трябва ли да се удостоверяват по някакъв начин? В повечето случаи това ще е невъзможно (договори с фирми, кандидатстване за бъдещи договори по Хоризонт 2020 или ФНИ).</p>	<p>2. Моля, вижте отговора на подвъпрос № 3 на Института по катализ-БАН.</p> <p>3. Допълнителните източници на финансиране не е необходимо да бъдат удостоверявани, но следва да бъдат прогнозирани в специално създаденото за тази цел Приложение VIII „Образец на План за финансиране“ с оглед на оценка на проектното предложение по Раздел I, критерий 5. „План за финансиране: ефективност на разходите и устойчивост на инвестицията в инфраструктурата за научни изследвания. Анализ и оценка на приложимостта на планираните инвестиции“ от критериите за техническа</p>	

№	Физическо/Юридическо лице подало коментара	Коментари	Приема/ Не приема Мотиви	Къде е отразен коментарът в НК или приложенията ¹ (стр., раздел, точка)
		<p>Предлагаме да се уточнят критериите за следните категории (Анекс XIVa):</p> <ul style="list-style-type: none"> • Учен с отлични постижения, • Учен, достигащ високоразпознаваемо ниво в проблемно-ориентирани научни изследвания, • Водещ учен в дадено направление, • Учен експерт, <p>както това е направено в насоките за водещи изследователи и висококвалифицираните специалисти.</p> <p><u>В следващите коментари е използвана номерацията на страниците в документите за ЦВП, но съответните изменения се отнасят и за документите за ЦК.</u></p>	<p>и финансова оценка по Приложение VII. На етап изпълнение на проектното предложение следва да бъде осигурена устойчивост на създадената/модеризираната инфраструктура.</p> <p>Приема се. В насоките са въведени само 2 категории: -„водещи изследователи“ (Съгласно категориите R4, R3 и R2, определени в Комуникация на ЕЕ „Към европейската рамка за кариерното развитие на научните изследователи“ от 21 юли 2011 г, а именно: R4 - Изследовател, който е защитил докторска степен, и който е водещ в своята област на научни изследвания или R3 - изследовател, който е защитил докторска степен, и е развил известна самостоятелност при провеждане на научни изследвания или R2 - изследовател, който е защитил докторска степен, но все още не е напълно независим в своята работа) и</p> <p>-„Изследователи без научна степен“ със съответно нови часови ставки (Съгласно категорията R1, определена в</p>	<p>Стр. 47</p>

№	Физическо/Юридическо лице подало коментара	Коментари	Приема/ Не приема Мотиви	Къде е отразен коментарът в НК или приложенията ¹ (стр., раздел, точка)
		<p><u>В документа „Условия за кандидатстване ...“</u></p> <p><u>Стр. 5</u></p> <p>Формулировката на индикатора за изпълнение „а) 70 нови изследователи в подпомогнатите субекти (ЦВП)“ съдържа думата „нови“, която е подвеждаща, защото от описанието на индикатора става ясно, че освен създадени по проекта за изграждане и развитие на ЦВП тези работни места може да бъдат създадени и във връзка с различни проекти и това също може да бъде отчетено в рамките на индикатора и няма да бъде прието за дублиране при отчитането (стр 6).</p> <p>Нашето мнение е, че така посоченият индикатор трябва да бъде преформулиран, за да става ясно, че изследователите в ЦВП може да бъдат финансирани и от други източници, но ако работят в рамките на изследователските задачи на ЦВП или осъществяват дейности в рамките на новоизградената научна инфраструктура, то те попадат в обхвата на ос 1 на ОП НОИР.</p>	<p><i>Комуникация на ЕЕ „Към европейската рамка за кариерното развитие на научните изследователи“ от 21 юли 2011 г, а именно: R1 Изследовател до защита на докторска дисертация).</i></p> <p>5. Не се приема. УО не може да променя наименованието на индикатори, залегнали в ОП НОИР. Относно начина на изчисляване, моля имайте предвид следното: ако в структурата на ЦВП участва само част от научноизследователска организация, напр. една лаборатория, но учен от друга лаборатория участва почасово при изпълнение дейностите на ЦВП, работното му време за ЦВП следва да се отчита пропорционално.</p>	

№	Физическо/Юридическо лице подало коментара	Коментари	Приема/ Не приема Мотиви	Къде е отразен коментарът в НК или приложенията ¹ (стр., раздел, точка)
		<p>Да се поясни, че индикаторът „нови изследователи...“ не изисква непременно създаването на допълнителни (нови) щатни бройки за тези изследователи – възможно е щатна бройка за неизследовател (например, техник) да бъде трансформирана в щатна бройка за изследовател (доктор, доцент, професор) и тя ще бъде зачетена като изпълнение на индикатора.</p> <p>В този индикатор влизат ли докторантите, които са назначени на трудов договор за 50 % от пълен работен ден (имат право)? Да се поясни.</p> <p>Стр. 7</p> <p>Да се поясни, че индикаторът „първите 10 % от най-цитирани по приоритетните области на ИСИС“ трябва да се тълкува като „първите 10 % от научна област, която има пряко отношение към съответната приоритетна област на ИСИС“, защото научните бази данни са структурирани по научни области, а не по областите на ИСИС.</p>	<p>6. Приема се.</p> <p>7. Ако докторантите участват в научноизследователска дейност – да, за времето, за което участват. Следва да се има предвид, че в случай, че не са на пълен работен ден новите места следва да се отчетат в еквивалент на пълен работен ден.</p> <p>8. Приема се.</p>	<p>Стр. 9</p> <p>Стр. 9</p>

№	Физическо/Юридическо лице подало коментара	Коментари	Приема/ Не приема Мотиви	Къде е отразен коментарът в НК или приложенията¹ (стр., раздел, точка)
		<p>В <i>Очакваните резултати</i> от финансирането по процедурата фигурира текстът "... очаква се да се повиши качеството на научните изследвания, измервано чрез процент публикувани статии в най-реномираните списания, в първите 10% в съответната научна област". По-надолу е упоменато, че работата на ЦВП ще бъде оценявана по отношение на качеството, количеството и въздействието на тяхната научна продукция (например изданията попадащи в първите 10 % на научните публикации в съответната научна област). Предлагаме унифициране, като текстът в скобите се модифицира на:</p> <p>"например, процент публикувани статии в най-реномираните списания, попадащи съгласно ISI в първите 10% в съответната научна област, кореспондираща с приоритетите на ИСИС."</p> <p>Предлагаме да се специфицира, че в списъка, съдържащ обективно проверима информация относно публикациите на членовете на научно-изследователския екип през последните 5 години, изрично да се упомене, че се включват само публикации, в които е посочен адресът на кандидатстващата организация или партньорските организации.</p>	<p>9. Приема се.</p> <p>10. Приема се частично. В Насоките са въведени допълнителни уточнения.</p>	<p>Стр. 9</p> <p>Стр. 70, подточка ц1</p>

№	Физическо/Юридическо лице подало коментара	Коментари	Приема/ Не приема Мотиви	Къде е отразен коментарът в НК или приложенията ¹ (стр., раздел, точка)
		<p><u>Стр. 8</u> <u>„7.3. Допълнителни индикатори:</u> Примерни допълнителни индикатори, които е желателно да бъдат обхванати от проектната обосновка са:</p> <ul style="list-style-type: none"> • брой млади учени до 34 г., които участват в научноизследователските и развойни дейности в центъра; • брой водещи национални и чуждестранни изследователи; • брой докторанти, пост-докторанти и специализанти в тематичните области на ИСИС; • брой привлечени учени от други държави и/или български учени, които са били на работа в чуждестранни научни организации; • брой обучени учени чрез транс-национална мобилност и международно сътрудничество; • разработени и придобити права по интелектуална собственост.“ 		

№	Физическо/Юридическо лице подало коментара	Коментари	Приема/ Не приема Мотиви	Къде е отразен коментарът в НК или приложенията ¹ (стр., раздел, точка)
		<p>Въпрос 1: Предвид изискването „Инвестициите в инфраструктура/оборудване (разходите по т. I) следва да бъдат не по-малко от левовата равностойност на 10 000 000 евро и най-малко 75% от общия размер на безвъзмездната финансова помощ,...“ (стр. 46), а така също съдържащото се в т. 9 (стр. 10 – минимален и максимален размер на безвъзмездната финансова помощ за конкретен проект) и т. 10 (стр. 12 – процент съфинансиране), чрез какви източници на средства ще се осигури изпълнението на допълнителните индикатори (т. 7.3.)?</p> <p>Въпрос 2: Чрез какви допустими финансови средства ще се изпълни предвиденото в „П. Дейности в рамките на ЦВП, свързани с провеждане на независими НИРД за повече знания и по-добро разбиране, включително съвместни НИРД... (по смисъла на т. 15, (з) и т. 27 от Рамката)“ (стр. 26-27), при наложените ограничения относно участието на научноизследователската организация или инфраструктура в ефективно сътрудничество и при условие, че предоставянето на услуги за НИРД и НИРД, осъществявани от името на предприятия, не се считат за независими НИРД?</p> <p>Стр. 17</p>	<p>Отговор 1: Отчитането на допълнителните индикатори не изисква наличие на допълнителен финансов ресурс, а представлява „добавена стойност“ към изпълнението на основните индикатори. Например, новоназначен в ЦВП изследовател ще бъде отчетен като 1 бр. в изпълнение на индикатор 7.1. буква а. Ако същият например е специализант в тематичната област на ИСИС, той може да бъде отчетен и в изпълнение на индикатор 7.3. трето тире.</p> <p>Отговор 2: Изпълнението на дейностите по проекта и възникналите във връзка с това разходи следва да бъдат в рамките на бюджета на проекта. Стопанските дейности осъществявани чрез създадената/модеризираната по проекта инфраструктура (включително НИРД по поръчка на предприятия) следва да бъдат до 20% от общия годишен капацитет на инфраструктурата и в случай, че отговарят на посоченото изискване те са допустими за финансиране на проекта.</p>	

№	Физическо/Юридическо лице подало коментара	Коментари	Приема/ Не приема Мотиви	Къде е отразен коментарът в НК или приложенията ¹ (стр., раздел, точка)
		<p>Да се обясни по-добре с какви документи се удостоверяват разсрочените плащания или споразуменията за плащания, за да не изпаднат основните научни организации и висши училища в недопустимост за кандидатстване поради задължения по предишни програми, към НАП, съответната община и т.н.</p> <p>Да се помисли дали да не отпадне изискването за горна граница на недопустимите разходи по предишни програми, за да се избягнат неяснотите в тълкуването на тези разходи. Ако все пак такова изискване остане, предлагаме да е 10% от общия бюджет на всички договори на кандидатстващата организация.</p> <p>Стр. 23-24</p> <p>„12.3. Асоциирани партньори:</p> <p>По смисъла на § 1, т. 1 от ПМС №107/2014 г. <u>"Асоциирани партньори на кандидатите за безвъзмездна финансова помощ"</u> са всички</p>	<p>11. Не се приема. Посочените текстове не могат да бъдат променяни, тъй като въвеждат изискванията на чл. 7 ал. 1 от ПМС 162/2016 г. за определяне на детайлни правила за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ по програмите, финансирани от Европейските структурни и инвестиционни фондове за периода 2014 – 2020 г. и съответстващата им уредба от Закона за обществени поръчки. Обикновено това обстоятелство се отразява в удостоверение от Националната агенция за приходите или от общината.</p>	

№	Физическо/Юридическо лице подало коментара	Коментари	Приема/ Не приема Мотиви	Къде е отразен коментарът в НК или приложенията ¹ (стр., раздел, точка)
		<p>физически и юридически лица и техни обединения, които са заинтересовани от реализирането на проекта и участват в изпълнението на дейностите по него, но не разходват средства от безвъзмездната финансова помощ.</p> <p>Допустими асоциирани партньори по настоящата процедура са юридически лица, подпомагащи изпълнението на проекта. Те следва да са избрани в следствие на открита, прозрачна и недискриминационна процедура, в която да има възможност да участва всеки един заинтересован икономически оператор. Разходите, направени от асоциираните партньори, са недопустими за възстановяване по оперативната програма. Въпреки това, стойността на разходите, които са планирани на етап кандидатстване с проектно предложение, направени от асоциирани партньори следва да бъде включена в общата стойност на проекта/планираните ползи, включително и в съфинансирането по т. 10 от Условието за кандидатстване и секция 6. „Финансова информация – източници на финансиране“ от Формуляра за кандидатстване. Не е задължително асоциираните партньори да бъдат допустими бенефициенти по оперативната програма или кандидати/партньори по настоящата процедура.“</p>		

№	Физическо/Юридическо лице подало коментара	Коментари	Приема/ Не приема Мотиви	Къде е отразен коментарът в НК или приложенията ¹ (стр., раздел, точка)
		<p>Според нас асоциираните партньори не разходват средства, но заедно с тях се оформя дългосрочната програма на ЦВП. Всъщност дейността на асоциираните партньори е ключова за изпълнението на целите на проекта, тъй като тяхното участие представлява добавена стойност – първо, защото от техните нужди се формулират адекватните и актуални научни задачи, а полученото знание най-лесно чрез тях може да достигне до етапа на иновацията – нещо, което трябва да се съдържа като разписана концепция в проектното предложение. Ролята на асоциираните партньори трябва да е ключова при разпространението и практическото приложение на резултатите, както и при изграждането на капацитета на екипите за изследователска дейности и последващите иновации.</p> <p>Според Насоките асоциираните партньори не са с научен статут, имат подкрепяща (при това безвъзмездно) роля в проекта за ЦВП, не ползват преференции за използване на инфраструктурата и продукта на ЦВП. В същото време от тях се изисква да имат иновативен потенциал, вече да са си сътрудничили с научни организации, да са разработвали с тях съвместни проекти и пр., и пр. Не се ли иска твърде много от асоциираните партньори? И... колко са юридическите или</p>		

№	Физическо/Юридическо лице подало коментара	Коментари	Приема/ Не приема Мотиви	Къде е отразен коментарът в НК или приложенията ¹ (стр., раздел, точка)
		<p>физическите лица, или техни обединения, които могат да отговорят на подобни свръхочаквания?</p> <p>Въпрос 1: В горния текст недвусмислено се казва, че асоциираните партньори подпомагат изпълнението на проекта (в случая изграждане на ЦВП), но не разходват средства от безвъзмездната финансова помощ. Тогава как подпомагат проекта? Не биха могли с научни разработки, защото по своята природа не са научни структури. Какви биха били мотивите на асоциираните партньори да подпомагат дейността на ЦВП, ако разходите им са невъзвратими и не могат да ползват преференции за достъп до инфраструктурата и продукта на ЦВП? Навсякъде са описани разрешени и забранени неща, свързани с разходването на средствата по финансовата помощ. Никъде обаче не са посочени разрешени дейности за асоциираните партньори.</p> <p>Въпрос 2: При условие, че разходите на асоциираните партньори за подпомагане на ЦВП са невъзстановими, не могат да получат преференциален достъп при по-изгодни условия</p>	<p>Отговор 1: Асоцииран партньор би могъл да:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ предостави безвъзмездно собствено апаратура/оборудване за специфична научна разработка; ✓ финансира участие на учени от ЦВП в научни събития извън Европейския съюз ✓ да участва в ефективно сътрудничество за НИРД с кандидата и неговите партньори <p>и много други, които не могат да бъдат изброени изчерпателно. Следва да имате предвид, че асоциираният партньор може да бъде и чуждестранна научна организация, тъй като чуждестранните организации не попадат сред организациите посочени в т. 11 от Условията за кандидатстване.</p> <p>Отговор 2: Посоченото условие е включено по препоръка на Министерство на финансите при съгласуване на</p>	

№	Физическо/Юридическо лице подало коментара	Коментари	Приема/ Не приема Мотиви	Къде е отразен коментарът в НК или приложенията ¹ (стр., раздел, точка)
		<p>до научно-изследователската инфраструктура и резултатите от научните изследвания (стр. 24) и др. подобни, какъв е смисълът от изискването те „да са избрани в следствие на открита, прозрачна и недискриминационна процедура, в която да има възможност да участва всеки един заинтересован икономически оператор.“ Освен това, последното доста напомня процедурите по ЗОП.</p> <p>Въпрос 3: Защо асоциираните партньори не са равноправни партньори, а тяхното „научно качество“ носи 20 точки при оценка на проектното предложение (т. 11, стр. 56). Последно, асоциираните партньори са или не са структури с научна дейност? Подбират се публично (стига да пожелаят), но имат 20 т. тежест с научно качество. Добре е да се изясни този въпрос.</p> <p>Предлагана промяна</p> <p>Текстът на т. 12.3. да се сведе до: „По смисъла на § 1, т. 1 от ПМС №107/2014 г. <u>„Асоциирани партньори на кандидатите за безвъзмездна финансова помощ“</u> са всички физически и юридически лица и техни обединения, които са заинтересовани от реализирането на проекта и участват в изпълнението на дейностите по него.“</p>	<p>Условията за кандидатстване за съответствие с правилата за държавни помощи, с оглед избягване на индиректна държавна помощ за асоциираните партньори.</p> <p>Отговор 3: Асоциираните партньори са включени с оглед създаване на възможност за сътрудничества с предприятия и чуждестранни научни организации с цел осигуряване на приложимост и качество на научните изследвания. В случай, че предприятията са друг вид партньори, то мярката би представлявала държавна помощ и би следвало да се осигури изискващото се за това собствено съфинансиране (напр. 50%). В случай, че чуждестранната научна организация би била друг вид партньор, то би се поставило под въпрос съответствието с изискванията за извършване на разходите предимно в програмния регион. В тази връзка предложението не може да бъде прието. В</p>	

№	Физическо/Юридическо лице подало коментара	Коментари	Приема/ Не приема Мотиви	Къде е отразен коментарът в НК или приложенията ¹ (стр., раздел, точка)
		<p>Стр. 29</p> <p>„в) <u>съвместни НИРД, при които научноизследователската организация или инфраструктура участва в ефективно сътрудничество.</u>“</p> <p>Въпрос: С кого и как всъщност ще си сътрудничи ЦВП? Особено ако се вземе предвид пояснението, че „Извършването на научни изследвания, възложени по силата на договор и предоставянето на изследователски услуги не се считат за форми на сътрудничество.“ (стр. 30)</p> <p>Стр. 30-31</p> <p>„2. Стопанската дейност, осъществявана чрез научната инфраструктура, следва да бъде с чисто допълващ характер, т.е. да е:</p> <ul style="list-style-type: none"> • пряко свързана и необходима за функционирането на научноизследователската инфраструктура или неразривно свързана с използването на научноизследователската инфраструктура, основно за нестопански дейности. Това е така, ако стопанските дейности потребяват точно същите ресурси (като материали, оборудване, труд и постоянен капитал), както нестопанските дейности; 	<p>допълнение то не е в съответствие и с дефиницията, дадена в ПМС 162/2016 г.</p> <p>Отговор: Рамката за държавна помощ за научни изследвания, развитие и иновации разглежда два типа отношения на научните организации с предприятия: първият тип е ефективно сътрудничество при което и предприятието и научната организация участват в научните изследвания и носят риска от резултата при условията на Рамката, въведени и в Условиата за кандидатстване. Това представлява неикономическа дейност и може да бъде осъществявано без ограничение. Втората група представляват научни изследвания по поръчка на предприятие, които се възлагат чрез договор от предприятие за нуждите и на риск само на това предприятие и се извършват само от научната организация. Последните са стопанска дейност и могат да обхващат до 20% от годишния капацитет на</p>	

№	Физическо/Юридическо лице подало коментара	Коментари	Приема/ Не приема Мотиви	Къде е отразен коментарът в НК или приложенията ¹ (стр., раздел, точка)
		<ul style="list-style-type: none"> с ограничен характер, т.е. капацитетът, използван всяка година за тези дейности, не следва да надвишава 20 % от съответния общ годишен капацитет на инфраструктурата; <p>По смисъла на т. 21 от Рамката примери за стопанска дейност са: отдаването под наем на съоръжения и лаборатории на предприятия, предоставяне на услуги на предприятия или извършване на възложени по силата на договор с предприятия научни изследвания. Финансирането на тези стопански дейности обикновено се счита за държавна помощ.“</p> <p>Въпрос 1: Разработването на продукти от ЦВП, които са основополагащи за качеството и устойчивостта на инфраструктурата като дълготрайни нематериални активи и които не се предлагат на пазара (не могат да бъдат закупени в готов вид), ще се третира ли като стопанска дейност?</p>	<p>инфраструктурата и двата вида дейности са допустими при спазване на изложените условия, на Условието за кандидатстване и на Рамката.</p> <p>Отговор 1: Въпросът е неясен. Разработването на продукти от ЦВП, които ще бъдат заприходени като ДНМА, няма да се третира като стопанска дейност ако тези активи ще се използват предимно (до 80% от използваемото време) за независими научни изследвания. В случай, че става въпрос за резултати от научни изследвания и в случай, че представляват услуга на предприятие или са по поръчка на предприятие (т.е. направени са за нуждите само на това предприятие), те са стопанска дейност без значение от уникалният им характер.</p>	

№	Физическо/Юридическо лице подало коментара	Коментари	Приема/ Не приема Мотиви	Къде е отразен коментарът в НК или приложенията ¹ (стр., раздел, точка)
		<p>Въпрос 2: Предвид ограниченията относно дейността на ЦВП и възможностите да се генерират финансов ресурси какви източници на средства са допустими за осигуряване на устойчивост и изпълнение на поставените основни и допълнителни индикатори за изпълнение?</p> <p>Стр. 40-41</p> <p>Да се поясни какви документи по отношение на изграждането на инфраструктурната част на проектите се очакват на етап кандидатстване. Каква техническа документация трябва да се представи (инвестиционен проект, техническо описание, тип инвестиционно намерение, ...)?</p> <p>Стр. 42</p> <p>„8. Разходи за дълготрайни нематериални активи (включително ресурси, основани на</p>	<p>Отговор 2: Примерни източници на средства освен от стопанските дейности, които следва да са до 20% от годишния капацитет, са дейностите свързани с трансфер на знания (както са пояснени в т. 13.1, 4), подт. 1, д) от Условиата за кандидатстване, напр. права по интелектуална собственост), ефективно сътрудничество, както е пояснено по-горе, научни изследвания по поръчка на държавни институции и др. научни организации, дарения и др.</p> <p>Отговор: Няма задължителни документи по отношение изграждането на инфраструктурната част. Документите, които кандидатът следва да представи заедно с проекта зависят от етапа, на който се намира идеята за създаване на ЦВП.</p>	

№	Физическо/Юридическо лице подало коментара	Коментари	Приема/ Не приема Мотиви	Къде е отразен коментарът в НК или приложенията ¹ (стр., раздел, точка)
		<p>знанието, като колекции, архиви или структурирана научна информация, помощни инфраструктури, основаващи се на информационни и телекомуникационни технологии, софтуер и средства за комуникация), необходими за създаването/модернизирането на научноизследователската инфраструктура по смисъла на т. 13.1, 1), Б).“</p> <p>Въпрос: Как се финансира разработването на собствени продукти от ЦВП, съответстващ на описаното в т. 8 като дълготрайни нематериални активи? Например:</p> <ul style="list-style-type: none"> • разработване на ресурси, основани на знанието, които не се предлагат на пазара; • изграждане на нови колекции, архиви или структурирана научна информация; • разработване на иновативен специализиран софтуер за нуждите на ЦВП и пр. <p>Подобни (собствени – за ЦВП) разработки попадат в няколко специфични позиции: без аналог, иновативни/креативни, с научна стойност, инфраструктурни за ЦВП, без възможност да бъдат разработени от бизнеса или друг екип. Те ще бъдат ли финансирани от т. нар. 75% за инфраструктура?</p> <p>Предложение</p>	<p>Отговор: Разработването на изброените ДНМА се финансира от бюджета на проекта и се включват в инфраструктурата при заприходяването им. В условията за кандидатстване не е налице ограничение относно начина по който са придобити ДНА (чрез собствен ресурс или чрез възлагане). В тази връзка предложението се приема по принцип.</p>	

№	Физическо/Юридическо лице подало коментара	Коментари	Приема/ Не приема Мотиви	Къде е отразен коментарът в НК или приложенията ¹ (стр., раздел, точка)
		<p>Разходите за разработки по инфраструктурата на ЦВП от собствени екипи да се приемат за придобити по стопански начин (собствени разработки). Изграждането на инфраструктура на ЦВП в частта дълготрайни нематериални активи да е възможна по два начина:</p> <ul style="list-style-type: none"> • чрез закупуване на готови продукти; • чрез самостоятелни разработки (стопански начин). <p><u>Стр. 44</u></p> <p>Да се поясни по-добре какво се подразбира под термина „режийни“.</p> <p><u>Стр. 46</u></p> <p>„Инвестициите в инфраструктура/оборудване (разходите по т. I) следва да бъдат не по-малко от левовата равностойност 10 000 000 евро и най-малко 75 % от общия размер на безвъзмездната финансова помощ, с цел да се осигури устойчиво развитие на научноизследователската инфраструктура. Няма да бъдат допустими изолирани обновявания на сгради с ограничено въздействие върху качеството и количеството провеждани научни</p>	<p>12. Терминът "режийни" означава разходи за електроенергия, топлофикация, вода, почистване и подобни.</p> <p>13. Не се приема. Посоченото изискване е залегнало в одобрените от КН критерии. Всяка промяна изисква продължителна съгласувателна процедура и одобрение от КН.</p>	

№	Физическо/Юридическо лице подало коментара	Коментари	Приема/ Не приема Мотиви	Къде е отразен коментарът в НК или приложенията ¹ (стр., раздел, точка)
		<p>изследвания.“</p> <p>Предлагана промяна</p> <p>Инвестициите в инфраструктура/оборудване (разходите по т. I) следва да бъдат най-малко 75 % от общия размер на безвъзмездната финансова помощ. Няма да бъдат допустими изолирани обновявания на сгради с ограничено въздействие върху качеството и количеството провеждани научни изследвания.</p> <p><u>Стр. 60</u></p> <p>Да се поясни, че има ограничения в обема на текста по отделните раздели на проектното предложение и да се обясни къде са описани подробно тези ограничения.</p> <p><u>Приложение 1</u></p> <p><u>Общо</u></p> <p>Да се укаже в явен и разбираем вид <u>какво трябва да се представи на английски език и в каква последователност</u>, за да може този общ документ на английски да изглежда еднотипно за всички проекти – той ще бъде оценяван от рецензентите.</p> <p>Да се укаже в явен тип <u>има ли ограничения да се</u></p>	<p>14. Ограниченията в обема на текста по отделните раздели на проектното предложение са посочени в Указания за условията и реда за подаване на проектни предложения и тяхната оценка по електронен път чрез ИСУН2020 (Приложение XI).</p> <p>15. Приема се по принцип. В т. 24 от Условията за кандидатстване е указано кои документи следва да се представят на английски език, както и че цялото Приложение I следва да бъде представено на английски език.</p> <p>16. Не се приема. Необходимата информация относно вида и обема на документацията, подавана по електронен път е посочена в Указания за условията и реда за подаване на проектни предложения и тяхната оценка по електронен път чрез ИСУН2020</p>	

№	Физическо/Юридическо лице подало коментара	Коментари	Приема/ Не приема Мотиви	Къде е отразен коментарът в НК или приложенията ¹ (стр., раздел, точка)
		<p><u>използват картинки и схеми</u> в отделните раздели на проектите и <u>дали тези картинки и схеми се отчитат (и как) при изчисляване на обема на допустимия материал.</u></p> <p>Да се съгласува навсякъде в материалите дали най-цитираните 10% или най-цитираните 1% и според коя научна база данни.</p> <p><u>Стр. 18</u> По-удачен превод на програмата “Teaming” на български език е „Сътрудничество“.</p> <p><u>Стр. 48</u> Липсват кутийки за отбелязване на няколко места.</p>	<p>(Приложение XI). В Приложение I „Проектна обосновка“ са налице указания относно минимално изискуемата информация за попълване на всяка една от точките, преценка на кандидатите е как те ще представят посочената информация (напр. дали да включат и графики)</p> <p>17. Приема се.</p> <p>18. Приема се.</p> <p>19. Некоректна референция.</p> <p>Отговор 1 и 2: Признава се само</p>	<p>Стр. 71</p>

№	Физическо/Юридическо лице подало коментара	Коментари	Приема/ Не приема Мотиви	Къде е отразен коментарът в НК или приложенията ¹ (стр., раздел, точка)
		<p>Стр. 24</p> <p>„15.1. Публикации в научни списания и книги, реферирани в SCOPUS или WoS за последните 5 години (2011-2015 г.):“</p> <p>Въпрос 1: Защо се изисква описание на публикации в научни списания и книги, реферирани единствено в SCOPUS или WoS?</p> <p>Въпрос 2: Защо не се признават индексирани публикации?</p> <p>Въпрос 3: Защо не се признават научно-приложни разработки, имащи пряка връзка с тематичния обхват на ЦВП?</p> <p>Предложение за промяна</p> <p>Към критериите за оценка относно 15.1 и 15.2 да се добавят и други БД, свързани с реферирани и индексирани на публикации.</p> <p>Стр. 25-26</p>	<p>информацията включена във формулировката и указанията за оценка на съответния критерий, така както същият вече е включен в Методологията и критериите за подбор, одобрени от КН (критерий II, 8.1 и 8.2 от Приложение VII към Условието)</p> <p>Отговор 3: Те се признават във връзка с други критерии за оценка и се попълват в други полета, напр. в т. 12.4 относно съвместни иновационни проекти (критерий II, 8.5), в т. 13.5 относно опита в приложни изследвания (критерий II, 9.5)</p> <p>22. Не се приема. Моля, вижте отговорите по-горе.</p> <p>Отговор: Научният потенциал и капацитета за иновации на асоциираните партньори е елемент от оценката, за който</p>	

№	Физическо/Юридическо лице подало коментара	Коментари	Приема/ Не приема Мотиви	Къде е отразен коментарът в НК или приложенията ¹ (стр., раздел, точка)
		<p>„15.5. Капацитет за иновации през последните 5 години (2011 – 2015 г.)“ (отнася се за асоциирани партньори)</p> <p>Въпрос: Като се имат предвид ограниченията относно асоциираните партньори, описани в Насоките за кандидатстване, а така също отредената им роля в изграждането и развитието на ЦВП, защо се изисква описание на научен потенциал и капацитет за иновации (особено като се отчита бележка под черта №7)?</p> <p><u>Приложение 3</u></p> <p><u>Чл. 5:</u> Да се поясни какво се попълва в графата „Права“</p> <p>Електронно подаване</p> <p><u>Чл. 11.4:</u> Да се укаже къде в ОП НОИР са „трите хоризонтални принципа“.</p> <p>Критерии за оценка</p>	<p>кандидатът може да получи 20 т.</p> <p>В графата "Права" се описват правата на собственост върху резултатите и ползите от съответната дейност, вкл. права по интелектуална собственост, които придобива водещата организация или съответния партньор.</p> <p>В раздел 11 от Оперативна програма „Наука и образование за интелигентен растеж“ 2014-2020 г. и чл. 7, чл. 8 и т. 5 от Приложение I от Регламент 1303/2013 г.:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Устойчиво развитие; 2. Равни възможности и недопускане на дискриминация; 3. Равенство между половете. <p>Приема се.</p> <p>Приема се.</p>	<p>Стр. 7 и 8</p>

№	Физическо/Юридическо лице подало коментара	Коментари	Приема/ Не приема Мотиви	Къде е отразен коментарът в НК или приложенията ¹ (стр., раздел, точка)
		<p>Стр 2: Виждат се „track changes“. Не е приведено в краен вид.</p> <p>Стр. 8: Да се съгласува навсякъде в материалите дали най-цитираните 10 % или най-цитираните 1 % и според коя научна база данни.</p> <p>Стр. 20 (най-отдолу): Като източник на проверка е копиран текст отгоре, който не е адекватен – трябва да се коригира.</p> <p>Административен договор</p> <p>Стр 2: Виждат се „track changes“. Не е приведено в краен вид.</p> <p>Точка 3.1.2: Да се провери дали университетите и научните институти имат право (и при какви условия) да получават запис на заповед/банкова гаранция. Да не се окаже, че това условие блокира за участие водещите научни организации в България.</p>	<p>Посоченият текст касае декларирането на липсата на двойно финансиране, което също удостоверява съответствието с критерия за допустимост.</p> <p>Приема се.</p> <p>Условието е посочените субекти да предоставят банкова гаранция/запис на заповед, за да получат авансово плащане. Посоченото условие следва от Закона за управление на средствата от ЕСИФ и националното законодателство в областта на допустимостта на разходите.</p>	
14.	ИО-БАН	<p>Здравейте,</p> <p>Във връзка с общественото обсъждане на проект на Насоки за кандидатстване по процедура „ИЗГРАЖДАНЕ И РАЗВИТИЕ НА ЦЕНТРОВЕ ЗА ВЪРХОВИ ПОСТИЖЕНИЯ“ на УО на ОП „Наука и образование за интелигентен растеж“ 2014-2020 г., моля за отговор на следния въпрос:</p>	<p>„Научноизследователска инфраструктура“ съгласно дефиницията по т. 15, буква вв) от Рамката за държавна помощ за научни изследвания, развитие и иновации, означава: съоръжения, ресурси и свързани с тях услуги, използвани от научната общност за</p>	

№	Физическо/Юридическо лице подало коментара	Коментари	Приема/ Не приема Мотиви	Къде е отразен коментарът в НК или приложенията ¹ (стр., раздел, точка)
		<p>Съгласно публикуваните Насоки, т.13 Дейности, допустими за финансиране, 3) Дейности, свързани с изграждане и оборудване на ЦВП, се допуска:</p> <p>1. Изграждане на нови или значително модернизиране на съществуващи специализирани научноизследователски инфраструктури, вкл. подготвителни дейности.</p> <p>2. Закупуване и модернизиране на оборудване, необходимо за реализиране на научноизследователските програми.</p> <p>В тази връзка моля да поясните дали е допустимо закупуването или изграждането на нов, специализиран плавателен съд със специфични характеристики и оборудване, адаптиран за извършване на научноизследователски дейности в морски води. Плавателният съд е необходим за осъществяване на научноизследователската и мониторингова дейности свързани с редица европейски директиви и ще допринесе съществено за подобрене на качеството на провежданите изследвания в национален и общоевропейски план и постигане на заложените в планираното проектно предложение цели.</p> <p>Благодаря предварително!</p>	<p>провеждане на научни изследвания в съответните области, и обхваща научно оборудване или набори от инструменти, ресурси, основани на знанието..., както и всички останали средства с уникален характер, позволяващ провеждането на научни изследвания. Тези инфраструктури могат да бъдат съсредоточени в един субект или „разпръснати“ (организирана мрежа от ресурси). На база на информацията, която се съдържа във въпроса, считаме, че няма пречка предвиденият плавателен съд да бъде допустим по процедурата.</p>	

№	Физическо/Юридическо лице подало коментара	Коментари	Приема/ Не приема Мотиви	Къде е отразен коментарът в НК или приложенията ¹ (стр., раздел, точка)
15	СУ „Св. Климент Охридски“ Проф. дфн Анастас Герджиков, Ректор	<p>След ново обсъждане СУ „Св. Климент Охридски“ прави следните допълнителни предложения за промени и разяснения на Насоките за кандидатстване за Центрове за върхови постижения и Центрове за компетентност по ОП НОИР:</p> <p>1. Съгласно Методологията за оценка следва кандидатът никога да не е бил и понастоящем да не е обект на процедура за възстановяване на получена безвъзмездна помощ.</p> <p>Предлагаме този текст да се поясни така: след приключване на изпълнението на проект, съфинансиран от ЕФРР, следва кандидатът да не е длъжник по отправена покана за възстановяване на недължимо платени и надплатени суми, както и на неправомерно получени и неправомерно усвоени средства. В случай, че към момента на сключване на договора, кандидатът има неплатени задължения по проекти, съфинансирани от ЕФРР, той следва да докаже, че дължимата от него сума не надвишава 1% от верифицираната безвъзмездна финансова помощ. Така основанията за отстраняване ще бъдат аналогични на основанията за задължително отстраняване по чл. 54, ал. 1, т. 3 и ал. 3 на ЗОП,</p>	1. Приема се.	Бележки под линия 15 и 17 в Насоките

№	Физическо/Юридическо лице подало коментара	Коментари	Приема/ Не приема Мотиви	Къде е отразен коментарът в НК или приложенията ¹ (стр., раздел, точка)
		<p>съгласно които възложителят отстранява от участие в процедура за възлагане на обществена поръчка кандидат или участник, когато има задължения за данъци и задължителни осигурителни вноски по смисъла на чл. 162, ал. 2, т. 1 от Данъчно-осигурителния процесуален кодекс и лихвите по тях, към държавата или към общината по седалището на възложителя и на кандидата или участника, или аналогични задължения, установени с акт на компетентен орган, съгласно законодателството на държавата, в която кандидатът или участникът е установен, освен ако е допуснато разсрочване, отсрочване или обезпечение на задълженията или задължението е по акт, който не е влязъл в сила. Това не се прилага, когато размерът на неплатените дължими данъци или социалноосигурителни вноски е не повече от 1 на сто от сумата на годишния общ оборот за последната приключена финансова година.</p> <p>2. Предвиденият праг на допустимост на разходите за консултантски услуги за подготовка и комплектоване на проектното предложение (0.1% от общите допустими разходи) е зависим от общия размер на разходите, поради което в областите, в които този общ размер е</p>	<p>2. Не се приема. Поради официално становище на Министерство на финансите, разходите за консултантски услуги ще се отчитат по друг режим и отпадат като допустим разход от насоките.</p>	

№	Физическо/Юридическо лице подало коментара	Коментари	Приема/ Не приема Мотиви	Къде е отразен коментарът в НК или приложенията¹ (стр., раздел, точка)
		<p>по-нисък, допустимите разходи за консултантски услуги за подготовка и окомплектоване на проектното предложение са недостатъчни.</p> <p>Такъв е случаят с областите „Информатика и ИКТ“, и „Нови технологии в креативните и рекреативните индустрии“, в които максимално допустимият размер на разходите за консултантски услуги за подготовка и окомплектоване на проектни предложения е 13 500 лв. за Център за компетентност, съответно 30 000 лв. за Център за върхови постижения. В останалите области от ИСИС максимално допустимите разходи за консултантски услуги варират от 24 500 лв. до 70 000 лв. Дори и в тях обаче тези разходи ще бъдат недостатъчни, в случай че проектът не достигне максималния допустим размер на общите разходи.</p> <p>По тази причина предлагаме максимално допустимите разходи за консултантски услуги на етап подготовка да се увеличат, например от 0.1 на 0.5 % независимо от ИСИС областта и размера на проекта, но не-повече от определена сума, например 150 000 лв.</p> <p>Изискването да се прилага ЗОП при избора на консултанта също ще създаде затруднения, тъй като има опасност срокът от четири или пет месеца за подготовка да изтече преди провеждането на конкурса по ЗОП.</p>		

№	Физическо/Юридическо лице подало коментара	Коментари	Приема/ Не приема Мотиви	Къде е отразен коментарът в НК или приложенията ¹ (стр., раздел, точка)
		<p>3. Допустимите разходи за публичност и визуализация са прекомерно високи - 1% от общите допустими разходи, което е десет пъти повече от допустимите разходи за консултантски услуги за подготовка и окомплектоване на проектното предложение и в някои случаи означава допустими разходи за публичност и визуализация в размер на 700 000 лв. Предлагаме да се намали размерът на допустимите разходи за публичност и визуализация.</p> <p>4. Не е ясно дали разходите за организация и управление включват услуги от външни лица за управление на проектите (разходи от типа „Техническа помощ“) Предлагаме в Насоките за кандидатстване ясно да се посочи дали е допустим разход възлагането на организацията и управлението на външен изпълнител и какъв е максимално допустимият разход в този случай.</p> <p>5. В проекта за документация има ограничение една организация да бъде водещ</p>	<p>3. Не се приема. Процентът на допустимите разходи за публичност и визуализация е в съответствие с чл. 9 ал. 2 т. 2 от ПМС 119/2014 г. и представлява максимално допустимия процент за този вид разходи. Кандидатът следва да посочи сума, която счита, че е обоснована и достатъчна за постигане целите на проектното предложение.</p> <p>4. Приема се. В публикуваната документация не е предвидена възможност дейността "Организация и управление на проекта" да се възлага на външна фирма. Тази възможност ще бъде допълнително разписана при обявяването на процедурата.</p> <p>5. Съгласно Изискванията за кандидатстване едно юридическо лице</p>	

№	Физическо/Юридическо лице подало коментара	Коментари	Приема/ Не приема Мотиви	Къде е отразен коментарът в НК или приложенията ¹ (стр., раздел, точка)
		<p>партньор само в един консорциум за съответната процедура. Не е ясно допустимо ли е един кандидат да участва като водещ партньор в консорциуми по различни направления на ИСИС.</p> <p>б. Повечето научни организации са в изключително тежко финансово положение и нямат възможност да финансират не само разходите за подготовка на проектите, а и разходите, необходими за стартирането на изпълнението им. Необходимо е да се прецизират много внимателно възможностите за авансово финансиране, като това се отнася не само за инфраструктурните, а дори и за по-малките проекти.</p>	<p>може да участва като водеща организация с не повече от едно проектно предложение по един и същи компонент, а не по процедурата въобще.</p> <p>б. Не се приема. Финансовите, условия, посочени в Изискванията, са в съответствие с т. 37.1 и 38 от Указания на министъра на финансите, ДНФ 1/01.07.2014 г. относно условията и реда на изплащане на финансовата помощ със средствата на ЕФРР, ЕСФ, Кохезионния фонд, ИМЗ, ФЕПНЛ на ЕС и кореспондиращото национално съфинансиране за финансова рамка 2014-2020 г.</p>	