

### ТАБЛИЦА

за отразяване на възражения и предложения по проекта на Насоки за кандидатстване по процедура BG-RRP-1.011 „Ремонт и рехабилитация на общежития в системата на училищното образование“ от Националния план за възстановяване и устойчивост, получени в периода на обществено обсъждане 02.11. – 02.12.2022 г.

№	Лице подало коментара	Коментари	Приема/ Не приема Мотиви
1	Община Бургас 16.11.2022 г.	На основание заповед РД 14-105/16.12.2020 г. на министъра на образованието и науката и Решение по т.14 от Протокол №12/28.07.2020 г. на Общински съвет-Бургас се преобразува чрез вливане ПГД "Георги Кондолов", гр. Бургас в Професионална техническа гимназия-гр. Бургас. От списък BG34 с класирани общежития да бъде премахнато това на Професионална гимназия по дървообработване "Георги Кондолов".	<b>Приема се.</b> Професионална гимназия по дървообработване „Георги Кондолов“ е премахната от Списъка с видовете образователни институции, разпределени по райони за планиране за целите на настоящата процедура (Приложение за информация към проекта на Условието за кандидатстване).
2	Община Бургас 16.11.2022 г.	Да бъде разгледано за класиране общежитието на Професионална гимназия по морско корабоплаване и риболов "Свети Никола"-гр. Бургас.	<b>Не се приема.</b> Списъците с допустимите по процедурата образователни институции с общежития към тях (Приложение за информация към Условието за кандидатстване) са разработени въз основа на списъка с класирането на образователните институции (ОБЩЕЖИТИЯ), извършено според заложените критерии в Методологията за приоритизиране на обектите на образователната инфраструктура на територията на Република България ( <a href="https://www.mon.bg/bg/101095">https://www.mon.bg/bg/101095</a> ), одобрена от министъра на образованието и науката.
3	Заинтересовано лице 30.11.2022 г.	Здравейте, бихме искали да направим следните коментари: 1.Предложение – предлага се програмата да стартира след влизането в сила на новата наредба за обследване за енергийна ефективност и сертифициране на сгради ( в момента е в процедура	1. <b>Приема се за информация.</b> Насоките за кандидатстване по процедура BG-RRP-1.0011 „Ремонт и рехабилитация на общежития в системата на училищното образование“ ще бъдат



№	Лице подало коментара	Коментари	Приема/ Не приема Мотиви
		<p>на обществено обсъждане ) и съответно критериите за оценка да се съобразят изцяло със заложените в нея изисквания.</p> <p>2.Насочете вниманието и заложете критерии, даващи по голямо предимство на сградите с по голямо реално (действително) потребление на енергия. Действителното потребление да се докаже чрез предоставяне на действителни фактури за изразходената енергия ( енергийни ресурси). Целта е да се постигнат спестявания на сгради, които действително потребяват енергия, а не такива които са необитаеми, след което да бъдат обновени с което се целят спестявания на „формална енергия по базова линия“.</p> <p>3.По критерии 5 – да се посочи конкретно коя енергия се има предвид – възобновяема, невъзобновяема или обща първична, при допускането, че критериите бъдат съобразени с Наредбата за техническите изисквания към енергийните характеристики на сградите в сила от 18.11.2022 г.</p>	<p>съобразени с действащата към момента на обявяване на процедурата нормативна уредба.</p> <p>2. <b>Приема се за информация.</b> На етап техническа и финансова оценка е предвидено предложението за изпълнение на инвестиции, които планират постигане на по-добри технически параметри на сградите, обект на интервенция, да получат повече точки.</p> <p>3. <b>Приема се.</b> В колона „Източник на информация“ към Критерий 5 „Спестена първична енергия от обновяване на сградата по степен на сериозност на санирането“ от раздел „Критерии за техническа и финансова оценка“, Приложение за информация към проекта на Условието за кандидатстване „Методика и критерии за оценка на предложението за изпълнение на инвестиция по процедура чрез подбор „Ремонт и рехабилитация на общежития в системата на училищното образование“ е добавен следният текст: В съответствие с § 1, т. 8, изр. второ от Допълнителните разпоредби на Наредба № РД-02-20-3 от 9 ноември 2022 г. за техническите изисквания към енергийните характеристики на сгради „общата първична енергия“ <i>общият</i></p>



№	Лице подало коментара	Коментари	Приема/ Не приема Мотиви
		<p>4.В критерии 6 – да се коригира стойността на инвестицията или точките. Посочената формула е напълно сгрешена. Липсва стойност на точките, които биха се получили при отношение на инвестиция / CO<sub>2</sub> в границите от 3500 до 5000, което е недопустимо.</p> <p>5.При залагането на критерия <math>I = S/C</math>, да бъдат заложили реално достижими стойности на инвестициите и CO<sub>2</sub>. Чрез съдействие от АУЕР, Камарата на енергийните одитори, Техн. университет може да се получи налична база данни за изготвянето на оценката на постигнатите енергийни спестявания на CO<sub>2</sub>.</p> <p>6.В критерии 8 – да се посочи максимално подробно и детайлно какъв да бъде обхвата на сградната система за автоматизация и управление и мониторинг. Какви параметри следва да покрива тази системата. По даденото определение не става ясно. Като отделна мярка ли следва да се предприше в обследването за ЕЕ или</p>	<p><i>годишен разход на първична енергия при базово състояние преди ЕСМ, kWh (Cb) представлява сборът на стойностите за първична невъзобновяема енергия и първична възобновяема енергия преди ЕСМ, и съответно общият годишен разход на първична енергия след изпълнение на ЕСМ от избрания пакет, kWh (Cesm) е сборът на стойностите за първична невъзобновяема енергия и първична възобновяема енергия след изпълнение на ЕСМ, посочени в сертификата за енергийни характеристики на сграда.</i></p> <p>4. <b>Приема се.</b> Критерий 6 от раздел „Критерии за техническа и финансова оценка“ (Приложение за информация към проекта на Условията за кандидатстване) е коригиран.</p> <p>5. <b>Приема се за информация.</b> Не са дадени конкретни предложения.</p> <p>6. <b>Приема се за информация.</b> Оценката по Критерий 8 „Въвеждане на система за сградна автоматизация и управление“ се извършва в съответствие с представения доклад от обследване за енергийна ефективност и валиден</p>



№	Лице подало коментара	Коментари	Приема/ Не приема Мотиви
		<p>може да бъде част от обхвата на други мерки, например по отопление, битова гореща вода, осветление и т.н.</p> <p>7. За сгради със сезонно използване – извън летния период да не се дава предимство поставено на слънчеви колектори за топла вода или PV панели, които действително няма да бъдат използвани пълноценно през периода, когато работят най-ефективно.</p>	<p>сертификат за енергийни характеристики на сградата в експлоатация.</p> <p><b>7. Приема се за информация.</b> Не става ясно предложението към кой критерий за оценка е насочено. В допълнение, съгласно т. 11 от Условието за кандидатстване е допустимо извършване на основен ремонт, реконструкция на цялата сграда на общежитието, конструктивно укрепване, мерки за енергийна ефективност, саниране, ремонт на покрив, подмяна на дограма, подмяна на ВиК инсталации, инсталации за енергия, отопление, вентилация, охлаждане, ремонт на санитарни възли, изграждане/подмяна на инсталации за използване на алтернативни източници на енергия и други строително-монтажни работи за осигуряване на цялостен обновен облик на общежитие в системата на училищното образование както отвън, така и отвътре и за спестяване на енергийни, водни и други ресурси, включително прилежащото дворно място.</p>
4	Община Пловдив 02.12.2022 г.	<p>Във връзка с публикуван проект на Насоки за кандидатстване по Процедура за БФП BG-RRP-1.011 - „Ремонт и рехабилитация на общежития в системата на училищното образование“, по НПВУ, моля да се дадат разяснения/уточнения по следните въпроси:</p> <p>1. В т. 5 „Цели на предоставяната подкрепа по процедурата и очаквани резултати“ от НК е записано: „Чрез ремонта и реконструкцията на съществуващи общежития се създават условия</p>	<p><b>1. Не се приема.</b> СМР дейности за изграждане/надграждане на STEM среда са допустими в рамките на откритата процедура чрез</p>



№	Лице подало коментара	Коментари	Приема/ Не приема Мотиви
		<p>за постигане на ефективност на политиките в образованието, за придобиване на ключови компетентности и мотивация за учене и за личностно развитие. В основата на идеята е превръщането на съществуващи общежития в съвременен притегателен център за обитаване, позволяващ самоподготовката на обучителния процес. Подобрените условия за пребиваване в общежитията са предпоставка и за повишаване на приема в образователните институции чрез осигуряване на благоприятна среда за живот и учене/самоподготовка и отдих. Това ще съдейства за повишаване на мотивацията за учене и на образователните резултати.“ В тази връзка, с оглед и ограничения сграден фонд на съществуващите училища, както и предвид тенденцията за финансиране на образователните институции в страната за изграждане на STEM среда, считаме за рационално да се помисли относно възможността за допускане на СМР мерки за STEM в рамките на тази процедура за училищата, допустими за кандидатстване по ИНВЕСТИЦИОНЕН ПРОЕКТ С1.11 „STEM ЦЕНТРОВЕ И ИНОВАЦИИ В ОБРАЗОВАНИЕТО“</p> <p>ПО НАЦИОНАЛЕН ПЛАН ЗА ВЪЗСТАНОВЯВАНЕ И УСТОЙЧИВОСТ НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ, КОМПОНЕНТ 1 „ОБРАЗОВАНИЕ И УМЕНИЯ“ и разполагащи в рамките на своите училищни общежития със свободни неоползотворени пространства. По този начин ще се оползотвори съществуващата база на училищата и ще се ускори въвеждането на STEM базираното обучение, едновременно с което – и ще се синхронизират предвидените схеми за кандидатстване по НПВУ в образователната сфера.</p>	<p>подбор BG-RRP-1.007 „Модернизация на образователна среда“. В допълнение, училищата, финансирани по процедура „Модернизация на образователна среда“, ще имат възможност за подкрепа за оборудване в рамките на предстоящата процедура „Училищна STEM среда“, но не и за СМР дейности. Всички останали държавни и общински училища, които не получат финансиране по „Модернизация на образователна среда“, се предвижда да бъдат финансирани за СМР дейности и оборудване за изграждане/надграждане на STEM среда в рамките на процедура „Училищна STEM среда“.</p>



№	Лице подало коментара	Коментари	Приема/ Не приема Мотиви
		<p>2. Считаме за целесъобразно да се уточни, дали при закупуването на оборудване и обзавеждане в рамките на проектите по Процедурата, за помещения за учене, занимания по интереси и т.н., е допустимо да се закупува компютърна техника, например – преносими компютри, скенер и т.н., както и дали ще се прилагат някакви технически ограничения/минимални изисквания по отношение на същите?</p> <p>3. Смятаме за редно в текста на стр. 10 от НК: „Проверка на декларираните от кандидатите обстоятелства, че образователната институция не е получавала финансиране за основен ремонт, реконструкция, основно обновяване на общежитие с финансиране от общинския/националния бюджет, бюджета на ЕС или друга донорска програма, ще се извършва преди предоставяне с решение на СНД на средства по Механизма по служебен път и при необходимост с проверка на място.“, да се добави: „през последните 5 години преди крайния срок за кандидатстване по настоящата процедура“, за да се избегне широко тълкуване по въпроса за срока на недопустимост на осъществявани предходни интервенции по съответния сграден фонд.</p> <p>4. Моля да се актуализират текстовете в НК и приложенията към тях, касаещи позоваването на Наредба №7/2004г., предвид обнародването на Наредба № РД-02-20-3/09.11.2022г., в т.ч. - да се прецени съответствието на приложената в пакета документи “Методика и критерии за оценка на предложения...”.</p>	<p>2. <b>Приема се.</b> В Условието за кандидатстване в дейност 2 е допълнен текст, че е допустима и доставка на компютърна техника, като преносими компютри, скенери и др., предназначени за помещенията за учене, заниманията по интереси и др. в общежитието.</p> <p>3. <b>Приема се за информация.</b> В т. 10.1. „Критерии за допустимост“ от Условието за кандидатстване ясно е посочено, че недопустими за финансиране са образователни институции, за които е осъществяван основен ремонт, реконструкция, основно обновяване на <u>общежитието им</u> с финансиране от общински бюджет, национален бюджет, бюджета на Европейския съюз или друга донорска програма през последните 5 години преди крайния срок за кандидатстване по настоящата процедура или до предоставяне с решение на СНД на средства по Механизма.</p> <p>4. <b>Приема се.</b> Документите по процедурата са съобразени с Наредба № РД-02-20-3 от 9 ноември 2022 г. за техническите изисквания към енергийните характеристики на сгради.</p>
5	Община Пловдив	Във връзка с публикуван проект на Насоки за кандидатстване по Процедура за БФП BG-RRP-1.011 - „Ремонт и рехабилитация на	



№	Лице подало коментара	Коментари	Приема/ Не приема Мотиви
	02.12.2022 г.	<p>общезития в системата на училищното образование“, по НПВУ, моля да се дадат разяснения/уточнения по следните въпроси:</p> <p>1. Предвид текста, поместен на стр. 21: „По процедурата се допуска финансиране на разходи, които са извършени от кандидата след 1 февруари 2020 г., като разходи за проектиране, за набавянето на необходимите съгласувателни и разрешителни документи, изискващи се от националното законодателство, включително и свързаните с тях такси, дължими на съответните компетентни органи, геоложки/геодезически проучвания и др., необходими за подготовката и изпълнението на проекта, в случай че строителните дейности не са стартирали преди подписване на договора за финансиране по настоящата процедура.“, моля да се уточни от УО дали ще се допуска префактуриране и последващо възстановяване на посочените разходи в рамките на одобрения проект, ако същите са извършени от училището, към което функционира даденото общезитие, или - ще се възстановяват разходи само и единствено направени от Кандидата в лицето на съответната община. Префактурирането от общините към училищата в рамките на сходни проекти, финансирани по ОПРР, е показало, че моделът е успешно приложим и е създавал ефективност при усвояването на грантови средства и оползотворяване на публичния ресурс при възникването на подобни казуси. Молим, УО да вземе посоченото предвид при формулиране на своето становище.</p> <p>2. Предвид средната продължителност на проекти от този тип, смятаме че определеният процент за непреки разходи (организация и управление и публичност) в размер на 1% от преките разходи по</p>	<p>1. <b>Приема се.</b> В т. 12 от Условията за кандидатстване е допълнено пояснение, че за всички разходи трябва да се осигури спазването на изискването (от крайния получател/партньора и/или от съответната образователна институция) разходите да са извършени от кандидата/партньора и да са в съответствие с разпоредбите на т. 12 от Условията за кандидатстване, както и на действащата Система за управление и контрол на Плана за възстановяване и устойчивост на Република България.</p> <p>2. <b>Приема се за информация.</b> Финансовият ресурс по настоящата процедура е съобразен с предвидените средства по Инвестиция 2</p>



№	Лице подало коментара	Коментари	Приема/ Не приема Мотиви
		<p>проекта без ДДС са крайно недостатъчни и посоченият процент следва да се завиши до поне 2%.</p> <p>3. Молим да се преосмисли необходимостта от подаване на документите, записани в т. 17 и т.18 на етап кандидатстване, тъй като същите са обичайно приложими на етап сключване на договор за финансиране.</p> <p>4. Считаме за целесъобразно да се разясни/уточни от УО, необходимо ли е да се доказва ценообразуването за дейностите по оборудване, СМР и т.н чрез събиране на оферти, пазарни проучвания и др.</p> <p>5. Считаме за целесъобразно УО да посочи и дефинира ясно в НК, че заложените изисквания за Наредба №24/2020г., респ.-</p>	<p>„Модернизация на образователна инфраструктура“ по ПВУ.</p> <p>3. <b>Приема се.</b> В т. 18 „Списък на документите, които се подават на етап кандидатстване“ от Условието за кандидатстване се премахват т. 17 „Заявление за профил за достъп на ръководител на крайния получател до Информационната система за Механизма ИСУН 2020“ и т. 18 „Заявление за профил за достъп на упълномощени от крайния получател лица до Информационната система за Механизма ИСУН 2020“.</p> <p>4. <b>Приема се.</b> В т. 11 от Условието за кандидатстване е допълнено изискване за доказване на пазарни цени за предвиденото за закупуване по процедурата оборудване/обзавеждане. В т. 18, списъкът на документи е допълнен, като е въведено изискване при кандидатстване да се представят „Оферти за доставки и/или проучвания в интернет за стоки с предложени цени от доставчика на стоката от минимум два източника за доказване на планиран разход“.</p> <p>5. <b>Не се приема.</b> Предложенията за изпълнение на инвестиции следва да са в съответствие с</p>





№	Лице подало коментара	Коментари	Приема/ Не приема Мотиви
		<p>Наредба № РД-02-20-3/2015г., се прилагат доколкото същото е възможно спрямо техническите и конструктивни характеристики, вкл.-наличното планово разпределение, на съществуващия сграден фонд на училищното общежитие.</p> <p>6. В документ „МЕТОДИКА И КРИТЕРИИ ЗА ОЦЕНКА НА ПРЕДЛОЖЕНИЯ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ИНВЕСТИЦИЯ ПО ПРОЦЕДУРА ЧРЕЗ ПОДБОР НА ПРЕДЛОЖЕНИЯ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ИНВЕСТИЦИИ ОТ КРАЙНИ ПОЛУЧАТЕЛИ ЗА ПОЛУЧАВАНЕ НА СРЕДСТВА ОТ МЕХАНИЗМА ЗА ВЪЗСТАНОВЯВАНЕ И УСТОЙЧИВОСТ ..... „РЕМОНТ И РЕХАБИЛИТАЦИЯ НА ОБЩЕЖИТИЯ В СИСТЕМАТА НА УЧИЛИЩНОТО ОБРАЗОВАНИЕ“, т.27 от „Критерии за оценка на административното съответствие и допустимостта“, считаме за целесъобразно да се добави чекер „Неприложимо“, за да се обхванат случаите, в които Кандидатът участва по процедурата без готов технически проект.</p> <p>7. По отношение на критерий по т.23 от „Критерии за оценка на административното съответствие и допустимостта“ от документ „МЕТОДИКА И КРИТЕРИИ ЗА ОЦЕНКА НА ПРЕДЛОЖЕНИЯ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ИНВЕСТИЦИЯ ПО ПРОЦЕДУРА ЧРЕЗ</p>	<p>действащата нормативна уредба, включително с Наредба № 24 от 2020 г. за физическата среда и информационното и библиотечното осигуряване на детските градини, училищата и центрове за подкрепа за личностно развитие, както и с Наредба № РД-02-20-3 от 2015 г. за проектиране, изпълнение и поддържане на сгради за обществено обслужване в областта на образованието и науката, здравеопазването, културата и изкуствата.</p> <p>6. <b>Не се приема.</b> Проверката на критерий 27 от „Критериите за оценка на административното съответствие и допустимостта“ се извършва или въз основа на представен работен/технически проект, или въз основа на представено Задание за проектиране за сградата на общежитието.</p> <p>7. <b>Приема се за информация.</b> Доставките на ново оборудване и обзавеждане следва да са част от цялостната модернизация на съответното общежитие и да съответстват на изискванията на</p>



№	Лице подало коментара	Коментари	Приема/ Не приема Мотиви
		<p>ПОДБОР НА ПРЕДЛОЖЕНИЯ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ИНВЕСТИЦИИ ОТ КРАЙНИ ПОЛУЧАТЕЛИ ЗА ПОЛУЧАВАНЕ НА СРЕДСТВА ОТ МЕХАНИЗМА ЗА ВЪЗСТАНОВЯВАНЕ И УСТОЙЧИВОСТ ..... „РЕМОНТ И РЕХАБИЛИТАЦИЯ НА ОБЩЕЖИТИЯ В СИСТЕМАТА НА УЧИЛИЩНОТО ОБРАЗОВАНИЕ“, считаме за редно да се уточни от УО как точно ще бъде извършена преценката от страна на оценителната комисия за неизпълнение на изискванията по Наредба 24/2020г., която може да доведе до отстраняване на заложените по перото разходи за оборудване/обзавеждане. Кое от приложенията на Наредбата или друг нормативен акт ще се взема предвид?</p>	<p>Наредба № 24 от 10 септември 2020 г. за физическата среда и информационното и библиотечното осигуряване на детските градини, училищата и центровете за подкрепа за личностно развитие. С Наредбата се въвеждат единни минимални и задължителни правила и норми (държавен образователен стандарт по чл. 22, ал. 2, т. 12 от ЗПУО) към архитектурната и работната среда, необходими за ефективно протичане на образователния процес, посредством което се цели създаването на съвременна физическа среда с интегрирани в нея образователни технологии за възпитание, социализиране, обучение и отглеждане на деца и ученици.</p>
6	<p>Национално представителство на студентските съвети  02.12.2022 г.</p>	<p>ПРЕДЛОЖЕНИЕ от Национално представителство на студентските съвети:  НПСС предлага в рамките на средствата да бъде осигурено финансиране за ремонт на голяма част от 154-те студентски общежития, които се намират в окаяно състояние. Нашето предложение е от предвидените средства да бъдат осигурени 100 млн. лева за ремонт и рехабилитация на студентски общежития и 50 млн. лева за ученически.</p>	<p><b>Приема се за информация.</b> Разработената процедура е насочена само към общежития в системата на училищното образование.</p>
7	<p>Национално сдружение на общините в Република България</p>	<p>УВАЖАЕМИ ПРОФЕСОР ВАЙСИЛОВ,  Благодарим Ви за предоставената ни информация по общественото обсъждане на проекта на Насоки за кандидатстване по процедура „Ремонт и рехабилитация на общежития в системата на училищното образование“ от Плана за възстановяване и устойчивост на Република България.</p>	



№	Лице подало коментара	Коментари	Приема/ Не приема Мотиви
	<p>/Изпълнителен директор/ 02.12.2022 г.</p>	<p>Разпространихме информацията за публичното обсъждане сред заинтересованите общини, като на база коментарите и бележките им, Ви предоставяме обобщено становище по проекта на Условието за кандидатстване:</p> <p>1.т.11. „Дейности, допустими за финансиране“:</p> <p>1.1. Въведените нормативните промени в сферата на енергийната ефективност, чрез Наредба № РД-02-20-3 от 9 ноември 2022 г. за техническите изисквания към енергийните характеристики на сгради, следва да се отразят в дейността по основен ремонт, реконструкция, основно обновяване на общежитие в системата на училищното образование, в т.ч. и в критериите за оценка на проектните предложения;</p> <p>1.2. Целесъобразно ще е, да се уточни в дейността по доставка и монтаж на оборудване и обзавеждане, допустимостта на компютърна техника, като преносими компютри, скенери и др., предназначени за помещенията за учене, заниманията по интереси и др. в общежитията;</p> <p>2. т. 12. „Категории разходи“:</p> <p>2.1. Удачно ще е да се уточни допустимостта на разходи по изготвянето на техническа документация за кандидатстването, извършени от училище към което функционира общежитието обект на интервенции. Такава практика по префактуриране към общините на извършени от училища предварителни разходи се прилага по Оперативните програми за периода 2014-2020 г.;</p> <p>2.2. Общините резонно настояват за поне двойно увеличаване на разходите за организация и управление (вкл. за информация, комуникация и публичност), т.е. от 1% от преките разходи без ДДС</p>	<p>1.1. <b>Приема се.</b> Моля вижте отговора на коментар 4, т. 4.</p> <p>1.2. <b>Приема се.</b> Моля вижте отговора на коментар 4, т. 2.</p> <p>2.1. <b>Приема се.</b> Моля вижте отговора на коментар 5, т. 1.</p> <p>2.2. <b>Приема се за информация.</b> Моля вижте отговора на коментар 5, т. 2.</p>



№	Лице подало коментара	Коментари	Приема/ Не приема Мотиви
		<p>по проект на 2%. При проект с продължителност от 30 месеца, на максимална стойност на тази определена в Условието за кандидатстване, разходите за организация и управление и публичност възлизат на 2 хил. лв. на месец. Същите определено са недостатъчни за покриването на възнагражденията на екип от трима служители, осъществяване на дейностите по публичност и покриването и на други съпътстващи разходи. За сравнение по други процедури по Плана за възстановяване и устойчивост, насочени към общините, тези разходи възлизат на 2% дори и на 3% от преките разходи.</p> <p>Като се надявам направените предложения да бъдат отразени във финалните текстове на Условието за кандидатстване, оставам с уважение.</p>	
8	<p>Камера на архитектите в България</p> <p><i>/Председател на УС/</i></p> <p>02.12.2022 г.</p>	<p>УВАЖАЕМИ Г-Н МИНИСТЪР, УВАЖАЕМИ ДАМИ И ГОСПОДА,</p> <p>По повод провежданото обществено обсъждане на проект на Насоки за кандидатстване по процедура чрез подбор на предложения „Ремонт и рехабилитация на общежития в системата на училищното образование“ по Националния план за възстановяване и устойчивост на Република България (НПВУ), Стълб „Иновативна България“, Компонент 1 „Образование и умения“, Инвестиция 2 (С1.12) „Модернизация на образователна инфраструктура“, КАБ за пореден път прави остри възражения пред МОН срещу предвидения ред за усвояване на средства чрез инженеринг.</p> <p>У нас остава впечатлението, че процедурите за обществено обсъждане на проектите на Насоки, се провеждат само формално,</p>	



№	Лице подало коментара	Коментари	Приема/ Не приема Мотиви
		<p>без зачитане на професионалното ни мнение като заинтересована страна.</p> <p>На основание чл. 5 от ЗКАИИП и правото да представляваме правоспособните проектанти в страната, в съответствие с интересите на обществото, възразяваме срещу възлагането на проектантски дейности чрез т.нар. „инженеринг“.</p> <p>Такова понятие и ред за възлагане на инвестициите в Регламентите на ЕС, Механизма за възстановяване и устойчивост, в НПВУ на РБ, Решението на Съвета и Приложение към Решението за изпълнение на Съвета за одобряване на оценката на плана за възстановяване и устойчивост на България, ЗОП и специалния закон ЗУТ – няма.</p> <p>Недопустимо е МОН да предлага и допуска усвояване на европейски средства по подобен непрозрачен начин.</p> <p>С тези насоки МОН нарушава специалното законодателство в областта на инвестиционното проектиране и строителството. Инженерингът означава зависим инвестиционен проект и двойно – тройно по- висока стойност на строителството. Това поставя в риск обществения интерес и не осигурява прозрачно и ефективно разходване на средствата за инвестиции по НПВУ.</p> <p>Настояваме Насоките и всички документи и приложения към тях да се изменят в съответствие с изискванията на специалния закон – ЗУТ и със следното:</p> <p>1. Да отпадне задължителното възлагане чрез инженеринг при липса на пълна проектна готовност.</p> <p>„За предложения, за които на етапа на кандидатстване няма разработен работен/технически проект в пълна проектна готовност</p>	<p>1. <b>Приема се за информация.</b> Процедурата предоставя възможност за кандидатстване с предложения за изпълнение на инвестиция, които да се реализират както въз основа на представен</p>



№	Лице подало коментара	Коментари	Приема/ Не приема Мотиви
		<p>(вкл. разрешение за строеж), Дейност 1 следва да се изпълнява единствено чрез инженеринг (проектиране, строителство и авторски надзор) като проектирането се извършва във фаза работен/технически проект.“</p> <p>2. Да отпадне задължителното изискване за сключен договор за инженеринг:</p> <p>„до края на третото тримесечие на 2023 г. крайният получател следва да е сключил договора с изпълнител по обществената поръчка за инженеринг на сградите, обект на интервенция (за предложения, за които на етапа на кандидатстване няма разработен работен/технически проект в пълна проектна готовност (вкл. разрешение за строеж)“.</p> <p>Изтъкнат е мотив, че това е „В съответствие с етапи, заложиени в Приложението към Решението за изпълнение на Съвета за одобряване на оценка на плана за възстановяване и устойчивост на България, се определя следният етап за крайните получатели по всяко предложение за изпълнение на инвестиция:..“</p> <p>Това е некоректно, защото разписаните инвестиции в Приложението към Решението на Съвета изобщо не предвиждат договори за инженеринг, а графикът за приключване е ориентиран.</p> <p>В същото време се пропуска много по – важно и съществено за всички инвестиции по НПВУ изискване на Европейската комисия, залегнало в Решението на Съвета, и което се нарушава с изискванията на МОН за задължителен инженеринг, а именно:</p> <p>„Освен това Съветът препоръчва на България да предостави ефективна подкрепа на малките и средните предприятия (МСП) и</p>	<p>работен/технически проект и влязло в сила разрешение за строеж, така и чрез инженеринг в съответствие с действащата нормативна уредба.</p> <p>2. <b>Не се приема.</b> Посоченият етап е съобразен със заложените етапи в Приложението към Решението за изпълнение на Съвета за одобряване на оценката на Плана за възстановяване и устойчивост на България от 04.05.2022 г.</p>



№	Лице подало коментара	Коментари	Приема/ Не приема Мотиви
		<p>самостоятелно заетите лица, като гарантира непрекъснатия им достъп до финансиране и гъвкави условия за плащане, както и да даде приоритет на готови за изпълнение публични инвестиционни проекти и да насърчи частните инвестиции за стимулиране на икономическото възстановяване“</p> <p>3. Изработването на техническия/работен инвестиционен проект и авторския надзор да бъде разделено от възлагането на строителството.</p> <p>4. Да бъде предвидено, че всяка от тези дейности – по инвестиционно проектиране и по извършване на строителството, се възлага само на правоспособни лица. Само лица вписани в регистрите на КАБ и КИИП по чл. 6 от ЗКАИИП, а именно проектантите, имат право да сключват договори за проектиране и право да предоставят проектантски услуги. Съответно, само лица, вписани в Централния професионален регистър на строителя, имат право да извършват строителство. Нито проектантите имат право да строят, нито строителите имат право да проектират.</p> <p>5. При обявяване на обществена поръчка за проектиране и строителство, дейностите по проектиране и строителство се възлагат с отделни обособени позиции, по които могат да кандидатстват само съответните правоспособни лица.</p> <p>Мотиви към предложенията:</p> <p>Регулираните професии, каквито са професиите архитект и инженер в инвестиционното проектиране, изискват и задължават проектантът да бъде независим и самостоятелно да изработи инвестиционния проект и да го предложи директно на възложителя, без строителя да контролира и да влияе върху волята</p>	<p>3. <b>Приема се за информация.</b> Моля вижте отговора по т. 1.</p> <p>4. <b>Приема се за информация.</b> Изборът на изпълнители следва да бъде в съответствие с действащата нормативна уредба и действащото законодателство в областта на обществените поръчки.</p> <p>5. <b>Приема се за информация.</b> Моля вижте отговора по т. 4.</p>



№	Лице подало коментара	Коментари	Приема/ Не приема Мотиви
		<p>на проектанта да предложи едно или друго проектно решение на възложителя.</p> <p>МОН е националният орган, който най-добре трябва да познава и да зачита правото на лицата свободно да упражняват своите регулирани професии, за които са получили необходимото образование, квалификация и правоспособност.</p> <p>Тезата, че инженерингът е предвиден в Директива 2014/24/ЕС е напълно погрешна.</p> <p>Директивата предвижда проектиране и строителство, но не определя същността и обема на проектирането, което може да се възлага със строителството, а оставя националното законодателство да определи тези въпроси.</p> <p>Проектантът трябва да е свободен да предложи на възложителя оптимални решения за обекта и да изпълнява само неговите изисквания. При инженеринга, когато проектантът работи под натиска на строителя, това не се случва. При липса на независим проект и количествено –стойностна сметка, се създава възможност недобросъвестни възложители и строители да завишават многократно стойността на изпълнението. Проектантите и строителите трябва да останат независими, за да се гарантира качествено изпълнение в полза на обществото.</p> <p>Правоспособността на строителите и тази на проектантите е различна. Строителите нямат право да изработват инвестиционни проекти и проектантите нямат право да извършват строителство. Проектантски услуги, а именно изработване на концепции и схеми за пространствено развитие, устройствени планове и инвестиционни проекти, имат право да изпълняват единствено</p>	





№	Лице подало коментара	Коментари	Приема/ Не приема Мотиви
		<p>проектанти по смисъла на чл. 230, ал. 1 от ЗУТ във връзка с чл. 7, чл. 8 и § 1, т. 1 от ДР на ЗКАИИП – проектантите на свободна практика, проектантите с пълна проектантска правоспособност, регистрирани като търговци, както и проектантските дружества, вписани в регистрите на КАБ и КИИП по чл. 6 от ЗКАИИП.</p> <p>Инженеринговите поръчки нарушават принципа за независимост на участниците в строителния процес. Те нарушават и конкуренцията между различни участници на пазара, с различна роля и компетентност в процеса по строителството – проектанти и строители. На практика с проекта на Насоки се елиминира изцяло свободната конкуренция на проектанти, а целият финансов ресурс от 362 млн. лева се запазва и гарантира за стопанските субекти – строители, въпреки че те не притежават правоспособност за дейностите по проектиране, съставляващи приблизително 12 % от този финансов ресурс. Така насоките нарушават принципите на европейското законодателство в областта на обществените поръчки за осигуряване на свободна конкуренция между стопански субекти съобразно предмета на поръчката, за осигуряване на достъп до пазара на услуги на малките и средни предприятия и за прозрачно разходване на публични средства.</p> <p>Залагането на изискването за изграждане и модернизация на цялата образователна инфраструктура чрез инженеринг е признак на лошо управление на инвестицията от МОН. Трябва да е ясно за какво точно и колко се плаща – проект, конкретни видове строително -монтажни работи, вид, качество и количество материали и т.н., така че да се осигури добро финансово управление на инвестицията по Националния план и да се предотврати риска от корупционни практики, така както изисква Регламент 2021/241 на</p>	



№	Лице подало коментара	Коментари	Приема/ Не приема Мотиви
		<p>Европейския парламент и на Съвета от 12 февруари 2021 г. за създаване на Механизъм за възстановяване и устойчивост.</p> <p>Становище в същия смисъл сме изразили недвусмислено пред заместник - министъра на образоването и науката в срещи и с писма през месец юли, когато беше проведено обществено обсъждане на същите стандартизирани документи и изисквания в съответствие чл. 5, ал. 2 от Постановление № 114 на МС от 8.06.2022 г. за определяне на детайлни правила за предоставяне на средства на крайни получатели от Механизма за възстановяване и устойчивост: <a href="http://opnoir.bg/?go=news&amp;p=detail&amp;newsId=1062">http://opnoir.bg/?go=news&amp;p=detail&amp;newsId=1062</a> (проект на Насоки за кандидатстване по процедура чрез подбор на предложения за изпълнение на инвестиции от крайни получатели „Модернизация на образователна среда” по Националния план за възстановяване и устойчивост на Република България, Стълб „Иновативна България“, Компонент 1 „Образование и умения“, Инвестиционен проект 2 „Модернизация на образователна инфраструктура).</p> <p>В българското и европейското законодателство, което България е длъжна да спазва при разходване на публични средства и средства, предоставени от Европейския съюз, няма такова понятие „инженеринг“ и не съществува такъв способ за възлагане. Възлагането на дейностите по изграждане на нови сгради, основен ремонт, реконструкция, основно обновяване, пристрояване и надстрояване на училища и детски градини, без независим инвестиционен проект и количествено - стойностна сметка е равнозначно на непрозрачно разходване на този значителен финансов ресурс от 326 млн. лева, което означава че не е защитен обществен интерес. Липсата на проект и количествена сметка</p>	



№	Лице подало коментара	Коментари	Приема/ Не приема Мотиви
		<p>към него, позволяват много технически варианти за крайния продукт и съответно могат да доведат до вреди за бюджета на ЕС поради неефективно разходване на публични средства.</p> <p>Дейностите по проектиране и дейностите по строителство на образователната инфраструктура трябва да бъдат възлагани в отделни поръчки или като отделни обособени позиции, тъй като стопанските субекти, които имат право да ги изпълняват притежават различна компетентност и правоспособност.</p> <p>Инженеринговите поръчки нарушават принципа за независимост на участниците в строителния процес. Те нарушават и конкуренцията между различни участници на пазара, с различна роля и компетентност в процеса по строителството – проектантите и строителите. На практика с проекта на Насоки се елиминира изцяло свободната конкуренция на проектантите, а целият финансов ресурс от 362 млн. лева се запазва и гарантира за стопанските субекти – строители, въпреки че те не притежават правоспособност за дейностите по проектиране, съставляващи приблизително 12 % от този финансов ресурс. Така насоките нарушават принципите на европейското законодателство в областта на обществените поръчки за осигуряване на свободна конкуренция между стопански субекти съобразно предмета на поръчката, за осигуряване на достъп до пазара на услуги на малките и средни предприятия и за прозрачно разходване на публични средства.</p> <p>Разделянето на поръчките за проектиране и строителство е в съответствие с Директивата на ЕС за обществените поръчки. Съгласно съображение 8 от Директивата тя няма за цел да предвижда съвместно или отделно възлагане на обществени поръчки за проектиране и строителство.</p>	



№	Лице подало коментара	Коментари	Приема/ Не приема Мотиви
		<p>Предложението на МОН нарушава и останалите съображения от Директивата – да се улеснят малките и средни предприятия (МСП) за достъп до обществени поръчки, да се осигурят гаранции за най - ефективното разходване на публични средства, да се избегнат прекомерната концентрация на покупателна способност и тайните споразумения, да се запазят прозрачността, конкуренцията и възможностите за достъп до пазара на МСП. Точно тези, основополагащи принципи и цели на европейското законодателство, се пренебрегват и нарушават при възлагане на поръчките на инженеринг, защото проектантите не се допускат до участие в процедурата, въпреки че са налице всички законови основания за това.</p> <p>Заобикаля се ЗОП и се нарушават специалните закони – ЗУТ и ЗКАИИП. Проектантски услуги, а именно изработване на концепции и схеми за пространствено развитие, устройствени планове и инвестиционни проекти, имат право да изпълняват единствено проектантите по смисъла на чл. 230, ал. 1 от ЗУТ във връзка с чл. 7, чл. 8 и § 1, т. 1 от ДР на ЗКАИИП – проектантите на свободна практика, проектантите с пълна проектантска правоспособност, регистрирани като търговци, както и проектантските дружества, вписани в регистрите на КАБ и КИИП по чл. 6 от ЗКАИИП.</p> <p>Липсват законосъобразни основания за възлагане на дейностите по проектиране на стопански субект, който не е проектант. Свободната конкуренция означава конкуренция не между всички лица на пазара, а само между лица, които имат квалификация и правоспособност да изпълняват съответните дейности. При поръчките с предмет проектиране и строителство, право да</p>	



№	Лице подало коментара	Коментари	Приема/ Не приема Мотиви
		<p>изпълнят дейностите по проектиране имат само проектантите, т.е. в процедурите трябва да бъдат допускани само участници проектантите и конкуренцията може да бъде само между тях. Съответно, в процедурите за строителство, участници могат да бъдат само строители.</p> <p>Съгласно чл. 58 от Директивата възлагащите органи ограничават изискванията само до тези, които са необходими, за да се гарантира, че кандидат или оферент има както правните и финансовите възможности, така и техническите и професионалните способности да изпълни възлаганата поръчка. Всички изисквания трябва да са пропорционални на предмета на поръчката и да са свързани с него.</p> <p>Участниците в строително - инвестиционния процес имат строго определени роли, отговорности и компетентност, които са различни и не се припокриват (чл. 162 и следващите от ЗУТ). Те трябва да останат независими, за да се гарантира качествено изпълнение в полза на обществото. Проектантът трябва да се остави свободен да предложи на възложителя оптимални решения за проекта. При инженеринга, когато проектантът работи под натиска на строителя, това не се случва.</p> <p>Директивата изисква възложителят да има решаващо влияние върху проекта. Решаващото влияние може да бъде постигнато само чрез отделяне на проектирането извън общата поръчка на строителството, като Възложителят има директни взаимоотношения с проектанта.</p> <p>Обръщаме особено голямо внимание на обстоятелството, че професиите архитект и инженер в инвестиционното проектиране са РЕГУЛИРАНИ професии, от качествено проектиране зависи</p>	



№	Лице подало коментара	Коментари	Приема/ Не приема Мотиви
		<p>живота и здравето на хората, затова дейностите, които проектантите изпълняват трябва да са напълно независими и решенията, които проектантите взимат трябва да са напълно свободни от каквато и да е намеса. Единствената цел на проектантския труд е съблюдаването на обществения интерес и именно затова професионалистите проектанти трябва да бъдат оставени свободни да предлагат на ръководителите на образователни институции по инвестиция 2 на Националния план независими проектантски решения, неопосредени от друг участник в строителството. В противен случай целите на плана и разходването на средства по Механизъма ще бъде компрометирано.</p> <p>УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МИНИСТЪР, Националния план за възстановяване и устойчивост изисква повишаване на административния капацитет на бенефициентите в областта на обществените поръчки, така че процесът да бъде ефективен, ефикасен и законосъобразен, при спазване принципите на конкуренцията. Крайната цел на програмата за модернизация е създаване на условия за равен достъп до образование чрез изграждане на благоприятна, включваща, иновативна, подкрепяща и мотивираща образователна среда. Цели се постигането на цялостен обновен облик на образователните институции, подкрепен от инвестиции в изграждането на сигурна, екологична, привлекателна и здравословна среда за обучение, развитие, възпитание и социализация. Необходимо е във всяка сграда, използвана за нуждите на образователната система, да бъде изградена достъпна архитектурна среда в съответствие с Наредба № 24 от 2020 г. на министъра на образованието и науката и на министъра на здравеопазването за физическата среда и</p>	



№	Лице подало коментара	Коментари	Приема/ Не приема Мотиви
		<p>информационното и библиотечното осигуряване на детските градини, училищата и центрове за подкрепа за личностно развитие. Целите ще бъдат обречени, ако предложените Насоки на МОН бъдат одобрени и станат задължителни за всички възложители по ЗОП.</p> <p>Настояваме документите и изискванията на МОН да бъдат основно преработени в посока защита на обществения интерес чрез залагане на гаранции за избор на качествени проекти, ефективно и прозрачно разходване на средствата по Механизма.</p>	
9	<p>Министерство на културата</p> <p><i>/Министър/</i></p> <p>02.12.2022 г.</p>	<p><b>УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МИНИСТЪР,</b></p> <p>В Министерството на културата се получи писмо с вх. № 67-00-467/23.11.2022 г. от Националното училище за фолклорни изкуства „Широка лъка“ относно обхвата на допустимите кандидати в Проект на насоки по процедура за кандидатстване BG-RRP-1.011 – „Ремонт и рехабилитация на общежития в системата на училищното образование“, копие от което прилагам.</p> <p>При запознаване с посочения проект, предложен за обществено обсъждане на електронната страница на Министерството на образованието и науката, се забелязва, че като допустими кандидати са определени само държавните професионални гимназии към Министерството на образованието и науката за техните общежития, а напълно изключени са държавните училища към Министерството на културата и Министерството на младежта и спорта, които също имат общежития.</p> <p>Училищата по изкуствата са държавни училища, разпоредители с бюджет по бюджета на Министерството на културата. Те са 21 и дават професионална подготовка на учениците в тях по</p>	<p><b>Приема се частично.</b> Документите по процедурата са прецизирани, в следствие на което сред допустимите кандидати/допустимите образователни институции са добавени и държавни училища по изкуствата по чл. 39, ал. 2, т. 3 от ЗПУО с общежития към тях, както и спортните училища по чл. 39, ал. 2, т. 1 от ЗПУО с общежития към тях. Приоритизацията на допустимите образователни институции по процедурата е извършена въз основа на заложените критерии в Методологията за приоритизиране на обектите на образователната инфраструктура на територията на Република България, одобрена от министъра на образованието и науката.</p>



№	Лице подало коментара	Коментари	Приема/ Не приема Мотиви
		<p>приоритетни за българската култура професии и специалности. Към 9 от тях функционират общежития, както следва:</p> <ol style="list-style-type: none"><li>1. Национално музикално училище „Любомир Пипков“ – София;</li><li>2. Национално училище за танцово изкуство – София;</li><li>3. Национална гимназия за приложни изкуства „Тревненска школа“ – Трявна;</li><li>4. Национално училище за приложни изкуства „Проф. Венко Колев“ – Троян;</li><li>5. Национално училище за фолклорни изкуства „Филип Кутев“ – Котел;</li><li>6. Национално училище за фолклорни изкуства „Широка лъка“ – Широка лъка;</li><li>7. Национално училище за пластични изкуства и дизайн „Акад. Дечко Узунов“ – Казанлък;</li><li>8. Национално училище за музикални и сценични изкуства „Христина Морфова“ – Стара Загора;</li><li>9. Професионална гимназия по каменообработване – Кунино.</li></ol> <p>В тази връзка предлагам в Проекта на насоки по процедура за кандидатстване BG-RRP-1.011 – „Ремонт и рехабилитация на общежития в системата на училищното образование“ да бъдат добавени като допустими държавните училища по изкуствата, а при приоритизирането им да се отчетат специфични индикатори за училищата към Министерството на културата – обучение на ученици от съседни области и на деца с изявени дарби. Също така</p>	





№	Лице подало коментара	Коментари	Приема/ Не приема Мотиви
		<p>за тях да се предвидят квоти, съобразно броя на учениците в училищата по изкуствата. Понастоящем квоти за училищата по изкуствата и училищата по културата съществуват в Национална програма „Създаване на достъпна среда и сигурност в училище“, където те са отразени в текста по следния начин: „Разпределението на средствата по модула ще се извърши пропорционално на броя на държавните специализирани и неспециализирани училища, финансиране чрез бюджета на Министерството на образованието и науката (МОН), Министерството на културата (МК) и Министерството на младежта и спорта (ММС)“.</p>	
10	<p>Националното училище за фолклорни изкуства „Широка лъка“</p> <p>/Директор/ 27.02.2023 г.</p>	<p>УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МИНИСТЪР,</p> <p>На проведената работна среща „STEM и иновативна образователна среда“ в гр. София на 17 февруари 2023 г., всички присъстващи бяха запознати с възможностите за кандидатстване по Националния план за възстановяване и устойчивост, компонент 1 – Образование и умения.</p> <p>На тази среща подробно се презентира процедурата за изграждане на училищна STEM среда, както и процедури по Националния план за възстановяване и устойчивост – образование и иновации.</p> <p>По процедурата „РЕМОНТ И РЕХАБИЛИТАЦИЯ НА ОБЩЕЖИТИЯ В СИСТЕМАТА НА УЧИЛИЩНОТО ОБРАЗОВАНИЕ“ са определени Държавни професионални гимназии към Министерството на образованието и науката за общежития, чиято дейност се организира от допустима образователна институция. Буди недоумение ограничаването на общежитията, единствено до тези към Министерство на образованието и науката.</p>	<p><b>Приема се.</b> Моля вижте отговора на коментар 9.</p>



№	Лице подало коментара	Коментари	Приема/ Не приема Мотиви
		<p>В структурата на Министерство на културата са 23 национални училища, които са част от училищното образование и обхващат всички аспекти на културното развитие – училища за фолклорни, музикални, танцови, художествени, сценични, екранни, пластични, изящни и приложни изкуства, полиграфия и фотография, каменообработване, национален учебен комплекс по култура с лицей за изучаване на италиански език и култура и национална гимназия за древни езици и култури. Училищата по изкуствата и по културата имат своя специфика, която им отрежда статут на културни институти с основно предназначение да осигуряват професионалната подготовка и обучение в областта на изкуствата и културата (чл. 13 от Закона за закрила и развитие на културата). Училищата към Министерство на културата са държавни (чл. 39, ал. 1, ал. 2, т. 2, 3, ал. 4 от ЗПУО). Те са разположени сравнително пропорционално на територията на страната, като една част са в големите градове, а други са в малки населени места в региони със силни традиции в съответната област на изкуството. Учениците имат забележителни изяви у нас и в чужбина – концерти, спектакли, изложби, множество награди от национални и международни конкурси, участия в творчески проекти съвместно с културните институти, както и в международни проекти, които издигат престижа на българската образователна система. Много от тях са стипендианти на Министерството на културата на основание на Наредбата за условията и реда за закрила на деца с изявени дарби, на наши и международни неправителствени организации. Възпитаници на училищата работят в културни организации и институти в страната и чужбина – опери и оркестри, издателства, библиотеки и музеи, галерии и читалища, школи, средни и висши училища по</p>	



№	Лице подало коментара	Коментари	Приема/ Не приема Мотиви
		<p>изкуствата, театри, танцови състави, хорове, ансамбли, електронни медии, киноиндустрия и в много други дейности, свързани с производството и разпространението на културни продукти.</p> <p>Поради особеностите на учебния процес в тези национални училища и приоритетния прием на даровити деца от цялата страна, значителна част от възпитаниците се нуждаят от целогодишно използване на разполагаемите към училищата общежития, които са 9 на бр. и в тях живеят 500 ученика. Опитите през годините да бъдат създадени комфортни условия за децата, единствено със собствени средства и чрез подпомагане от бюджета на Министерство на културата, не могат да осигурят така необходимата за хората на изкуството среда и често дори не могат да покрият елементарни битови нужди в съществуващият сграден фонд.</p> <p>Нашите училища са с национално значение и огнище на просвета, родолюбие и изпълнителско майсторство. Винаги сме се старали да даваме най-доброто, за да може възпитаниците ни да се чувстват комфортно и уютно в тях. В сегашното трудно за нас време на все още неотшумяла световна пандемия и ограничени възможности за финансиране е от жизнена важност да имаме възможност да използваме средства от Националния план за възстановяване и устойчивост.</p> <p>Както е видно от публикуваните документи в Националния план за възстановяване и устойчивост, условия за кандидатстване за получаване на средства за изпълнение на инвестиции от крайни получатели по Механизма за възстановяване и устойчивост, целта на процедурата е да се създадат условия за равен достъп до образование чрез изграждане на благоприятна, включваща,</p>	



№	Лице подало коментара	Коментари	Приема/ Не приема Мотиви
		<p>енергийно ефективна, подкрепяща и мотивираща образователна среда, която съдейства за повишаване мотивацията за учене и самоподготовка и подобряване на образователните резултати на децата и учениците.</p> <p>Осигуряването на условия за качествено образование за всички да се реализира с мерки, сред които и създаване на съвременна образователна среда. Инвестициите в материалната база на образователните институции и в образователната инфраструктура са от съществено значение за превръщането на образователните институции в благоприятна среда, с цел подобряване на образователните резултати и мотивацията за учене.</p> <p>В България образователната среда не е еднакво развита сред училищата и има разлики между регионите. Страната изостава от страните от Организацията за икономическо сътрудничество и развитие (ОИСР) по отношение на инфраструктурата, която подкрепя обучението. Това съответно се отразява на качеството на образователните резултати.</p> <p>Анализът на ремонтите, извършвани през последните 10 години показва, че изцяло извършени външни ремонти има едва в 4,8% от общежитията, като в 43,5% от общежитията не е извършван външен ремонт. Аналогичен е случаят с вътрешните ремонти – изцяло извършени вътрешни ремонти има в 7,2% от общежитията в страната, докато в 45,0% от общежитията не е извършван вътрешен ремонт.</p> <p>Ползването на общежитие е форма на държавна и институционална политика за подкрепа на учащите, която дава възможност за самостоятелност на обществено приемлива цена. Подобренията в тази посока улесняват достъпа до качествено</p>	



<b>№</b>	<b>Лице подало коментара</b>	<b>Коментари</b>	<b>Приема/ Не приема Мотиви</b>
		<p>образование и обучение на редица учащи, особено на тези от по-малките населени места.</p> <p>УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МИНИСТЪР,</p> <p>Обръщаме се към Вас с молба да бъде прецизиран и допълнен обхвата на допустимите кандидати и да бъдат включени и общежитията в образователните институции към Министерство на културата, за да осъществим ремонт и рехабилитация на нашите общежития, които са неделима част от системата на училищното образование.</p>	