

ТАБЛИЦА
за отразяване на предложения и коментари по проекта на Покана по процедура
BG-RRP-1.012 „Изграждане на нови сгради на училища и детски градини“ по Националния план за възстановяване и
устойчивост

№	Лице подало коментара	Коментари	Приема/ Не приема Мотиви
1.	Министерство на финансите 16.11.2022 г.	<p>Във връзка с проектите на документи по процедура „Изграждане на нови сгради на училища и детски градини“ от Инвестиция 2 (С1.12) „Модернизация на образователна инфраструктура“, изпратени за съгласуване на основание чл. 5, ал. 3 от ПМС 114/08.06.2022 г. за определяне на детайлни правила за предоставяне на средства на крайни получатели от Механизма за възстановяване и устойчивост, Ви информираме за следното:</p> <p>Видно от съдържанието на изпратените за съгласуване документи, се цели реализирането на процедурата извън обхвата на чл. 107 от Договора за функционирането на Европейския съюз (ДФЕС).</p> <p>Крайните получатели на помощта са общини - Столична община, Община Пловдив, Община Варна и Община Бургас, с допустими дейности за строителство, доставка и монтаж на оборудване и обзавеждане на общински училища и общински детски градини.</p> <p>Съгласно т. 6 от Известие на Комисията относно понятието за държавна помощ, посочено в чл. 107, параграф 1 от Договора за функционирането на Европейския съюз</p>	Приема се. Извършени са редакции в документацията.

№	Лице подало коментара	Коментари	Приема/ Не приема Мотиви
		<p>(Известието), правилата за държавна помощ се прилагат само когато бенефициерът на мярката е „предприятие“ .</p> <p>В Поканата за участие по процедурата е посочена ролята на училищата и детските градини на институции в системата на образованието, съгласно Закона за предучилищното и училищното образование и концепцията за неикономическия характер на общественото образование, организирано в рамките на националната образователна система и контролирано от държавата, в съответствие с т. 28-29 от Известието. Това означава, че като част от системата на образованието училищата и детските градини не биха се явили предприятия по смисъла на Известието. В тази връзка обектите, предвидени за финансиране по процедурата, ще представляват инфраструктура, която няма да се използва за извършване на икономическа дейност. Следователно, съгласно т. 6 от Известието, правилата за държавна помощ не са приложими.</p> <p>Считаме, че това е напълно достатъчно като обосновка и не е необходимо да се препраща към т.17 от Известието, или да се разглежда ненарушаването на конкуренцията и търговията между държавите-членки.</p> <p>В допълнение, предвид че т. 30 от Известието разглежда стопанския аспект на образователните услуги, финансирани предимно от родители или от търговски приходи, което не е приложимо при общинските училища и детски градини, предлагаме в обосновката да се позовете на т. 28-29 от Известието, а не на т. 28-30.</p> <p>По отношение на общините, като крайни получатели на помощта, е посочено, че те изпълняват държавната политика в сферата на образованието и предвид това, не се</p>	

№	Лице подало коментара	Коментари	Приема/ Не приема Мотиви
		<p>считат за предприятия по смисъла на и за целите на чл. 107, пар. 1 от ДФЕС. Предвид това, считаме че разпоредбата на т. 17 от Известието в случая е приложима и може да бъде включена в обосновката за липсата на помощ на ниво община.</p> <p>На ниво външен изпълнител в документите е посочено, че ще бъдат прилагани процедури по реда на действащото законодателство в областта на обществените поръчки въз основа на открити, прозрачни и недискриминационни процедури. В тази връзка обръщаме внимание, че по отношение на законодателството по държавните помощи, условията за състезателност, прозрачност, недискриминационност и безусловност на тръжни процедури, които гарантират постигането на пазарна цена, са определени в т. 89-96 от Известието.</p> <p>С оглед на изложеното и отчитайки, че процедурата предвижда инвестиции в публична инфраструктура - общински училища и детски градини, в които не се извършва икономическа дейност, то приемаме че същата би могла да се реализира в режим „непомощ“.</p> <p>Въз основа на горепосоченото Ви информираме, че процедура „Изграждане на нови сгради на училища и детски градини“ от Инвестиция 2 (С1.12) „Модернизация на образователна инфраструктура“ може да се счита за съгласувана по смисъла на ПМС 114/08.06.2022 г., с изразените по-горе съображения от Министерството на финансите и в рамките на неговите компетенции по Закона за държавните помощи.</p>	

№	Лице подало коментара	Коментари	Приема/ Не приема Мотиви
2.	Община Пловдив 25.11.2022 г.	<p>Във връзка с изпратения за преглед Проект на Покана за участие в процедура чрез директно предоставяне на средства на конкретни крайни получатели за изпълнение на инвестиции по Механизма за възстановяване и устойчивост „Изграждане на нови сгради на училища и детски градини“, представяме на Вашето внимание следните коментари:</p> <p>1. По отношение записаното на стр. 8 в Проект на насоки за кандидатстване: <i>компонент 1: 13 332 000 лева с ДДС за предложение, включващо изграждането на нови сгради в по 2 (две) съществуващи училища на територията на общините Столична, Пловдив, Варна и Бургас</i>“, не става ясно дали е задължително ситуирането на новите сгради по проекта да бъде в рамките на съществуващата прилежаща площ на даденото училище или, при невъзможност, още повече с оглед прилагането на Наредба 24/10.09.2020г., е допустимо осигуряването на терен извън прилежащия парцел, в който е разположено съществуващото училище? Считаме за целесъобразно, УО да прецизира/разясни текста.</p> <p>2. Предвид създадената възможност за изпълнение на СМР мерки за осигуряване на STEM среда, съобразено ли е времево, планираното време за отваряне на процедурата за кандидатстване, която ще позволи закупуване на оборудване за същата, още повече предвид времеемкостта на осъществяването на СМР за нов строеж?</p>	<p>1. Приема се. В т. 11 от Поканата по отношение на дейност 1 е направено допълнение, съгласно което допустимо е изграждането на нови сгради на съществуващи общински училища да бъде реализирано както в рамките на прилежащото дворно място на училището, в случай че това е възможно, така и на <u>друг урегулиран поземлен имот, определен за изграждане на новата сграда.</u></p> <p>2. Приема се за информация. Своевременното изпълнение на дейностите по одобрените предложения за изпълнение на инвестиции по процедури „Изграждане на нови сгради на училища и детски градини“ и „Училищна STEM среда“ трябва да се контролира и координира от крайните получатели на средства от Механизма за възстановяване и устойчивост. От своя страна СНД ще съобрази сроковете за кандидатстване по процедура „Училищна STEM среда“ за образователните институциите, с които</p>

№	Лице подало коментара	Коментари	Приема/ Не приема Мотиви
		<p>3. Считаме, че поставеното от УО условие на стр. 16 от НК (към Обосновката за определяне на локациите за новите сгради) за предоставяне на: „План за създаване на нужните условия за организация на учебния ден на едносменен режим, в който е заявена необходимост от изграждането на нови училищни сгради, в съответствие с §6 от Преходните и заключителните разпоредби на Наредба № 10 от 1 септември 2016 г. за организация на дейностите в училищното образование, утвърден от министъра на образованието и науката“, следва да отпадне, тъй като информацията предоставяна към 2018г., към настоящата 2022/2023 учебна година, с отчитане интензивните демографски процеси в областните градове, вкл. - увеличеният механичен прираст на населението през последните години, и изменените нужди в съответните образователни институции и градове, не би могло да кореспондира адекватно на представените към онзи момент планове и заложените в тях механизми, свързани с едносменния режим.</p> <p>4. На стр. 16, т. 17, подточка 1, предложение второ е записано “1) описание на наличните терени в регулация, които са отредени за изграждане на нова образователна институция и са собственост на Кандидата”. Това означава ли, че в обосновката следва да бъдат описани наличните терени с предназначение “за образование”, с които общината разполага, като се мотивира защо се избира</p>	<p>са сключени договори по процедура „Изграждане на нови сгради на училища и детски градини“.</p> <p>3. Приема се частично. Извършени са редакции в Поканата за участие в процедурата, като <i>Обосновката за определяне на локациите на новите сгради на училища</i> следва да включва анализ на необходимостта от изграждане на нови сгради за съществуващи училища, основан на официална статистическа информация за последните три учебни години (2019/2020, 2020/2021, 2021/2022), приоритизиране на нуждите и определяне на обектите на интервенция по обективни критерии, включително <u>може</u> да включва информация от План за създаване на нужните условия за организация на учебния ден на едносменен режим, в който е заявена необходимост от изграждането на нови училищни сгради, в съответствие с §6 от Преходните и заключителните разпоредби на Наредба № 10 от 1 септември 2016 г. за организация на дейностите в училищното образование, утвърден от министъра на образованието и науката.</p> <p>4. Приема се частично. Извършена е редакция, съгласно която <i>Обосновката за определяне на локациите на новите сгради на училища</i> следва да съдържа анализ на необходимостта от изграждане на нови сгради за съществуващи училища, основан на официална статистическа информация за последните</p>

№	Лице подало коментара	Коментари	Приема/ Не приема Мотиви
		<p>съответния имот, в който да бъде изградена нова сграда на образователна институция?</p> <p>Следва ли обосновката да бъде приложена към предложението към Общински съвет и впоследствие да стане приложение от решението?</p> <p>5. Считаме, че така определения максимален размер от 6 600 000 лв. с ДДС за проектно предложение за крайно недостатъчен, предвид прогресивното нарастване на цените в строителството. Следва да се има предвид, че по другата схема на ОП НОИР за “Модернизация на образователната среда” по НПВУ за основен ремонт на</p>	<p>три учебни години (2019/2020, 2020/2021, 2021/2022), приоритизиране на нуждите и определяне на обектите на интервенция по обективни критерии, включително описание на наличните терени в регулация, които са отредени за обекти за образование и са собственост на Кандидата.</p> <p>На етап кандидатстване предложенията за изпълнение на инвестиции следва да бъдат придружени Обосновка за определяне на локациите на новите сгради на училища и детски градини, както и от Решение на Общинския съвет на съответната община <u>с даване на съгласие за подаване на предложение за изпълнение на инвестиция по процедурата съгласно приложената към предложението Обосновка</u> за определяне на локациите на нови сгради на училища и детски градини, които ще бъдат изградени със средства на МВУ, т.е. Обосновката би следвало да бъде приложена към предложението към Общинския съвет, за да може последният да вземе информирано решение. Няма изрично изискване Обосновката да бъде приложение към Решението на Общинския съвет на съответната община.</p> <p>5. Приема се за информация. Максималният размер за нова сграда на училище е в съответствие с предвидените средства в Инвестиция 2 „Модернизация на образователна инфраструктура“ на одобрения</p>

№	Лице подало коментара	Коментари	Приема/ Не приема Мотиви
		<p>сграда - образователна инфраструктура, максималният размер на допустимото финансиране по Компонент 1 е до 4 400 000 лв. с ДДС. Предлагаме максималният размер на финансирането за изграждане на нова сграда за училище да бъде увеличен.</p> <p>6. Предвид средната продължителност на проекти от този тип, смятаме че определеният процент за непреки разходи (организация и управление и публичност) в размер на 1% от преките разходи по проекта без ДДС са крайно недостатъчни и посоченият процент следва да се завиши.</p> <p>7. Считаме за целесъобразно да се разясни/уточни от УО, необходимо ли е да се доказва ценообразуването за дейностите по оборудване, СМР и т.н. чрез събиране на оферти, пазарно проучване и др.?</p> <p>Надявам се коментарите да бъдат взети предвид и Ви благодаря предварително за предоставената информация и разяснени.</p>	<p>Национален план за възстановяване и устойчивост (НПВУ).</p> <p>6. Приема се за информация. Размерът на непреките разходи по процедурата е съобразен с наличния ресурс за непреки разходи на ниво инвестиция, разпределен между крайните получатели и СНД с оглед осигуряване на възможност за изпълнение и управление на инвестициите по НПВУ.</p> <p>7. Приема се за информация. Няма изискване за доказване на съответствието на планираните разходи с пазарните цени за различните видове дейности, т.е. не се изискват оферти или други документи за доказване на пазарните цени. Това обаче не освобождава от отговорност крайните получатели да разходват средствата от МВУ при спазване на изискванията за ефективност, ефикасност и икономичност.</p>
3	Община Варна 25.11.2022 г.	<p>Във връзка с Ваше писмо с рег. № РД22024324ВН/14.11.2022 г. и след обстойно запознаване с приложенията към него моля да поясните правилно ли тълкуваме условието в Поканата „Конкретните крайни получатели следва да гарантират, че изградените нови сгради задължително ще постигнат първично енергийно търсене (PED), което е с поне 20% по-ниско от изискването за СБННПЕ (сгради с близко до нулево нетно потребление на енергия [1], национални разпоредби“:</p>	<p>Приема се за информация. Детайлна информация е предоставена в Поканата, в т. 11. „Дейности, допустими за финансиране“ от Поканата за участие в процедурата.</p>

№	Лице подало коментара	Коментари	Приема/ Не приема Мотиви																																								
		<p>[1] § 1, т. 28 от Допълнителните разпоредби на ЗЕЕ:</p> <p>„Сграда с близко до нулево потребление на енергия" е сграда, която отговаря едновременно на следните условия:</p> <p>а) енергопотреблението на сградата, определено като първична енергия, отговаря на клас А от скалата на класовете на енергопотребление за съответния тип сгради;</p> <p>б) не по-малко от 55 на сто от потребената (доставената) енергия за отопление, охлаждане, вентилация, гореща вода за битови нужди и осветление е енергия от възобновяеми източници, разположени на място на ниво сграда или в близост до сградата."</p> <p>6.1) училища</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Клас</th> <th>EP_{min} kWh/m²</th> <th>EP kWh/m²</th> <th>EP_{max} kWh/m²</th> <th>УЧИЛИЩА</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>A</td> <td>не се дефинира</td> <td>EP <</td> <td>35</td> <td></td> </tr> <tr> <td>B</td> <td>35</td> <td>≤ EP <</td> <td>70</td> <td></td> </tr> <tr> <td>C</td> <td>70</td> <td>≤ EP <</td> <td>110</td> <td></td> </tr> <tr> <td>D</td> <td>110</td> <td>≤ EP <</td> <td>150</td> <td></td> </tr> <tr> <td>E</td> <td>150</td> <td>≤ EP <</td> <td>188</td> <td></td> </tr> <tr> <td>F</td> <td>188</td> <td>≤ EP <</td> <td>225</td> <td></td> </tr> <tr> <td>G</td> <td>225</td> <td>≤ EP</td> <td>не се дефинира</td> <td></td> </tr> </tbody> </table> <p>Първично енергийно търсене (PED), което е с поне 20% по-ниско от изискването за СБННПЕ (сгради с близко</p>	Клас	EP _{min} kWh/m ²	EP kWh/m ²	EP _{max} kWh/m ²	УЧИЛИЩА	A	не се дефинира	EP <	35		B	35	≤ EP <	70		C	70	≤ EP <	110		D	110	≤ EP <	150		E	150	≤ EP <	188		F	188	≤ EP <	225		G	225	≤ EP	не се дефинира		
Клас	EP _{min} kWh/m ²	EP kWh/m ²	EP _{max} kWh/m ²	УЧИЛИЩА																																							
A	не се дефинира	EP <	35																																								
B	35	≤ EP <	70																																								
C	70	≤ EP <	110																																								
D	110	≤ EP <	150																																								
E	150	≤ EP <	188																																								
F	188	≤ EP <	225																																								
G	225	≤ EP	не се дефинира																																								

№	Лице подало коментара	Коментари	Приема/ Не приема Мотиви
		<p>до нулево нетно потребление на енергия):</p> $PED < (EP_{max} - EP_{max} * 20\%)$ $PED < (35 - 35*20/100)$ $PED < 35 - 7 = 28 \text{ kWh/m}^2,$ <p>При което не по-малко от 55 на сто от потребената (доставената) енергия за отопление, охлаждане, вентилация, гореща вода за битови нужди и осветление е енергия от възобновяеми източници, разположени на място на ниво сграда или в близост до сградата. (§ 1, т. 28 от допълнителните разпоредби на ЗЕЕ).</p> <p>"В близост" означава периметър, в който източник на енергия, независимо от енергийния носител, се намира или чието застрояване се допуска при спазване на предвижданията на действащ общ устройствен план за територията на община. Източник на централно отопление и/или охлаждане, топлина, генерирана от локална/районна централа на биомаса, биогорива, геотермална енергия, отпадна топлина, когенерация и др., разположени в населено място, както и електроенергия, генерирана от фотоелектрическа (фотоволтаична/PV) централа в населено място, се приемат за разположени "в близост" до оценяваната сграда, когато местоположението на сградата е в същото населено място. (§1, т.4б на Наредба № РД-02-20-3 от 9 ноември 2022 г. за техническите изисквания към енергийните характеристики на сгради,).</p> <p>"Енергия от възобновяеми източници" е енергията от възобновяеми неизкопаеми източници: вятърна енергия,</p>	

№	Лице подало коментара	Коментари	Приема/ Не приема Мотиви
		<p>слънчева енергия, енергия, съхранявана под формата на топлина в атмосферния въздух - аеротермална енергия, енергия, съхранявана под формата на топлина под повърхността на твърдата почва - геотермална енергия, енергия, съхранявана под формата на топлина в повърхностните води - хидротермална енергия, океанска енергия, водоелектрическа енергия, биомаса, газ от възобновяеми източници, сметищен газ и газ от пречиствателни инсталации за отпадни води. (§ 1, т.29 на Наредба № РД-02-20-3 от 9 ноември 2022 г. за техническите изисквания към енергийните характеристики на сгради.).</p> <p>Досега Фотоволтаичните централи не се признаваха от АУЕР (Агенцията за устойчиво енергийно развитие) за възобновяеми, но в новата наредба вече се цитират точно.</p> <p>Благодарим за възможността да направим коментари и бележки по приложения проект на Покана.</p>	
4	Община Варна 25.11.2022 г.	<p>Като допълнение на писмо с Рег. № РД22024324ВН_004ВН/23.11.2022 г., с представени коментари и бележки от страна на Община Варна по процедура № BG-RRP-1.012 - „Изграждане на нови сгради на училища и детски градини” по Националния план за възстановяване и устойчивост на Република България (НПВУ), Стълб „Иновативна България”, Компонент 1 „Образование и умения”, процедура "Изграждане на нови сгради на училища и детски градини", Ви изпращаме допълнителни такива, получени в хода на разглеждането на проекто-документацията по процедурата от различните компетентни дирекции:</p> <p>Относно Приложение Annex VIIa -</p>	

№	Лице подало коментара	Коментари	Приема/ Не приема Мотиви
		<p>ТЕХНИЧЕСКО ЗАДАНИЕ ЗА ПРОЕКТИРАНЕ:</p> <p>1. Да приемаме ли, че структурата и съдържанието на представения за обсъждане проект на Техническото задание е индикативно и насочващо, т.е. на етап кандидатстване всеки бенефициент следва да изготви релевантно на неговите специфики и нужди техническо задание, което да отговаря на конкретиката на обекта, нормативната уредба и Насоките за кандидатстване, без да изменя зададената структура на документа? Въпросът ни е породен от някои текстове в примерното Техническо задание, а именно:</p> <p>- На много места в документа, текстовете предполагат ремонт, преустройство или друг тип намеса във вече съществуващи сгради. Например в Раздел IV "Инвестиционен проект", в изискванията към "сградни инсталации" са включени текстове, които предполагат ремонт, преустройство или друг тип намеса във вече съществуващи сгради, като например "Подмяна на сградни на сградните инсталации съгласно мерките заложи в доклада от Обследване за енергийна ефективност, придружено с валиден сертификат за енергийни характеристики на сграда в експлоатация, изготвени по реда на чл, 48 от ЗЕЕ." Предвид това, че документът е предоставен в рамките на предложение за изграждане на нови сгради.</p> <p>- Формулираното изискване за осигуряване "управление на битовите отпадъци с цел ограничаване отрицателното въздействие на околната среда" не изяснява какво се очаква да бъде осигурено при проектиране на</p>	<p>1. Приема се за информация. Заданието за проектиране е премахнато от приложенията към Поканата за участие в процедурата.</p>

№	Лице подало коментара	Коментари	Приема/ Не приема Мотиви
		<p>сградата. Очаква ли се в тази дейност да вземат участие учениците в училищата (децата в детските заведения)? Означава ли това, че трябва да се осигурят необходимите пространства на двора, организацията ще предполага ли изнасяне от улицата без достъп в двора или не, или за целта ще бъдат ли осигурени конкретни стопански обслужващи помещения в сградата, позволяващи разделяне и сортиране на отпадъци, или ще бъде осигурено принципно разделено събиране на отпадъци във всяка една класна стая, на всеки един етаж и т.н.</p> <p>2. В Раздел II: Местоположение и териториално-устройствен статут" предлагаме да бъде променен следния абзац:</p> <p><i>"Съгласно Закона за устройството и застрояването на (Столична община, Пловдив, Варна и Бургас, (ЗУЗСО)) и Общия устройствен план на (Столична община, Пловдив, Варна и Бургас) от ... г. в ПИ с идентификатор ... е допустимо следното застрояване:"</i></p> <p>Предвид факта, че не съществува закон за устройството и застрояването на нито един друг град в България, освен София, <u>предлагаме коректното съдържание на абзаца да бъде:</u></p> <p><i>"Съгласно Закона за устройството и застрояването на Столична община (ако се отнася за София) и Общия устройствен план на (Столична община, Пловдив, Варна и Бургас) от г, в ПИ с идентификатор ... е допустимо следното застрояване:"</i></p> <p>Освен горните документи, следва да се има предвид и това, че показателите за сгради на образованието са</p>	<p>2. Моля вижте отговора на въпрос 1 по-горе.</p>

№	Лице подало коментара	Коментари	Приема/ Не приема Мотиви
		<p>еднозначно определени в чл. 40, ал. (2) от Наредба №7 / 22.12.2003 г. за правила и нормативи за устройство на отделните видове територии и устройствени зони (ПНУОВТУЗ) - за детски заведения, и в чл. 41, ал. (4) от Наредба №7/2003 г. за ПНУОВТУЗ. Тези показатели в общия случай са по-ограничаващи от определените в ОУП и може да бъдат приети като водещи, предвид осигуряване на необходимите минимума за хигиена и здраве на средата за обучение възпитание на деца и младежи. Предвид изложеното, в текста на документа следва да се отчете, че показателите по ОУП следва да бъдат спазвани, ако не нарушават изискванията на Наредба №7 / 2003 г. за ПНУОВТУЗ. (Пример: ако зоната предполага застрояване не по-голямо от 30%, а за училища съгласно Наредба №7 / 2003 г. се изисква максимална плътност 40%, за да не бъдат нарушени и двата документа следва да бъде допусната максимална плътност от 30%, но в случай, че ОУП предполага в зоната застрояване с плътност 60%, следва да бъдат спазени изискванията на Наредба №7 / 2003 г., и да бъде допусната максимална плътност на застрояване на имота 40%).</p> <p>3. В т. 4. "Условия за определяне на планова структура и функционално зонирание" на Раздел Ш "Функционални, планово-композиционни и технически изисквания към проектирането на нова училищна сграда", както и в чл. 23, ал. (3), т. 4 от Наредба № РД-02-20-3 / 21.12.2015 г. за ПИПСООООНЗКИ, се изисква в заданието за проектиране да бъде определен учебния план на училището, което ще бъде проектирано. Следва да се вземе предвид, че обемът на учебните планове за всички класове е съществен и предполага педагогическо</p>	<p>3. Моля вижте отговора на въпрос 1 по-горе.</p>

№	Лице подало коментара	Коментари	Приема/ Не приема Мотиви
		<p>образование за пълното полезно осъзнаване на информацията в него и не би следвало да фигурират в Техническото задание.</p> <p>4. При формулиране изискването "Площите на класни стаи, кабинети, лаборатории и зона за отдих се определят съгласно Наредба № РД-02-20-3 от 2015 г. за ПИПСООООНЗКИ." в изискванията към инвестиционния проект се получава противоречие с принципа, заложен по-горе в същия раздел: "Стремеж за отваряне на пространството на учебните стаи и постигане на гъвкавост на преподаването, даваща възможност за прегрупиране на учениците според формата на работа - с цялата паралелка, на групи, по двойки, самостоятелно или в смесена система, като се осигурява по-голяма норма площ за един ученик спрямо установените стандарти при оразмеряване на помещенията, Постигане на по-големи учебни стаи, намаляване на броя на учениците в паралелка или комбинация от двете заедно.¹" Коректният текст би следвало да предположи проектираните помещения да не бъдат с квадратури по-малки от изискваните в Наредба № РД-02-20-3 от 2015 г. за проектиране, изпълнение и поддържане на сгради за обществено обслужване в областта на образованието и науката, здравеопазването, културата и изкуствата.</p>	4. Моля вижте отговора на въпрос 1 по-горе.
5	Община Бургас 25.11.2022 г.	Във връзка с Ваше писмо с Ваш изх. № 1002-297/11.11.2022, относно предоставяне на коментари и бележки по проект на покана за участие в процедура чрез директно предоставяне на средства на конкретните крайни получатели за изпълнение на инвестиции по Механизма за възстановяване и устойчивост „Изграждане на нови сгради на училища и детски градини“, с настоящото писмо	

№	Лице подало коментара	Коментари	Приема/ Не приема Мотиви
		<p>представяме следните коментари и предложения за промени в поканата:</p> <p>1. Предвид, че необходимостта от изграждане на нови сгради към училищата е крайно належаща и към момента Община Бургас заплаща наем на съседни сгради за провеждане на учебния процес, съвременното стартиране на строителството и съответно навременната реализация на обекта гарантира бързо решаване на проблема на Община Бургас с недостиг на места в учебните заведения. Община Бургас има разработен технически инвестиционен проект и проведена процедура за избор на изпълнител на строително монтажни работи по ЗОП и към момента е на етап сключване на договор с изпълнител. С оглед навременно стартиране на СМР и ускоряване процеса по реализация и обезчаване на необходимостта от допълнителни учебни бази за предстоящата учебна година предлагаме промени в текста, както следва:</p> <p>На стр. 20 текстът "По процедурата се допуска финансиране на разходи, които са извършени от кандидатите след 1 февруари 2020 г., като разходи за проектиране, за набавянето на необходимите съгласувателни и разрешителни документи, изискващи се от националното законодателство, включително и свързаните с тях такси, дължими на съответните компетентни органи, геоложки/геодезически проучвания и др., необходими за подготовката и изпълнението на проекта, в случай че строителните дейности не са стартирали преди подписване на договора за финансиране по настоящата процедура" да се допълни</p>	<p>1. Приема се. В Поканата за участие в процедурата текстът „в случай че строителните дейности не са стартирали преди подписване на договора за финансиране по настоящата процедура" е изтрит.</p>

№	Лице подало коментара	Коментари	Приема/ Не приема Мотиви
		<p>със следния текст:</p> <p>В случай на обекти с готови технически инвестиционни проекти и сключени договори с изпълнители за изпълнение на СМР, са допустими и разходи за СМР, стартирали не по-рано от 01.12.2022 година.</p> <p><u>Настояваме да бъдат допустими обекти със стартирали строителните дейности и преди датата на подписване на договора за финансиране, като в краен случай и при невъзможност за възстановяване на разходите за СМР по Механизма за възстановяване и устойчивост, да се допуска същите да останат за сметка на конкретния краен получател.</u></p> <p>2. Да се преразгледа изискването изградените нови сгради задължително да следва да постигнат първично енергийно търсене (PED) с поне 20 % по-ниско от изискването за СБННПЕ (сгради с близко до нулево нетно потребление на енергия) при обекти е разработен технически инвестиционен проект, издадено разрешение за строеж и сключен договор с изпълнител за изпълнение на СМР.</p> <p>3. Моля да потвърдите, че терминът „първично енергийно търсене“ (PED / primary energy demand), съответства на термина, въведен в Българското законодателство — „годишно потребление на първична енергия“.</p> <p>Определението за "Сграда с близко до нулата потребление на енергия" е сграда, която отговаря едновременно на следните условия:</p>	<p>2. Не се приема. Процедура „Изграждане на нови сгради на училища и детски градини“ попада в код по област на намеса „025б – Изграждане на нови енергийно ефективни сгради“ съгласно Приложение VI от Регламент (ЕС) 2021/241 на Европейския парламент и на Съвета от 12 февруари 2021 година за създаване на Механизъм за възстановяване и устойчивост.</p> <p>3. Приема се за информация. Моля вижте отговора на коментар 3 по-горе.</p>

№	Лице подало коментара	Коментари	Приема/ Не приема Мотиви
		<p>а) енергопотреблението на сградата, определено като първична енергия, отговаря на клас А от скалата на класовете на енергопотребление за съответния тип сгради:</p> <p>б) не по-малко от 55 % от потребната (доставената) енергия за отопление, охлаждане, вентилация, гореща вода за битови нужди и осветление е енергия от възобновяеми източници, разположени на място на ниво сграда или в близост до сградата.</p> <p>Конкретизирайте дали „Завишаване с 20% изискването за СБННПЕ“ означава едновременното изпълнение на двете условия:</p> <p>Завишаване с 20% на изискуемия за СБННПЕ минимален процент 55% (т.е. мин. 66%)</p> <p>Намаляване на годишния специфичен разход на енергия с 20%, т.е. от < 35 kWh/m², отговарящ на клас на енергопотребление „А“, съгласно в момента действащата нормативна уредба, на < 28 kWh/m²</p> <p>4. Предлагаме да бъде допустимо изграждането на нови сгради към съществуващи училища и за повече от 2 сгради от конкретните крайни получатели на средствата, без промяна на утвърдения вече бюджет от 13 332 000 лв. за едно проектно предложение, като конкретните крайни получатели осигурят съ-финансиране в случай на необходимост.</p>	
6.	Столична община 28.11.2022 г.	По повод на постъпило в Столична община Ваше писмо с рег. № СОА22-ДИ05-3708/11.11.2022 г., с приложен проект на Покана за участие в процедура чрез директно предоставяне на средства на конкретни крайни получатели за изпълнение на инвестиции „Изграждане на	

№	Лице подало коментара	Коментари	Приема/ Не приема Мотиви
		<p>нови сгради на училища и детски градини“ и приложения към нея, Ви предоставям следните бележки, коментари и предложения:</p> <p>1. В т. 3 „Конкретни крайни получатели“ на проекта на Поканата са посочени конкретните крайни получатели по процедурата, а именно:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Компонент 1: Столична община, Община Пловдив, Община Варна и Община Бургас и - Компонент 2: Столична община. <p>Предлагам като допустими крайни получатели по процедурата да бъдат посочени районите на Столична община. След определяне на локациите на новите сгради на училища и детски градини, които ще бъдат изградени със средства на МВУ, съответния район на общината, на чиято територия се предвижда да бъде изградена нова сграда на училище или детска градина да има възможност самостоятелно да подаде проектно предложение.</p> <p>Предвид обстоятелството, че пакета документи за кандидатстване предвижда общината да подаде едно общо проектно предложение за всички инвестиции в нови сгради, в случай че приемете настоящото предложение, моля, навсякъде където е приложимо да бъде отразено, че районът подава отделно проектно предложение за сградата/сградите на негова територия.</p> <p>2. От предоставения проект на Покана, за сградите по Компонент 1 и Компонент 2, не става ясно</p>	<p>1. Не се приема. Съгласно проектния фиш на инвестиция 2 „Модернизация на образователна инфраструктура“ към одобрения НПВУ, достъпен на следния интернет адрес http://sf.mon.bg/?h=downloadFile&fileId=3040, допустими крайни получатели са <u>общини</u> за общинските детски градини и училища. Четирите общини са определени за конкретни крайни получатели по процедурата със Заповед на министъра на образованието и науката.</p> <p>2. Приема се за информация. Моля вижте отговора на коментар 2 въпрос 1 по-горе.</p>

№	Лице подало коментара	Коментари	Приема/ Не приема Мотиви
		<p>какво се разбира под нови сгради на училища и детски градини.</p> <p>Моля, да бъде конкретизирано следва ли сградите да се изградят в незастроени урегулирани поземлени имоти (УПИ) или същите могат да се изградят като свободно стоящи сгради в дворовете на съществуващите образователни институции (училища и детски градини).</p> <p>3. Предвид факта, че Столична община има готовност за изграждане на над 8 сгради за детски градини с капацитет над 5 и повече групи (7, 8, 10, 12 групи) моля да бъде уточнено, как следва да бъде направено разпределението/съотношението на броя на предложенията за нови сгради за детски градини с до 4 групи и броя на предложенията за нови сгради за детски градини с 5 и повече групи.</p> <p>В заключение, моля, направените предложения и коментари да бъдат обсъдени и взети предвид при окончателното одобрение на Поканата за участие в процедура чрез директно предоставяне на средства на конкретни крайни получатели за изпълнение на инвестиции по Механизма за възстановяване и устойчивост „Изграждане на нови сгради на училища и детски градини“.</p>	<p>3. Приема се за информация. По Компонент 2 Столична община следва да подаде само 1 (едно) предложение за изпълнение на инвестиция, като максималният размер на финансиране по процедурата е 26 664 000 лева с ДДС и включва изграждането на нови сгради на минимум 8 (осем) детски градини на територията на Столична община.</p> <p>Максималният размер на средствата, които се предоставят по процедурата за строителство и въвеждане в експлоатация на една нова сграда на детска градина, включително доставка и монтаж на дълготрайни активи (оборудване/обзавеждане), без 1% непреки разходи са, както следва:</p> <ul style="list-style-type: none"> - За нова сграда на общинска детска градина: <p>За нова сграда с капацитет до 4 групи (включително) – 2 600 000 лева с ДДС;</p> <ul style="list-style-type: none"> - За нова сграда с капацитет 5 и повече групи – 4 000 000 лева с ДДС. <p>По процедурата следва да бъдат изградени сгради на минимум 8 детски градини, от които минимум 4 сгради с капацитет с 5 и повече групи. Преценка на кандидата</p>

№	Лице подало коментара	Коментари	Приема/ Не приема Мотиви
			е дали останалите сгради да бъдат с капацитет до 4 групи или над 5 и повече групи, като се спазват горепосочените ограничения за нова сграда и максималния размер на финансирането по процедурата по предложението за изпълнение на инвестиция.