

ТАБЛИЦА
за отразяване на предложения и коментари по проекта на Насоки за кандидатстване по процедура
BG-RRP-1.007 „Модернизация на образователна среда“ по Националния план за възстановяване и устойчивост,
получени в периода на обществено обсъждане

№	Лице подало коментара	Коментари	Приема/ Не приема Мотиви
I	Предложения и коментари, получени в периода на обществено обсъждане 05.08 – 05.09.2022 г.		
1	Община Пловдив 10.08.2022 г.	<p>Във връзка с публикувани за обществено обсъждане насоки за кандидатстване и съпътстващи документи по Процедура BG-RRP-1.007 - „Модернизация на образователна среда“, по НПВУ, предоставяме на Вашето внимание следните коментари, становища и запитвания:</p> <p>1. Предвид че по своята правна същност насоките за кандидатстване са общ административен акт следва да бъдат спазени изискванията за приемането им по реда на глава 5, раздел II на АПК, като срокът не може да бъде по-кратък от един месец. Още повече, че съгласно чл. 5, ал. 9 от Постановление № 114 от 8 юни 2022 г. за определяне на детайлни правила за предоставяне на средства на крайни получатели от Механизма за възстановяване и устойчивост “За неуредените въпроси в производството по издаване на документите по ал. 1 се прилага глава пета, раздел II от Административнопроцесуалния кодекс”.</p> <p>2. Моля срокът за подаване на проектни предложения да бъде съобразен с разпоредбата на чл. 9, ал. 3,</p>	<p>1. Приема се за информация. Проектът на Насоки за кандидатстване, без промени, е публикуван за повторно обществено обсъждане със срок за коментари и предложения 1 месец.</p> <p>2. Приема се. Въпреки че планираният краен срок за подаване на предложения за изпълнение на инвестиции</p>

№	Лице подало коментара	Коментари	Приема/ Не приема Мотиви
I	Предложения и коментари, получени в периода на обществено обсъждане 05.08 – 05.09.2022 г.		
		<p>предложение второ на Постановление № 114 от 8 юни 2022 г. за определяне на детайлни правила за предоставяне на средства на крайни получатели от Механизма за възстановяване и устойчивост, а именно не по-кратък от 90 дни за инфраструктурни проекти.</p> <p>3. Предвид изискването за пълно съответствие на техническото задание с обявеното в пакета документи задание (Приложение VIIa), допустимо ли е отклонение от образаца на същото съобразно нуждите от интервенции за съответния обект, т.е. да отпаднат някои части/дейности/СМР? Допустима ли е хипотезата на §1, ал. 4 на ПЗР на Наредба № 24 от 10 септември 2020 г. за физическата среда и информационното и библиотечното осигуряване на детските градини, училищата и центровете за подкрепа за личностно развитие?</p>	<p>по първи и втори прием е в съответствие с чл. 9 от Постановление на Министерски съвет № 114 от 8 юни 2022 г. за определяне на детайлни правила за предоставяне на средства на крайни получатели от Механизма за възстановяване и устойчивост, с оглед осигуряване на възможност за подготовка и подаване на по-голям брой качествени проектни предложения, крайният срок за кандидатстване е променен на 90 дни след датата на откриване на процедурата. В допълнение, във връзка с удължения срок за кандидатстване по процедурата се премахва възможността за кандидатстване по втори прием, тъй като съществува риск от невъзможност за изпълнение на етапите по инвестицията, а именно до края на третото тримесечие на 2023 г. крайният получател следва да е сключил договора с изпълнител по обществената поръчка за инженеринг на сградите, обект на интервенция.</p> <p>3. Приема се за информация. Съобразно спецификата на обекта на инвестиция се допускат отклонения от образците, което изрично е записано в Примерно задание за проектиране (Приложение VIIa) към Насоките за кандидатстване.</p>

№	Лице подало коментара	Коментари	Приема/ Не приема Мотиви
I	Предложения и коментари, получени в периода на обществено обсъждане 05.08 – 05.09.2022 г.		
		<p>4. Счита се за ограничително условието за възлагане на дейностите за проектиране, строителство и авторски надзор единствено на инженеринг. Ограничава се правото на бенефициенти, разполагащи с проектна готовност, да възложат единствено строителство.</p> <p>5. Незаконосъобразно и нецелесъобразно е налагането на образец на обществена поръчка за възлагане чрез инженеринг, още повече че проектът за изменение на ЗОП, в който е ограничено възлагането чрез инженеринг, е качен за разглеждане от правна комисия на НС и е минал обществено обсъждане? Следва да се има предвид, че законодателят е дал правото на възложителя да определя условията и реда, при които да провежда съответната обществена поръчка. В случай на прилагане на утвърдения образец на обществена поръчка, кой ще носи отговорност при нейното обжалване от заинтересованите лица и забавяне сключването на договор с изпълнител?</p>	<p>4. Приема се. Отчитайки краткия период от време за постигане на междинната цел по Инвестиция 2 от ПВУ (сключени договори за строителство до края на трето тримесечие на 2023 г.), в Условията за кандидатстване, част от Насоките за кандидатстване, е предоставена възможност да се подават предложения за изпълнение на инвестиция, които ще се реализират както чрез инженеринг, така и чрез представен на етапа на кандидатстване работен/технически проект с влязло в сила разрешение за строеж.</p> <p>5. Приема се за информация. Виж отговор на въпрос 3 по-горе. Възложителят носи отговорност за провеждането на обществената поръчка. На 12.08.2022 г. АОП публикува за обществено обсъждане проекти на стандартизирани документи при обществени поръчки за модернизиране на образователната инфраструктура. https://www2.aop.bg/obrazci-i-spisyci-proekti-standartizirani-dokumenti/ Пакетът документи съдържа проект на договор за инженеринг, проект на ДОКУМЕНТАЦИЯ на открита процедура за възлагане на обществена поръчка за инженеринг и проект на техническо задание за проектиране. Съгласно чл. 231, ал. 4 от ЗОП когато тези документи бъдат одобрени от министъра на финансите, възложителите ще са длъжни да ги прилагат, като</p>

№	Лице подало коментара	Коментари	Приема/ Не приема Мотиви
I	Предложения и коментари, получени в периода на обществено обсъждане 05.08 – 05.09.2022 г.		
		<p>6. Ще оказва ли влияние на етап техническа и финансова оценка точкуването, дадено на съответната образователна институция съгласно Списъците с видовете образователни институции, разпределени по район за планиране за целите на настоящата процедура, Приложение VII към Условието за кандидатстване?</p> <p>7. Необходимо ли е доказване на цените за различните видове дейности?</p>	<p>възложителите могат да не прилагат стандартизирани изисквания и документи по чл. 231, ал. 3 от ЗОП изцяло или частично, когато това произтича от естеството на поръчката, но са длъжни да посочат писмени мотиви, които се публикуват в досието на поръчката.</p> <p>6. Приема се за информация. Проверката дали образователната институция, обект на интервенция, попада в съответната група от Приложение VII към Условието за кандидатстване, част от Насоките за кандидатстване, е критерий само за допустимост. Методика и критериите за оценка на предложения за изпълнение на инвестиции по процедурата (Приложение X към Условието за кандидатстване), <u>не</u> съдържа критерии за техническа и финансова оценка на предложенията за изпълнение на инвестиция, които оценяват в коя група е разпределена съответната образователна институция, обект на интервенция.</p> <p>7. Приема се за информация. Няма изискване за доказване на съответствието на планираните разходи с пазарните цени за различните видове дейности, т.е. не се изискват оферти или други документи за доказване на пазарните цени. Това обаче не освобождава от отговорност крайните получатели да разходват средствата от МВУ при спазване на изискванията за ефективност, ефикасност и икономичност.</p>

№	Лице подало коментара	Коментари	Приема/ Не приема Мотиви
I	Предложения и коментари, получени в периода на обществено обсъждане 05.08 – 05.09.2022 г.		
		<p>8. Предвид необходимостта за целите на кандидатстване да се представи решение на общински съвет за осигуряване на устойчивост и евентуално съфинансиране, и възможността до средата на септември да няма насрочена сесия, допустимо ли е да се представи предложение до органа на местно самоуправление със съответното съдържание? Съответно при такава хипотеза - липса на насрочена сесия, ще бъде ли предвидена възможност за предоставяне на решението на общински съвет при поискване от оценителната комисия след подаването на проектното предложение?</p> <p>9. Какво се разбира под проектна документация (т. 12 на стр. 19), която следва да се съгласува от компетентния орган по реда на ЗКН?</p> <p>10. Какво се случва, ако компетентния орган по ЗКН има забележки по отношение на представения за целите на кандидатстване образец на техническо задание при внасянето му за съгласуване по реда на чл. 84, ал. 1 и ал. 2 от ЗКН (стр. 19)?</p>	<p>8. Приема се за информация. В т. 18 от Условието за кандидатстване, част от Насоките за кандидатстване, са посочени документите, които се подават заедно с предложението за изпълнение на инвестиция. Ангажимент на всеки кандидат е да подаде предложение за изпълнение на инвестиция в неговата цялост съгласно насоките за кандидатстване. В случай на установени в процеса на оценка липса на документи и/или друга нередовност оценителната комисия изпраща на кандидата уведомление за установените нередовности и определя разумен срок за тяхното отстраняване, който не може да бъде по-кратък от 7 дни. Следва да се има предвид, че неотстраняването на нередовностите в срок може да доведе до недопускане на предложението до техническа и финансова оценка и прекратяване на производството по отношение на кандидата.</p> <p>9. Приема се за информация. Под проектна документация се разбира инвестиционният проект и прилежащите към него документи съгласно действащата нормативна уредба.</p> <p>10. Приема се за информация. Правомощията на Инспектората за опазване на културното наследство към Министерството на културата са подробно описани в чл. 192 от Закона за културното наследство.</p>

№	Лице подало коментара	Коментари	Приема/ Не приема Мотиви
I	Предложения и коментари, получени в периода на обществено обсъждане 05.08 – 05.09.2022 г.		
		<p>11. Считаме за ограничително условието минимум 40% от преките разходи, за които се кандидатства за финансиране по предложението за изпълнение на инвестиция, да бъдат насочени към мерки за енергийна ефективност, предвид, че специфична цел на процедурата е осигуряване на съвременна материална база, която гарантира здравословни и качествени условия за обучение в институциите в системата на предучилищното и училищното образование чрез изграждане/надграждане на сигурна, екологична, устойчива, включваща, привлекателна, здравословна и безопасна среда за обучение, възпитание и социализация на учащите за развитието на техния потенциал.</p> <p>12. Записано е (стр. 32), че декларация на кандидата - Приложение I се попълва и се подписва от лицето с право да представлява кандидата, като последният няма право да оправомощава други лица да я подписват. Следователно допустимо ли е при отсъствие на кмета на община тази декларация да бъде подписана от заместващия го в хипотезата на чл. 39, ал. 2 от ЗМСМА?</p>	<p>11. Приема се. Изискването отпада от Условието за кандидатстване.</p> <p>12. Приема се за информация. Съгласно чл. 6, ал. 1 от Постановление № 114 в процедура чрез подбор не може да участват и средства от Механизма не се предоставят на лица: 1. за които са налице обстоятелства за отстраняване от участие в процедура за възлагане на обществена поръчка съгласно чл. 54, ал. 1, т. 1 - 3 и 5 - 7 от Закона за обществените поръчки; 2. при които член на управителен или контролен орган, както и временно изпълняващ такава длъжност, включително прокурорист или търговски пълномощник, е свързано лице по смисъла на § 1, т. 15 от допълнителните разпоредби на Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество с ръководителя на структурата за наблюдение и докладване. В съответствие с тези изисквания в Декларацията –</p>

№	Лице подало коментара	Коментари	Приема/ Не приема Мотиви
I	Предложения и коментари, получени в периода на обществено обсъждане 05.08 – 05.09.2022 г.		
		<p>13. На стр. 11 в документа, поставящ условията за кандидатстване по процедурата е записано: “Планираните дейности в предложенията за изпълнение на инвестиция по компонент 1 трябва да бъдат съобразени с разработените и утвърдени от министъра на образованието и науката в съответствие с § 6 от Преходните и заключителните разпоредби на Наредба № 10 от 1 септември 2016 г. за организация на дейностите в училищното образование Планове за създаване на нужните условия за организация</p>	<p>приложение 1, е предвидено същата да се попълва и подписва от всички лица, които представляват кандидата, като в нея изрично е посочено, че обстоятелствата по т. 1, 5, 6 и 7 се отнасят за лицата, които представляват кандидата. Под „лицата, които представляват кандидата“ се има предвид физическите лица, които го представляват съгласно закона, регистърът, в който е вписано юридическото лице, ако има такъв, или документите, удостоверяващи правосубектността му. Изискванията се прилагат и за партньорите на кандидата, когато е приложимо. Това е така, тъй като лицата декларират посочените в тези точки от декларацията обстоятелства в лично качество. Предвид горното по конкретния въпрос следва да се има предвид, че за нуждите на оценката на административното съответствие и допустимостта на кандидата е необходимо с предложението за изпълнение на инвестицията да бъде представена Декларация на кандидата - Приложение I, подписана от кмета на общината.</p> <p>13. Приема се за информация.. Няма задължително изискване предложението за изпълнение на инвестиция да включва дейности за надстрояване и/или пристрояване на съществуваща сграда, когато училището, обект на интервенция, има двусменна организация на учебния процес. Извършени са редакции в документацията като отпада изискването за представяне на Планове за създаване на нужните</p>

№	Лице подало коментара	Коментари	Приема/ Не приема Мотиви
I	Предложения и коментари, получени в периода на обществено обсъждане 05.08 – 05.09.2022 г.		
		<p>на учебния ден на едносменен режим, в които е заявена необходимост от реконструкция, надстрояване и пристрояване на съществуващите.” Моля за уточнение дали при предвиждане на интервенция в сграда на училище с текуща двусменна организация на учебния процес е задължително включването на дейности за изграждането на пристройка/надстройка в проекта с цел цялостно преминаване към една смяна, или ще бъде допустим и проект за ремонт (без пристройки) с въвеждане на необходимите мерки за енергийна ефективност според заложените минимални изисквания за тях.</p> <p>14. Допустима ли е актуализация на Планове за създаване на нужните условия за организация на учебния ден на едносменен режим, в които е заявена необходимост от реконструкция, надстрояване и пристрояване на съществуващите, предвид че същите са подавани пред 2018 г. и не отразяват моментната ситуация, като динамика на миграционните процеси, недостиг на места в училищата и детските градини, необходимостта от реконструкция/основен ремонт/обновяване/пристрояване/надстрояване?</p> <p>15. Задължителен ли е за представяне за училища на едносменен режим на обучение План за създаване на нужните условия за организация на учебния ден на едносменен режим, в който е заявена необходимост от изграждането на нови училищни сгради, от реконструкция,</p>	<p>условия за организация на учебния ден на едносменен режим. Вместо това в случай че предложението за изпълнение на инвестиции включва дейности, свързани с надстрояване и/или пристрояване на съществуваща сграда, кандидатите следва да обосноват как пристрояването/надстрояването на училищната сграда, обект на интервенция, ще доведе до преминаване на учебния ден на едносменен режим, като информацията се посочва в поле 9.4 „Преминаване на едносменен режим“, в секция 9 „Допълнителна информация необходима за оценка на проектното предложение“ от Формуляра за кандидатстване.</p> <p>14. Приема се за информация. Моля вижте отговора на въпрос 13 по-горе.</p> <p>15. Приема се за информация. Моля вижте отговора на въпрос 13 по-горе.</p>

№	Лице подало коментара	Коментари	Приема/ Не приема Мотиви
I	Предложения и коментари, получени в периода на обществено обсъждане 05.08 – 05.09.2022 г.		
		<p>надстрояване и пристрояване на съществуващите, в съответствие с §6 от Преходните и заключителните разпоредби на Наредба № 10 от 1 септември 2016 г. за организация на дейностите в училищното образование планове, утвърден от министъра на образованието и науката?</p> <p>16. Планът за създаване на нужните условия за организация на учебния ден на едносменен режим, в който е заявена необходимост от изграждането на нови училищни сгради, от реконструкция, надстрояване и пристрояване на съществуващите, в съответствие с §6 от Преходните и заключителните разпоредби на Наредба № 10 от 1 септември 2016 г. за организация на дейностите в училищното образование планове следва да е индивидуален за всяко едно от училищата, за които се подава проектно предложение, или е допустимо да бъде обобщен за нуждите на цялата община?</p> <p>17. На стр. 14 от документа, поставящ условията за кандидатстване е записано: “В рамките на Дейност 1 по Компонент 1 на настоящата процедура са допустими СМР дейности за изграждане/надграждане на STEM среда. С цел избягване на повторни инвестиции за СМР на STEM среда в училища, които получат финансиране по настоящата процедура, се очаква да бъде създадена необходимата инфраструктура за STEM среда като част от цялостната модернизация на сградата. Училищата, финансирани по</p>	<p>16. Приема се за информация. Моля вижте отговора на въпрос 13 по-горе.</p> <p>17. Приема се за информация. 1) Своевременното изпълнение на дейностите по одобрените предложения за изпълнение на инвестиции по процедури „Модернизация на образователна среда“ и „Училищна STEM среда“ трябва да се контролира и координира от крайните получатели на средства от Механизма за възстановяване и устойчивост. От своя страна СНД ще съобрази сроковете за кандидатстване по процедура „Училищна STEM среда“ за образователните</p>

№	Лице подало коментара	Коментари	Приема/ Не приема Мотиви
I	Предложения и коментари, получени в периода на обществено обсъждане 05.08 – 05.09.2022 г.		
		<p>настоящата процедура, ще имат възможност за подкрепа за оборудване в рамките на предстоящата процедура „Училищна STEM среда“, но не и за СМР дейности.” Имайки предвид поставените срокове за изпълнение на СМР за одобрените проекти по настоящата процедура (лято на следващата година), и предварителната информация за графици за кандидатстване по процедура „Училищна STEM среда“ (януари, март, май 2023г.) моля за следните уточнения: 1) Как ще бъде извършена координацията на сроковете за изпълнение на дейностите по одобрените интервенции за двете процедури, когато касаят един и същ обект - сграда на училище или детска градина; 2) Ще бъде ли необходимо включването на описание на нужното STEM оборудване към проекта за основен ремонт, съдържащ СМР за изграждането на STEM инфраструктурата (тъй като е вероятно кандидатстването по процедурата за закупуване на STEM оборудване да предшества реалното изпълнение на СМР за STEM инфраструктура).</p> <p>18. По отношение на документ „МЕТОДОЛОГИЯ И КРИТЕРИИ ЗА ОЦЕНКА НА ПРЕДЛОЖЕНИЯ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ИНВЕСТИЦИЯ ПО ПРОЦЕДУРА ЧРЕЗ ПОДБОР НА ПРЕДЛОЖЕНИЯ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ИНВЕСТИЦИИ ОТ КРАЙНИ ПОЛУЧАТЕЛИ ЗА ПОЛУЧАВАНЕ НА СРЕДСТВА ОТ МЕХАНИЗМА ЗА ВЪЗСТАНОВЯВАНЕ И УСТОЙЧИВОСТ (Приложение X):</p>	<p>институциите, с които са сключени договори по процедура „Модернизация на образователната среда“. 2) По процедура „Модернизация на образователна среда“ <u>не</u> следва да се включва описание на нужното STEM оборудване (вкл. ВОСКС).</p> <p>18а. Приема се за информация. Критерий 2 „Училища с ученици от уязвими групи/ Детски градини с деца от уязвими групи“ от раздел „Техническа и финансова оценка“, Приложение X Методика и критерии за оценка на предложение за изпълнение на инвестиции по процедура чрез подбор „Модернизация на образователна среда“ към проекта на Насоки за кандидатстване, е формулиран в съответствие с изискванията, заложи в проектния фиш на</p>

№	Лице подало коментара	Коментари	Приема/ Не приема Мотиви
I	Предложения и коментари, получени в периода на обществено обсъждане 05.08 – 05.09.2022 г.		
		<p>а. Заложените критерии за техническа и финансова оценка в т. 2 „Училища с ученици от уязвими групи/ Детски градини с деца от уязвими групи“, считаме за дискриминативни, предвид факта, че в допустимия първи прием по Процедурата, основният лот училища/детски градини-потенциални кандидати от гр. Пловдив по същата, нямат наличие на лица от посочените уязвими групи – това, според заложената оценка, директно отнема от кандидата не малък брой точки, въпреки че същият отговаря на всички останали критерии за участие в процедурата, както и го поставя в неравностойно положение спрямо други участници в Процедурата. Смятаме за целесъобразно отпадането на критерия или минимализиране на присъжданите по същия точки с оглед постигане на равнопоставеност между кандидатите. Още повече, че в Наредбата за приобщаващо образование са уредени обществените отношения, свързани с осигуряване на приобщаващото образование на децата и учениците в системата на предучилищното и училищното образование, както и дейността на институциите в тази система за предоставяне на подкрепа за личностно развитие на децата и учениците, вкл. осигуряване на подходяща физическа, психологическа и социална среда за развитие;</p> <p>б. Заложените критерии за техническа и финансова оценка в т.7 „Клас на енергопотребление от обновяване на сградата“, въпреки описаното условие в документ „Насоки за кандидатстване“, стр. 13 и стр.15 за всеки от компонентите на Процедурата (достигане на</p>	<p>инвестиционен проект 2. „Модернизация на образователна инфраструктура“ към одобрения НПВУ, достъпен на следния интернет адрес http://sf.mon.bg/?h=downloadFile&fileId=3040, а именно: <i>при избора на проекти ще се търси по-висока норма на обществена възвръщаемост, която при равни други условия:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>образователната институция се използва от повече деца/ученици;</i> • <i>се прави в образователна институция, която няма да бъде закрыта за периода на използваемост на инвестицията;</i> • <i>образователната институция обучава ученици от уязвими групи и роми.</i> <p>18б. Приема се за информация. Насоките за кандидатстване не създават предпоставки за дискриминиране на даден кандидат, тъй като е допустимо избраният пакет енергоспестяващи мерки да доведе до достигане на нормативно определения</p>

№	Лице подало коментара	Коментари	Приема/ Не приема Мотиви
I	Предложения и коментари, получени в периода на обществено обсъждане 05.08 – 05.09.2022 г.		
		<p>енергопотребление „поне клас „С“), де факто не оставя на кандидата друга възможност освен търсене на техническа опция за реализиране на мерки минимум клас „А“ на енергопотребление в дадените обекти с оглед постигане на задоволителен брой точки при класиране на проектното предложение, което отново поставя създава предпоставки за дискриминиране на даден кандидат, който, например, разполага със сгради, при които е технически невъзможно или трудно реализируемо приложение на инвестиции в ЕЕ от такъв висок клас. Смятаме за целесъобразно отпадането на критерия или минимализиране на присъжданите по същия точки с оглед постигане на равнопоставеност между кандидатите;</p> <p>19. По отношение на документ „Насоки за кандидатстване“:</p> <p>а. На стр. 23 от същия е записано: „- непреки разходи - разходи за организация и управление (вкл. за информация, комуникация и публичност) в размер на 1% от преки разходи без ДДС по проекта.“- считаме, че условието за начисление на стойността на непреките разходи като процент спрямо преките разходи без ДДС допълнително намалява потенциалния ресурс за осигуряване на качествено управление на проекта (особено предвид изискването в Документ “Общи условия”-Annex XII, стр. 2-</p>	<p>минимален клас на енергопотребление за съответния тип сграда училище или детска градина, т.е. поне клас на енергопотребление „С“ от скалата на класовете на енергопотребление, в съответствие с чл. 6, ал. 1, т. 2 Наредба № 7 от 2004 г. за енергийна ефективност на сгради, издадена от министъра на регионалното развитие и благоустройството.</p> <p>Обръщаме внимание, че логиката на процедурите за подбор на предложения за изпълнение на инвестиция е да се финансират проектите, които предлагат най-доброто съотношение между необходимите средства за изпълнение на инвестицията и качество на инвестицията. В тази връзка критерий 7 „Клас на енергопотребление от обновяване на сградата“, не ограничава, а насърчава кандидатите към постигане на по-висок клас на енергопотребление.</p> <p>19а. Не се приема. Размерът на непреките разходи по процедурата е съобразен с наличния ресурс за непреки разходи на ниво инвестиция, разпределен между крайните получатели и СНД с оглед осигуряване на възможност за изпълнение и управление на инвестициите по ПВУ. В допълнение, следва да се има предвид, че изискванията към мерките за информация, комуникация и публичност по Плана за възстановяване и устойчивост са различни от мерките за информация и комуникация по програмите, финансирани от ЕСФ+. Спазването на член 34, ал. 2 „Информация,</p>

№	Лице подало коментара	Коментари	Приема/ Не приема Мотиви
I	Предложения и коментари, получени в периода на обществено обсъждане 05.08 – 05.09.2022 г.		
		<p>3: “Екипът за изпълнение включва ръководител, експерт за финансово отчитане, счетоводител, експерт за техническо отчитане, юрист. В зависимост от спецификата на инвестицията може да се включват и допълнителни експерти с необходимата експертиза.”) и осъществяване на пълния набор от публично-информационни мерки, упоменати на стр. 22 от Насоките за кандидатстване. Смятаме, че е необходимо или въпросният „1%“ да бъде повишен или да бъде съотнесен към стойността на преките разходи поне с вкл. ДДС;</p> <p>б. На стр. 23 от Насоките е записано: “- преки разходи за модернизация на образователна среда, които включват разходи за: - инженеринг (проектиране, заедно с авторски надзор и строителство); !!! При възлагане на инженеринг непредвидени разходи за СМР не се допускат. - набавянето на необходими съгласувателни и разрешителни документи, изискващи се от националното законодателство, включително и свързаните с тях такси, дължими на съответните компетентни органи; - извършване на обследване за енергийна ефективност и сертификат за енергийни характеристики на сграда в експлоатация и разходи за обследване и установяване на техническите характеристики на сгради и изготвяне на технически паспорти;</p>	<p>комуникация и публичност“ от Регламент (ЕС) 2021/241 на Европейския парламент и на Съвета от 12 февруари 2021 година за създаване на Механизъм за възстановяване и устойчивост, <u>не изисква</u> платени публикации в местни и регионални медии и информационни материали от страна на крайните получатели. В допълнение, условието процентът на непреките разходи да се начислява върху преките разходи без ДДС е заложено в Инвестиция 2. Модернизация на образователна инфраструктура от Плана за възстановяване и устойчивост.</p> <p>19b. Приема се за информация. В съответствие с чл. 17, т. 2 на Регламент (ЕИ) 2021/241 разходите за изготвяне на технически/работен проект, за набавяне на необходими съгласувателни и разрешителни документи, изискващи се от националното законодателство, извършване на обследване за енергийна ефективност, сертификат за енергийни характеристики на сграда в експлоатация, за обследване и установяване на техническите характеристики на сгради и изготвяне на технически паспорти, които са извършени от кандидати след 1 февруари 2020 г., могат да бъдат включени в предложенията за изпълнение на инвестиция по процедурата и да бъдат възстановени на крайните получатели по одобрените предложения.</p>

№	Лице подало коментара	Коментари	Приема/ Не приема Мотиви
I		<p>Предложения и коментари, получени в периода на обществено обсъждане 05.08 – 05.09.2022 г.</p> <ul style="list-style-type: none"> - въвеждането на обекта в експлоатация; - строителен надзор съгласно чл. 168, ал. 2 от ЗУТ; - оценка на съответствието на проектите, съгласно чл. 142, ал. 4 и чл. 169 от ЗУТ; - доставка и монтаж на оборудване/обзавеждане; - услуги, които са пряко свързани с проекта, финансиран по настоящата процедура и са необходими за неговата подготовка и изпълнение, като инженерни и технически изследвания, геоложки/геодезически проучвания, и др.” <p>Във връзка със следния текст: „извършване на обследване за енергийна ефективност и сертификат за енергийни характеристики на сграда в експлоатация и разходи за обследване и установяване на техническите характеристики на сгради и изготвяне на технически паспорти“, следва ли да се приема, че този разход, направен за собствена сметка от страна на Бенефициентите преди кандидатстването по Процедурата, ще бъде допустим за възстановяване по същата при евентуално одобрение на съответното проектно предложение? Считаме за необходимо такова уточнение да бъде направено от страна на УО.</p> <p>20. По отношение на записаното условие в документ „Насоки за кандидатстване“, стр. 32, както и в документ „МЕТОДОЛОГИЯ И КРИТЕРИИ ЗА ОЦЕНКА НА ПРЕДЛОЖЕНИЯ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ИНВЕСТИЦИЯ ПО ПРОЦЕДУРА ЧРЕЗ ПОДБОР НА ПРЕДЛОЖЕНИЯ ЗА</p>	<p>20. Приема се за информация. Моля вижте отговора на въпрос 13 по-горе.</p>

№	Лице подало коментара	Коментари	Приема/ Не приема Мотиви
I	Предложения и коментари, получени в периода на обществено обсъждане 05.08 – 05.09.2022 г.		
		<p>ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ИНВЕСТИЦИИ ОТ КРАЙНИ ПОЛУЧАТЕЛИ ЗА ПОЛУЧАВАНЕ НА СРЕДСТВА ОТ МЕХАНИЗМА ЗА ВЪЗСТАНОВЯВАНЕ И УСТОЙЧИВОСТ (Приложение X), стр. 7, съответно, както следва: „14. План за създаване на нужните условия за организация на учебния ден на едносменен режим, в който е заявена необходимост от изграждането на нови училищни сгради, от реконструкция, надстрояване и пристрояване на съществуващите, в съответствие с §6 от Преходните и заключителните разпоредби на Наредба № 10 от 1 септември 2016 г. за организация на дейностите в училищното образование планове (прилага се само за компонент 1), утвърден от министъра на образованието и науката.“ и „Планираните в предложението за изпълнение на инвестиция дейности са обосновани от кандидата на базата на конкретни идентифицирани нужди и цели в разработените в съответствие с § 6 от Преходните и заключителните разпоредби на Наредба № 10 от 1 септември 2016 г. за организация на дейностите в училищното образование Планове за създаване на нужните условия за организация на учебния ден на едносменен режим, със заложените срокове и заявената необходимост от изграждането на нови училищни сгради, от реконструкция, надстрояване и пристрояване на съществуващите сгради. (само за компонент 1).</p> <p>Посочени са конкретни страници/раздели, в които е видна информацията. В случай на пристрояване/надстрояване на съществуващи сгради за училищно образование, проверката на критерия включва и проверка дали тези дейности са предвидени за целите на преминаване на</p>	

№	Лице подало коментара	Коментари	Приема/ Не приема Мотиви
I	Предложения и коментари, получени в периода на обществено обсъждане 05.08 – 05.09.2022 г.		
		<p>едносменен режим на обучение, и дали са в комбинация с интервенции за основен ремонт/ реконструкция/ основно обновяване на съществуваща сграда на училище.“, молим за потвърждение, че документът се прилага не само при проектни предложения, включващи дейности по пристрояване/надстрояване, но и във всички останали случаи като „основен ремонт“, например?</p> <p>21. Във връзка с описаното условие в документ „Насоки за кандидатстване“, стр. 22: „При описание на дейностите във Формуляра за кандидатстване, следва да се има предвид, че непреките дейности не представляват отделни дейности в секция 3 „План за изпълнение/Дейности по проекта“. Те трябва да се опишат накратко в поле „Описание“ или „Начин на изпълнение“ на всяка пряка дейност, за чието изпълнение са необходими непреки дейности.“, считаме, че е редно да бъде взето предвид, че въпросните дейности, характерни за всяко едно проектно предложение, финансирано със средства от ЕС, са осъществими и приложими по време на цялото проектно изпълнение. В тази връзка не е ли ирационално да бъдат изписвани в посочените графи на формуляра в ИСУН във всяка една дейност, която кандидатът ще включи в проектното си предложение? Например – екипът за управление на проект осъществява дейности по мониторинг и управление на проекта в синхрон с продължителността му. По аналог – дейностите по публичност и визуализация са с идентичен и постоянен характер, дори да бъде прието, че определени поддейности като, например - поставяне на билборд, се</p>	<p>21. Приема се. Във формуляра за кандидатстване по процедурата е добавена нова секция 9. <i>Допълнителна информация необходима за оценка на проектното предложение</i> с поле 9.1. „Непреки дейности“, в което кандидатите следва да опишат планираните непреки дейности (дейности за организация и управление и дейности за информация, комуникация и публичност).</p>

№	Лице подало коментара	Коментари	Приема/ Не приема Мотиви
I	Предложения и коментари, получени в периода на обществено обсъждане 05.08 – 05.09.2022 г.		
		<p>случват в определени интервали от времевата реализация на проекта. Молим за разяснение или ясна формулировка на изискванията на УО за обосноваване на тези дейности в рамките на формуляра с оглед постигане на пълното им осъществяване в рамките на даден проект.</p> <p>22. Във връзка с посочено условие в документ „Annex IX Указания ИСУН-ПВУ 15072022“, стр. 11: „Непреки разходи: Непреките разходи се планират без ДДС.“, молим за разяснение или отстраняване на неточността предвид факта, че изпълнителите, които биха били наети в рамките на проекта за осигуряване на мерките за публичност и визуализация, например, в повечето случаи са регистрирани по ЗДДС, което повдига въпроса за възстановяването на данъка за предоставяната от същите услуга?</p> <p>23. Предвид че сградите на общинските училища са публична общинска собственост и са предоставени за управление на учебните заведения, като последните отдават под наем ученическите столове, ситуирани в сградите, допустимо ли е финансиране на СМР на столовете?</p>	<p>22. Приема се за информация. Моля вижте отговора на въпрос 19а. В тази връзка непреките разходи следва да бъдат планирани без ДДС в предложението за изпълнение на инвестиция.</p> <p>23. Приема се за информация. Съгласно чл. 53, ал. 3, т. 2 от Закона за предучилищно и училищно образование, за учениците по ал. 2 от I до VII клас включително се осигурява обедно хранене, организирано в помещения в съответствие с държавния образователен стандарт за физическата среда и информационното и библиотечното осигуряване на детските градини, училищата и центровете за подкрепа за личностно развитие. В тази връзка горепосочените помещения са част от съответното училище. Не са допустими дейности, които целят частични</p>

№	Лице подало коментара	Коментари	Приема/ Не приема Мотиви
I	Предложения и коментари, получени в периода на обществено обсъждане 05.08 – 05.09.2022 г.		
		<p>24. Кои години ще се вземат за целите на обследването за енергийна ефективност?</p> <p>25. В таблица 3 на образеца на техническо задание “енергийна ефективност” следва да се посочи % от разходите за предходната година. Следва да се има предвид, че голяма част от учебната 2020/2021г. беше неприсъствена и показателите, които ще се посочат няма да реалистични.</p> <p>26. Задължително ли е преминаването на едносменен режим в резултат изпълнението на проекта?</p>	<p>интервенции върху училища. Допустими за финансиране са строително-монтажни работи за осигуряване на цялостен обновен облик на образователната институция както отвън, така и отвътре и за спестяване на енергийни, водни и други ресурси.</p> <p>24. Приема се за информация. Съгласно действащата нормативна уредба.</p> <p>25. Приема се за информация. Съгласно условията за кандидатстване: „Интервенции в съществуваща сграда могат да бъдат осъществени само ако Обследването за енергийна ефективност на сградата е доказало, че избраният пакет енергоспестяващи мерки ще доведе до достигане на нормативно определения минимален клас на енергопотребление за съответния тип сграда – училище, т.е. поне клас на енергопотребление „С“ от скалата на класовете на енергопотребление от Наредба № 7 от 2004 г. за енергийна ефективност на сгради, издадена от министъра на регионалното развитие и благоустройството, и информацията е посочена в Сертификата за енергийни характеристики на сградата.“</p> <p>26. Приема се за информация. Дейностите за пристрояване/надстройкаване в предложенията за изпълнение на инвестиция по компонент 1 и компонент</p>

№	Лице подало коментара	Коментари	Приема/ Не приема Мотиви
I	Предложения и коментари, получени в периода на обществено обсъждане 05.08 – 05.09.2022 г.		
		<p>27. На стр. 4 от техническото задание е записано “Дейностите по обновяване на облика на училищната инфраструктура се предвижда да се осъществяват в комбинация с дейности за изграждане на училищна STEM среда”. Следва ли да се приеме, че СМР за изграждане на STEM среда са задължителни?</p>	<p>2 трябва да бъдат обосновани от гледна точка на преминаването на учебния ден на едносменен режим, в секция 9. „Допълнителна информация необходима за оценка на проектното предложение“, поле „Преминаване на едносменен режим“ на Формуляра за кандидатстване. <u>Няма</u> задължително изискване предложението за изпълнение на инвестиция да включва дейности за надстрояване и/или пристрояване на съществуваща сграда. Условието за кандидатстване не поставят изискване преминаването на едносменен режим да се осъществи в рамките на периода на изпълнение на инвестицията.</p> <p>27. Приема се за информация. В рамките на процедура „Модернизация на образователна среда“ <u>не</u> е задължително включването на СМР за изграждане на STEM среда. Следва да се има предвид обаче, че училищата, финансирани по настоящата процедура, ще имат възможност за <u>подкрепа за оборудване</u> в рамките на предстоящата процедура „Училищна STEM среда“, <u>но не и за СМР дейности.</u></p> <p>Всички останали държавни и общински училища, които не получат финансиране по настоящата процедура, се предвижда да получат финансиране за СМР дейности и оборудване за изграждане/надграждане на STEM среда в рамките на предстоящата процедура „Училищна STEM среда“.</p>

№	Лице подало коментара	Коментари	Приема/ Не приема Мотиви
I	Предложения и коментари, получени в периода на обществено обсъждане 05.08 – 05.09.2022 г.		
		<p>28. Следва ли да бъдат съблюдавани при изготвянето на техническото задание основните характеристики на физическата среда в училищата/дворното пространство/сградите и пространствата или е допустимо да се подберат съответстващите на нуждите на съответното учебно заведение СМР?</p> <p>29. Би следвало към посочените в техническо задание БДС стандарти да се допълни или еквивалент, за да не се ограничават евентуални кандидати.</p> <p>30. Какво се разбира под “максимална гаранция” съгласно раздел VI, т. 2, стр. 19 на техническото задание?</p> <p>31. Необходимо е заданието да бъде разработено съобразно нуждите на съответното училище, като представеният в</p>	<p>Информация за инвестициите за образование, включени в НПВУ, както и индикативен график за изпълнението им е достъпна на следните интернет страници на МОН и ИАПО: https://www.mon.bg/bg/100886 и http://sf.mon.bg/?go=page&pageId=497.</p> <p>28. Приема се за информация. По процедурата не са допустими дейности, които целят частични интервенции върху училища и детски градини. Допустими за финансиране са строително-монтажни работи за осигуряване на цялостен обновен облик на образователната институция както отвън, така и отвътре и за спестяване на енергийни, водни и други ресурси, включително прилежащото дворно място, в съответствие с потребностите на съответната образователна институция и при спазване на действащата нормативна и поднормативна уредба..</p> <p>29. Приема се. Виж отговора на въпрос 3 по-горе.</p> <p>30. Приема се за информация. Примерното задание за проектиране е редактирано.</p> <p>31. Приема се за информация. Съгласно раздел I Обща част „С настоящото задание за проектиране се</p>

№	Лице подало коментара	Коментари	Приема/ Не приема Мотиви
I	Предложения и коментари, получени в периода на обществено обсъждане 05.08 – 05.09.2022 г.		
		<p>настоящия проект на насоки за кандидатстване в цялост преписва разпоредбите на Наредба № 24 от 10 септември 2020 г. за физическата среда и информационното и библиотечното осигуряване на детските градини, училищата и центровете за подкрепа за личностно развитие, което не е нужно. Не става ясно какво потенциалният възложителят очаква да му бъде представено като инвестиционен проект.</p> <p>32. Липсва описание на част “Геодезия” и част “Паркоустройство и благоустройство”, както и част “Технологична” ако се ремонтира ученическият стол.</p> <p>33. На стр. 40 в техническото задание е записано “Предвидените Мерки за енергийна ефективност следва да не са по малко от лв. без ДДС или лв. с ДДС, равняващи се на 40 на сто от бюджета по Договор за финансиране, в съответствие с изискванията на ПРОЦЕДУРА „МОДЕРНИЗАЦИЯ НА ОБРАЗОВАТЕЛНА СРЕДА“ ПО НАЦИОНАЛНИЯ ПЛАН ЗА ВЪЗСТАНОВЯВАНЕ И УСТОЙЧИВОСТ.”, а в насоките за кандидатстване на стр. 19 е посочено “Минимум 40% от преките разходи, за които се кандидатства за финансиране по предложението за изпълнение на инвестиция, следва да бъдат насочени към мерки за енергийна ефективност”. Кое от посочените изисквания е приложимо?</p>	<p>предвижда разработване на инвестиционен проект във фаза Технически проект“. В допълнение виж отговора на въпрос 3 по-горе.</p> <p>32. Приема се за информация. Заданието за проектиране е примерно. В зависимост от спецификата на обекта, възложителите могат да добавят части. В допълнение виж отговора на въпрос 3 по-горе.</p> <p>33. Приема се. Извършени са редакции в примерното задание за проектиране и в Условието за кандидатстване с оглед съответствие на двата документа.</p>

№	Лице подало коментара	Коментари	Приема/ Не приема Мотиви
I	Предложения и коментари, получени в периода на обществено обсъждане 05.08 – 05.09.2022 г.		
		<p>34. В насоките за кандидатстване е посочен “Код по област на намеса:026 – Обновяване на обществена инфраструктура или мерки за повишаване на енергийната ефективност на обществена структура, демонстрационни проекти и спомагателни мерки”, докато във формуляра за кандидатстване “Област на намеса на ПВУ - 003 Инвестиции в дълготрайни активи, включително научноизследователски инфраструктури, на публични изследователски центрове и висши учебни заведения, пряко свързани с научноизследователски и иновационни дейности”</p> <p>35. Считаме за незаконосъобразна разпоредбата на чл. 3.6 от Общите условия на ДБФП, още повече че темплейт на обществената поръчка предоставена от УО и възложителят не може да влияе на интереса на евентуалните участници в процедурата и качеството на представената документация за участие в процедурата.</p> <p>36. В обществената поръчка липсва спецификация относно извършване на строителството и авторския надзор.</p>	<p>34. Приема се. Извършена е редакция в Приложение VIII Формуляр за кандидатстване към проекта на Условия за кандидатстване.</p> <p>35. Приема се за информация. Поставеният въпрос не е относим към разпоредбата на чл. 3.6. от Общите условия на ДБФП, същият се отнася до последващия контрол на външни възлагания.</p> <p>36. Приема се за информация. Примерните образци на документация за обществена поръчка за инженеринг и проект на договор за инженеринг отпадат от Приложения към Условия за изпълнение. На 12.08.2022 г. АОП публикува за обществено обсъждане проекти на стандартизирани документи при обществени поръчки за модернизиране на образователната инфраструктура. https://www2.aop.bg/obrazci-i-spisyci-proekti-standartizirani-dokumenti/</p>

№	Лице подало коментара	Коментари	Приема/ Не приема Мотиви
I	Предложения и коментари, получени в периода на обществено обсъждане 05.08 – 05.09.2022 г.		
		<p>37. Липсват специфични изисквания по отношение на участника, в случай че обектът е недвижима културна ценност.</p>	<p>Пакетът документи съдържа проект на договор за инженеринг, проект на документация на открита процедура за възлагане на обществена поръчка за инженеринг и проект на техническо задание за проектиране.</p> <p>Съгласно чл. 231, ал. 4 от ЗОП когато тези документи бъдат одобрени от министъра на финансите, възложителите ще са длъжни да ги прилагат, като възложителите могат да не прилагат стандартизирани изисквания и документи по чл. 231, ал. 3 от ЗОП изцяло или частично, когато това произтича от естеството на поръчката, но са длъжни да посочат писмени мотиви, които се публикуват в досието на поръчката.</p> <p>37. Приема се за информация. В случай че обектът на обществената поръчка е недвижима културна ценност, възложителят следва да съобрази категорията на обекта по чл. 137 от ЗУТ и да предвиди поставяне на изискване към участниците да са вписани в Централния професионален регистър на строителя за изпълнение на строежи от съответната категория недвижими културни ценности и да притежават съответния документ, доказващ регистрацията на участника в някой от професионалните или търговски регистри на държавата, в която е установен, а за чуждестранни лица – в аналогични регистри съгласно законодателството на държавата членка, в която са установени или на друга държава - страна по Споразумението за Европейското икономическо пространство.</p>

№	Лице подало коментара	Коментари	Приема/ Не приема Мотиви
I	Предложения и коментари, получени в периода на обществено обсъждане 05.08 – 05.09.2022 г.		
		<p>38. Как се очаква да се попълни информация за индикаторите след като “ Информационната система за Механизма ИСУН 2020 не позволява въвеждане на индивидуални индикатори на ниво проект от страна на кандидата.” (стр.8 от Условия за кандидатстване)</p> <p>39. Считаме, че за целите на основен ремонт/реконструкция/енергийна ефективност законодателят не изисква издаване на виза за проектиране по смисъла на чл. 140, ал. 3 от ЗУТ.</p> <p>40. Допустимо ли кандидатстване с обекти, върху които са приложени преди 2014г. частични мерки за енергийна ефективност?</p>	<p>38. Приема се за информация. Индикаторите по процедурата са въведени от СНД в Информационната система за Механизма ИСУН 2020 и са задължителни за включване във всички предложения за изпълнение на инвестиция. В тази връзка системата ще генерира задължителните индикатори в т. 4 „Индикатори“ във Формуляра за кандидатстване, а кандидатът следва да попълни базова и целева стойност за всеки индикатор, с изключение на индикатор „Приключване на обновяването на училищата и детските градини“, който е въведен служебно от СНД и се визуализира автоматично за кандидата. Кандидатът не следва да въвежда в предложението си за инвестиция други индикатори извън въведените по процедурата.</p> <p>39. Приема се за информация. Визата за проектиране се изисква на етап кандидатстване като документ съгласно чл.140, ал. 2 от ЗУТ, в случай на предложение, за което на етапа на кандидатстване няма разработен работен/технически проект в пълна проектна готовност (вкл. разрешение за строеж) и дейностите ще се изпълняват чрез инженеринг.</p> <p>40. Приема се за информация. Недопустими за финансиране са училища и детски градини, за които е осъществяван основен ремонт, реконструкция, основно обновяване, пристрояване, надстрояване с финансиране от общински бюджет, националния бюджет, , бюджета</p>

№	Лице подало коментара	Коментари	Приема/ Не приема Мотиви
I	Предложения и коментари, получени в периода на обществено обсъждане 05.08 – 05.09.2022 г.		
		<p>41. Считаме за целесъобразно, в Насоките за кандидатстване да бъде ясно дефинирана възможността за кандидатстване по Процедурата от страна на бенефициентите с училище, разполагащо с няколко самостоятелни сгради, в т.ч.-допустимостта на тези самостоятелни сгради в хипотеза на разположение на 1 или повече от 1 административни адреса, предвид че по отношение на детските градини е уточнено на стр. 11: „В случай на детска градина с филиал/и, в предложението за изпълнение на инвестиция следва да е включена само централа на детската градина или само 1 филиал.“, а по отношение на училищните институции такова липсва, като, същевременно на стр.17 е записано: „В случай че предложението за изпълнение на инвестиция са включени повече от 1 самостоятелни сгради на образователната институция (вкл. когато е предвидено пристрояване), КСС следва да е разделена по съответните подобекти.“</p>	<p>на Европейския съюз или друга донорска програма през последните 5 години преди крайния срок за кандидатстване по настоящата процедура или до предоставяне с решение на СНД на средства по Механизма.</p> <p>41. Приема се. С цел по-голяма яснота за кандидатите, в Условието за кандидатстване е добавен следният текст: „Допускат се интервенции в повече от една сграда на един и същ обект на интервенция (училище/детска градина).“</p>
2	Община Мадан 16.08.2022 г.	1. КОМЕНТАР ПО: т.11. „Дейности, допустими за финансиране“... в частта: „...ВАЖНО ЗА КОМПОНЕНТ 1.“, подт. „4. ...компонента да се изпълнява единствено чрез инженеринг...: Условието за реализация на осн. проектна дейност, ще доведе до неравно третиране на уч-	1. Приема се за информация. Моля вижте отговора на коментар 1, въпроси 4 и 19b по-горе.

№	Лице подало коментара	Коментари	Приема/ Не приема Мотиви
I		<p>Предложения и коментари, получени в периода на обществено обсъждане 05.08 – 05.09.2022 г.</p>	
		<p>ците, ограничително към някои от тях, вкл. възникване на двойно финансиране, тъй като в случай на наличен и разплатен техн./работен проект за ЕЕ, вкл. ВЕИ, някои общини от една страна не биха могли да го използват и от др. страна, имайки сходен ТП/РП, ще следва отново да го възлагат, съгл. условията. Нашето предложение е да се допусне кандидатстване и при наличие на проектна готовност, а именно ТП/РП и същия да съставлява допустим предварителен разход. Предложението е: В Раздел 11. Дейности, допустими за финансиране: КОМПОНЕНТ 1, Дейност 1....ВАЖНО ЗА КОМПОНЕНТ 1..., т.1. На етапа на кандидатстване кандидатът следва да представи следната техническа документация:</p> <ul style="list-style-type: none"> • /да се допълни нов абзац: Технически/работен проект, с влязло в сила разрешение за строеж и подробна КСС към него (за обекти в пълна степен на проектна готовност). Инв. проект (раб./техн. проект), сл. да е в съотв. със ЗУТ, Наредба № РД-02-20-2/26.01.2021г. за определяне на изискв. за достъпност и Предвидените интервенции, сл. да са в съотв. с Раздел III. Общи изискв. към физическата среда в училищното образование, респективно Раздел II. Изисквания към физическата среда в предучилищното образование от Наредба № 24/10.09.2020г. за физическата среда и и....., както и да са спазени Насоките за модернизация на физическата среда в училищата, посочени в Приложение № 1 към чл. 9 от Наредба № 24/2020г./ 	

№	Лице подало коментара	Коментари	Приема/ Не приема Мотиви
I	Предложения и коментари, получени в периода на обществено обсъждане 05.08 – 05.09.2022 г.		
		<ul style="list-style-type: none"> • Виза за проектиране съгласно чл. 140/140а от ЗУТ /да се добави „ако е приложимо“/; • Задание за проектиране, одобрено от Възложителя: /да се добави „ако е приложимо“/; • /Да се добави/Подробната КСС или/ КСС по окрупнени показатели по отделните части на инв. проект, като включва и самостоятелна част Енергийна ефективност..... <p>4. По настоящата процедура се допуска Дейност 1 и по двата компонента да се изпълнява единствено чрез инженеринг.... - /т.4 да отпадне или допълни в случай, че кандидата не е представил технически/работен проект/.</p> <p>7. /Да се допълни: Техническия/работен проект или Заданието за проектиране, следва да включва</p> <p>8. /да се допълни: "Стойността на КСС" и на КСС по/окрупнени показатели по самостоятелна част „Енергийна ефективност“, следва да отговаря на стойността на и.....</p> <p>12. Категории разходи:...</p> <p>За да бъдат финансирани, разходите по настоящата процедура трябва да, както следва:</p> <ul style="list-style-type: none"> - преки разходи за модернизация на образователна среда, които включват разходи за: - /да се допълни: проектиране и или/ инженеринг (проектиране, заедно с авторски надзор и строителство); !!! При възлагане на инженеринг - да отпадне и стане/непредвидени разходи за СМР не се допускат. 	

№	Лице подало коментара	Коментари	Приема/ Не приема Мотиви
I	Предложения и коментари, получени в периода на обществено обсъждане 05.08 – 05.09.2022 г.		
		<p>- Да се допълни нов абзац: авторски надзор;</p> <p>- услуги, които са пряко свързани с проекта, финансиран по настоящата процедура и са необходими за неговата подготовка и изпълнение, /да се допълни: технически/работен проект/, инженерни и технически изследвания, геоложки/геодезически проучвания, и др.</p> <p>2. ДРУГ КОМЕНТАР ПО: „...т.11. „Дейности, допустими за финансиране“... в частта: „...ВАЖНО ЗА КОМПОНЕНТ 1“.., подточка „3, както следва:</p> <p>....."В случай на интервенции върху собственост, различна от тази на кандидата (за кандидати общини) , кандидатът следва да поеме ангажимент за реконструкцията/ремонта на цялата сграда, като частта от сградата, която не е собственост на кандидата (за кандидати общини)/... следва да се финансира със средства извън средствата от Механизма за възстановяване и устойчивост. В текста да се уточни стойността на съфинансирането от „общо допустимите разходи“ по проекта ли е?</p>	<p>2. Приема се частично. В Приложение IX към Условието за кандидатстване са разписани указания към кандидатите как да попълват секция 7. „Финансова информация – източници на финансиране (в лева)“ от формуляра за кандидатстване. В допълнение, в т. 8 „Минимален и максимален размер на предложение за изпълнение на инвестиция (в лева) по процедурата“ от Условието за кандидатстване е добавен следния текст: <i>„Посочените по-горе максимални размери на предложенията за изпълнение на инвестиции по компонент 1, компонент 2, компонент 3 и компонент 4 представляват максималните размери на помощта, които могат да бъдат предоставени по процедурата (безвъзмездна финансова помощ)“.</i></p>
3	<p>Заинтересовано лице</p> <p>17.08.2022 г.</p>	<p>Коментирам процедурата не като инвеститор, а като родител, който преживява трудностите, пред които се поставят ученици, учители и организатори на учебния процес при дългосрочни ремонтни дейности в училищата.</p> <p>Дори след намирането на алтернативни помещения за осигуряване на нормален учебен процес започват</p>	<p>Приема се за информация. Насоките по процедура „Модернизация на образователна среда“ са изготвени в съответствие с предвидените инвестиции за предучилищна и училищна инфраструктура в одобрения Национален план за възстановяване и устойчивост (НПВУ).</p> <p>Съгласно проектния фиш на инвестиционен проект 2 „Модернизация на образователна инфраструктура“ към</p>

№	Лице подало коментара	Коментари	Приема/ Не приема Мотиви
I	Предложения и коментари, получени в периода на обществено обсъждане 05.08 – 05.09.2022 г.		
		<p>последващи проблеми, свързани например И с обучение само втора смяна с намалени часове.</p> <p>Искам да Ви обърна внимание на една наложила се, успешна практика в Западна Европа - построяване на училище от контейнери (виж container schule в images.google.com) или в двора на училището или на близък паркинг до училището, което ще се ремонтира. Ако общините имат нужните елементи могат в зависимост от нуждите на училищата да предоставят тези модулни помещения в форма и конфигурация спрямо потребностите за осигуряване на нормален учебен процес за ученици и учители. Ако общината планува дългосрочно ремонтните дейности, контерйнерите мога да се използват многократно в различни конфигурации.</p> <p>От друга страна могат също така единични контейнери да се оборудват като STEM стаи и общините да планират периодичното промяната на местоположението им, така че деца и в малките населени места да имат достъп до модерно оборудвани лаборатории (макар и за кратко) и да могат да се докоснат и практически до природните науки.</p> <p>Моля да напаснете програмата така, че общините да могат да кандидатстват от една страна за закупуване на модули за училища-контейнери, както и за контейнери, оборудвани като мобилни STEM стаи.</p> <p>Благодаря Ви предварително.</p>	<p>одобрения НПВУ, достъпен на следния интернет адрес http://sf.mon.bg/?h=downloadFile&fileId=3040, процедурата е насочена към цялостна модернизация на сградния фонд за образование и обучение и изграждане и надграждане на сигурна, екологична, устойчива, включваща, привлекателна, здравословна и безопасна среда за обучение, възпитание и социализация на учащите за развитието на техния потенциал. Дейностите по процедурата включват извършване на основен ремонт, реконструкция на цялата сграда, конструктивно укрепване, мерки за енергийна ефективност на сгради на детски градини, ремонт на покриви, подмяна на дограма, изграждане/подмяна на ВиК инсталации, инсталации за енергия, отопление, вентилация, охлаждане, ремонт на санитарни възли, изграждане/подмяна на инсталации за използване на алтернативни източници на енергия и други строително-монтажни работи за осигуряване на цялостен обновен облик на сградата както отвън, така и отвътре и за спестяване на енергийни, водни и други ресурси, включително прилежащото дворно място.</p> <p>В тази връзка със средства от НПВУ не е допустимо закупуването на контейнери, които да се използват за образователни цели по време на ремонтните дейности в училищата. Това в никакъв случай не ограничава училищата и общините <u>със средства от други източници</u> да осигурят възможност за изнасяне на учебния процес извън сградите на училищата, обекти на интервенция по процедурата, включително да закупят контейнери и да ги използват (ако това е допустимо съгласно</p>

№	Лице подало коментара	Коментари	Приема/ Не приема Мотиви
I	Предложения и коментари, получени в периода на обществено обсъждане 05.08 – 05.09.2022 г.		
			<p>действащата нормативна уредба) както в периода на строително-ремонтните дейности, така и в дългосрочен план.</p> <p>По отношение на изграждането на STEM класни стаи, в рамките на предстоящата процедура „Училищна STEM среда“ от НПВУ е планирана инвестиция, която да подкрепи всички държавни и общински училища (общо 2243) като предостави финансиране за СМР дейности и оборудване за изграждане/надграждане на STEM среда.</p> <p>Информация за инвестициите за образование, включени в НПВУ, както и индикативен график за изпълнението им е достъпна на следните интернет страници на МОН и ИАПО: https://www.mon.bg/bg/100886 и http://sf.mon.bg/?go=page&pageId=497.</p>
4	Община Ямбол 19.08.2022 г.	<p>Условия за кандидатстване</p> <p>- 1) Не става ясно трябва ли да бъдат включени всички мерки, посочени в Наредба № 24 от 10 септември 2020 г. за физическата среда и информационното и библиотечното осигуряване на детските градини, училищата и центровете за подкрепа за личностно развитие при проектиране, ново строителство, реконструкция, основен ремонт на училищата, както и при доставка и подмяна на обзавеждането и оборудването в тях или съобразно наличните към момента или в рамките на допустимия финансов ресурс по програмата</p> <p>2) стр. 8- Текстът "Включва се в предложението за изпълнение на инвестиция задължително само в случай на</p>	<p>1. Приема се за информация. Всички дейности по процедурата трябва да съответстват на изискванията на Наредба № 24 от 10 септември 2020 г. за физическата среда и информационното и библиотечното осигуряване на детските градини, училищата и центровете за подкрепа за личностно развитие. Мерките, които се планират в предложенията за изпълнение на инвестиции по процедурата следва да произтичат от конкретни потребности на образователната институция и да са насочени към нейната цялостна модернизация.</p> <p>2. Приема се за информация. Текстовете в т. 6 „Индикатори“ са прецизирани, в резултат на което</p>

№	Лице подало коментара	Коментари	Приема/ Не приема Мотиви
I	Предложения и коментари, получени в периода на обществено обсъждане 05.08 – 05.09.2022 г.		
		<p>дейности за пристрояване и надстрояване по процедурата.- не става ясно за кой индикатор се отнася</p> <p>3) стр. 10- в случая на Община Ямбол ДГ "Свобода" е получила финансиране по ОПРР 2014-2020 за централната сграда, но има филиал, който няма извършени интервенции и би следвало да попадне в допустимите за първия краен срок</p> <p>4) Има повече от един цветови код в таблицата "Класиране на детските градини според заложените критерии в Методологията за приоритизиране на обектите на образователната инфраструктура на територията на Република България- например ДГ "Пролет" гр. Ямбол и ДГ "Здравец" в Стралджа. За одобрени за финансиране, но не изпълнени проекти /по предходна национална програма/, поради прекратени договори за СМР вследствие на неадекватен финансов ресурс на фона на повишаване цените на строителните материали, горива и др. и прекратен проект, би следвало обекта да е допустим за финансиране.</p>	<p>цитираният текст е премахнат, както и първоначално формулираните специфични индикатори по процедурата.</p> <p>3. Приема се. ДГ "Свобода", гр. Ямбол ще бъде включена в списъка на образователни институции, за които може да се кандидатства по процедура „Модернизация на образователната среда“. В случай на детска градина с филиал/и, в поле „Допълнително описание“, секция 2 „Данни за кандидата“ от Формуляра за кандидатстване следва да се уточни дали е централата на детската градина или филиал като се посочи точен адрес на обекта на интервенция по проекта.</p> <p>4. Приема се. В проекта на Условия за кандидатстване текстът е прецизиран както следва: „Недопустими за финансиране са училища и детски градини, за които е осъществяван основен ремонт, реконструкция, основно обновяване, пристрояване, надстрояване с финансиране от общински бюджет, националния бюджет, бюджета на Европейския съюз или друга донорска програма през последните 5 години преди крайният срок за кандидатстване“. На етап кандидатстване СНД ще следни за двойно финансиране чрез попълване на декларация от страна на кандидата. Проверка на декларираните от кандидатите обстоятелства ще се извършва преди предоставяне с решение на СНД на</p>

№	Лице подало коментара	Коментари	Приема/ Не приема Мотиви
I	Предложения и коментари, получени в периода на обществено обсъждане 05.08 – 05.09.2022 г.		
		<p>5) стр. 18, т. 4-"По настоящата процедура се допуска Дейност 1 и по двата компонента да се изпълнява единствено чрез инженеринг (проектиране, строителство и авторски надзор)"- разбираме съображенията за инженеринг- по-кратки срокове за провеждане на обществени поръчки, но доколко е допустимо и следва да се вземе предвид обсъжданията в парламента за поставяне на праг за процедурите за инженеринг.</p> <p>6) стр. 18 -т.14 -да се прецизира текста, за да стане ясно, че не се финансират непредвидени разходи.</p> <p>7) стр. 20 - във връзка с поставените срокове, ние не можем да влияем върху изпълнителите кандидатстващи за изпълнение на поръчките, както и върху сроковете за обжалване. Да се прецизира този текст. Съответно не е коректно да има прекратяване на финансирането едностранно от директора на СДН.</p>	<p>средства по Механизма по служебен път и при необходимост с проверка на място.</p> <p>5. Приема се за информация. Моля вижте отговора на коментар 1, въпрос 4 по-горе.</p> <p>6. Приема се. Текстът в т. 14 от Условието за кандидатстване е прецизиран.</p> <p>7. Приема се. Въпреки че етапите за крайните получатели по процедурата са определени в съответствие с етапите и сроковете им за изпълнение, заложи в Решението за изпълнение на Съвета за одобряване на оценката на плана за възстановяване и устойчивост на България, и тяхното изпълнение е условие за предоставяне на финансиране по Плана за възстановяване и устойчивост, в условията за кандидатстване е посочен само срокът на последния етап, а именно до края на третото тримесечие на 2023 г. крайният получател следва да е сключил договора с изпълнител по обществената поръчка за инженеринг на сградите, обект на интервенция, като</p>

№	Лице подало коментара	Коментари	Приема/ Не приема Мотиви
I	Предложения и коментари, получени в периода на обществено обсъждане 05.08 – 05.09.2022 г.		
		<p>8) стр. 23 - непреки разходи - разходи за организация и управление (вкл. за информация, комуникация и публичност) в размер на 1% от преки разходи без ДДС по проекта/крайно недостатъчни</p> <p>9) стр.23 - извършване на обследване за енергийна ефективност и сертификат за енергийни характеристики на сграда в експлоатация и разходи за обследване и установяване на техническите характеристики на сгради и изготвяне на технически паспорти -никъде в насоките не са описани, че предварителните разходи са допустими за финансиране.</p> <p>10) В методологията за оценка е посочено, че критерий 2 се оценява съгласно Приложение V, но Приложение V към Условието за кандидатстване е Заявление за профил за достъп на ръководител на крайния получател до</p>	<p>другите срокове са премахнати, отчитайки сроковете за стартиране на процедурата и сключване на договори за финансиране на крайните получатели.</p> <p>8. Приема се. Моля вижте отговора на коментар 1, въпрос 19а по-горе.</p> <p>9. Приема се. В Условието за кандидатстване е добавен следният текст: „По процедурата се допуска финансиране на разходи, които са извършени от кандидати след 1 февруари 2020 г., като разходи за проектиране, за набавянето на необходимите съгласувателни и разрешителни документи, изискващи се от националното законодателство, включително и свързаните с тях такси, дължими на съответните компетентни органи, геоложки/геодезически проучвания и др., необходими за подготовката и изпълнението на проекта, в случай че строителните дейности не са стартирали преди подписване на договора за финансиране по настоящата процедура.“</p> <p>10. Приема се. Техническата грешка е коригирана в Приложение X Методиката и критерии за оценка на предложения за изпълнение на инвестиции по процедура чрез подбор „Модернизация на</p>

№	Лице подало коментара	Коментари	Приема/ Не приема Мотиви
I	Предложения и коментари, получени в периода на обществено обсъждане 05.08 – 05.09.2022 г.		
		<p>Информационната система за Механизма ИСУН 2020. Да се отстрани това несъответствие.</p> <p>11) По Критерий 6 Въвеждане на система за сградна автоматизация и управление – никъде в УСЛОВИЯТА ЗА КАНДИДАТСТВАНЕ не е посочено, че е допустим такъв разход и, че такава дейност/мярка е необходима или препоръчителна, а е обект на оценка</p> <p>12) По Критерий 7 Клас на енергопотребление от обновяване на сградата проектни предложения с избран пакет енергоспестяващи мерки водещи до клас на енергопотребление „С“ получава 0 точки, а в УСЛОВИЯТА ЗА КАНДИДАТСТВАНЕ изискването е поне клас на енергопотребление „С“ и следователно би следвало проектни предложения с достигане на клас на енергопотребление „С“ да получават поне 1 точка, тъй като те ще отговарят на УСЛОВИЯТА ЗА КАНДИДАТСТВАНЕ.</p> <p>13) По Критерий 8 БЮДЖЕТ всички описани възможности, свързани с необходимост от корекции за намаление на планираните преки разходи в различен</p>	<p>образователна среда“ към проекта на Насоки за кандидатстване.</p> <p>11. Приема се за информация. Въвеждането на система за сградна автоматизация и управление не е самостоятелна дейност, а е част от мерките за енергийна ефективност, които се предписват в доклада от обследването за енергийна ефективност и сертификата за енергийни характеристики на сградата, обект на интервенция. В тази връзка в условията за кандидатстване не е посочена изрично като необходима или препоръчителна.</p> <p>12. Приема се. Отражено в Приложение X Методика и критериите за оценка на предложения за изпълнение на инвестиции по процедура чрез подбор „Модернизация на образователна среда“ към проекта на Насоки за кандидатстване</p> <p>13. Приема се за информация. Критерий 8 от таблицата за техническа и финансова оценка проверява коректността при планирането на средствата,</p>

№	Лице подало коментара	Коментари	Приема/ Не приема Мотиви
I	Предложения и коментари, получени в периода на обществено обсъждане 05.08 – 05.09.2022 г.		
		<p>процент, и възникнали поради дублиране на разходи, неспазване на заложените изисквания, или съдържащи недопустими дейности, са или техническа грешка (както е посочено), или несъответствие на процентни ограничения, или разходи, които биха могли да се поемат от кандидата като недопустими разходи. Всички тези случаи не водят до повишаване качеството на проектното предложение и не би трябвало да се разглеждат като критерий за оценка.</p> <p>14) Що се отнася до индикатори, некореспондиращи с планираните дейности, те нямат връзка с бюджета и би трябвало да са част от изискванията за оценяване на проектните предложения</p> <p>15) Критерий 9 за минимум 40% разходи за енергийна ефективност от преките разходи е същият като Критерий 26 на стр. 8.</p>	<p>необходими за изпълнение на предложението за изпълнение на инвестиция, изхождайки от разпоредбите на чл. 2 на ПМС № 114/2022 г. за определяне на детайлни правила за предоставяне на средства на крайни получатели от Механизма за възстановяване и устойчивост, а именно <i>средствата от Механизма да се предоставят в съответствие с принципите на свободна конкуренция, равно третиране, публичност и недопускане на дискриминация, и при спазване на принципа на забрана за кумулативно предоставяне и за двойно финансиране по чл. 191 от Регламент (ЕС) 2018/1046.</i></p> <p>14. Приема се за информация. Моля вижте отговорите на коментар 1, въпрос 38 и коментар 4, въпрос 2 по-горе. В допълнение в резултат на извършените промени в индикаторите по процедурата цитираният текст за индикатори, които не кореспондират с планираните дейности, е премахнат от Приложение X Методика и критерии за оценка на предложения за изпълнение на инвестиции по процедура чрез подбор „Модернизация на образователна среда“ към проекта на Насоки за кандидатстване.</p> <p>15. Приема се за информация. Извършени са редакции в пакета Насоки за кандидатстване, в следствие на което критерият за оценка е премахнат.</p>

№	Лице подало коментара	Коментари	Приема/ Не приема Мотиви
I	Предложения и коментари, получени в периода на обществено обсъждане 05.08 – 05.09.2022 г.		
		<p>16) ПРИЛОЖЕНИЕ IX УКАЗАНИЯ ЗА ПОПЪЛВАНЕ НА ЕЛЕКТРОНЕН ФОРМУЛЯР ЗА КАНДИДАТСТВАНЕ ПОПЪЛВАНЕ НА СЕКЦИЯ 6. БЮДЖЕТ (В ЛЕВА)</p> <p>Има изискване:</p> <p>Непреките разходи се планират без ДДС.</p> <p>Но част от непреките разходи, като разходи за информация, комуникация и публичност имат ДДС.</p> <p>17) Относно ПРИЛОЖЕНИЕ XII ОБЩИ УСЛОВИЯ</p> <p>- 6.6. Срокове за ФТО</p> <p>Сроковете за предоставяне на отчети са твърде кратки. При възможност да се удължат на до 10 календарни дни или до 15-то число на следващия месец.</p>	<p>16. Приема се за информация. Моля вижте отговора на коментар 1, въпроси 19а и 22 по-горе.</p> <p>17. Не се приема. Сроковете са зададени от СУК, одобрен от Министъра на финансите.</p>
5	Община Пещера 30.08.2022 г.	<p>1. В „Условия за кандидатстване за предоставяне на средства на крайни получатели от Механизма за възстановяване и устойчивост във връзка с предоставени предложения за изпълнение на инвестиция по процедура чрез подбор „МОДЕРНИЗАЦИЯ НА ОБРАЗОВАТЕЛНА СРЕДА” е написано:</p> <p>„За да е допустима за първи краен срок за кандидатстване по процедурата (първи прием), образователната институция следва да попада в първа или втора група на съответния вид училище (начални, основни, обединени училища/средни училища/профилирани училища) или в първа група на детските градини, разпределени по</p>	<p>Приема се за информация.</p> <p>1. Обхватът на допустимите образователни институции, обекти на интервенция, е разширен, в резултат на което финансирането по процедурата е разпределено в четири компонента.</p> <p>Проверката дали образователната институция, обект на интервенция, попада в съответната група от Приложение VII към проекта на Условията за кандидатстване (отговаря на изискванията за допустимост на обекта на интервенция за съответния компонент) е критерий за допустимост от раздел</p>

№	Лице подало коментара	Коментари	Приема/ Не приема Мотиви
I	Предложения и коментари, получени в периода на обществено обсъждане 05.08 – 05.09.2022 г.		
		<p>стратегическа значимост на институциите за съответния район на планиране въз основа на класацията по видове образователни институции, извършена по Методологията за приоритизиране на обектите на образователната инфраструктура на територията на Република България. Списъците с видовете образователни институции, разпределени по район за планиране за целите на настоящата процедура, Приложение VII към Условиата за кандидатстване.“</p> <p>За втори краен срок на кандидатстване (втори прием) са допустими училища (начални, основни, обединени училища/средни училища/профилирани училища), които попадат в първа, втора или трета група, и детски градини, които попадат в първа или втора група от Приложение VII към Условиата за кандидатстване, като същите не са включени в предложение за изпълнение на инвестиция, одобрено за финансиране по първи прием за кандидатстване по настоящата процедура.</p> <p>2. В същото време в Критерии за техническа и финансова оценка:</p> <p>т. 2 - Училища с ученици от уязвими групи/ Детски градини с деца от уязвими групи, с максимален брой точки – 10, „Училището /Детската градина е в пета група“ получава 10 т., а „Училището/Детската градина е в първа група“ получава 2 т.</p> <p>Моля да уточните трета, четвърта и пета група могат ли да кандидатстват в първи и втори прием по процедурата.</p>	<p>„Административно съответствие и допустимост“. В случай че образователната институция не отговаря на този критерий, предложението за изпълнение на инвестиция се отхвърля от оценителната комисия, без да се проверява съответствие със следващите критерии за административно съответствие и допустимост.</p> <p>В допълнение, моля вижте отговора на коментар 1, въпрос 2 по-горе.</p> <p>2. Критерий 2 „Училища с ученици от уязвими групи/ Детски градини с деца от уязвими групи“ от раздел „Техническа и финансова оценка“ на Методика и критериите за оценка на предложения за изпълнение на инвестиции по процедура чрез подбор „Модернизация на образователна среда“ към проекта на Насоки за кандидатстване, е формулиран в съответствие с изискванията, заложи в проектния фиш на инвестиционен проект 2 „Модернизация на образователна инфраструктура“ към одобрения НПВУ, достъпен на следния интернет адрес</p>

№	Лице подало коментара	Коментари	Приема/ Не приема Мотиви
I	Предложения и коментари, получени в периода на обществено обсъждане 05.08 – 05.09.2022 г.		
			<p>http://sf.mon.bg/?h=downloadFile&fileId=3040, а именно: при избора на проекти ще се търси по-висока норма на обществена възвръщаемост, която при равни други условия:</p> <ul style="list-style-type: none"> • образователната институция се използва от повече деца/ученици; • се прави в образователна институция, която няма да бъде закрыта за периода на използваемост на инвестицията; • образователната институция обучава ученици от уязвими групи и роми. <p>Критерий 2 „Училища с ученици от уязвими групи/ Детски градини с деца от уязвими групи“ оценява със съответния брой точки училището/детската градина съобразно групата, в която попада съгласно <i>Наредбата за финансиране на институциите в системата на предучилищното и училищното образование.</i></p>
6	Община Варна 30.08.2022 г.	Във връзка с публикувания за обществено обсъждане нов проект на Насоки за кандидатстване по процедура чрез подбор на предложения за изпълнение на инвестиции от крайни получатели „Модернизация на образователна среда“ по Националния план за възстановяване и устойчивост на Република България (НПВУ), Стълб „Иновативна България“, Компонент 1 „Образование и умения“, Инвестиционен проект 2 „Модернизация на образователна инфраструктура“ на 05.08.2022 г. в информационната система на МВУ, представяме следните	

№	Лице подало коментара	Коментари	Приема/ Не приема Мотиви
I	Предложения и коментари, получени в периода на обществено обсъждане 05.08 – 05.09.2022 г.		
		<p>коментари от страна на Община Варна по публикуваната документация:</p> <p>1. По проекта на „Условия за кандидатстване“ имаме следните коментари и предложения:</p> <p>1.1. По т.12. „Категории разходи: - непреки разходи - разходи за организация и управление (вкл. за информация, комуникация и публичност) в размер на 1% от преки разходи без ДДС по проекта.“ –стр. 23.</p> <p>Изразяваме становище, че ограничението за непреките разходи (организация и управление, вкл. информация, комуникация и публичност), да бъде до 1% е крайно недостатъчно. За проект от Компонент 1, сумата би била около 30 000 лв. максимум. За Компонент 2, където проектите са на по-ниска стойност, сумата би варираща между 11 000 и 15 000, а дейността по управление и осигуряване на информация, комуникация и публичност не биха били по-различни, отколкото на проекти, изпълнявани по Компонент 1. Ето защо, предлагаме стойността на непреките разходи да бъде увеличена поне до 2% от стойността на преките разходи по всеки един проект, независимо дали се изпълнява по Компонент 1 или по Компонент 2.</p> <p>1.2. По т. 19 „Краен срок за подаване на предложения за изпълнение на инвестиция“ е отбелязано, че „Крайният срок за подаване на предложения за изпълнение на инвестиция, подписани с КЕП през Информационната система за Механизма ИСУН 2020 е: Първи прием (първи</p>	<p>1.1. Приема се. Моля вижте отговора на коментар 1, въпрос 19а по-горе.</p> <p>1.2. Приема се. Моля вижте отговора на коментар 1, въпрос 2 по-горе.</p>

№	Лице подало коментара	Коментари	Приема/ Не приема Мотиви
I	Предложения и коментари, получени в периода на обществено обсъждане 05.08 – 05.09.2022 г.		
		<p>краен срок) - не по-късно от 17,30 часа на ...септември 2022 г. (до 60 дни след датата на откриване на процедурата) “</p> <p>При зададен срок от 60 дни за окомплектоване на проектно предложение, изразяваме опасение, че крайния срок по Първи прием не може да остане през месец септември 2022 г.. Освен това срокът от 60 дни е много малък за подготовка на проектни предложения, предвид факта, че една община може да подготви няколко проекта както по Компонент 1, така и по Компонент 2. За да успеят общините да подготвят качествени проектни предложения, които да бъдат одобрени за финансиране още на Първи прием, предлагаме срокът да бъде удължен до 90 дни.</p> <p>2. По проекта на „Типова документация за обществени поръчки + типов договор“ Annex_XV имаме следните забележки:</p> <p>2.1. В раздел I, точка 6.2 от документацията за участие е посочено „Договорената цена е окончателна и не подлежи на промяна или актуализация при изпълнението на договора за обществена поръчка, освен при условията и по реда, определени в договора и в съответствие с чл. 116 от ЗОП.“ същевременно в договора-проект са предвидени възможности за индексация. Следва текста да бъде уеднаквен, също така съгласно чл.116, ал.1,т.1 от ЗОП всички опции по промяна на договора следва да бъдат посочени , както в договора проект, така и в документацията за участие</p>	<p>2.1. Приема се за информация. Моля вижте отговора на коментар 1, въпрос 36 по-горе.</p>

№	Лице подало коментара	Коментари	Приема/ Не приема Мотиви
I	Предложения и коментари, получени в периода на обществено обсъждане 05.08 – 05.09.2022 г.		
		<p>2.2. В раздел I , точка 6.2 от документацията за участие, следва да бъде уточнено , че авансовото плащане е за СМР.</p> <p>2.3. В раздел II, точка 2 не е посочена определена професия съобразно чл.55, ал.1 т.2 от ЗОП.</p> <p>2.4. В раздел II, точка 3 „Критерии за подбор“ от документацията за участие е заложено изискването участниците да притежават „Система за опазване на околната среда, съответстваща на стандарт БДС EN ISO 14001 :2015“. Напомняме, че съгласно чл.64, ал.1, т.7 от ЗОП, може да се изисква единствено „описание на мерките за опазване на околната среда...“.</p> <p>2.5. В раздел VI, точка 1.6 от документацията за участие е записано „Участникът изчерпателно посочва конкретните си предложения за изпълнение на поръчката в съответствие с изискванията на възложителя в образеца на „Предложение за изпълнение на поръчката“, който следва да бъде прикачен в отговор на въпрос 2.1. в електронната преписка в ЦАИС ЕОП и който представлява част от техническото предложение на участника.“. Предвид, че няма предоставен образец на техническо предложение, не става ясно какво точно се изисква от участниците.</p>	<p>2.2. Приема се за информация. Моля вижте отговора на коментар 1, въпрос 36 по-горе.</p> <p>2.3. Приема се за информация. Моля вижте отговора на коментар 1, въпрос 36 по-горе.</p> <p>2.4. Приема се за информация. Моля вижте отговора на коментар 1, въпрос 36 по-горе.</p> <p>2.5. Приема се за информация. Моля вижте отговора на коментар 1, въпрос 36 по-горе.</p>

№	Лице подало коментара	Коментари	Приема/ Не приема Мотиви
I	Предложения и коментари, получени в периода на обществено обсъждане 05.08 – 05.09.2022 г.		
		<p>Препоръчваме всички указания по подготовка на офертата да се съдържат в документацията, а не в образците.</p> <p>2.6. В раздел VI, точка 1.6 от документацията за участие е записано „Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с Техническото задание за проектиране и изискванията на възложителя (Образец № 1) - следва да бъде изготвено по приложения образец към настоящата документация при съблюдаване на изискванията от Техническата спецификация, изискванията към офертата и условия за изпълнение на поръчката. Няма указание, какво се случва ако предложението не отговаря на изискванията, следва ясно да се разпише , че подобен вид оферти се отстраняват от участие.</p> <p>2.7. В раздел VII, точка 1 от документацията за участие е записано, че представената гаранция за изпълнение под формата на банкова гаранция или застраховка, следва да бъде със срок на валидност 30 дни след издаване на разрешение за ползване, но в договора-проект е записано 120 дни след издаване на разрешение за ползване. Също така предвид, че на етап подписване на договор, няма как да се знае кога ще бъде обекта въведен в експлоатация, препоръчване срока на валидност да бъде 120 дни след срока на договора.</p> <p>2.8. В Проекта на договор:</p>	<p>2.6. Приема се за информация. Моля вижте отговора на коментар 1, въпрос 36 по-горе.</p> <p>2.7. Приема се за информация. Моля вижте отговора на коментар 1, въпрос 36 по-горе.</p> <p>2.8. Приема се за информация. Моля вижте отговора на коментар 1, въпрос 36 по-горе.</p>

№	Лице подало коментара	Коментари	Приема/ Не приема Мотиви
I		Предложения и коментари, получени в периода на обществено обсъждане 05.08 – 05.09.2022 г.	
		<ul style="list-style-type: none"> - В чл.1, ал.3 във връзка с ал.2 от договора-проект-не виждаме смисъл всички тези документи да бъдат част от договора; - В чл.1, ал.6 от договора-проект да се допълни със следния текст „или други законови възможности за промяна на договорите по ЗОП“; - В чл.2, ал.1, т.4 от договора-проект е записано „Изпълнение на всички други строителни и монтажни работи („СМР“), които са необходими за удовлетворяване на техническите и функционалните изисквания на Проектната документация, както и всички СМР и други дейности, които (въпреки че не са споменати в Договора) са необходими за стабилността или за завършването, или за надеждна и ефикасна експлоатация на обекта;“. Няма как в договора да бъде записано задължение за изпълнение на дейности извън неговия обхват, без те да бъдат ясно и конкретно посочени; - В чл.2, ал.1, т.4 от договора-проект е записано „При необходимост извършване на работи по преместване, при изпълнение на строителството, на подземни и надземни мрежи и съоръжения на техническата инфраструктура;“. Да се добави текст „ако е заложено в техническата спецификация“; - В чл.6 от договора-проект е записано „авансово плащане в размер на 10 % (десет на сто) от договорната цена“, препоръчваме текста да бъде „авансово плащане в размер на 10 % (десет на сто) от договорната цена за СМР“; 	

№	Лице подало коментара	Коментари	Приема/ Не приема Мотиви
I	Предложения и коментари, получени в периода на обществено обсъждане 05.08 – 05.09.2022 г.		
		<ul style="list-style-type: none"> - В чл.7 от договора-проект е записано „Авансовото плащане по Договора е платимо в 20 (двадесет) дневен срок от представянето от Изпълнителя на (а) гаранция, обезпечаваша авансово предоставените средства съгласно чл. 111, ал. 3 и ал. 5 от ЗОП и (б) оригинал на фактура за аванс“. Няма посочено с какъв срок е гаранцията и как се освобождава, препоръчваме срока на валидност да бъде 30 дни след срока на договора, като се приспада пропорционално от следващите междинни плащане до пълното и усвояване, като се освобождава 3 дни след пълното и усвояване; - В чл.7 и чл.8 да се преправят, не може на етап подписване на договор за инженеринг да се дава аванс върху целия договор предвид, че предстоят първо дейности по проектиране; - В договора да се предвиди задължение за направа на застраховка по реда на чл.173 от ЗУТ за стойността на строежа за СМР; - В чл.27 от договора-проект, следва да се предвиди гаранцията за изпълнение да се освобождава 12 след въвеждане на обекта в експлоатация; - В чл.44 от договора-проект в ал.1 текста „съобщена официално от Националния статистически институт“, да отпадне – няма токова официално съобщаване, просто се проверява в сайта на НСИ; - В чл.44 от договора-проект в ал.1 за базова стойност да се приема годината на подаване на оферта, а не да бъде фиксирана; 	

№	Лице подало коментара	Коментари	Приема/ Не приема Мотиви
I		<p>Предложения и коментари, получени в периода на обществено обсъждане 05.08 – 05.09.2022 г.</p>	
		<ul style="list-style-type: none"> - В чл.44 от договора-проект да се преосмисли текста за годишната инфлация, предвид че ако изпълнителя е предложил минималните срокове за изпълнение няма как да бъдат предвидени и изчислени някакви средно годишни стойности. Пример ако участника подава оферта през септември 2022г. за да бъде изчислена разлика в годишна инфлация следва да бъде изчакано 12 месеца, а може договора да е изтекъл. Предвид кратките срокове препоръчваме това да се изчислява на етап плащане по договора, като се вземе инфлацията от датата на подаване спрямо приемане на работата/плащане; - В чл.44 от договора-проект -да отпадне компенсация за вече извършени дейности; - В чл.44, ал.6 от договора-проект е записано „Изплатените компенсации не са част от договорената цена по Договора“. Няма как да не бъдат част предвид, че ще бъдат отчетени при изпращане на обявление за приключване на договор към АОП. Да се уточни от къде ще бъде финансирането за тази компенсация, като и да бъде предвиден ред, че ако Възложителя не може да осигури финансиране, този член от договора да не се прилага; - В чл.41 от договора-проект да се предвиди и следния текст „На основание чл. 116, ал. 1, т. 4 от ЗОП, предвиданите от Възложителят изменения на договора за обществената поръчка са следните: в случай, че договора за изпълнение бъде прекратен на някои от основанията предвидени в договора. В този случай Възложителят има възможност да замени изпълнителя с втория класиран участник в проведената процедура. Новия изпълнител 	

№	Лице подало коментара	Коментари	Приема/ Не приема Мотиви
I	Предложения и коментари, получени в периода на обществено обсъждане 05.08 – 05.09.2022 г.		
		<p>довършва договора съобразно неговото техническо и ценово предложение, с изключение на вече изпълнени, актувани и разплатени дейности от предходния изпълнител.“</p> <p>3. В Договора за финансиране на инвестиция по Националния план за възстановяване и устойчивост (Annex XI) и Общите условия към него (Annex XII), моля да ни бъдат дадени следните пояснения, във връзка с крайните срокове за провеждане на процедура за избор на изпълнител по ЗОП на инженеринга в рамките на Инвестицията, определени в чл.1, т.1.2 от Договора за финансиране и условията за удължаване, спиране разписани в чл.10 от Общите условия към него, а именно:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Ще се счита ли за извънредно обстоятелство обжалване на Решението за избор на изпълнител за инженеринг от страна на участници в тръжната процедура пред КЗК/ВАС и отговаря ли на условията за прилагане на мярката „временно спиране на изпълнението“? - Предвид горното, обръщаме внимание, че при временно спиране поради обжалване на Решението за изпълнител не би могло да се приложи изискването в чл.10, т.10.2 “Ако договорът не бъде прекратен и СНД изрази съгласие за спиране срока на изпълнение на Инвестицията, изпълнението спира за периода, одобрен от СНД“, тъй като СНД не би могла да знае какъв ще е срока, в който ще се разгледа обжалването и компетентния орган ще излезе със 	<p>3. Не се приема</p> <ul style="list-style-type: none"> - Обжалването на решението за избор на изпълнител за инженеринг от страна на участници в тръжната процедура пред КЗК/ВАС не е извънредно обстоятелство, което да не може да бъде предвидено от Възложителя, за да са налице условията за прилагане на мярката „временно спиране на изпълнението“. - Съгласно Решение за изпълнение Крайният срок за изпълнение на инвестицията е юни 2026 г.

№	Лице подало коментара	Коментари	Приема/ Не приема Мотиви
I	Предложения и коментари, получени в периода на обществено обсъждане 05.08 – 05.09.2022 г.		
		<p>съответното решение. Не е изпълнимо и условието поставено в същата точка, а именно: „КП е длъжен да направи необходимото, за да намали до минимум срока на спиране и да възобнови изпълнението, най-късно при изтичане на одобрения от СНД период.“ предвид това, че този срок не зависи от него.</p> <p>- При временно спиране на Договора за инвестиция поради обжалване на процедури по ЗОП, налице ли са обстоятелства налагащи „Изменение“ чрез сключване на Допълнително споразумение по смисъла на чл.8 от Общите условия или удължаването ще бъде извършвано само чрез писмено уведомление от СНД до КП?</p> <p>4. В Списъците на учебните заведения, избрани за участие в процедурата, публикувани в Annex_VII_“Списъци - методология - 15.07.2022“, обръщаме внимание, че в този, за детските градини за район BG33, Детска градина № 17 "Д-р Петър Берон" /с яслена група/, код по НЕИСПУО (400226) е получила финансиране по Програма „Изграждане, пристрояване, надстрояване и реконструкция на детски ясли, детски градини и училища 2020 – 2022“ на Министерство на образованието и науката (МОН), одобрена с Решение № 543 от 03.08.2020 г. на Министерски съвет, за „Нова сграда за 3 градински групи, физкултурен салон и площадки за игра на открито към ДГ № 17 „Д-р Петър Берон“ като филиал към централната сграда на детската градина.</p>	<p>- Обжалването на процедура по ЗОП не е основание за спиране на договора за инвестиция.</p> <p>4. Приема се. ДГ №17 „Д-р Петър Берон“ ще бъде включена в списъка на образователни институции, за които може да се кандидатства по процедура „Модернизация на образователната среда“. В случай на детска градина с филиал/и, в поле „Допълнително описание“, секция 2 „Данни за кандидата“ от Формуляра за кандидатстване следва да се уточни дали е централата на детската градина или филиал, като се посочи точен адрес на обекта на интервенция по проекта.</p>

№	Лице подало коментара	Коментари	Приема/ Не приема Мотиви
I	Предложения и коментари, получени в периода на обществено обсъждане 05.08 – 05.09.2022 г.		
		<p>Община Варна има необходимост от интервенция в основната сграда на ДГ № 17 „Д-р Петър Берон“, която не е получила финансиране по Програмата на МОН, поради което следва да бъде включена в списъка на образователни институции, за които може да се кандидатства по програмата „Модернизация на образователната среда“ на НПВУ.</p>	
7	<p>Спортно училище „Юрий Гагарин“, гр. Бургас</p> <p>02.09.2022 г.</p>	<p>Спортно училище „Юрий Гагарин“ е създадено през 1973 година. Създаването му идва като резултат от нуждата на град Бургас да бъде конкурентноспособен в областта на високото спортно майсторство на другите големи региони със силно развит спорт от една страна и от друга, продължаване на традицията на Бургаския регион като един от най-силните спортни центрове в страната, от който са излезли плеяда национални състезатели и шампиони от международни първенства по борба, вдигане на тежести, бокс, колоездене, лека атлетика, плуване, акробатика, баскетбол, футбол и др. спортове. Само за няколко години училището намира своето място в структурата на спорта в Бургас и резултатите не закъсняват. Голяма част от тях преминават през националните юношески отбори, а в последствие и при мъжете и жените. Училището успешно изпълняваше основната си цел – изграждане на висококвалифицирани елитни спортисти, които в същото време имат много добра учебно-възпитателна подготовка, даваща възможност за последваща успешна професионална и социална реализация.</p> <p>Спортно училище „Юрий Гагарин“ е организация, която е част от държавните училища в Република България. Затова училищната култура е производна на организационната</p>	<p>Приема се за информация. Насоките по процедура „Модернизация на образователна среда“ са изготвени в съответствие с предвидените инвестиции за предучилищна и училищна инфраструктура в одобрения Национален план за възстановяване и устойчивост (НПВУ), в който като допустими кандидати са посочени общини за общинските детски градини и училища и държавни училища към МОН.</p> <p>В тази връзка в т. 10.1. от Условието за кандидатстване по процедура „Модернизация на образователна среда“, спортните училища са посочени като недопустими за финансиране образователни институции.</p> <p>Обръщаме внимание, че Националният план за възстановяване и устойчивост не е единственият инструмент за финансиране на образователна инфраструктура. Средства за ремонтни дейности на училища се осигуряват ежегодно от държавния бюджет. Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г. също финансира СМР на училища, а инвестициите в модернизирани на образователната инфраструктура ще продължат да се финансират и през програмен период</p>

№	Лице подало коментара	Коментари	Приема/ Не приема Мотиви
I	Предложения и коментари, получени в периода на обществено обсъждане 05.08 – 05.09.2022 г.		
		<p>култура във всички училища в Бургас и страната. През последните години спортното училище не е имало правомощията да бъде видимо различно и автономно от организационна гледна точка, което предначертава традициите и начина, по който е изградило дългогодишната си история. Училището е с местно значение, финансира се от държавния бюджет и ползва сграден фонд с договор за предоставяне на безвъзмездно право на управление от Община Бургас до 12.04.2028. Училището се помещава в жилищен блок - собственост на Община Бургас, който е пригоден за училищна сграда. Условието не са особено добри за учебен процес. Благодарение на доброто разположение на Община Бургас, в момента учениците от спортно училище използват общинската спортна база безвъзмездно за тренировки. Училището използва и 2 етаж за общежитие. По Закона за финансово управление и контрол управлението на СУ е прозрачно. И днес училището ни е едно от най-желаните в Бургас за ученици от V до XII клас. Учениците наброяват 335 и се обучават в два етапа - прогимназиален и гимназиален. Групирано са в 15 паралелки, като в гимназиален етап учениците се обучават в професионално направление спорт: борба - свободен и класически стил, бокс, плуване, футбол, колхозене, акробатика, художествена гимнастика, баскетбол и тенис. Основна цел на педагогическата колегия е предоставяне на качествено образование и усещането за принадлежност към иновативната и развиваща се училищна общност на учителите и учениците. Въпреки липсата на собствен сграден фонд е създадена професионална среда за развитие, която предлага интелектуално, социално и емоционално обвързване с</p>	<p>2021-2027 г. чрез Програма за развитие на регионите 2021-2027 г.</p>

№	Лице подало коментара	Коментари	Приема/ Не приема Мотиви
I	Предложения и коментари, получени в периода на обществено обсъждане 05.08 – 05.09.2022 г.		
		<p>идеи, материали и ресурси на ученици и учители. Създадена е колаборативна рамка за действие между учители и ученици, както в учебната дейност, така и в извънкласните занимания и извънучилищни дейности. Екипът ни е иновативен и творчески мотивиран, борави с широка палитра от собствени електронни ресурси и прилага интерактивни методи на работа. Бележим сериозно присъствие на състезания и форуми с призови места на общинско, областно, национално, европейско, международни и олимпийски нива. В процеса на обучение внимание се отделя на самия ученик, на екипната работа чрез модернизирани и фасилитирани в учебните часове. Но няма как да не отбележим, че липсата на нормални учебно-тренировъчни условия създава граници за прилагане на съвременни методи.</p> <p>СУ “Юрий Гагарин” - Бургас е неразделна част от националната система за физическо възпитание и спорт в Република България и трябва отново да заеме полагащото му се призово място сред спортните училища в страната.</p> <p>За съжаление училището няма и никога не е притежавало собствена сграда. Дейностите по образователния процес през годините са се осъществявали в помещения, съвместно ползвани и собственост на други училища. От 2012 г. на училището са предоставени за безвъзмездно ползване 2 бр. сгради, собственост на Община Бургас. Сградите са обща РЗП 5007 кв.м., построени са през 1973 г. (едната сграда) и 1991 г. (другата сграда) и са в недобро експлоатационно състояние. Обособени са 15 броя класни стаи с капацитет до 25 броя ученици, училищен стол и общежитие с капацитет 72 легла, което се предоставя</p>	

№	Лице подало коментара	Коментари	Приема/ Не приема Мотиви
I		<p>Предложения и коментари, получени в периода на обществено обсъждане 05.08 – 05.09.2022 г.</p>	
		<p>безплатно на учениците. Учебната 2022/2023 г., която за нас започна на 01.09.2022г г., стартира при пълна заетост на общежитието и на 90% от капацитета на класните стаи.</p> <p>Нашата цел е да създадем съвременна, иновативна, енергийно-ефективна материална база, която да гарантира здравословни и качествени условия за обучение на учениците. За целта имаме изготвен проект за изграждане на спортно училище с тренировъчни зали, басейн, общежитие и открити зони за спорт. За изграждане на новата база е отреден УПИ с площ от 8 440 кв. м., собственост на Община Бургас, който ще бъде предоставен безвъзмездно на училището. В момента тече процедура за промяна на ПУП, след което предстои издаване на разрешение за строеж. Проектът включва изграждане на сграда с РЗП 10 120 кв. м. , състояща се от три блока: БЛОК1 – плувен басейн, тренировъчни зали за различни спортове, БЛОК 2 - училище с капацитет на класните стаи до 460 броя ученици и БЛОК 3 – общежитие с капацитет до 184 легла.</p> <p>Имаме желание реализирането на проекта да се осъществи с използване на средства по Плана за възстановяване и устойчивост на Република България. Насочихме се към подготовка за кандидатстване по процедура „Модернизация на образователната среда“, но в списъка с Допустими кандидати не е предоставена възможност за кандидатстване на държавно училище към Министерството на младежта и спорта. Нямаме одобрено финансиране по друг проект или програма, произлизаща от националния бюджет, бюджета на Европейския съюз или друга донорска</p>	

№	Лице подало коментара	Коментари	Приема/ Не приема Мотиви
I	Предложения и коментари, получени в периода на обществено обсъждане 05.08 – 05.09.2022 г.		
		програма, което на този етап означава, че нашият проект няма как да бъде финансиран.	
8	Община Севлиево 02.09.2022 г.	<p>Уважаеми госпожи и господа,</p> <p>Във връзка с публикувания Проект на Насоки "Модернизация на образователна среда" на 05.08.2022г., възразяваме към така направените списъци за класиране на детски градини и училища според заложените критерии в Методологията за приоритизиране на обектите на образователната инфраструктура на територията на Република България.</p> <p>При определяне на допустими учебни заведения не са взети предвид изпълнените проекти с финансиране по Програма за развитие на селските райони /2014-2020/.</p> <p>В тази връзка е необходима актуализация на горепосочените списъци, тъй като съществува риск от деклариране на невярни обстоятелства при кандидатстване.</p>	Приема се за информация. СНД ще следи за липса на двойно финансиране и за спазване на чл. 191 от Регламент (ЕС) 2018/1046 на етап кандидатстване чрез попълване на декларация от страна на кандидата. Проверка на декларираните обстоятелства ще се извършва преди предоставяне с решение на СНД на средства по Механизма по служебен път и при необходимост с проверка на място.
9	Община Благоевград 05.09.2022 г.	<p>УВАЖАЕМИ ДАМИ И ГОСПОДА,</p> <p>С настоящето становище Община Благоевград изразява предложения по публикуваните за обществено обсъждане проект на Условия за кандидатстване, във връзка с Националния план за възстановяване и устойчивост, Стълб „Иновативна България“, Компонент 1 „Образование и умения“, Инвестиционен проект 2 „Модернизация на образователна инфраструктура“, Дейност 1 „Придобиване на цялостен обновен облик на образователните институции“. Предложенията се състоят в следното:</p>	

№	Лице подало коментара	Коментари	Приема/ Не приема Мотиви
I	Предложения и коментари, получени в периода на обществено обсъждане 05.08 – 05.09.2022 г.		
		<p>1. В проекта на Условието за кандидатстване, т. 5 „Цели на предоставяната подкрепа по процедурата и очаквани резултати“ за цел на процедурата е посочено: „Целта на процедурата е да се създадат условия за равен достъп до образование чрез изграждане на благоприятна, включваща, иновативна, енергийно ефективна, подкрепяща и мотивираща образователна среда, която съдейства за повишаване мотивацията за учене и самоподготовка и подобряване на образователните резултати на децата и учениците“, специфична цел: „Подкрепа за преминаването към едносменен режим на обучение в училищата, в които няма създадени условия за такава организация, и за преодоляване недостига на места в детските градини“. В Методологията и критериите за оценка на предложения за изпълнение на инвестиция по процедурата не е заложен критерий, който да дава по-висок брой точки при оценка на предложенията за училища, изпълнили посочената специфична цел на процедурата. В тази връзка моля да бъде включен критерий, който да даде възможност за приоритетно класиране на училищата, постигащи специфичната цел на процедурата.</p> <p>2. Видно от заложеното в проекта на Условието за кандидатстване, бюджетът на процедурата и по двата компонента е разделен на равни части между всички райони за планиране на територията на Република България. Отчитайки различията между отделните райони</p>	<p>1. Не се приема. Дейностите за пристрояване/надстрояване в предложенията за изпълнение на инвестиция по компонент 1 и компонент 2 трябва да бъдат обосновани от гледна точка на преминаването на учебния ден на едносменен режим, в секция 9. „Допълнителна информация необходима за оценка на проектното предложение“, поле „Преминаване на едносменен режим“ на Формуляра за кандидатстване. Това обстоятелство за допустимост се проверява от страна на оценителната комисия на етап „Оценка на административно съответствие и допустимост“ чрез критерий 20 (за компонент 1 и компонент 2).</p> <p>2. Приема се за информация. Насоките за кандидатстване не създават предпоставки за неравностойно положение на даден кандидат, тъй като съгласно проектния фиш на инвестиционен проект 2 „Модернизация на образователна инфраструктура“,</p>

№	Лице подало коментара	Коментари	Приема/ Не приема Мотиви
I	Предложения и коментари, получени в периода на обществено обсъждане 05.08 – 05.09.2022 г.		
		<p>за планиране и съставляващите ги области и общини, считаме, че разпределението на средствата поставя в неравностойно положение общините в Югозападен район за планиране, където е и София. В тази връзка, моля да се прецизира разделянето на бюджета по процедурата и по двата компонента между отделните райони за планиране, както и между съставляващите ги отделни общини.</p> <p>3. В проекта на Условието за кандидатства, т. 19 „Краен срок за подаване на предложения за изпълнение на инвестицията“ е посочено, че предложенията ще могат да бъдат подавани „до 60 дни след датата на откриване на процедурата“. Съгласно чл. 9, ал. 3 от Постановление № 114 от 8 юни 2022 г. на Министерски съвет за определяне на детайлни правила за предоставяне на средства на крайни получатели от Механизма за възстановяване и устойчивост, е посочено че срокът за подаване на формуляра за</p>	<p>(достъпен е на следния интернет адрес: http://sf.mon.bg/?h=downloadFile&fileId=3040), основните цели при определяне на критериите за избор на образователните институции са следните: <i>ефективност (по-висока норма на обществена възвръщаемост), равен достъп до качествено образование и балансирано териториално и регионално развитие</i>. В тази връзка финансовият ресурс по процедурата е разпределен поравно между шестте района на планиране по съответните компоненти.</p> <p>В допълнение, съгласно т. 7 от Условието на кандидатстване, в случай че общият размер на помощта на одобрените за финансиране предложения за изпълнение на инвестиции за съответния район е по-малък от планираното разпределение на средства за този район, то неувоенният финансов ресурс от един район на планиране/компонент може да бъде прехвърлен към друг/и район/и/компонент.</p> <p>3. Приема се. Моля вижте отговора на коментар 1, въпрос 2 по-горе.</p>

№	Лице подало коментара	Коментари	Приема/ Не приема Мотиви
I	Предложения и коментари, получени в периода на обществено обсъждане 05.08 – 05.09.2022 г.		
		<p>кандидатстване не може да бъде по-кратък от 60 дни, а за инфраструктурни проекти – 90 дни. Предвид заложените допустими дейности за финансиране по процедурата, а именно основен ремонт, реконструкция, основно обновяване, пристрояване, настройване на училищна и предучилищната образователна среда, доставка и монтаж оборудване и обзавеждане за сградите и помещенията, считаме че инвестицията попада в обхвата на инфраструктурни проекти и следва да се приложи срокът за тях.</p> <p>Община Благоевград се присъединява към коментарите и предложенията на Националното сдружение на общините в Република България и искрено се надявам предложените промени да бъдат взети предвид и отразени в окончателния вариант на Условиата за кандидатстване и документите към тях по процедурата.</p>	
10	Община Варна 05.09.2022 г.	<p>УВАЖАЕМИ ПРОФЕСОР ПЕНОВ, УВАЖАЕМИ ПРОФЕСОР ВАЙСИЛОВ,</p> <p>В допълнение към наше писмо, изпратено по електронен път на 30.08.2022 г. към новия проект на Насоки за кандидатстване по процедура чрез подбор на предложения за изпълнение на инвестиции от крайни получатели „Модернизация на образователна среда“ по Националния план за възстановяване и устойчивост на Република България (НПВУ), Стълб „Иновативна България“, Компонент 1 „Образование и умения“, Инвестиционен проект 2 „Модернизация на образователна</p>	

№	Лице подало коментара	Коментари	Приема/ Не приема Мотиви
I	Предложения и коментари, получени в периода на обществено обсъждане 05.08 – 05.09.2022 г.		
		<p>инфраструктура”, публикуван на 05.08.2022 г., предоставяме следните допълнителни коментари:</p> <p>1. В проекта на УСЛОВИЯТА ЗА КАНДИДАТСТВАНЕ, в т. 11. „Дейности, допустими за финансиране“ е записано: „т.18. Минимум 40% от преките разходи, за които се кандидатства за финансиране по предложението за изпълнение на инвестиция, следва да бъдат насочени към мерки за енергийна ефективност. Мерките за енергийна ефективност са съгласно извършеното обследване за енергийна ефективност на съответната сграда, обект на интервенция, и избрания пакет от мерки в Сертификата за енергийни характеристики на сградата.“ Тъй като условието предвидените разходи за енергийна ефективност да представляват минимум 40% от заложените преки разходи е задължителен критерий за допустимост и неизпълнението му води до отхвърляне на проектното предложение, моля да се прецизира текста относно това, какви разходи насочени към изпълнение на мерки за енергийна ефективност (ЕЕ), ще се считат за допустими. В избрания пакет енергоспестяващи мерки, съгласно извършеното обследване влизат ли:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Ремонт на покрив на сградите, които са обект на интервенция, при положение, че същият е предписан в техническия паспорт като задължителна мярка и включен като съпътстваща мярка към енергоспестяващите мерки в енергийното обследване? Следва да се вземе под внимание, че целостта на покрива е необходимо условие, за да се 	<p>1. Приема се за информация. Изискването за минимум 40% от преките разходи да бъдат насочени към мерки за енергийна ефективност отпада от текстовете на Условието за кандидатстване.</p> <p>Разходите са допустими ако са предвидени в Обследване за енергийна ефективност/Обследване по реда на чл. 176в от ЗУТ за установяване на техническите характеристики / Технически паспорт / Работен/технически проект.</p>

№	Лице подало коментара	Коментари	Приема/ Не приема Мотиви
I	Предложения и коментари, получени в периода на обществено обсъждане 05.08 – 05.09.2022 г.		
		<p>гарантира устойчивостта на извършените други инвестиции в енергийна ефективност.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Подмяната на водосточни тръби/улуци, когато са предписани в техническия паспорт на сградата и са включени като съпътстваща мярка към енергоспестяващите мерки в енергийното обследване? Следва да се вземе под внимание факта, че водосточните тръби трябва да бъдат демонтирани преди полагане на външна изолация и в повечето случаи не могат да бъдат възстановени впоследствие поради физическото им изхабяване. • Внедряването на възобновяеми енергийни източници (ВЕИ) като фотоволтаични системи и геотермални системи могат ли да бъдат сметени като енергоспестяващи мерки, предписани в енергийното обследване и съответно разходите за внедряване на ВЕИ влизат ли в разходите за изпълнение на предвидените мерки за ЕЕ (които следва да бъдат минимум 40%)? <p>2. По проекта на „ТЕХНИЧЕСКО ЗАДАНИЕ ЗА ПРОЕКТИТЕ“:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Изготвената техническа спецификация предполага само проекти за намеса в съществуващи обекти. Не се изяснява допустимо ли е в рамките на тази процедура да се включва и изготвяне на обследвания на съществуващите сгради за механична устойчивост (конструктивно), енергийна ефективност и/или тези по Приложение №1 и Приложение №2 от Наредба № РД-02-20-2 / 26.01.2021 г. за определяне на изискванията за достъпност и универсален 	<p>2.</p> <p>Първи булет - Приема се. Към пакета насоки за кандидатстване е приложено примерно задание за проектиране.</p>

№	Лице подало коментара	Коментари	Приема/ Не приема Мотиви
I	Предложения и коментари, получени в периода на обществено обсъждане 05.08 – 05.09.2022 г.		
		<p>дизайн на елементите на достъпната среда в урбанизираната територия и на сградите и съоръженията (ОИДУДЕДСУТСС). Следва да бъдат изготвени отделни образци на техническа спецификация за детски градини и училища, предвид че нормите и изискванията са различни</p> <ul style="list-style-type: none"> • в част „V ИНВЕСТИЦИОНЕН ПРОЕКТ“ - Ако сградата не е едноетажна и предвид необходимостта от възлагане на последващи поръчки за поддръжка по време на експлоатация, то е необходимо да се поиска и самостоятелен проект за асансьорните уредби, съгласно чл. 26, чл. 27 и чл. 28 от Наредба №2 / 08.06.2009 г. за избор и проектиране на асансьорни уредби в жилищни и общественообслужващи сгради. • в част „V ИНВЕСТИЦИОНЕН ПРОЕКТ“ - За всеки обект, както и за всички обекти от типа, има общи изисквания, които касаят по няколко проектни части и не е удачно да се описват във всяка една от тях отново и отново. Поради това, подходящо е на това място като самостоятелна точка да бъдат извадени конкретните задачи и цели за проекта, които касаят повече от една проектна час. Примерно: • „Да се предвиди ревизия на всички съществуващи елементи на мрежите на инженерната инфраструктура, намиращи се в / преминаващи през имота и изместването им извън регулационните линии.“ 	<p>От втори до последен булет - Приема се за информация. В насоките за кандидатстване е указано спазване на Наредба № РД-02-20-2 / 26.01.2021 г. за определяне на изискванията за достъпност и универсален дизайн на елементите на достъпната среда в урбанизираната територия и на сградите и съоръженията (ОИДУДЕДСУТСС). Виж отговор на коментар 1, въпрос 3 по-горе.</p>

№	Лице подало коментара	Коментари	Приема/ Не приема Мотиви
I		Предложения и коментари, получени в периода на обществено обсъждане 05.08 – 05.09.2022 г.	
		<ul style="list-style-type: none"> <li>• „При проектирането следва да се съобрази и предвиди лесна поддръжка при експлоатация на помещенията, която да може да се извършва без или с минимален финансов разход, време и минимален брой специализиран за това персонал. Проектното решение да бъде икономически целесъобразно и да гарантира минимални експлоатационни разходи, както във финансово отношение, така и по отношение ангажираност на специализиран персонал.“ <li>• „Да се ревизират осъществените и да се осигурят всички необходими входове и подходи, пешеходни и автомобилни, от прилежащите улици и тротоари в съответствие с изискванията за осигуряване на пожарна и аварийна безопасност и изискванията на Наредба №РД-02-20-2 / 26.01.2021 г. за проектиране, изпълнение и поддържане на строежите в съответствие с изискванията за достъпна среда за населението, включително за хора с увреждания (ПИПССИДСН); Наредба № РД-02-20-2 / 20.12.2017 г. за планиране и проектиране на комуникационно-транспортната система на урбанизираните територии; Наредба № РД-02-30-3 / 21.12.2015 г. за проектиране, изпълнение и поддържане на сгради за обществено обслужване в областта на образованието и науката, здравеопазването, културата и изкуствата; Наредба № РД-02-20-6 / 19.12.2016 г. за техническите изисквания за физическа сигурност на строежите.; Наредба № Из-1971 /29.10.2009 г. за строително-технически правила и норми за осигуряване на безопасност при пожар. Да се анализират и определят необходимите 	

№	Лице подало коментара	Коментари	Приема/ Не приема Мотиви
I	Предложения и коментари, получени в периода на обществено обсъждане 05.08 – 05.09.2022 г.		
		<p>места за паркиране, които да обслужват обекта. В близост до входа да се предвиди пространство за паркиране на велосипеди. За външни посетители се осигурява улеснен пряк достъп до административно-стопанските служби. Да се запазят изпълнените благоустроителни мероприятия в уличното пространство или да се възстановят в случай на нарушаването им.“</p> <ul style="list-style-type: none"> • „С проекта да се предвидят всички необходими мерки за физическа сигурност на строеж от III-ТИ клас на физическа сигурност по смисъла на Приложение №2 към Наредба № РД-02-20-6 / 19.12.2016 г. за техническите изисквания за физическа сигурност на строежите, така че да не нарушават други действащи норми. Да се предвидят всички задължителни елементи и продукти за физическа защита съгласно Приложение №1 на наредбата. За налични проходи, колектори, въздуховоди и всички други инсталационни отвори, при които най-малките им линейни размери са над 0,15 м. да се предвиди монтиране на капаци или решетки, устойчиви на взлом.“ • „За всички дограми да се предвидят и укажат необходимите мерки за: <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> противопожарна защита по Наредба № Из-1971 / 29.10.2009 г. за строително-технически правила и норми за осигуряване на безопасност при пожар (СТПНОБП); <input type="checkbox"/> допустим максимален коефициент на топлопреминаване; 	

№	Лице подало коментара	Коментари	Приема/ Не приема Мотиви
I	Предложения и коментари, получени в периода на обществено обсъждане 05.08 – 05.09.2022 г.		
		<p><input type="checkbox"/> устойчивост на ръчна атака и взлом, както и останалите изисквания за физическа сигурност по Наредба № РД-02-20-6 / 19.12.2016 г. за техническите изисквания за физическа сигурност на строежите;</p> <p><input type="checkbox"/> изискванията за защита от шум на Наредба №4 / 27.12.2006 г. за ограничаване на вредния шум чрез шумоизолиране на сградите при тяхното проектиране и за правилата и нормите при изпълнението на строежите по отношение на шума, излъчван по време на строителството; и на Наредба №6 / 26.06.2006 г. за показателите за шум в околната среда, отчитащи степента на дискомфорт през различните части на денонощието, граничните стойности на показателите за шум в околната среда, методите за оценка на стойностите на показателите за шум и на вредните ефекти от шума върху здравето на населението;</p> <p><input type="checkbox"/> специфични изисквания, отнасящи се към дограмите по Наредба № РД-02-20-2 / 26.01.2021 г. за ОИДУДЕДСУТСС;</p> <p><input type="checkbox"/> наличие на комарници за отваряемите части, слънцезащитни устройства (ако са предвидени като част от изделието).</p> <p>Тези специфики на изискванията към изделията да бъдат изрично описани и предвидени в спецификации, количествени и количествено-стойностни сметки.“ – отразяването на тези изисквания не касае само част „Архитектура“, нито само част „Противопожарна“, нито само част „Енергийна ефективност“, но изисква и инженерни изчисления и функционални параметри, които се съобразяват от целия проектантски екип.</p>	

№	Лице подало коментара	Коментари	Приема/ Не приема Мотиви
I	Предложения и коментари, получени в периода на обществено обсъждане 05.08 – 05.09.2022 г.		
		<ul style="list-style-type: none"> • „Да се предвидят мрежи за защита от насекоми (комарници) на всички отваряеми прозорци. Всички отваряеми части на дограми да се проектират така, че при отваряне и затваряне, както и когато са в отворено положение, да не създават опасност за ползвателите. При изпълнение на ръкохватки и дръжки на прозорци и врати да се проектират така, че да позволяват манипулиране от безопасно място, при всяко положение на дръжката/ръкохватката на дограмата и вратата/прозореца, хващането да се осъществява на не по-малко от 4 cm от ръбове, ъгли и повърхности в пространството.“ <p>В тази част следва да се изнесат и много от последващите текстове, които са описани като изисквания към конкретни проектни части, засягайки повече от една такава. Примерно, целият раздел VI „Сградни инсталации“ от описаните изисквания към част „Архитектура“.</p> <ul style="list-style-type: none"> • в част „Архитектура“ е записано STEM среда. Ще бъде необходимо сериозно да бъдат преразгледани изискванията за минимални необходими площи на ученик, както по наредба №7 /22.12.2003 г. за правила и нормативи за устройство на отделните видове територии и устройствени зони, така и по Наредба № РД-02-20-3/21.12.2015 г. за ПИПСОООНЗКИ – очевидно, че определените като минимално необходими площи ще трябва съществено да се увеличат, грубо от 50 до 100%. Извън това при общ преглед към изискванията за устройството и обзавеждането в пространствата за тази форма на обучение изграждането им ще бъде в пъти по-скъпо за кв.м., а да не говорим на ученик. 	

№	Лице подало коментара	Коментари	Приема/ Не приема Мотиви
I	Предложения и коментари, получени в периода на обществено обсъждане 05.08 – 05.09.2022 г.		
		<ul style="list-style-type: none"> • в точка 1.1. „Общи минимални изисквания към физическата среда за училища“ е записано „достъпна архитектурна среда в съответствие с изискванията на Наредба № 4 от 2009 г. за проектиране, изпълнение и поддържане на строежите в съответствие с изискванията за достъпна среда за населението, включително за хората с увреждания (ДВ, бр. 54 от 2009 г.).“- Както е цитирано в други части на настоящия документ, актуална по темата е Наредба № РД-02-20-2 / 26.01.2021 г. за определяне на изискванията за достъпност и универсален дизайн на елементите на достъпната среда в урбанизираната територия и на сградите и съоръженията. • в част „Дворно пространство“: В повечето случаи намесите се осъществуват по сгради в имоти в стара градска част, централна част или други силно урбанизирани територии, където площите са малки и дворното пространство е силно ограничено. Предложенията по точки 3, 4, 5, 6 и 7 са неприложими за обективната действителност и ще продължат да бъдат такива, до момента в който не започнат целево да се изкупуват имоти в скъпите гъсто населени градски части, окрупняването им и т.н. за осигуряване на училищни терени, което не е постижимо в сроковете, определени за прилагане на ПУП в ЗУТ при настоящата пазарна икономика и финансово състояние на общините (може би и на държавата). До тогава е добре задачите, поставяни пред проектантите и общини да бъдат реалистични. Същото важи и за редица от текстовете в Спецификацията. 	

№	Лице подало коментара	Коментари	Приема/ Не приема Мотиви
I	Предложения и коментари, получени в периода на обществено обсъждане 05.08 – 05.09.2022 г.		
		<ul style="list-style-type: none"> • в част „Реконструкции, засягащи помещенията“: е записано: „В интериора на съвременното училище е много важно пространствата да преливат едно в друго, да има възможност чрез мобилни прегради да се променят размерите на помещенията за обучение.“ За да постигнем това с качествени прегради, които да осигурят условия за нормална учебна среда, означава, че преградите, както за закупуване и изпълнение, така и за поддържане, ще бъдат скъпи и по никакъв начин няма да е възможно проектът да бъде осъществен в рамките на предвидените за това бюджетни средства – в пъти повече. • в част „Помещения и зони за комуникация“ е записано: „За подове в класните стаи да се предвидят винилови настилки, подходящи за училища“- следва да се вземе предвид, че това е скъпоструващ вариант. • в част „Многофункционални зони“ е записано: „Минималните изисквания за физическата среда в многофункционална зона – зона "Спорт", за прогимназиален, първи и/или втори гимназиален етап включват: една закрыта зона за спорт с площ от 486 до 540 кв. м;“ - Предвид определеното в Таблица 2 „Функционални параметри на училища“, т. 46 за ново строителство се изискват над 540 кв.м., което предвид принципните изисквания за многофункционалност и покриване на по-широк обхват от нужди (за спорт, за социални взаимодействия, за работа, за почивка и т.н.) при изпълнение на нова постройка (а не използване на съществуващи застроени площи) е адекватно изискване, особено за по-големи училища (примерно над 10-класни). При тези обстоятелства тук би следвало да се дава избор 	

№	Лице подало коментара	Коментари	Приема/ Не приема Мотиви
I	Предложения и коментари, получени в периода на обществено обсъждане 05.08 – 05.09.2022 г.		
		<p>(според приетите в текста сигнатури – наклонено) дали, предвид терена и обема на училището, е удачно да се поиска такава зала с площ от 486 до 540 кв. м. или с площ над 540 кв. м.</p> <ul style="list-style-type: none"> • в част „Многофункционални зони“ е записано: „Минималните изисквания за физическата среда в многофункционална зона – зона "Спорт", за прогимназиален, първи и/или втори гимназиален етап включват: две съблекални (при възможност с душеви помещения и санитарен възел); по същата причина, посочена в предната точка, е удачно да се предвиди възможността за четири съблекални – две за младежи и две за девойки, като се има предвид и ограниченията на нормативните текстове за максимален брой на ползващите една съблекалня до 20 души и възможността в голяма зала да имат съвместно занятие два или три класа. • в част „Управление на отпадъци“ е записано: „Осигуряване управление на битовите отпадъци с цел ограничаване отрицателното въздействие на околната среда“- този въпрос не изяснява какво се иска по темата, най-малко не се уточнява примерно изискването за осигуряване на обособена площадка за разделно сметосъбиране, отдалечена от централния вход и подхода към него, и в пряка връзка с прилежаща улица, откъдето да се осигури сметоизвозване. • в част „Системи за физическа сигурност /СФС/ и контрол на достъпа“ е записано: „Контрол на достъпа – турникетно устройство“- това не е удачно за начални 	

№	Лице подало коментара	Коментари	Приема/ Не приема Мотиви
I		Предложения и коментари, получени в периода на обществено обсъждане 05.08 – 05.09.2022 г.	
		<p>училища и детски градини. Освен това при такова решение, трябва да се търсят алтернативни пътища за евакуация.</p> <ul style="list-style-type: none"> • в част „ЧАСТ ЕНЕРГИЙНА ЕФЕКТИВНОСТ (ЕЕ)“ е записано „Инвестиционния проект трябва да бъде разработен съгласно Обследването за енергийна ефективност на сградата доказало, че избраният пакет енергоспестяващи мерки ще доведе до поне клас на енергопотребление „С“ от скалата на класовете на енергопотребление от наредбата по чл. 48 от Закона за енергийната ефективност (ЗЕЕ) за съответния тип сграда – училище“- В директивите към Националния план за сгради с близко до нулево потребление на енергия се поставя цел сградите за обществено обслужване да бъдат проектирани и привеждани до сгради с нулево потребление на енергия. Поставените изисквания тук не отговарят на националните директиви свързани с хармонизиране с европейското законодателство. • в част „ЧАСТ ПАРКОУСТРОЙСТВО И БЛАГОУСТРОЙСТВО“- Частта ще бъде съвършено различна за детска градина и за училище. Следва да се представи във два варианта. Поставените изисквания в тази част касаят изцяло само училища. 	
11	<p>Камара на енергийните одитори</p> <p>05.09.2022 г.</p>	<p>Здравейте,</p> <p>От името на Камарата на енергийните одитори правим следните бележки към проекта за Насоки:</p> <p>1. По т.8 от Проекта за насоки правим предложение, максималната сума да бъде намалена в размер на 2 500 000 до 3 000 000 лева с ДДС за един проект, тъй като ресурсът, определен за всеки един от районите е</p>	<p>1. Приема се частично. Насоките по процедура „Модернизация на образователна среда“ са изготвени в съответствие с предвидените инвестиции за</p>

№	Лице подало коментара	Коментари	Приема/ Не приема Мотиви
I	Предложения и коментари, получени в периода на обществено обсъждане 05.08 – 05.09.2022 г.		
		<p>недостатъчен да се обхванат по-голям брой обекти. Така предвиден ще стигне до не повече от около 60-70 училища по компонент 1 и още по толкова за компонент 2. Нуждите за обновяване на училища и детски градини в страната са много големи и е добре да се направи разчет по сега действащите цени, за колко бенефициента ресурса ще е достатъчен.</p> <p>2. Текста на стр.18, т.7 да бъде коригиран по следния начин: "7. Заданието за проектиране следва да включва всички задължителни енергоспестяващи мерки, предписани в Обследването за енергийна ефективност, както и мерки за оползотворяване на възобновяеми енергийни източници..." Този текст предлагаме, като корекция, изхождайки от обстоятелството, че възобновяемите енергийни източници от края на 2021 г. по указание на ЕК не могат да се предписват, като енергоспестяващи мерки. Чрез тях се спестява само първична енергия. Те са заместваща мощност.</p> <p>3. Изискванията вписани в Насоките и приложенията трябва да се съобразят със ЗУТ. Към всички условия на</p>	<p>предучилищна и училищна инфраструктура в одобрения Национален план за възстановяване и устойчивост (НПВУ).</p> <p>Извършени са редакции в проекта на Насоки за кандидатстване, в следствие на което максималният размер на предложение за изпълнение на инвестиция, който може да бъде предоставен (безвъзмездна финансова подкрепа), посочен в т. 8 от проектът на Условия за кандидатстване по процедура „Модернизация на образователна инфраструктура“ е съобразен със съответния брой ученици/броя групи на образователна институция.</p> <p>2. Приема се за информация. Текстът „в т.ч. мерки за оползотворяване на възобновяеми енергийни източници (при доказана техническа осъществимост и икономическа целесъобразност)“ е премахнат от т. 11 Дейности, допустими за финансиране на Условията за кандидатстване.</p> <p>3. Не се приема Съгласно т. 11 от Условията за кандидатстване, дейност 1 по компоненти 1,2, 3 и 4 по</p>

№	Лице подало коментара	Коментари	Приема/ Не приема Мотиви
I	Предложения и коментари, получени в периода на обществено обсъждане 05.08 – 05.09.2022 г.		
		<p>програмата задължително трябва да се приложат изискванията на чл. чл. 147 и 151 от ЗУТ, касаещи изпълнението на енергоспестяващи мерки по ограждащи елементи, съоръжения и инсталации. Предвидените мерки за енергийна ефективност следва да бъдат обособени в самостоятелна част „Енергийна ефективност“ на инвестиционния проект, но само когато не попадат в приложното поле на чл. чл.147 и 151 от ЗУТ.</p> <p>Спазвайки изискванията на ЗУТ на кандидатите ще бъдат спестени големи суми за проектиране и спечелено ценно време за подготовка на документация. Не е препоръчително да се изготвят инвестиционни проекти и други технически документи за подготовката, на които няма нормативни предпоставки.</p> <p>4. Предлагаме да се обмисли вариант взаимстван от други програми, който предвижда изчисление на постигнатите показатели за енергийна ефективност, след въвеждане на обектите в експлоатация. Примерно експертна оценка, направена по изчислителни методи и представена в управителния орган на програма "Образование", преди окончателното заплащане на договорените средства: <u>независима експертна оценка от сертифициран енергиен одитор, която да докаже потреблението на първична енергия и постигнатите спестявания от обновяването, заложен в подаденото на етапа на кандидатстване предложение по настоящата процедура.</u></p> <p>Въпросната оценка не отменя задължителните енергийни обследвания и сертифициране на обектите, предмет на интервенция, предвидени в ЗЕЕ, които</p>	<p>процедура „Модернизация на образователна среда“ включва основен ремонт, реконструкция, основно обновяване, пристрояване, надстройкаване на училищна образователна среда за придобиване на цялостен обновен облик на образователната институция. По процедурата <u>не са</u> допустими дейности, които целят частични интервенции и/или самостоятелно внедряване на мерки за енергийна ефективност. Предвидените строително-монтажни работи трябва да осигуряват цялостен обновен облик на образователната институция както отвън, така и отвътре, включително на прилежащото дворно място, и да водят до спестяване на енергийни, водни и други ресурси.</p> <p>4. Приема се за информация. Съгласно оперативните договорености с ЕК по Инвестиция 2. „Модернизация на образователна инфраструктура“, до края на второ тримесечие на 2026 г. трябва да приключат строително-монтажните работи и да бъдат въведени в експлоатация 59 училища и 57 детски градини. Това не освобождава кандидатите от задължението им да спазват действащата нормативна уредба след приключване на финансирането по проектите.</p>

№	Лице подало коментара	Коментари	Приема/ Не приема Мотиви
I	Предложения и коментари, получени в периода на обществено обсъждане 05.08 – 05.09.2022 г.		
		<p>бенефициентите трябва да възложат се извършат съгласно чл.39, ал.3 от Закона за енергийната ефективност, на чл.17, ал.2 от Наредбата за енергийно обследване и сертифициране на сгради, на чл.4, ал.1, т.1 от НАРЕДБА № Е-РД-04-3 от 4.05.2016 г. за допустимите мерки за осъществяване на енергийни спестявания.</p> <p>5. В т.4 от раздел 2 на Анекс X от приложенияте към проекта за Насоки документи, предлагаме да се промени изискването:</p> <p>Ефективност на инвестицията за енергийна ефективност като съотношение на необходимата инвестиция в лева към количеството спестени емисии парникови газове в тонове CO2 еквивалент на годишна база - X лв./tCO2</p> <p>Ефективност на инвестицията $X \leq 1000$ лв./tCO2 15</p> <p>Ефективност на инвестицията $X > 1000$ лв./tCO2 и $X \leq 1500$ лв./tCO2 12</p> <p>Ефективност на инвестицията $X > 1500$ лв./tCO2 и $X \leq 2000$ лв./tCO2 9</p> <p>Ефективност на инвестицията $X > 2000$ лв./tCO2 и $X \leq 2600$ лв./tCO2 6</p> <p>Ефективност на инвестицията $X > 2600$ лв./tCO2 и $X \leq 3500$ лв./tCO2 3</p>	<p>5. Приема се за информация. Камара на строителите в България е предоставила коментари по публикувания пакет Насоки за кандидатстване, като липсват коментари, свързани с ефективност на инвестицията.</p>

№	Лице подало коментара	Коментари	Приема/ Не приема Мотиви
I		<p>Предложения и коментари, получени в периода на обществено обсъждане 05.08 – 05.09.2022 г.</p>	
		<p>Ефективност на инвестицията $X > 3500$ лв./tCO₂ и $X \leq 5000$ лв./tCO₂ 1</p> <p>Ефективност на инвестицията > 5000 лв./tCO₂ 0</p> <p>Предлагаме да се направи консултация с Камарата на строителите в България във връзка с установяването на оптималните актуализирани разходи лв./tCO₂.</p> <p>Предложената сума фигурираше и в други програми през годините. Но сега трябва да се отчетат инфлацията, поскъпването на строителните материали и цената на енергийните източници. Цитираните в Критериите цифри са крайно нереалистични и ще са предпоставка за нежелани документални доказателства за направени разходи.</p> <p>От направените наши анализи за този показател, реалистичната минимална сума е 3500 лв./tCO₂ за средата на 2022 г..</p> <p>Също така е необходимо да се поясни, че в този показател не влизат стойностите на съпътстващите дейности, необходими за изпълнението на енергоспестяващите мерки. В тези стойности не влизат и дейностите, изпълнени за въвеждане на възобновяеми източници на енергия.</p> <p>В заключение искам да подчертая, че Насоките са написани много компетентно и пълно. Молим да се направи проучване на нашите бележки и предложения.</p>	

№	Лице подало коментара	Коментари	Приема/ Не приема Мотиви
II Предложения и коментари, получени в периода на обществено обсъждане 21.07. – 28.07.2022 г.			
1	<p>Професионална гимназия по облекло "Елисавета Багряна", гр. Бяла Слатина</p> <p>22.07.2022 г.</p>	<p>Директор съм на Професионална гимназия по облекло "Елисавета Багряна", гр. Бяла Слатина, обл. Враца-държавно училище. В указанията отново се дискриминират професионалните гимназии, но нашите ученици също имат нужда от STEM център, от благоприятна среда за учене, от места за отдих. Всички в министерството алармираха, че всяко училище ще има възможност да кандидатства, но за пореден път сме излъгани. В нашата гимназия се обучават 232 ученици. Имаме STEM професия - Конструирание, моделиране и технология на облекло от текстил.</p> <p>Въпросът ми е : Защо да не можем да кандидатстваме, когато учителите са готови да преподават в такава среда, имаме изградена система за пожароизвестяване, разполагаме с достатъчно на брой класни стаи, имаме готов проект. Центърът, който искаме е по природни науки - биология, химия и физика. Искаме също всяко свободно кътче в училището да бъде зелено място за отдих и място за творческо мислене на учениците. Сами разбирате, че от бюджета на училището това няма как да стане.</p> <p>Дайте възможност на училищата като нашето да се развива и да подобрява материално-техническата си база.</p> <p>Не делете училищата, а всички да имаме възможност да кандидатстваме!!!</p>	<p>Приема се за информация. Насоките по процедура „Модернизация на образователна среда“ са изготвени в съответствие с предвидените инвестиции за предучилищна и училищна инфраструктура в одобрения Национален план за възстановяване и устойчивост (НПВУ).</p> <p>По отношение на професионалното образование и обучение (ПОО), в НПВУ са предвидени дейности за изграждане на центрове за високи постижения в ПОО в 24 професионални училища, които ще бъдат предварително избрани съгласно Методика, при отчитане на потенциала на професионалните гимназии да отговорят на потребностите на съответните региони, вкл. и потребностите на национално ниво от кадри със средно професионално образование за един средносрочен – до дългосрочен период. Дейностите по изграждане на центрове за високи постижения в ПОО ще включват саниране, ремонт, инсталации, вътрешни реконструкции и изграждане на помещения за работилници и лаборатории, както и оборудването им със съвременни уреди и технологии, като тези дейности ще бъдат обособени в самостоятелна процедура.</p> <p>В допълнение, предстои да бъде разработена документацията за отделна процедура, която ще финансира изграждането на STEM среда във всички</p>

№	Лице подало коментара	Коментари	Приема/ Не приема Мотиви
II Предложения и коментари, получени в периода на обществено обсъждане 21.07. – 28.07.2022 г.			
			<p>държавни и общински училища на територията на страната, вкл. и в професионалните гимназии.</p> <p>Информация за инвестициите за образование, включени в НПВУ, както и индикативен график за изпълнението им е достъпна на следните интернет страници на МОН и ИАПО: https://www.mon.bg/bg/100886 и http://sf.mon.bg/?go=page&pageId=497.</p>
2	<p>Заинтересовано лице</p> <p>26.07.2022 г.</p>	<p>Здравейте.</p> <p>Запознах се с проекта на Насоки за кандидатстване по процедура чрез подбор на предложения за изпълнение на инвестиции от крайни получатели „Модернизация на образователна среда” по Националния план за възстановяване и устойчивост на Република България.</p> <p>Макар и озаглавен "Модернизация на образователната среда" проектът облагодетелства учебни заведения, за които е планирано някакво разширяване и такива, които вече са били разширявани и вероятно ремонтирани.</p> <p>Детската градина, която посещава детето ми и е за основен ремонт - защото има включително пропадания на двора и теч от покрива. Същевременно не може да кандидатства нито в първия срок за подаване, нито във втория, тъй като в Приложение 7 е оценена само с 6 точки и попада в 5-та група. А от всички детски заведения в района е с най-остаряла и неремонтирана инфраструктура. Градината е с 6 групи - 4 градински и 2 яслени, но явно това, че някой е определил, че няма да се разширява, спира достъпът и до</p>	<p>Приема се за информация. Насоките по процедура „Модернизация на образователна среда“ са изготвени в съответствие с предвидените инвестиции за предучилищна и училищна инфраструктура в одобрения Национален план за възстановяване и устойчивост (НПВУ).</p> <p>Съгласно проектния фиш на инвестиционен проект 2 „Модернизация на образователна инфраструктура“ към одобрения НПВУ, достъпен на следния интернет адрес http://sf.mon.bg/?h=downloadFile&fileId=3040), процедурата е насочена към цялостна модернизация на сградния фонд за образование и обучение и изграждане и надграждане на сигурна, екологична, устойчива, включваща, привлекателна, здравословна и безопасна среда за обучение, възпитание и социализация на учащите за развитието на техния потенциал. Дейностите по процедурата включват извършване на основен ремонт, реконструкция на цялата сграда, конструктивно укрепване, мерки за енергийна ефективност на сгради на детски градини, ремонт на покриви, подмяна на дограма, изграждане/подмяна на ВиК инсталации, инсталации за енергия, отопление,</p>

№	Лице подало коментара	Коментари	Приема/ Не приема Мотиви
II	Предложения и коментари, получени в периода на обществено обсъждане 21.07. – 28.07.2022 г.		
		<p>средствата по програмата за модернизация и тя не може да бъде използвана за ремонтване на заведението.</p> <p>На какво основание се дава предимство на заведения, които ще бъдат разширяване, след като целта на програмата е модернизация на средата?</p> <p>Защо за детските градини кандидатства общината, а не самите детски заведения - в личето на директорите? Това ще доведе до лансирането на определени заведения, за сметка на други и отново се ограничава равният достъп на детските заведения до финансирането по програмата.</p>	<p>вентилация, охлаждане, ремонт на санитарни възли, изграждане/подмяна на инсталации за използване на алтернативни източници на енергия и други строително-монтажни работи за осигуряване на цялостен обновен облик на сградата както отвън, така и отвътре и за спестяване на енергийни, водни и други ресурси, включително прилежащото дворно място.</p> <p>Обръщаме внимание, че Националният план за възстановяване и устойчивост не е единственият инструмент за финансиране на образователна инфраструктура. Средства за ремонтни дейности на училища и детски градини се осигуряват ежегодно от държавния бюджет. Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г. и Програма за развитие на селските райони 2014-2020 г. също финансират СМР на училища и детски градини. Инвестициите в модернизиране на образователната инфраструктура ще продължат да се финансират и през програмен период 2021-2027 г. чрез Програма за развитие на регионите 2021-2027 г. В проектния фиш на инвестиционен проект 2 „Модернизация на образователна инфраструктура“ към одобрения НПВУ (http://sf.mon.bg/?h=downloadFile&fileId=3040) е посочено, че бенефициенти по проекта са Министерство на образованието, общини за общинските детски градини и училища, държавни училища към МОН. Това от своя страна произтича от изискването на Закона за устройство на териториите</p>

№	Лице подало коментара	Коментари	Приема/ Не приема Мотиви
II	Предложения и коментари, получени в периода на обществено обсъждане 21.07. – 28.07.2022 г.		
		<p>Към коя дата е правена оценката на заведенията в Приложение 7 (в случая за детските градини).</p> <p>В тази скала отново се дава предимство на вече разширявани детски заведения, които при разширението вероятно са били обновени.</p> <p>Защо се спира достъпът до финансиране по програмата на по-малките заведения с по 6-8 групи, които не са разширявани през последните години?</p> <p>Редно би било при оценяване на кандидатите да вземете предвид и нуждата от ремонт и модернизация и това също да носи определени точки по набор от критерии - например наличие на теч от покрива, поставена изолация, сменяна дограма.</p>	<p>възложител на СМР дейностите да е собственикът на имота.</p> <p>Групирането на образователните институции по видове и по райони на планираните в Приложение VII към проекта на Насоки за кандидатстване, съдържащи Условия за кандидатстване, е извършено въз основа на утвърдена от Министъра на образованието и науката през 2020 г. Методология за приоритизиране на обектите на образователната инфраструктура на територията на Република България по стратегическа значимост на институцията въз основа на класациите по видове образователни институции, която е достъпна на следния адрес: https://www.mon.bg/bg/101095 .</p> <p>Съгласно предвиденото в проектния фиш на инвестиционен проект 2 „Модернизация на образователна инфраструктура“ реализирането на дейността ще се извърши чрез конкурсна процедура за избор на училища и детски градини съгласно Методологията за приоритизиране на обектите на образователната инфраструктура на територията на Република България, както и при съблюдаване на следните основни критерии съгласно цитираната Методология: брой на децата/ученици в детските градини/училищата; изменение в броя на децата/ученици (ефективност); единствена детска градина в общината; приоритетен учебен профил и/или приоритетно професионално направление; брой ученици от повече от една административна област; брой на областите, от които се обучават ученици.</p>

№	Лице подало коментара	Коментари	Приема/ Не приема Мотиви
II Предложения и коментари, получени в периода на обществено обсъждане 21.07. – 28.07.2022 г.			
3	Община Горна Оряховица /Кмет на Община Горна Оряховица/ 26.07.2022 г.	<p>Във връзка с обявения Проект на Насоки за кандидатстване по процедура чрез подбор на предложения за изпълнение на инвестиции от крайни получатели „Модернизация на образователна среда“ по Национален план за възстановяване и устойчивост на Република България, Стълб „Иновативна България“, Компонент 1 „Образование и умения“, Инвестиционен проект 2 „Модернизация на образователна инфраструктура“ и с оглед на факта, че много от общините имат готови инвестиционни проекти, фази техническа или работна с издадено разрешително за строеж, предлагаме точка 4, страница 18 от гореспоменатия Проект на Насоки да придобие следния вид:</p> <p><i>По настоящата процедура се допуска Дейност 1 и по двата компонента да се изпълнява чрез инженеринг (проектиране, строителство и авторски надзор или чрез разработен инвестиционен проект, фаза техническа или работна с издадено разрешително за строеж)“.</i></p>	<p>Приема се. Отчитайки краткия период от време за постигане на междинната цел по Инвестиция 2 от ПВУ (сключени договори за строителство до края на трето тримесечие на 2023 г.), в Условията за кандидатстване е предоставена възможност да се подават предложения за изпълнение на инвестиция, които ще се реализират както чрез инженеринг, така и въз основа на представен на етапа на кандидатстване работен/технически проект с влязло в сила разрешение за строеж.</p>
4	Община Варна /Директор на дирекция „Образование и младежки дейности“/ 26.07.2022 г.	<p>Моля в списъка на определените образователни институции – общински детски градини за район BG33 да се има предвид, че по Програма „Изграждане, пристрояване, надстрояване и реконструкция на детски ясли, детски градини и училища 2020 – 2022“ на Министерство на образованието и науката, одобрена с Решение № 543 от 03.08.2020 г. на Министерски съвет, е одобрено финансиране за изграждане на „Нова сграда за 3 градински групи, физкултурен салон и площадки за игра на открито към ДГ № 17 „Д-р Петър Берон“ като филиал към</p>	<p>Приема се. ДГ №17 „Д-р Петър Берон“ ще бъде включена в списъка на образователни институции, за които може да се кандидатства по процедура „Модернизация на образователната среда“. В случай на детска градина с филиал/и, в поле „Допълнително описание“, секция 2 „Данни за кандидата“ от Формуляра за кандидатстване следва да се уточни дали е централата на детската градина или филиал, като се посочи точен адрес на обекта на интервенция по проекта.</p>

№	Лице подало коментара	Коментари	Приема/ Не приема Мотиви
II Предложения и коментари, получени в периода на обществено обсъждане 21.07. – 28.07.2022 г.			
		<p>централната сграда на ДГ 17 „Д-р П. Берон“, гр. Варна (код по НЕИСПУО 400226).</p> <p>Необходима е интервенция в основната централна сграда, която не е получила финансиране по програмата, поради което следва да бъде включена в списъка на образователни институции, за които може да се кандидатства по програмата „Модернизация на образователната среда“.</p>	
5	<p>Община Свищов</p> <p><i>/Кмет на Община Свищов/</i></p> <p>26.07.2022 г.</p>	<p>УВАЖАЕМИ ДАМИ И ГОСПОДА,</p> <p>Във връзка с публикуван Проект на насоки за кандидатстване по процедура „Модернизация на образователна среда“ на Националния план за възстановяване и устойчивост на Република България, Стълб „Иновативна България“, Компонент 1 „Образование и умения“, Инвестиционен проект 2 „Модернизация на образователна инфраструктура“, Дейност 1 „Придобиване на цялостен обновен облик на образователните институции“, Ви уведомяваме, че след обстойно и детайлно запознаване с представения документ, възникнаха коментари и бележки, оформени в нашето предложение, които молим да бъдат взети по внимание.</p> <p>1) Страница от документа (№)</p> <p>По Annex_X_Методология за оценка на предложения_15072022.docx стр. 9</p> <p>Представено състояние: (цитат от публикувания документ)</p>	<p>1. Приема са частично. Критерият „Норма на обществена възвръщаемост на инвестицията“ фигурира в проектния фиш на инвестиционен проект 2 „Модернизация на образователна инфраструктура“, (достъпен е на следния интернет адрес: http://sf.mon.bg/?h=downloadFile&fileId=3040), в който е посочено, че определянето на критериите за избор на</p>

№	Лице подало коментара	Коментари	Приема/ Не приема Мотиви
II Предложения и коментари, получени в периода на обществено обсъждане 21.07. – 28.07.2022 г.			
		<p>Норма на обществена възвръщаемост на инвестицията – <i>Критерият оценява съотношението между специалната РЗП на съществуващата сграда преди интервенция, и броя на учениците/децата, които се обучават в нея.</i></p> <p>Предложение за промяна</p> <p>За нас критерият е несправедлив, тъй като не дава приоритет на училища съобразно нуждите им за обновление и модернизация. Предлагаме критерият да отпадне, като бъде заменен от друг такъв, който да дава приоритет според необходимостта от обновление и модернизация.</p> <p>Предлагаме да има критерий, оценяващ постигнатото качество от образователния процес, класирания по оценки от матури, държавни изпити, представяния, национални и международни състезания и други.</p> <p style="text-align: center;">2) Страница от документа (№)</p> <p>НАЦИОНАЛЕН ПЛАН ЗА ВЪЗСТАНОВЯВАНЕ И УСТОЙЧИВОСТ НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ, КОМПОНЕНТ 1: ОБРАЗОВАНИЕ И УМЕНИЯ, стр. 23</p> <p>Представено състояние (цитат от публикувания документ): <u>непреки разходи</u> – разходи за организация и управление (вкл. за информация, комуникация и публичност) в размер на 1% от преки разходи без ДДС по проекта</p> <p>Предложение за промяна</p>	<p>образователните институции, обект на инвестицията, трябва да стъпва на основните цели на публичната политика, които намират сечение при приоритизирането на образователните институции, а именно: <i>ефективност (по-висока норма на обществена възвръщаемост), равен достъп до качествено образование и балансирано териториално и регионално развитие.</i> Критерият е редактиран, като оценява съотношението между общата стойност на планираното финансиране в предложението за изпълнение на инвестиция, и броя на учениците/децата, които се обучават в образователната институция, обект на интервенция.</p> <p>2. Не се приема. Размерът на непреките разходи по процедурата е съобразен с наличния ресурс за непреки разходи на ниво инвестиция, разпределен между крайните получатели и СНД с оглед осигуряване на възможност за изпълнение и управление на инвестициите по ПВУ. В допълнение, следва да се има предвид, че изискванията към мерките за информация, комуникация и публичност по Плана за възстановяване и устойчивост <u>са различни</u> от мерките за информация и комуникация по програмите, финансирани от ЕСФ+. Спазването на член 34, ал. 2 „Информация,</p>

№	Лице подало коментара	Коментари	Приема/ Не приема Мотиви
II	Предложения и коментари, получени в периода на обществено обсъждане 21.07. – 28.07.2022 г.		
		<p>Считаме, че процента на непреките разходи е занижен, при положение, че са включени разходи за информация, публичност и организация и управление на проекта.</p> <p>Досегашният опит на общините като бенефициенти по всички оперативни програми показва, че администриране на проект, включващ инфраструктурни мерки, екипа следва да включва задължително ръководител, счетоводител и технически сътрудник, а при наличие на финансов ресурс и координатор, които в рамките на продължителността на проекта /в повечето случаи около 24 месеца/ този екип носи пълната отговорност за изпълнение на предвидените проектни дейности.</p> <p>Предвидените средства за информация, комуникация и публичност в размер на 1% от преките разходи по всеки един проект не е достатъчен да обезпечи едновременно и разходите за информация и публичност и организация и управление.</p> <p>Съгласно изискванията на всички оперативни програми задължително в дейностите по Информация и публичност са включени редица мерки, които да допринесат за повишаване осведомеността по програмата. Задължително условие е да бъдат заложили минимум две информационни събития /встъпителна и заключителна пресконференция/, платени публикации в местни и регионални медии, временен билборд, постоянна обяснителна табела, информационни материали и др. дейности, за които бенефициентите са възложители по ЗОП и провеждат съответната процедура.</p>	<p>комуникация и публичност“ от Регламент (ЕС) 2021/241 на Европейския парламент и на Съвета от 12 февруари 2021 година за създаване на Механизъм за възстановяване и устойчивост, <u>не изисква</u> платени публикации в местни и регионални медии и информационни материали от страна на крайните получатели.</p>

№	Лице подало коментара	Коментари	Приема/ Не приема Мотиви
II Предложения и коментари, получени в периода на обществено обсъждане 21.07. – 28.07.2022 г.			
		<p>Предложение на Община Свищов: Текста да бъде изменен както следва:</p> <p>непреки разходи:</p> <ul style="list-style-type: none"> - разходи за организация и управление в размер на 2% от преки разходи без ДДС по проекта. - разходи за информация, комуникация и публичност, в размер на 1% от преки разходи без ДДС по проекта. 	
6	<p>Група общински съветници, представители на ПП „Партия на зелените“</p> <p><i>/общински съветник в ОбС-Кюстендил/</i> 27.07.2022 г.</p>	<p>В процеса на обществено обсъждане в моите колеги се запознахме с проект на Насоки за кандидатстване по процедура чрез подбор на предложения за изпълнение на инвестиции от крайни получатели „Модернизация на образователна среда“ по Националния план за възстановяване и устойчивост на Република България, Стълб „Иновативна България“, Компонент 1 „Образование и умения“, Инвестиционен проект 2 „Модернизация на образователна инфраструктура“. Забелязахме едно дискриминационно условие, против което ВЪЗРАЗЯВАМЕ и настояваме да отпадне, а именно в т. Дейности, допустими за финансиране, по компонент 1 – интервенции върху съществуващи училищни сгради, т. 4 по настоящата процедура се допуска Дейност 1 и по двата компонента да се изпълнява единствено чрез инженеринг (проектиране, строителство и авторски надзор).</p> <p>Налагайки изкуствено това ограничение, автоматично се изключват от достъп до финансиране по Механизма за възстановяване и устойчивост по процедура „Модернизация на образователна среда“ всички училища, за които принципалите – общини или държавни структури</p>	<p>Приема се частично. Отчитайки краткия период от време за постигане на междинната цел по Инвестиция 2 от ПВУ (сключени договори за строителство до края на трето тримесечие на 2023 г.), в Условието за кандидатстване е предоставена възможност да се подават предложения за изпълнение на инвестиция, които ще се реализират както чрез инженеринг, така и чрез представен на етапа на кандидатстване работен/технически проект с влязло в сила разрешение за строеж.</p>

№	Лице подало коментара	Коментари	Приема/ Не приема Мотиви
II	Предложения и коментари, получени в периода на обществено обсъждане 21.07. – 28.07.2022 г.		
		<p>отговорно и предвидливо са инвестирали собствени средства в разработването на инвестиционни проекти, част от които са в процес на проектиране, други са приети от Възложителя, а трети са издадени и разрешения за строеж.</p> <p>Отбелязваме, че най – добрият начин да се защити обществения интерес при разходването на обществен ресурс е тогава, когато инвестиционните проекти са разработени предварително и има пълна техническа документация, както и количествено – стойностни сметки. Не на последно място, по този начин ще се освободи и финансов ресурс, тъй като Възложителите са разплатили проектите със собствени средства и ще могат да се модернизират повече училища със средства по механизма.</p> <p>Вярвам, че предложението ни ще бъде отчетено и въпросната т.4 като изискване ще отпадне, за да имат равен достъп до финансиране училищата с налична проектна документация.</p>	
7	<p>Община Бургас</p> <p><i>/Главен експерт „Стратегическо планиране, дигитализация и устойчиво градско развитие“, Дирекция „Стратегическо развитие“/</i></p>	<p>Здравейте,</p> <p>1. Предвид предвижданите промени в ЗОП, ограничаващи възлагането на инженеринг, разгледани и приети на редовно заседание на Комисията по регионална политика, благоустройство и местно самоуправление към парламента на 26.07.2022 г., предлагаме да бъде разгледана възможността за кандидатстване с готови технически инвестиционни проекти и подробни количествено-стойностни сметки.</p>	<p>1. Приема се. Вижте отговора на коментар II. 6 по-горе.</p>

№	Лице подало коментара	Коментари	Приема/ Не приема Мотиви
II Предложения и коментари, получени в периода на обществено обсъждане 21.07. – 28.07.2022 г.			
	27.07.2022 г.	<p>2. Предлагаме срокът за кандидатстване по процедурата да бъде съобразен със сесиите на Общинските съвети, тъй като най-ранната сесия ще се състои през м. септември, а изискуемият документ (Решение на Общински съвет) ще бъде наличен месец октомври.</p> <p>Поздрави,</p>	<p>2. Приема се. Срокът за кандидатстване е променен на 90 дни след датата на откриване на процедурата. В допълнение, във връзка с удължения срок за кандидатстване по процедурата се премахва възможността за кандидатстване по втори прием, тъй като съществува риск от невъзможност за изпълнение на етапите по инвестицията, а именно до края на третото тримесечие на 2023 г. крайният получател следва да е сключил договора с изпълнител по обществената поръчка за инженеринг на сградите, обект на интервенция.</p>
8	<p>Община Горна Оряховица</p> <p><i>/Кмет на Община Горна Оряховица/</i></p> <p>27.07.2022 г.</p>	<p>Във връзка с обявени Проект на Насоки за кандидатстване по процедура чрез подбор на предложения за изпълнение на инвестиции от крайни получатели „Модернизация на образователна среда“ по Национален план за възстановяване и устойчивост на Република България, Стълб „Иновативна България“, Компонент 1 „Образование и умения“, Инвестиционен проект 2 „Модернизация на образователна инфраструктура“, Annex_VII_Списъци – методология – 15.07.2022 г, Детски градини_15.07.2022.XLSX липсва информация за прилежащите филиали към детските градини в община Горна Оряховица.</p> <p>По 10.1. Критерии за допустимост <i>„Недопустими образователни институции са училищата по чл. 38, ал. 2, т. 2, чл. 39, ал. 2 и чл. 40 и чл. 43 от ЗПУО“</i> от Проект на Насоки за кандидатстване ПГХТ „Проф. д-р Асен Златаров“, гр. Горна Оряховица попада в недопустими образователни институции. В Национален план за възстановяване и устойчивост на Република България са</p>	

№	Лице подало коментара	Коментари	Приема/ Не приема Мотиви
II	Предложения и коментари, получени в периода на обществено обсъждане 21.07. – 28.07.2022 г.		
		<p>предвидени средства за реконструкция на училищни общежития.</p> <p>Във връзка с гореизложеното бихме искали да получим отговор на следните въпроси:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Недопустими ли са филиалите към детските градини в Община Горна Оряховица за финансиране по Проект на Насоки за кандидатстване по процедура чрез подбор на предложения за изпълнение на инвестиции от крайни получатели „Модернизация на образователна среда“? 2. Възможно ли е да бъде включено общежитието към ПГХТ „Проф. д-р. Асен Златаров“, гр. Горна Оряховица в обхвата за инвестиции по процедура „Модернизация на образователна среда“? <p>Надяваме се на своевременен отговор от Ваша страна.</p>	<p>1. Приема се за информация. Съгласно раздел 10.1 от проекта на Условия за кандидатстване по процедура „Модернизация на образователна среда“, допустими образователни институции по Компонент 3 и Компонент 4 са общински образователни институции съгласно чл. 35, ал. 1 от Закон за предучилищното и училищното образование (ЗПУО) – общински детски градини, в т.ч. детски градини с яслена група. Всяко предложение за изпълнение на инвестиция следва да включва като обект на интервенция само 1 образователна институция по съответния компонент на процедурата. В случай на детска градина с филиал/и, в предложението за изпълнение на инвестиция следва да е включена <u>само централа на детската градина</u> или <u>само 1 филиал</u>. В тази връзка процедурата не изключва от допустимите обекти на интервенции филиалите на детски градини.</p> <p>2. Приема се за информация. В рамките на Националния план за възстановяване и устойчивост (НПВУ), е предвидена отделна инвестиция за ремонт и рехабилитация на общежития в системата на образованието. Предстои разработване на документацията по процедурата.</p>

№	Лице подало коментара	Коментари	Приема/ Не приема Мотиви
II Предложения и коментари, получени в периода на обществено обсъждане 21.07. – 28.07.2022 г.			
			Информация за инвестициите за образование, включени в НПВУ, както и индикативен график за изпълнението им е достъпна на следните интернет страници на МОН и ИАПО: https://www.mon.bg/bg/100886 и http://sf.mon.bg/?go=page&pageId=497 .
9	Община Варна /Директор на Дирекция ЕНОП/ 27.07.2022 г.	УВАЖАЕМА ГОСПОЖО/ГОСПОДИНЕ, Във връзка с публикувания за обществено обсъждане проект на Насоки за кандидатстване по процедура чрез подбор на предложения за изпълнение на инвестиции от крайни получатели „Модернизация на образователна среда” по Националния план за възстановяване и устойчивост на Република България, Стълб „Иновативна България“, Компонент 1 „Образование и умения“, Инвестиционен проект 2 „Модернизация на образователна инфраструктура”, представяме коментари и забележки от страна на Община Варна по публикуваната документация, както следва: 1. По проекта на „Условия за кандидатстване“ имаме следните коментари и предложения: 1.1. По т.12. „Категории разходи: - непреки разходи - разходи за организация и управление (вкл. за информация, комуникация и публичност) в размер на 1% от преки разходи без ДДС по проекта.“ –стр. 23. Изразяваме становище, че ограничението за непреките разходи (организация и управление, вкл. информация, комуникация и публичност), да бъде до 1% е много малко. За проект от Компонент 1, сумата би била около 30 000 лв.	1.1. Не се приема. Моля вижте отговора на коментар II. 5, въпрос 2.

№	Лице подало коментара	Коментари	Приема/ Не приема Мотиви
II	Предложения и коментари, получени в периода на обществено обсъждане 21.07. – 28.07.2022 г.		
		<p>максимум. За Компонент 2, където проектите са на по-ниска стойност, сумата би варираща между 11 000 и 15 000, а дейността по управление и осигуряване на информация, комуникация и публичност не биха били по-различни, отколкото на проекти, изпълнявани по Компонент 1. Ето защо предлагаме стойността на непреките разходи да бъде увеличена поне до 2% от стойността на преките разходи по всеки един проект, независимо дали се изпълнява по Компонент 1, или по Компонент 2.</p> <p>1.2. По т. 19 „Краен срок за подаване на предложения за изпълнение на инвестиция“ е отбелязано, че „Крайният срок за подаване на предложения за изпълнение на инвестиция, подписани с КЕП през Информационната система за Механизма ИСУН 2020 е: Първи прием (първи краен срок) - не по-късно от 17,30 часа на ...септември 2022 г. (до 60 дни след датата на откриване на процедурата)“</p> <p>При зададен срок от 60 дни за окомплектоване на проектно предложение, изразяваме опасение, че крайния срок по Първи прием не може да остане през месец септември 2022 г., тъй като в този случай процедурата следва да бъде отворена най-късно на 01.08.2022 г. Предвид факта, че становища и писмени възражения се подават до 28.07.2022 г. включително, крайната дата за стартиране на приема на проектни предложения е силно притеснителна във времето. Освен това срокът от 60 дни е много малък за подготовка на проектни предложения, предвид факта, че една община може да подготви няколко проекта както по Компонент 1,</p>	<p>1.2. Приема се. Моля вижте отговора на коментар II.7.</p>

№	Лице подало коментара	Коментари	Приема/ Не приема Мотиви
II	Предложения и коментари, получени в периода на обществено обсъждане 21.07. – 28.07.2022 г.		
		<p>така и по Компонент 2. За да успеят общините да подготвят качествени проектни предложения, които да бъдат одобрени за финансиране още на Първи прием, предлагаме срокът да бъде удължен на 90 дни.</p> <p>2. По проекта на „Типова документация за обществени поръчки + типов договор“ Annex_XV имаме следните забележки:</p> <p>2.1. В раздел I, точка 6.2 от документацията за участие е посочено „Договорената цена е окончателна и не подлежи на промяна или актуализация при изпълнението на договора за обществена поръчка, освен при условията и по реда, определени в договора и в съответствие с чл. 116 от ЗОП.“ същевременно в договора-проект са предвидени възможности за индексация. Следва текста да бъде уеднаквен, също така съгласно чл.116, ал.1,т.1 от ЗОП всички опции по промяна на договора следва да бъдат посочени , както в договора проект, така и в документацията за участие</p>	<p>2.1. Приема се за информация. Примерните образци на документация за обществена поръчка за инженеринг и проект на договор за инженеринг отпадат от Приложения към Условия за изпълнение. На 12.08.2022 г. АОП публикува за обществено обсъждане проекти на стандартизирани документи при обществени поръчки за модернизиране на образователната инфраструктура. https://www2.aop.bg/obrazci-i-spisyaci-proekti-standartizirani-dokumenti/</p> <p>Пакетът документи съдържа проект на договор за инженеринг, проект на ДОКУМЕНТАЦИЯ на открита процедура за възлагане на обществена поръчка за инженеринг и проект на техническо задание за проектиране.</p> <p>Съгласно чл. 231, ал. 4 от ЗОП като когато тези документи бъдат одобрени от министъра на финансите, възложителите ще са длъжни да ги прилагат, като възложителите могат да не прилагат стандартизирани изисквания и документи по чл. 231, ал. 3 от ЗОП изцяло или частично, когато това произтича от естеството на</p>

№	Лице подало коментара	Коментари	Приема/ Не приема Мотиви
II	Предложения и коментари, получени в периода на обществено обсъждане 21.07. – 28.07.2022 г.		
		<p>2.2. В раздел I , точка 6.2 от документацията за участие, следва да бъде уточнено , че авансовото плащане е за СМР.</p> <p>2.3. В раздел II, точка 2 не е посочена определена професия съобразно чл.55, ал.1 т.2 от ЗОП.</p> <p>2.4. В раздел II, точка 3 „Критерии за подбор“ от документацията за участие е заложено изискването участниците да притежават „Система за опазване на околната среда, съответстваща на стандарт БДС EN ISO 14001 :2015“. Напомняме, че съгласно чл.64, ал.1, т.7 от ЗОП, може да се изисква единствено „описание на мерките за опазване на околната среда...“.</p> <p>2.5. В раздел VI, точка 1.6 от документацията за участие е записано „Участникът изчерпателно посочва конкретните си предложения за изпълнение на поръчката в съответствие с изискванията на възложителя в образеца на „Предложение за изпълнение на поръчката", който следва да бъде прикачен в отговор на въпрос 2.1. в електронната преписка в ЦАИС ЕОП и който представлява част от техническото предложение на участника.“. Предвид, че няма предоставен образец на техническо предложение, не става ясно какво точно се изисква от участниците.</p>	<p>поръчката, но са длъжни да посочат писмени мотиви, които се публикуват в досието на поръчката.</p> <p>2.2. Моля вижте отговора на коментар II.9, въпрос 2.1 по-горе.</p> <p>2.3. Моля вижте отговора на коментар II.9, въпрос 2.1 по-горе.</p> <p>2.4. Моля вижте отговора на коментар II.9, въпрос 2.1 по-горе.</p> <p>2.5. Образците на предложение ще се разработват от всеки възложител в зависимост от спецификата на всеки обект. Моля вижте отговора на коментар II. 9, въпрос 2.1 по-горе.</p>

№	Лице подало коментара	Коментари	Приема/ Не приема Мотиви
II Предложения и коментари, получени в периода на обществено обсъждане 21.07. – 28.07.2022 г.			
		<p>Препоръчваме всички указания по подготовка на офертата да се съдържат в документацията, а не в образците.</p> <p>2.6. В раздел VI, точка 1.6 от документацията за участие е записано „Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с Техническото задание за проектиране и изискванията на възложителя (Образец № 1) - следва да бъде изготвено по приложения образец към настоящата документация при съблюдаване на изискванията от Техническата спецификация, изискванията към офертата и условия за изпълнение на поръчката. Няма указание, какво се случва ако предложението не отговаря на изискванията, следва ясно да се разпише , че подобен вид оферти се отстраняват от участие.</p> <p>2.7. В раздел VII, точка 1 от документацията за участие е записано, че представената гаранция за изпълнение под формата на банкова гаранция или застраховка, следва да бъде със срок на валидност 30 дни след издаване на разрешение за ползване, но в договора-проект е записано 120 дни след издаване на разрешение за ползване. Също така предвид, че на етап подписване на договор, няма как да се знае кога ще бъде обекта въведен в експлоатация, препоръчване срока на валидност да бъде 120 дни след срока на договора.</p> <p>2.8. В Проекта на договор:</p>	<p>2.6. В раздел II. ИЗИСКВАНИЯ КЪМ УЧАСТНИЦИТЕ, т. 2. Основания за отстраняване от документацията (стр.20-21), са изброени основанията за отстраняване, включително и основанията за отстраняване по чл. 107 от ЗОП. Моля вижте отговора на коментар II. 9, въпрос 2.1 по-горе.</p> <p>2.7. Приема се частично. Моля вижте отговора на коментар II. 9, въпрос 2.1 по-горе.</p> <p>2.8. Първо тире – не се приема: Всички изброени в чл.1, ал. 2 от Договора документи съдържат условията за</p>

№	Лице подало коментара	Коментари	Приема/ Не приема Мотиви
II	Предложения и коментари, получени в периода на обществено обсъждане 21.07. – 28.07.2022 г.		
		<p>- В чл.1, ал.3 във връзка с ал.2 от договора-проект-не виждаме смисъл всички тези документи да бъдат част от договора;</p> <p>- В чл.1, ал.6 от договора-проект да се допълни със следния текст „или други законови възможности за промяна на договорите по ЗОП“;</p> <p>- В чл.2, ал.1, т.4 от договора-проект е записано „Изпълнение на всички други строителни и монтажни работи („СМР“), които са необходими за удовлетворяване на техническите и функционалните изисквания на Проектната документация, както и всички СМР и други дейности, които (въпреки че не са споменати в Договора) са необходими за стабилността или за завършването, или за надеждна и ефикасна експлоатация на обекта;“. Няма как в договора да бъде записано задължение за изпълнение на дейности извън неговия обхват, без те да бъдат ясно и конкретно посочени;</p> <p>- В чл.2, ал.1, т.4 от договора-проект е записано „При необходимост извършване на работи по преместване, при изпълнение на строителството, на подземни и надземни</p>	<p>изпълнение на договора за обществената поръчка и доказателства, удостоверяващи липсата на основанията за отстраняване от процедурата, както и документи за съответствието с поставените критерии за подбор, включително за третите лица и подизпълнителите, ако има такива, поради което се считат за съставлящи и формиращи Договора. Моля вижте отговора на коментар II. 9, въпрос 2.1 по-горе.</p> <p>Второ тире – Моля вижте отговора на коментар II. 9, въпрос 2.1 по-горе.</p> <p>Трето тире – Моля вижте отговора на коментар II. 9, въпрос 2.1 по-горе.</p> <p>Четвърто тире – Моля вижте отговора на коментар II. 9, въпрос 2.1 по-горе.</p>

№	Лице подало коментара	Коментари	Приема/ Не приема Мотиви
II	Предложения и коментари, получени в периода на обществено обсъждане 21.07. – 28.07.2022 г.		
		<p>мрежи и съоръжения на техническата инфраструктура;“. Да се добави текст „ако е заложено в техническата спецификация“;</p> <p>- В чл.6 от договора-проект е записано „авансово плащане в размер на 10 % (десет на сто) от договорната цена“, препоръчваме текста да бъде „авансово плащане в размер на 10 % (десет на сто) от договорната цена за СМР“;</p> <p>- В чл.7 от договора-проект е записано „Авансовото плащане по Договора е платимо в 20 (двадесет) дневен срок от представянето от Изпълнителя на (а) гаранция, обезпечаваша авансово предоставените средства съгласно чл. 111, ал. 3 и ал. 5 от ЗОП и (б) оригинал на фактура за аванс“. Няма посочено с какъв срок е гаранцията и как се освобождава, препоръчваме срока на валидност да бъде 30 дни след срока на договора, като се приспада пропорционално от следващите междинни плащане до пълното и усвояване, като се освобождава 3 дни след пълното и усвояване;</p> <p>- В чл.7 и чл.8 да се преправят, не може на етап подписване на договор за инженеринг да се дава аванс върху целия договор предвид, че предстоят първо дейности по проектиране;</p> <p>- В договора да се предвиди задължение за направа на застраховка по реда на чл.173 от ЗУТ за стойността на строежа за СМР;</p>	<p>Пето тире –Моля вижте отговора на коментар II. 9, въпрос 2.1 по-горе.</p> <p>Шесто тире –Моля вижте отговора на коментар II. 9, въпрос 2.1 по-горе.</p> <p>Седмо тире - Моля вижте отговора на коментар II. 9, въпрос 2.1 по-горе.</p> <p>Осмо тире – не се приема, чл. 173 е възможност, а не задължение. Ако даден възложител иска, може да си го включи в конкретния договор с изпълнител.</p>

№	Лице подало коментара	Коментари	Приема/ Не приема Мотиви
II	Предложения и коментари, получени в периода на обществено обсъждане 21.07. – 28.07.2022 г.		
		<ul style="list-style-type: none"> - В чл.27 от договора-проект, следва да се предвиди гаранцията за изпълнение да се освобождава 12 след въвеждане на обекта в експлоатация; - В чл.44 от договора-проект в ал.1 текста „съобщена официално от Националния статистически институт“, да отпадне – няма токова официално съобщаване, просто се проверява в сайта на НСИ; - В чл.44 от договора-проект в ал.1 за базова стойност да се приема годината на подаване на оферта, а не да бъде фиксирана; - В чл.44 от договора-проект да се преосмисли текста за годишната инфлация, предвид че ако изпълнителя е предложил минималните срокове за изпълнение няма как да бъдат предвидени и изчислени някакви средно годишни стойности. Пример ако участника подава оферта през септември 2022г. за да бъде изчислена разлика в годишна инфлация следва да бъде изчакано 12 месеца, а може договора да е изтекъл. Предвид кратките срокове препоръчваме това да се изчислява на етап плащане по договора, като се вземе инфлацията от датата на подаване спрямо приемане на работата/плащане; - В чл.44 от договора-проект -да отпадне компенсация за вече извършени дейности; 	<p>Девето тире – не става ясен периодът.</p> <p>Десето тире – Моля вижте отговора на коментар II. 9, въпрос 2.1 по-горе.</p>

№	Лице подало коментара	Коментари	Приема/ Не приема Мотиви
II	Предложения и коментари, получени в периода на обществено обсъждане 21.07. – 28.07.2022 г.		
		<p>- В чл.44, ал.6 от договора-проект е записано „Изплатените компенсации не са част от договорената цена по Договора“. Няма как да не бъдат част предвид, че ще бъдат отчетени при изпращане на обявление за приключване на договор към АОП. Да се уточни от къде ще бъде финансирането за тази компенсация, като и да бъде предвиден ред, че ако Възложителя не може да осигури финансиране, този член от договора да не се прилага;</p> <p>- В чл.41 от договора-проект да се предвиди и следния текст „На основание чл. 116, ал. 1, т. 4 от ЗОП, предвижданите от Възложителят изменения на договора за обществената поръчка са следните: в случай, че договора за изпълнение бъде прекратен на някои от основанията предвидени в договора. В този случай Възложителят има възможност да замени изпълнителя с втория класиран участник в проведената процедура. Новия изпълнител довършва договора съобразно неговото техническо и ценово предложение, с изключение на вече изпълнени, актувани и разплатени дейности от предходния изпълнител.“</p> <p>3. В Договора за финансиране на инвестиция по Националния план за възстановяване и устойчивост (Annex XI) и Общите условия към него (Annex XII), моля да ни бъдат дадени следните пояснения, във връзка с крайните срокове за провеждане на процедура за избор на изпълнител по ЗОП на инженеринга в рамките на</p>	3.

№	Лице подало коментара	Коментари	Приема/ Не приема Мотиви
II	Предложения и коментари, получени в периода на обществено обсъждане 21.07. – 28.07.2022 г.		
		<p>Инвестицията, определени в чл.1, т.1.2 от Договора за финансиране и условията за удължаване, спиране разписани в чл.10 от Общите условия към него, а именно:</p> <p>- Ще се счита ли за извънредно обстоятелство обжалване на Решението за избор на изпълнител за инженеринг от страна на участници в тръжната процедура пред КЗК/ВАС и отговаря ли на условията за прилагане на мярката „временно спиране на изпълнението“?</p> <p>- Предвид горното, обръщаме внимание, че при временно спиране поради обжалване на Решението за изпълнител не би могло да се приложи изискването в чл.10, т.10.2 “Ако</p>	<p>Първо тире - Моля вижте отговора на коментар II.9, въпрос 2.1 по-горе.</p> <p>Обжалване на Решението за избор на изпълнител за инженеринг от страна на участници в процедурата пред КЗК и пред ВАС, както и налагането на мярката „временно спиране на изпълнението“ не представляват и не следва да се третира като извънредни обстоятелства, съответно не влекат правните последици, характерни за случаите, при които са налице извънредни обстоятелства.</p> <p>Съгласно чл. 10, т. 10.5 от публикувания проект на Общи условия към договора за финансиране „Възникването на извънредното обстоятелство не следва да се дължи на грешка или небрежност от страна на КП (или от страна на неговите изпълнители, представители, служители или образователна институция, включена в Инвестицията). Не е налице извънредно обстоятелство, ако същото може да се преодолее при полагане на дължимата грижа и добро финансово управление“.</p> <p>Второ тире- Не се приема. Обжалването на решението за избор на изпълнител за инженеринг от страна на участници в тръжната процедура пред КЗК/ВАС не е</p>

№	Лице подало коментара	Коментари	Приема/ Не приема Мотиви
II	Предложения и коментари, получени в периода на обществено обсъждане 21.07. – 28.07.2022 г.		
		<p>договорът не бъде прекратен и СНД изрази съгласие за спиране срока на изпълнение на Инвестицията, изпълнението спира за периода, одобрен от СНД“, тъй като СНД не би могла да знае какъв ще е срока, в който ще се разгледа обжалването и компетентния орган ще излезе със съответното решение. Не е изпълнимо и условието поставено в същата точка, а именно: „КП е длъжен да направи необходимото, за да намали до минимум срока на спиране и да възобнови изпълнението, най-късно при изтичане на одобрения от СНД период.“ предвид това, че този срок не зависи от него.</p> <p>- При временно спиране на Договора за инвестиция поради обжалване на процедури по ЗОП, налице ли са обстоятелства налагащи „Изменение“ чрез сключване на Допълнително споразумение по смисъла на чл.8 от Общите условия или удължаването ще бъде извършвано само чрез писмено уведомление от СНД до КП?</p> <p>4. В Списъците на учебните заведения, избрани за участие в процедурата, публикувани в Annex_VII_“Списъци - методология - 15.07.2022“, обръщаме внимание, че в този, за детските градини за район BG33, Детска градина № 17 "Д-р Петър Берон" /с яслена група/, код по НЕИСПУО (400226) е получила финансиране по Програма „Изграждане, пристрояване, надстрояване и реконструкция на детски ясли, детски градини и училища 2020 – 2022“ на Министерство на образованието и науката (МОН), одобрена с Решение № 543 от 03.08.2020 г. на Министерски</p>	<p>извънредно обстоятелство, което да не може да бъде предвидено от Възложителя, за да са налице условията за прилагане на мярката „временно спиране на изпълнението“.</p> <p>Трето тире - Съгласно Решение за изпълнение крайният срок за изпълнение на инвестицията е юни 2026 г.</p> <p>4. Приема се. ДГ №17 „Д-р Петър Берон“ ще бъде включена в списъка на образователни институции, за които може да се кандидатства по процедура „Модернизация на образователната среда“. В случай на детска градина с филиал/и, в поле „Допълнително описание“, секция 2 „Данни за кандидата“ от Формуляра за кандидатстване следва да се уточни дали е централата на детската градина или филиал, като се посочи точен адрес на обекта на интервенция по проекта.</p>

№	Лице подало коментара	Коментари	Приема/ Не приема Мотиви
II Предложения и коментари, получени в периода на обществено обсъждане 21.07. – 28.07.2022 г.			
		<p>съвет, за „Нова сграда за 3 градински групи, физкултурен салон и площадки за игра на открито към ДГ № 17 „Д-р Петър Берон“ като филиал към централната сграда на детската градина.</p> <p>Община Варна има необходимост от интервенция в основната сграда на ДГ № 17 „Д-р Петър Берон“, която не е получила финансиране по Програмата на МОН, поради което следва да бъде включена в списъка на образователни институции, за които може да се кандидатства по програмата „Модернизация на образователната среда“ на НПВУ.</p>	
10	Община Твърдица 28.07.2022 г.	<p>През 2020 г. кандидатствахме по НП Програма за изграждане, пристрояване, надстрояване и реконструкция на детски ясли, детски градини и училища 2020 – 2022 и бяхме одобрени за строителство на ДГ в с. Сборище. Проектът така и не стартира, защото фирмата изпълнител отказа да работи, поради нарастващата инфлация и покачването на цените на строителните материали. В с. Сборище няма детска градина. Общината положи усилия да подсигури терен, да изработи проект, но ДГ няма. През следващата учебна година трябва да осигурим места за децата на 4 год., а това на практика е почти невъзможно. Въпросът ни е можем ли да кандидатстваме отново за строителство на ДГ по процедурата "Модернизация на образователна среда"?</p>	<p>Приема се за информация. Процедурата не предвижда финансиране на дейности за изграждане на нови сгради на детски градини. Предстои да бъде разработена документацията за процедура „Проектиране, строителство и въвеждане в експлоатация на нова сграда на училища и детски градини“, в рамките на която ще бъде финансирано изграждането на минимум 8 сгради на детски градини и 8 сгради на училища.</p> <p>Информация за инвестициите за образование, включени в НПВУ, както и индикативен график за изпълнението им е достъпна на следните интернет страници на МОН и ИАПО: https://www.mon.bg/bg/100886 и http://sf.mon.bg/?go=page&pageId=497.</p>
11	Заинтересовано лице 28.07.2022 г.	<p>Здравейте,</p> <p>Имам следният въпрос във връзка с МЕТОДОЛОГИЯ И КРИТЕРИИ ЗА ОЦЕНКА НА ПРЕДЛОЖЕНИЯ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ИНВЕСТИЦИЯ ПО ПРОЦЕДУРА</p>	

№	Лице подало коментара	Коментари	Приема/ Не приема Мотиви
II	Предложения и коментари, получени в периода на обществено обсъждане 21.07. – 28.07.2022 г.		
		<p>ЧРЕЗ ПОДБОР НА ПРЕДЛОЖЕНИЯ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ИНВЕСТИЦИИ ОТ КРАЙНИ ПОЛУЧАТЕЛИ ЗА ПОЛУЧАВАНЕ НА СРЕДСТВА ОТ МЕХАНИЗМА ЗА ВЪЗСТАНОВЯВАНЕ И УСТОЙЧИВОСТ „МОДЕРНИЗАЦИЯ НА ОБРАЗОВАТЕЛНА СРЕДА“.</p> <p>Въпросът ми е по отношение на Критерий 4 - Ефективност на инвестицията за енергийна ефективност като съотношение на необходимата инвестиция в лева към количеството спестени емисии парникови газове в тонове CO2 еквивалент на годишна база - X лв./tCO2.</p> <p>Моля, да бъде уточнено, по какъв начин точно ще се пресмятат спестените емисии парникови газове. С коефициентите на екологичен еквивалент по Наредба № 7 от 2004г. за енергийна ефективност на сгради или по емисионен фактор 1.18 tCO2/MWh?</p> <p>Обръщам внимание, тъй като се получава драстична разлика.</p> <p>Разработени са два варианта с изчисления, направени по Програма, с изискване количеството спестена енергия да бъде умножена по емисионен фактор от 1,18 tCO2/MWh и изчисления на същите енергии, умножени с коефициентите на екологичен еквивалент по Наредба 7 за две различни сгради.</p> <p>И в двата примера има промяна на горивната база – от отопление с котел на природен газ, се преминава на отопление с термopомпа (ВЕИ), т.е изцяло на ел. енергия. Ако изчисленията се правят спрямо коефициентите по Наредба 7, спестените вредни емисии са драстично по-</p>	<p>Приема се за информация. Критерий 4 “Ефективност на инвестицията за енергийна ефективност като съотношение на необходимата инвестиция в лева към количеството спестени емисии парникови газове в тонове CO2 еквивалент на годишна база - X лв./tCO2” се изчислява въз основа на валиден сертификат за енергийни характеристики на сградата в експлоатация.</p>

№	Лице подало коментара	Коментари	Приема/ Не приема Мотиви
II	Предложения и коментари, получени в периода на обществено обсъждане 21.07. – 28.07.2022 г.		
		<p>малко, тъй като коеф. на екологичен еквивалент на природен газ е 202 g CO₂/kWh, а същия коеф. за ел. енергия е в размер на 819 g CO₂/kWh.</p> <p>В случая, когато изчисляваме спестените емисии с коефициент 1,18 t CO₂/MWh, то този коефициент е фиксиран, независимо от вида на топлинния източник.</p> <p>Показателят по критерий 4 е взиман от друга програма, но начинът му на изчисляване не е уточнен напълно. За по-голяма яснота давам пример със сграда 1. При изчисления със смяна на горивна база, спестените вредни емисии са 67,82 t CO₂/kWh (по методиката на Наредба 7). Ако емисиите се изчисляват с коефициент 1,18 t CO₂/MWh, то спестените емисии са в размер на 477,69 t CO₂/kWh.</p> <p>При инвестиция от 585 369 лв. с ДДС за изпълнението на енергоефективните мерки, за двата случая получаваме съответно $I = S/C$, (лв./tCO₂), където:</p> <ul style="list-style-type: none"> - S е общата стойност на БФП по проекта, лв.; - C е очакваното годишно количество спестени емисии парникови газове от ЕСМ в проектното предложение, tCO₂. <p>1. $I = 585\,369 \text{ лв.} / 67,82 \text{ t CO}_2/\text{kWh} = 8\,631,21 \text{ лв.}/\text{tCO}_2$;</p> <p>2. $I = 585\,369 \text{ лв.} / 477,69 \text{ t CO}_2/\text{kWh} = 1\,225,42 \text{ лв.}/\text{tCO}_2$;</p> <p>При случай 1, сградата попада в „Ефективност на инвестицията > 5 000 лв./tCO₂“ и сградата би получила 0 точки по този критерий.</p>	

№	Лице подало коментара	Коментари	Приема/ Не приема Мотиви
II	Предложения и коментари, получени в периода на обществено обсъждане 21.07. – 28.07.2022 г.		
		<p>При случай 2, сградата попада в „Ефективност на инвестицията $X > 1000$ лв./tCO₂ и $X \leq 1\ 500$ лв./tCO₂“ и би получила 12 точки по същия критерий.</p> <p>За сграда 2 се получават аналогични на горните резултати, тъй като спестените вредни емисии са 456,67 t CO₂/kWh (по методиката на Наредба 7). Ако емисиите се изчисляват с коефициент 1,18 t CO₂/MWh, то спестените емисии са в размер на 1 812,69 t CO₂/kWh.</p> <p>От изложените по-горе факти се вижда, че трябва да се прецизира начина на изчисление на спестените емисии парникови газове - tCO₂.</p> <p>И двете сгради са сгради за образование и наука, със следните РЗП: Сграда 1 – РЗП: 2 898,54 м². Сграда 2 – РЗП: 11 421,00 м².</p> <p>Поздрави,</p>	
12	<p>Българска асоциация на частните училища</p> <p><i>/Председател на БАЧУ/</i></p> <p>28.07.2022 г.</p>	<p>Представеният за общественото обсъждане на проект на Насоки за кандидатстване по процедура „Модернизация на образователната среда“ по НПВУ потвърждава, че за държавата, МОН, ЧОИ нямат място в НПВУ. Независимо, че:</p> <p>1. Чрез НПВУ (Планът) се предоставя равен достъп до образование на децата да развият своите способности с изграждане на иновативна, ефективна среда. Както знаем, Планът се фокусира върху възстановяването, устойчивото</p>	<p>Приема се за информация. Съгласно проектния фиш на инвестиционен проект 2 „Модернизация на образователна инфраструктура“ към одобрения Национален план за възстановяване и устойчивост на</p>

№	Лице подало коментара	Коментари	Приема/ Не приема Мотиви
II	Предложения и коментари, получени в периода на обществено обсъждане 21.07. – 28.07.2022 г.		
		<p>и иновативно развитие на всички образователни институции. Пандемичната обстановка нямаше изборително влияние дали те са държавни, общински или частни, а устойчивостта - със създаване на подходяща среда с оглед предотвратяване на последствията от бъдещи пандемии и извънредни ситуации. ЧОИ не бяха подкрепени в периода на Пандемия и за своя сметка осигуряваха всички пандемични изисквания с особена загриженост и стриктност за деца и екипи. Не са подкрепени и сега в настъпилата криза от повишените цени и инфлация!</p> <p>2. Кандидатстването е на ПРОЕКТЕН ПРИНЦИП и поради това не поставя в привилегировано отношение, която и да е образователна институция! И тук целта на средствата е да достигнат до всички деца на България, а не просто самоцелно да се влеят в бюджетите на училищата. Училищата се явяват единствено административният посредник те да стигнат до тях. Важно е да се намерят механизми от страна на държавата, за това.</p> <p>3. Се дискриминират децата, чиито родители са избрали, да посещават частни образователни институции. Въпросът на който трябва да се отговори: счита ли МОН, че родителите на тези деца трябва да поемат финансовата тежест, независимо от подкрепата им за държавата чрез средствата, които внасят в бюджета! БАЧУ ще предприеме всички действия у нас, включително пред партньорите ни в ЕС и ЕК, за да защитим това право!</p>	<p>Република България (НПВУ), достъпен на следния интернет адрес http://sf.mon.bg/?h=downloadFile&fileId=3040, допустими бенефициенти по дейност 1 „Придобиване на цялостен обновен облик на образователните институции“, Инвестиционен проект 2 „Модернизация на образователна инфраструктура“, Компонент 1 „Образование и умения“, Стълб „Иновативна България“, в рамките на която е разработена процедура „Модернизация на образователна среда“, са <u>общини за общинските детски градини и училища и държавни училища към Министерство на образованието и науката.</u></p>

№	Лице подало коментара	Коментари	Приема/ Не приема Мотиви
II	Предложения и коментари, получени в периода на обществено обсъждане 21.07. – 28.07.2022 г.		
		<p>4. Макар и да е записано, че по този план се подкрепят всички училища, ученици и учители, но под "всички" МОН не припознава тези от ЧО, защото са бизнес микро, малки и средни организации (регистрацията е по ТЗ или ЗФЮЛНЦ, и е по разпоредба на ЗПУО и колегите са длъжни да се съобразят с нея).</p> <p>От друга страна, в програмите за развитие на бизнеса, ЧОИ също не са включени, защото за тях това са образователни институции!!! и мястото им е в МОН?!</p> <p>Къде тогава е мястото на частното образование в Р България и по-специално в НПВУ??? БАЧУ е активен член на европейски организации-на независимите училища, ЕКНАЙС и на работодателите в образованието, EFEE, където частните градини и училища са признати и подкрепени от техните държави. Къде е България в тази европейска среда???</p> <p>Уважаеми дами и господа, Колегите, децата, учениците и техните родители от частните образователни институции очакват Вашия отговор: Къде е мястото им в НПВУ и къде могат да се включат, за да получат полагащата им се подкрепа!</p> <p>С уважение, Председател на БАЧУ</p>	
13	Камара на инженерите в инвестиционното проектиране	<p>УВАЖАЕМА ГОСПОЖО СТОЙНЕВА,</p> <p>Благодарим за организираната от Вас работна среща за обсъждане на изготвения от екипа Ви пакет</p>	

№	Лице подало коментара	Коментари	Приема/ Не приема Мотиви
II Предложения и коментари, получени в периода на обществено обсъждане 21.07. – 28.07.2022 г.			
	<p><i>/Председател на УС на КИИП/</i></p> <p>28.07.2022 г.</p>	<p>стандартизирани документи по процедурата за подбор на предложения за изпълнение на инвестиции от крайни получатели „Модернизация на образователна среда“ по Националния план за възстановяване и устойчивост на Република България, Стълб „Иновативна България“, Компонент 1 „Образование и умения“, Инвестиционен проект 2 „Модернизация на образователна инфраструктура:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>■ документация за открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Инженеринг - проектиране, изпълнение на строително-монтажни работи и упражняване на авторски надзор на обект“; <li>■ проект на договор; <li>■ проект на техническо задание за проектиране. <p>1. Бележки по процедурата</p> <p>Имаме следните бележки, които нашите представители изказаха и по време на срещата.</p> <p>1.1. Липса в процедурата на отделна позиция „Изготвяне на инвестиционен проект“</p> <p>Вкарването в процедурата на проектирането като част от изпълнението на СМР (т. нар. „Инженеринг“) е лоша практика за управление на обществени финансови средства (на общини, на държава, на Европейски структурни и инвестиционни фондове).</p> <p>Липсата на проект и количествена сметка към него, позволяват много технически варианти за крайния продукт и съответно могат да доведат до нелоялна конкуренция в</p>	<p>1.1. Приема се за информация. Вижте отговора на коментар II. 6 по-горе. В допълнение, в общата стойност на разходите за СМР се включват всички разходи, които са необходими за стартиране на строителните дейности, включително разходите за изготвяне на работен/технически проект.</p>

№	Лице подало коментара	Коментари	Приема/ Не приема Мотиви
II	Предложения и коментари, получени в периода на обществено обсъждане 21.07. – 28.07.2022 г.		
		<p>търга за изпълнение. При оценяването на резултатите от търга може да се получи сравнение между „круши и джанки“.</p> <p>Проектантът е подизпълнител или служител на Изпълнителя и изпълнява неговите желания за оптимизация на работите и видовете материали и оборудване. Това би дало възможност на некоректни проектанти и/или изпълнители, при лош контрол, да използват некачествени или неподходящи материали, оборудване или обзавеждане, формално отговарящи на нормативните изисквания.</p> <p>Всички хора грешат, включително и проектантите. При организация на строителството по стандартния подход „проект-търг-изпълнение“, има възможност да се открият грешки в проекта на по-ранен етап и да се избегнат големи финансови неблагоприятия. Мисълта „Три пъти мери, един път режи.“ е подходящо описание на този ефект.</p> <p>При инженеринг проектантските решения се ограничават до възможностите и интересите на строителя, което много често не е в защита на обществения интерес и дори на Възложителя. Ограничава се творческия потенциал на проектанта, който може да се изяви при провеждане на конкурс. При инженеринга се сравняват, най- вече ценово, различни технически решения, които са несравними по себестойност.</p> <p>Изказваме категорично несъгласие с изложените мотиви да не се предвиждат обособени позиции, като нарушаващи</p>	

№	Лице подало коментара	Коментари	Приема/ Не приема Мотиви
II	Предложения и коментари, получени в периода на обществено обсъждане 21.07. – 28.07.2022 г.		
		<p>обществения интерес, ограничаващи конкуренцията и намаляващи възможностите на малките и средни предприятия да участват в обществени поръчки.</p> <p>1.2. Липса в процедурата на възможност за използване на вече изготвени проекти В процедурата не е предвидена възможност за изпълнение на поръчките при наличие на вече изготвен инвестиционен проект. Част от училищата и детските градини имат изготвени такива и те са напълно съобразени с техните нужди и е редно да бъдат използвани.</p> <p>1.3. Да се обърне внимание на възложителите, че когато се прави обследването сградите трябва да бъдат с клас на енергопотребление минимум клас „С“, но ако има пристройки и надстройки, то пристроената и надстрената част трябва да бъдат проектирани с клас на енергопотребление минимум „В“. Също така присторената и надстроената част трябва да покрие минималните изисквания за проектиране за нови сгради съгласно „Наредба № РД-02-20-3/21.12.2015 за проектиране, изпълнение и поддържане на сгради за обществено обслужване в областта на образованието и науката, здравеопазването, културата и изкуствата от 20.04.2016“.</p>	<p>1.2. Приема се. Вижте отговора на коментар II. 6 по-горе.</p> <p>1.3. Приема се за информация. Съгласно ЗУТ при пристрояване и надстрояване нямаме изграждане на нова сграда, а дейностите по пристрояване и настройване се реализират към съществуващи сгради. Съгласно чл. 37. от Закона за енергийната ефективност сертифицирането за енергийна ефективност на сгради в експлоатация може да бъде изпълнено за цялата сграда или за части от сгради. Сертифицирането за енергийна ефективност на части от сграда, съгласно чл. 37, ал. 3, е възможно когато отделни части от сграда в експлоатация имат различно предназначение и са обособени като топлинни зони и всяка от зоните има климатизиран обем, по-малък от 90 на сто от общия климатизиран обем на сградата, като в този случай сертификат по чл. 36, ал. 3 от ЗЕЕ се издава отделно за всяка зона по скала, съответстваща на предназначението на съответната зона.</p>

№	Лице подало коментара	Коментари	Приема/ Не приема Мотиви
II	Предложения и коментари, получени в периода на обществено обсъждане 21.07. – 28.07.2022 г.		
		<p>1.4. На етапа на въвеждане в експлоатация, трябва да се обърне внимание, че пристройките и надстройките трябва да притежават сертификат за „Енергийни характеристики на нова сграда“.</p> <p>2. Предложения за преработка на процедурата Имаме следните предложения за преработка на процедурата:</p> <p>2.1. За обекти ново строителство, основен ремонт, реконструкция, основно обновяване, пристрояване и надстрояване на училища и детски градини в процедурата освен „Изпълнение на СМР“ да присъства като обособена позиция и „Изготвяне на инвестиционен проект“ с</p>	<p>Предвид факта, че дейностите по пристрояване и надстрояване по процедура BG-RRP-1.007 „Модернизация на образователна среда“ по НПВУ са насочени към модернизация на образователната среда, то същите няма да доведат до това в сградата да имаме отделни части, които да са с различно предназначение. Видно от гореизложеното сертифицирането за енергийна ефективност в този случай следва да е за цялата сграда, заедно с пристроените и надстроените части към нея.</p> <p>Предвид разпоредбата на чл. 37, ал. 3 не би било възможно отделното сертифициране за енергийна ефективност за пристроената и настроена част от сградата и за останалата част от сградата.</p> <p>1.4. Приема се за информация. Вижте отговор на предходния коментар 1.3.</p> <p>2.1. Приема се за информация. Вижте отговора на коментар II. 6 по-горе.</p>

№	Лице подало коментара	Коментари	Приема/ Не приема Мотиви
II	Предложения и коментари, получени в периода на обществено обсъждане 21.07. – 28.07.2022 г.		
		<p>възможност за кандидатстване на отделни кандидати. При наличие на предварителни обследвания с препоръки и добра координация дейностите по двете обособени позиции могат да вървят паралелно.</p> <p>2.2. За обекти, свързани с текущ ремонт, обособената позиция „Изготвяне на инвестиционен проект“ да бъде по избор на възлагащия орган.</p> <p>2.3. От условията за кандидатстване да отпадне изискването т.11.4., а именно, че по настоящата процедура се допуска Дейност 1 да се изпълнява и по двата компонента единствено чрез инженеринг (проектиране, строителство и авторски надзор).</p> <p>2.4. В изпратения към нас „Проект на документация на открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет:“, I Общи положения, дейност I. Разработване на инвестиционен проект да бъде добавено най-отзад част „Технология“ (поради вероятността да се проектират столови и места за хранене на децата).</p> <p>2.5. В техническото задание за проектиране да се постави изискването то да бъде изготвено от правоспособни проектанți по отделните части. Заданието по част „ОВКХТТГ“ да бъде съобразено с изискванията за обем и съдържание на заданието съгласно чл.187 от</p>	<p>2.2. Не се приема. Съгласно проектния фиш на инвестиционен проект 2 „Модернизация на образователна инфраструктура“ към одобрения НПВУ, достъпен на следния интернет адрес http://sf.mon.bg/?h=downloadFile&fileId=3040, <u>не</u> е допустимо извършване на текущ ремонт.</p> <p>2.3. Приема се . Вижте отговора на коментар II. 6 по-горе.</p> <p>2.4. Моля вижте отговора на коментар II.9, въпрос 2.1 по-горе.</p> <p>2.5. Заданието за проектиране е примерно. В зависимост от спецификата на обекта, възложителите могат да добавят части.</p>

№	Лице подало коментара	Коментари	Приема/ Не приема Мотиви
II Предложения и коментари, получени в периода на обществено обсъждане 21.07. – 28.07.2022 г.			
		<p>„Наредба № 15/28.07.2005 за технически правила и нормативи за проектиране, изграждане и експлоатация на обектите и съоръженията за производство, пренос и разпределение на топлинна енергия“.</p> <p>2.6. Представители на КИИП да бъдат включени в оценителните комисии, за да може да се направи професионална оценка на инженерните мерки, предвидени във всеки търг.</p> <p>КИИП има готовност да продължи работата по оптимизиране на процедурата в ползва на обществото.</p>	<p>2.6. Редът за назначаване на оценителни комисии и правилата за нейната работа са регламентирани в ЗОП и ППЗОП. Допустимо е като членове на тези комисии да участват и външни за Възложителя лица.</p>
14	<p>Камара на архитектите в България</p> <p><i>/Председател на УС на Камарата на архитектите в България/</i></p> <p>28.07.2022 г.</p>	<p>УВАЖАЕМА ГОСПОЖО ЗАМЕСТНИК - МИНИСТЪР НА ОБРАЗОВАНИЕТО,</p> <p>Благодарим Ви за поканата за обсъждане на изготвения от екипа Ви пакет стандартизиоани документи по процедурата за подбор на предложения за изпълнение на инвестиции от крайни получатели „Модернизация на образователна среда” по <i>Националния план за възстановяване и устойчивост на Република България</i>, Стълб „Иновативна България“, Компонент 1 „Образование и умения“, Инвестиционен проект 2 „Модернизация на образователна инфраструктура:</p> <p>1. документация за открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Инженеринг - проектиране, изпълнение на строително-монтажни работи и упражняване на авторски надзор на обект“;</p> <p>2. проект на договор;</p>	

№	Лице подало коментара	Коментари	Приема/ Не приема Мотиви
II	Предложения и коментари, получени в периода на обществено обсъждане 21.07. – 28.07.2022 г.		
		<p>3. проект на техническо задание за проектиране.</p> <p>Намираме проведената среща на 25 юли за успешно начало на устойчиво партньорство с нас в името на добри резултати за обществото. Считаме че по пътя на съвместни разговори на изпълнителната власт с компетентните професионални организации на проектантите със съобразяване на експертното ни мнение и препоръки, може да се гарантират най-добри резултати при разходването на публични средства за проектиране и изграждане на обществени сгради.</p> <p>В същото време, считаме че самата процедура страда от много съществен порок, който обезсмисля коментирането на стандартизирани образци, преди да бъдат направени съответните корекции в насоките за кандидатстване.</p> <p>С настоящото писмо, на основание чл. 5, ал. 2 от Постановление № 114 от 8 юни 2022 г. на Министерския съвет за определяне на детайлни правила за предоставяне на средства на крайни получатели от Механизма за възстановяване и устойчивост, Камарата на архитектите в България (КАБ) остро възразява срещу възлагането на всички дейности на инженеринг, предвидено в проекта на Насоки за кандидатстване по процедура чрез подбор на предложения за изпълнение на инвестиции от крайни получатели „Модернизация на образователна среда” по Националния план за възстановяване и устойчивост на Република България, Стълб „Иновативна България“, Компонент 1 „Образование и умения“,</p>	

№	Лице подало коментара	Коментари	Приема/ Не приема Мотиви
II	Предложения и коментари, получени в периода на обществено обсъждане 21.07. – 28.07.2022 г.		
		<p>Инвестиционен проект 2 „Модернизация на образователна инфраструктура”, публикуван за обществено обсъждане на интернет страницата: http://opnoir.bg/?qo=news&p=detail&newsId=1062.</p> <p>Камарата представлява правата и интересите на всички правоспособни архитекти проектанти в инвестиционното проектиране в съответствие с интересите на обществото. Категоричното ни становище е, че възлагането на всички дейности по изграждане на нови сгради, основен ремонт, реконструкция, основно обновяване, пристрояване и надстрояване на училища и детски градини, без независим инвестиционен проект и количествено - стойностна сметка, поставя в риск обществения интерес и не осигурява прозрачно и ефективно разходване на този значителен финансов ресурс от 326 млн. лева без ДДС.</p> <p>В проекта на насоки липсват и съществени изисквания към дейностите по проектиране и строителство, поради което насоките следва да се допълнят своевременно с помощта на компетентни в областта на проектирането лица. Възможен вариант е привличането на наши представители в работната група на МОН по проекта при желание от Ваша страна.</p> <p>Основните ни предложения по проекта са следните:</p> <p>1. Да се предвиди, че процедурата за избор на изпълнител на обществената поръчка се разделя на обособени позиции - обособена позиция за проектиране и обособена позиция за строителство. Участници в позицията за проектиране могат да бъдат само правоспособни проектанти, вписани в регистрите на КАБ и КИИП по чл. 6</p>	<p>1. Приема се за информация. Вижте отговора на коментар II. 6 по-горе.</p>

№	Лице подало коментара	Коментари	Приема/ Не приема Мотиви
II		<p align="center">Предложения и коментари, получени в периода на обществено обсъждане 21.07. – 28.07.2022 г.</p>	
		<p>от Закона за камарите на архитектите и инженерите в инвестиционното проектиране.</p> <p>Проектантът трябва да е свободен да предложи на възложителя оптимални решения за обекта и да изпълнява само неговите изисквания. При инженеринга, когато проектантът работи под натиска на строителя, това не се случва. При липса на независим проект и количествено - стойностна сметка, се създава възможност недобросъвестни възложители и строители да завишават многократно стойността на изпълнението. Проектантите и строителите трябва да останат независими, за да се гарантира качествено изпълнение в полза на обществото.</p> <p>Правоспособността на строителите и тази на проектантите е различна. Строителите нямат право да изработват инвестиционни проекти и проектантите нямат право да извършват строителство. Проектантски услуги, а именно изработване на концепции и схеми за пространствено развитие, устройствени планове и инвестиционни проекти, имат право да изпълняват единствено проектантите по смисъла на чл. 230, ал. 1 от ЗУТ във връзка с чл. 7, чл. 8 и § 1, т. 1 от ДР на ЗКАИИП - проектантите на свободна практика, проектантите с пълна проектантска правоспособност, регистрирани като търговци, както и проектантските дружества, вписани в регистрите на КАБ и КИИП по чл. 6 от ЗКАИИП.</p> <p>Инженеринговите поръчки нарушават принципа за независимост на участниците в строителния процес. Те</p>	

№	Лице подало коментара	Коментари	Приема/ Не приема Мотиви
П	Предложения и коментари, получени в периода на обществено обсъждане 21.07. – 28.07.2022 г.		
		<p>нарушават и конкуренцията между различни участници на пазара, с различна роля и компетентност в процеса по строителството - проектантите и строителите. На практика с проекта на Насоки се елиминира изцяло свободната конкуренция на проектантите, а целият финансов ресурс от 362 млн. лева се запазва и гарантира за стопанските субекти - строители, въпреки че те не притежават правоспособност за дейностите по проектиране, съставляващи приблизително 12 % от този финансов ресурс. Така насоките нарушават принципите на европейското законодателство в областта на обществените поръчки за осигуряване на свободна конкуренция между стопански субекти съобразно предмета на поръчката, за осигуряване на достъп до пазара на услуги на малките и средни предприятия и за прозрачно разходване на публични средства.</p> <p>2. Прогнозната стойност на услугите за проектиране да се определя по Методиката за определяне на размера на възнагражденията за предоставяне на проектантски услуги в устройственото планиране и в инвестиционното проектиране, издадена на основание чл. 6, т. 7 от ЗКАИИП от председателя на КАБ (обн., ДВ, бр. 41 от 22.05.2007 г., в сила от 23.08.2007 г., изм. и доп., бр. 37 от 7.05.2019 г., в сила от 7.05.2019 г.) и аналогичната методика на Камарата на инженерите в инвестиционното проектиране (издадена от председателя на КИИП, обн., ДВ, бр. 17 от 19.02.2008 г., в сила от 1.01.2008 г., изм. и доп., бр. 26 от 30.03.2012 г., в сила от 1.01.2012 г., бр. 58 от 2.07.2013 г., в сила от</p>	<p>2. Приема се за информация.</p>

№	Лице подало коментара	Коментари	Приема/ Не приема Мотиви
II	Предложения и коментари, получени в периода на обществено обсъждане 21.07. – 28.07.2022 г.		
		<p>2.07.2013 г., бр. 27 от 31.03.2017 г., изм., бр. 46 от 1.06.2018 г.), по които се определя размера на възнагражденията за предоставяне на проектантски услуги от архитектите и инженерите в инвестиционното проектиране. Така възложителите лесно и прозрачно могат да определят прогнозната стойност на проектантските услуги.</p> <p>3. Да се включат представители на Камарата на архитектите и Камарата на инженерите в инвестиционното проектиране в оценителната комисия, за да Ви осигурим експертна псмощ при подбора на проектни предложения.</p> <p>УВАЖАЕМА ГОСПОЖО ЗАМЕСТНИК - МИНИСТЪР НА ОБРАЗОВАНИЕТО,</p> <p>Ценим инициирания от Вас диалог по теми от кръга на професионалната ни компетентност, като разчитаме това да не е изолиран случай. Камарата е готова да оказва професионално съдействие и да предоставя експертно мнение на компетентните органи по въпросите на инвестиционното проектиране и устройственото планиране винаги когато е необходимо. Смятаме че целта ни е обща - качествена среда за обществото и прозрачно и ефективно разходване на публичните средства.</p> <p>Подготвяме конкретни предложения за условията за възлагане евентуално на инженерингови поръчки и други тържни процедури, както и организирането и провеждането на архитектурни конкурси за нови детски градини, училища и Стем центрове. Предложенията ни ще получите в началото на следващата седмица, след като бъдат одобрени от УС на КАБ.</p>	<p>3. Приема се за информация. Съгласно чл. 11 от ПМС 114/2022, външните оценители могат да бъдат:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. служители в държавната администрация, които не заемат длъжност в структурата за наблюдение и докладване; 2. лица, избрани в съответствие със Закона за обществените поръчки; 3. лица, избрани чрез провеждане на централизиран конкурс по чл. 14 от Постановление № 162 на Министерския съвет от 2016 г. за определяне на детайлни правила за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ по програмите, финансирани от Европейските структурни и инвестиционни фондове за периода 2014 – 2020 г. (ДВ, бр. 53 от 2016 г.) и/или включени в базите данни от експерти на Европейската комисия. В случай, че членове на Камарата на архитектите в България са включени в списъците по чл. 11, ал. 1, т. 3, то няма проблем същите да бъдат включени в комисията за оценяване и класиране на предложенията по процедурата.

№	Лице подало коментара	Коментари	Приема/ Не приема Мотиви
II Предложения и коментари, получени в периода на обществено обсъждане 21.07. – 28.07.2022 г.			
		Оставаме на разположение за допълнителни срещи	
15	Община Пловдив <i>/Гл. юрисконсулт/</i> 28.07.2022 г.	<p>Във връзка с публикувани за обществено обсъждане насоки за кандидатстване и съпътстващи документи по Процедура BG-RRP-1.007 - „Модернизация на образователна среда”, по НПВУ, предоставяме на Вашето внимание следните коментари, становища и запитвания:</p> <p>1. Предвид че по своята правна същност насоките за кандидатстване са общ административен акт следва да бъдат спазени изискванията за приемането им по реда на глава 5, раздел II на АПК, като срокът не може да бъде по-кратък от един месец. Още повече, че съгласно чл. 5, ал. 9 от Постановление № 114 от 8 юни 2022 г. за определяне на детайлни правила за предоставяне на средства на крайни получатели от Механизма за възстановяване и устойчивост “<i>За неуредените въпроси в производството по издаване на документите по ал. 1 се прилага глава пета, раздел II от Административно-процесуалния кодекс</i>”.</p> <p>2. Моля срокът за подаване на проектни предложения да бъде съобразен с разпоредбата на чл. 9, ал. 3, предложение второ на Постановление № 114 от 8 юни 2022 г. за определяне на детайлни правила за предоставяне на средства на крайни получатели от Механизма за възстановяване и устойчивост, а именно не по-кратък от 90 дни за инфраструктурни проекти.</p> <p>3. Предвид изискването за пълно съответствие на техническото задание с обявеното в пакета документи</p>	<p>1. Приема се за информация. Проектът на Насоки за кандидатстване, без промени, е публикуван за обществено обсъждане със срок за коментари и предложения 1 месец.</p> <p>2. Приема се. Моля вижте отговора на коментар II.7.</p> <p>3. Приема се за информация. Съобразно спецификата на обекта на интервенция се допускат отклонения от</p>

№	Лице подало коментара	Коментари	Приема/ Не приема Мотиви
II	Предложения и коментари, получени в периода на обществено обсъждане 21.07. – 28.07.2022 г.		
		<p>задание (Приложение № VIII а), допустимо ли е отклонение от образаца на същото съобразно нуждите от интервенции за съответния обект, т.е. да отпаднат някои части/дейности/СМР? Допустима ли е хипотезата на §1, ал. 4 на ПЗР на Наредба № 24 от 10 септември 2020 г. за физическата среда и информационното и библиотечното осигуряване на детските градини, училищата и центровете за подкрепа за личностно развитие?</p> <p>4. Считаме за ограничително условието за възлагане на дейностите за проектиране, строителство и авторски надзор единствено на инженеринг. Ограничава се правото на бенефициенти, разполагащи с проектна готовност, да възложат единствено строителство.</p> <p>5. Незаконосъобразно и нецелесъобразно е налагането на образец на обществена поръчка за възлагане чрез инженеринг, още повече че проектът за изменение на ЗОП, в който е ограничено възлагането чрез инженеринг, е качен за разглеждане от правна комисия на НС и е минал обществено обсъждане? Следва да се има предвид, че законодателят е дал правото на възложителя да определя условията и реда, при които да провежда съответната обществена поръчка. В случай на прилагане на утвърдения образец на обществена поръчка, кой ще носи отговорност при нейното обжалване от заинтересованите лица и забавяне сключването на договор с изпълнител?</p>	<p>образците, което изрично е записано в Примерното задание за проектиране (Приложение VIIa).</p> <p>4. Приема се. Вижте отговора на коментар II. 6 по-горе.</p> <p>5. Приема се за информация. Възложителят носи отговорност за провеждането на обществената поръчка. Виж отговор на коментар II. 9, въпрос 2.1 и коментар II. 15, въпрос 3 по-горе.</p>

№	Лице подало коментара	Коментари	Приема/ Не приема Мотиви
II Предложения и коментари, получени в периода на обществено обсъждане 21.07. – 28.07.2022 г.			
		<p>6. Ще оказва ли влияние на етап техническа и финансова оценка точкуването, дадено на съответната образователна институция съгласно Списъците с видовете образователни институции, разпределени по район за планиране за целите на настоящата процедура, Приложение VII към Условието за кандидатстване?</p> <p>7. Необходимо ли е доказване на цените за различните видове дейности?</p> <p>8. Предвид необходимостта за целите на кандидатстване да се представи решение на общински съвет за осигуряване на устойчивост и евентуално съфинансиране, и възможността до средата на септември да няма насрочена сесия, допустимо ли е да се представи предложение до органа на местно самоуправление със съответното съдържание? Съответно при такава хипотеза -</p>	<p>6. Приема се за информация. Проверката дали образователната институция, обект на интервенция, попада в съответната група от Приложение VII към проекта на Условието за кандидатстване е критерий само за допустимост. Методика и критериите за оценка на предложения за изпълнение на инвестиции по процедурата (Приложение X към Условието за кандидатстване), <u>не</u> съдържа критерии за техническа и финансова оценка на предложенията за изпълнение на инвестиция, които оценяват в коя група е разпределена съответната образователна институция, обект на интервенция.</p> <p>7. Приема се за информация. Няма изискване за доказване на съответствието на планираните разходи с пазарните цени за различните видове дейности, т.е. не се изискват оферти или други документи за доказване на пазарните цени. Това обаче не освобождава от отговорност крайните получатели да разходват средствата от МВУ при спазване на изискванията за ефективност, ефикасност и икономичност.</p> <p>8. Приема се за информация. В т. 18 от Условието за кандидатстване са посочени документите, които се подават заедно с предложението за изпълнение на инвестиция. Ангажимент на всеки кандидат е да подаде предложение за изпълнение на инвестиция в неговата цялост съгласно насоките за кандидатстване. В случай на установени в процеса на оценка липса на документи</p>

№	Лице подало коментара	Коментари	Приема/ Не приема Мотиви
II Предложения и коментари, получени в периода на обществено обсъждане 21.07. – 28.07.2022 г.			
		<p>липса на насрочена сесия, ще бъде ли предвидена възможност за предоставяне на решението на общински съвет при поискване от оценителната комисия след подаването на проектното предложение?</p> <p>9. Какво се разбира под проектна документация (т. 12 на стр. 19), която следва да се съгласува от компетентния орган по реда на ЗКН?</p> <p>10. Какво се случва, ако компетентния орган по ЗКН има забележки по отношение на представения за целите на кандидатстване образец на техническо задание при внасянето му за съгласуване по реда на чл. 84, ал. 1 и ал. 2 от ЗКН (стр. 19)?</p> <p>11. Считаме за ограничително условието минимум 40% от преките разходи, за които се кандидатства за финансиране по предложението за изпълнение на инвестиция, да бъдат насочени към мерки за енергийна ефективност, предвид, че специфична цел на процедурата е осигуряване на съвременна материална база, която гарантира здравословни и качествени условия за обучение</p>	<p>и/или друга нередовност оценителната комисия изпраща на кандидата уведомление за установените нередовности и определя разумен срок за тяхното отстраняване, който не може да бъде по-кратък от 7 дни. Следва да се има предвид, че неотстраняването на нередовностите в срок може да доведе до недопускане на предложението до техническа и финансова оценка и прекратяване на производството по отношение на кандидата.</p> <p>9. Приема се за информация. Под проектна документация се разбира инвестиционния проект и прилежащите към него документи съгласно действащата нормативна уредба.</p> <p>10. Приема се за информация. Правомощията на Инспектората за опазване на културното наследство към Министерството на културата са подробно описани в чл. 192 от Закона за културното наследство.</p> <p>11. Приема се. Изискването отпада от Условието за кандидатстване.</p>

№	Лице подало коментара	Коментари	Приема/ Не приема Мотиви
II	Предложения и коментари, получени в периода на обществено обсъждане 21.07. – 28.07.2022 г.		
		<p>в институциите в системата на предучилищното и училищното образование чрез изграждане/надграждане на сигурна, екологична, устойчива, включваща, привлекателна, здравословна и безопасна среда за обучение, възпитание и социализация на учащите за развитието на техния потенциал.</p> <p>12. Записано е (стр. 32), че декларация на кандидата - Приложение I се попълва и се подписва от лицето с право да представлява кандидата, като последният няма право да оправомощава други лица да я подписват. Следователно допустимо ли е при отсъствие на кмета на община тази декларация да бъде подписана от заместващия го в хипотезата на чл. 39, ал. 2 от ЗМСМА?</p>	<p>12. Приема се за информация. Съгласно чл. 6, ал. 1 от Постановление № 114 в процедура чрез подбор не може да участват и средства от Механизма не се предоставят на лица: 1. за които са налице обстоятелства за отстраняване от участие в процедура за възлагане на обществена поръчка съгласно чл. 54, ал. 1, т. 1 - 3 и 5 - 7 от Закона за обществените поръчки; 2. при които член на управителен или контролен орган, както и временно изпълняващ такава длъжност, включително прокурорист или търговски пълномощник, е свързано лице по смисъла на § 1, т. 15 от допълнителните разпоредби на Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество с ръководителя на структурата за наблюдение и докладване. В съответствие с това изискване в Декларацията – приложение 1, е предвидено да се попълва и подписва от всички лица, които представляват кандидата, като в нея изрично е посочено, че обстоятелствата по т. 1, 5, 6 и 7 се отнасят за лицата, които представляват кандидата. Под „лицата, които представляват кандидата“ се има предвид физическите лица, които го представляват съгласно закона, регистърът, в който е вписано юридическото лице, ако има такъв, или документите,</p>

№	Лице подало коментара	Коментари	Приема/ Не приема Мотиви
II	Предложения и коментари, получени в периода на обществено обсъждане 21.07. – 28.07.2022 г.		
		<p>13. На стр. 11 в документа, поставящ условията за кандидатстване по процедурата е записано: <i>“Планираните дейности в предложенията за изпълнение на инвестиция по компонент I трябва да бъдат съобразени с разработените и утвърдени от министъра на образованието и науката в съответствие с § 6 от Преходните и заключителните разпоредби на Наредба № 10 от 1 септември 2016 г. за организация на дейностите в училищното образование Планове за създаване на нужните условия за организация на учебния ден на едноменен режим, в които е заявена необходимост от реконструкция, надстройкаване и пристрояване на съществуващите.”</i> Моля за уточнение дали при предвиждане на интервенция в сграда на училище с текуща двусменна организация на учебния процес е задължително включването на дейности за изграждането на пристройка/надстройка в проекта с цел цялостно преминаване към една смяна, или ще бъде допустим и</p>	<p>удостоверяващи правосубектността му. Изискванията се прилагат и за партньорите на кандидата, когато е приложимо. Това е така, тъй като лицата декларират посочените в тези точки от декларацията обстоятелства в лично качество. Предвид горното по конкретния въпрос следва да се има предвид, че за нуждите на оценката на административното съответствие и допустимостта на кандидата е необходимо с предложението за изпълнение на инвестицията да бъде представена Декларация на кандидата - Приложение I, подписана от кмета на общината.</p> <p>13. Приема се за информация. Няма задължително изискване предложението за изпълнение на инвестиция да включва дейности за надстройкаване и/или пристрояване на съществуваща сграда, когато училището, обект на интервенция, има двусменна организация на учебния процес. В случай че предложението за изпълнение на инвестиции включва дейности, свързани с надстройкаване и/или пристрояване на съществуваща сграда, кандидатите следва да обосноват как пристрояването/надстройкаването на училищната сграда, обект на интервенция, ще доведе до преминаването на учебния ден на едноменен режим в поле 9.4 „Преминаване на едноменен режим“, в секция 9 „Допълнителна информация необходима за оценка на проектното предложение“ от Формуляра за кандидатстване.</p>

№	Лице подало коментара	Коментари	Приема/ Не приема Мотиви
II Предложения и коментари, получени в периода на обществено обсъждане 21.07. – 28.07.2022 г.			
		<p>проект за ремонт (без пристройки) с въвеждане на необходимите мерки за енергийна ефективност според заложените минимални изисквания за тях.</p> <p>14. Допустима ли е актуализация на Планове за създаване на нужните условия за организация на учебния ден на едносменен режим, в които е заявена необходимост от реконструкция, надстрояване и пристрояване на съществуващите, предвид че същите са подавани пред 2018 г. и не отразяват моментната ситуация, като динамика на миграционните процеси, недостиг на места в училищата и детските градини, необходимостта от реконструкция/основен ремонт/обновяване/пристрояване/надстрояване?</p> <p>15. Задължителен ли е за представяне за училища на едносменен режим на обучение План за създаване на нужните условия за организация на учебния ден на едносменен режим, в който е заявена необходимост от</p>	<p>14. Приема се за информация. Извършени са редакции в проекта на Насоки за кандидатстване, в следствие на което не се изисква предоставяне на <i>План за създаване на нужните условия за организация на учебния ден на едносменен режим, в съответствие с §6 от Преходните и заключителните разпоредби на Наредба № 10 от 1 септември 2016 г. за организация на дейностите в училищното образование планове.</i> В случай, че предложението за изпълнение на инвестиции включва дейности, свързани с надстрояване и/или пристрояване на съществуваща сграда по компонент 1 и компонент 2, кандидатите следва да обосноват как пристрояването/надстрояването на училищната сграда, обект на интервенция, ще доведе до преминаването на учебния ден на едносменен режим в поле 9.4 „Преминаване на едносменен режим“, в секция 9 „Допълнителна информация необходима за оценка на проектното предложение“ от Формуляра за кандидатстване.</p> <p>15. Приема се за информация. Моля вижте отговора на коментар II. 15, въпрос 14 по-горе.</p>

№	Лице подало коментара	Коментари	Приема/ Не приема Мотиви
II Предложения и коментари, получени в периода на обществено обсъждане 21.07. – 28.07.2022 г.			
		<p>изграждането на нови училищни сгради, от реконструкция, надстрояване и пристрояване на съществуващите, в съответствие с §6 от Преходните и заключителните разпоредби на Наредба № 10 от 1 септември 2016 г. за организация на дейностите в училищното образование планове, утвърден от министъра на образованието и науката?</p> <p>16. Планът за създаване на нужните условия за организация на учебния ден на едносменен режим, в който е заявена необходимост от изграждането на нови училищни сгради, от реконструкция, надстрояване и пристрояване на съществуващите, в съответствие с §6 от Преходните и заключителните разпоредби на Наредба № 10 от 1 септември 2016 г. за организация на дейностите в училищното образование планове следва да е индивидуален за всяко едно от училищата, за които се подава проектно предложение, или е допустимо да бъде обобщен за нуждите на цялата община?</p> <p>17. На стр. 14 от документа, поставящ условията за кандидатстване е записано: <i>“В рамките на Дейност 1 по Компонент 1 на настоящата процедура са допустими СМР дейности за изграждане/надграждане на STEM среда. С цел избягване на повторни инвестиции за СМР на STEM среда в училища, които получат финансиране по настоящата процедура, се очаква да бъде създадена необходимата инфраструктура за STEM среда като част от цялостната модернизация на сградата. Училищата, финансирани по настоящата процедура, ще имат</i></p>	<p>16. Приема се за информация. Моля вижте отговора на коментар II. 15, въпрос 14 по-горе.</p> <p>17. Приема се за информация. 1) Своевременното изпълнение на дейностите по одобрените предложения за изпълнение на инвестиции по процедури „Модернизация на образователна среда“ и „Училищна STEM среда“ трябва да се контролира и координира от крайните получатели на средства от Механизма за възстановяване и устойчивост. От своя страна СНД ще съобрази сроковете за кандидатстване по процедура „Училищна STEM среда“ за образователните институциите, с които са сключени договори по</p>

№	Лице подало коментара	Коментари	Приема/ Не приема Мотиви
П	Предложения и коментари, получени в периода на обществено обсъждане 21.07. – 28.07.2022 г.		
		<p><i>възможност за подкрепа за оборудване в рамките на предстоящата процедура „Училищна STEM среда“, но не и за СМР дейности.”</i> Имайки предвид поставените срокове за изпълнение на СМР за одобрените проекти по настоящата процедура (лятото на следващата година), и предварителната информация за графици за кандидатстване по процедура „Училищна STEM среда“ (януари, март, май 2023г.) моля за следните уточнения: 1) Как ще бъде извършена координацията на сроковете за изпълнение на дейностите по одобрените интервенции за двете процедури, когато касаят един и същ обект - сграда на училище или детска градина; 2) Ще бъде ли необходимо включването на описание на нужното STEM оборудване към проекта за основен ремонт, съдържащ СМР за изграждането на STEM инфраструктурата (тъй като е вероятно кандидатстването по процедурата за закупуване на STEM оборудване да предшества реалното изпълнение на СМР за STEM инфраструктура).</p> <p>18. По отношение на документ „МЕТОДОЛОГИЯ И КРИТЕРИИ ЗА ОЦЕНКА НА ПРЕДЛОЖЕНИЯ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ИНВЕСТИЦИЯ ПО ПРОЦЕДУРА ЧРЕЗ ПОДБОР НА ПРЕДЛОЖЕНИЯ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ИНВЕСТИЦИИ ОТ КРАЙНИ ПОЛУЧАТЕЛИ ЗА ПОЛУЧАВАНЕ НА СРЕДСТВА ОТ МЕХАНИЗМА ЗА ВЪЗСТАНОВЯВАНЕ И УСТОЙЧИВОСТ (Приложение X):</p> <p>а. Заложените критерии за техническа и финансова оценка в т. 2 „Училища с ученици от уязвими групи/ Детски градини с деца от уязвими групи“, считаме за</p>	<p>процедура „Модернизация на образователната среда“.</p> <p>2) По процедура „Модернизация на образователна среда“ <u>не</u> следва да се включва описание на нужното STEM оборудване (вкл. ВОСКС).</p> <p>18а. Приема се за информация. Критерий 2 „Училища с ученици от уязвими групи/ Детски градини с деца от уязвими групи“ от раздел „Техническа и финансова</p>

№	Лице подало коментара	Коментари	Приема/ Не приема Мотиви
II	Предложения и коментари, получени в периода на обществено обсъждане 21.07. – 28.07.2022 г.		
		<p>дискриминативни, предвид факта, че в допустимия първи прием по Процедурата, основният лот училища/детски градини-потенциални кандидати от гр. Пловдив по същата, нямат наличие на лица от посочените уязвими групи – това, според заложената оценка, директно отнема от кандидата не малък брой точки, въпреки че същият отговаря на всички останали критерии за участие в процедурата, както и го поставя в неравностойно положение спрямо други участници в Процедурата. Смятаме за целесъобразно отпадането на критерия или минимализиране на присъжданите по същия точки с оглед постигане на равнопоставеност между кандидатите. Още повече, че в Наредбата за приобщаващо образование са уредени обществените отношения, свързани с осигуряване на приобщаващото образование на децата и учениците в системата на предучилищното и училищното образование, както и дейността на институциите в тази система за предоставяне на подкрепа за личностно развитие на децата и учениците, вкл. осигуряване на подходяща физическа, психологическа и социална среда за развитие;</p> <p>b. Заложените критерии за техническа и финансова оценка в т.7 „Клас на енергопотребление от обновяване на сградата“, въпреки описаното условие в документ „Насоки за кандидатстване“, стр. 13 и стр. 15 за всеки от компонентите на Процедурата (достигане на енергопотребление „поне клас „С“), де факто не оставя на кандидата друга възможност освен търсене на техническа опция за реализиране на мерки минимум клас „А“ на</p>	<p>оценка“, Приложение X Методика и критерии за оценка на предложения за изпълнение на инвестиции по процедура чрез подбор „Модернизация на образователна среда“ към проекта на Насоки за кандидатстване, е формулиран в съответствие с изискванията, заложи в проектния фиш на инвестиционен проект 2 „Модернизация на образователна инфраструктура“ към одобрения НПВУ, достъпен на следния интернет адрес http://sf.mon.bg/?h=downloadFile&fileId=3040, а именно: <i>при избора на проекти ще се търси по-висока норма на обществена възвръщаемост, която при равни други условия:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>образователната институция се използва от повече деца/ученици;</i> • <i>се прави в образователна институция, която няма да бъде закрыта за периода на използваемост на инвестицията;</i> • <i>образователната институция обучава ученици от уязвими групи и роми.</i> <p>18b. Приема се за информация. Насоките за кандидатстване не създават предпоставки за дискриминиране на даден кандидат, тъй като е допустимо избраният пакет енергоспестяващи мерки да доведе до достигане на нормативно определения минимален клас на енергопотребление за съответния тип сграда училище или детска градина, т.е. поне клас на енергопотребление „С“ от скалата на класовете на</p>

№	Лице подало коментара	Коментари	Приема/ Не приема Мотиви
II Предложения и коментари, получени в периода на обществено обсъждане 21.07. – 28.07.2022 г.			
		<p>енергопотребление в дадените обекти с оглед постигане на задоволителен брой точки при класиране на проектното предложение, което отново поставя създава предпоставки за дискриминиране на даден кандидат, който, например, разполага със сгради, при които е технически невъзможно или трудно реализируемо приложение на инвестиции в ЕЕ от такъв висок клас. Смятаме за целесъобразно отпадането на критерия или минимализиране на присъжданите по същия точки с оглед постигане на равнопоставеност между кандидатите;</p> <p>19. По отношение на документ „Насоки за кандидатстване“:</p> <p>а. На стр. 23 от същия е записано: „<i>непреки разходи - разходи за организация и управление (вкл. за информация, комуникация и публичност) в размер на 1% от преки разходи без ДДС по проекта.</i>“ - считаме, че условието за начисление на стойността на непреките разходи като процент спрямо преките разходи без ДДС допълнително намалява потенциалния ресурс за осигуряване на качествено управление на проекта (особено предвид изискването в Документ “Общи условия”-Апнех XII, стр. 2-3: “<i>Екипът за изпълнение включва <u>ръководител, експерт за финансово отчитане, счетоводител, експерт за техническо отчитане, юрист.</u> В зависимост от</i></p>	<p>енергопотребление, в съответствие с чл. 6, ал. 1, т. 2 Наредба № 7 от 2004 г. за енергийна ефективност на сгради, издадена от министъра на регионалното развитие и благоустройството.</p> <p>Обръщаме внимание, че логиката на процедурите за подбор на предложения за изпълнение на инвестиция е да се финансират проектите, които предлагат най-доброто съотношение между необходимите средства за изпълнение на инвестицията и качество на инвестицията. В тази връзка критерий 7 „Клас на енергопотребление от обновяване на сградата“, не ограничава, а насърчава кандидатите към постигане на по-висок клас на енергопотребление.</p> <p>19а. Приема се за информация. Моля вижте отговора на коментар II. 5, въпрос 2. В допълнение, условието процентът на непреките разходи да се начислява върху преките разходи без ДДС е заложено в Инвестиция 2. Модернизация на образователна инфраструктура от Плана за възстановяване и устойчивост.</p>

№	Лице подало коментара	Коментари	Приема/ Не приема Мотиви
II	Предложения и коментари, получени в периода на обществено обсъждане 21.07. – 28.07.2022 г.		
		<p>спецификата на инвестицията може да се включват и допълнителни експерти с необходимата експертиза.”) и осъществяване на пълния набор от публично-информационни мерки, упоменати на стр. 22 от Насоките за кандидатстване. Смятаме, че е необходимо или въпросният „1%“ да бъде повишен или да бъде съотнесен към стойността на преките разходи поне с вкл. ДДС;</p> <p>б. На стр. 23 от Насоките е записано: “- преки разходи за модернизация на образователна среда, които включват разходи за: - инженеринг (проектиране, заедно с авторски надзор и строителство); !!! При възлагане на инженеринг непредвидени разходи за СМР не се допускат. - набавянето на необходими съгласувателни и разрешителни документи, изискващи се от националното законодателство, включително и свързаните с тях такси, дължими на съответните компетентни органи; - <u>извършване на обследване за енергийна ефективност и сертификат за енергийни характеристики на сграда в експлоатация и разходи за обследване и установяване на техническите характеристики на сгради и изготвяне на технически паспорти;</u> - въвеждането на обекта в експлоатация; - строителен надзор съгласно чл. 168, ал. 2 от ЗУТ; - оценка на съответствието на проектите, съгласно чл. 142, ал. 4 и чл. 169 от ЗУТ; - доставка и монтаж на оборудване/обзавеждане;</p>	<p>19б. Приема се за информация. В съответствие с чл. 17, т. 2 на Регламент (ЕИ) 2021/241 разходите за изготвяне на технически/работен проект, за набавяне на необходими съгласувателни и разрешителни документи, изискващи се от националното законодателство, извършване на обследване за енергийна ефективност, сертификат за енергийни характеристики на сграда в експлоатация, за обследване и установяване на техническите характеристики на сгради и изготвяне на технически паспорти, които са извършени от кандидати след 1 февруари 2020 г., могат да бъдат включени в предложенията за изпълнение на инвестиция по процедурата и да бъдат възстановени на крайните получатели по одобрените предложения.</p>

№	Лице подало коментара	Коментари	Приема/ Не приема Мотиви
II	Предложения и коментари, получени в периода на обществено обсъждане 21.07. – 28.07.2022 г.		
		<p>- услуги, които са пряко свързани с проекта, финансиран по настоящата процедура и са необходими за неговата подготовка и изпълнение, като инженерни и технически изследвания, геоложки/геодезически проучвания, и др.”</p> <p>Във връзка със следния текст: „извършване на обследване за енергийна ефективност и сертификат за енергийни характеристики на сграда в експлоатация и разходи за обследване и установяване на техническите характеристики на сгради и изготвяне на технически паспорти“, следва ли да се приема, че този разход, направен за собствена сметка от страна на Бенефициентите преди кандидатстването по Процедурата, ще бъде допустим за възстановяване по същата при евентуално одобрение на съответното проектно предложение? Считаме за необходимо такова уточнение да бъде направено от страна на УО.</p> <p>20. По отношение на записаното условие в документ „Насоки за кандидатстване“, стр. 32, както и в документ „МЕТОДОЛОГИЯ И КРИТЕРИИ ЗА ОЦЕНКА НА ПРЕДЛОЖЕНИЯ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ИНВЕСТИЦИЯ ПО ПРОЦЕДУРА ЧРЕЗ ПОДБОР НА ПРЕДЛОЖЕНИЯ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ИНВЕСТИЦИИ ОТ КРАЙНИ ПОЛУЧАТЕЛИ ЗА ПОЛУЧАВАНЕ НА СРЕДСТВА ОТ МЕХАНИЗМА ЗА ВЪЗСТАНОВЯВАНЕ И УСТОЙЧИВОСТ (Приложение X), стр. 7, съответно, както следва: „14. План за създаване на нужните условия за организация на учебния ден на едносменен режим, в който е заявена необходимост от изграждането на нови</p>	<p>20. Приема се за информация. Моля вижте отговора на коментар II. 15, въпрос 14 по-горе.</p>

№	Лице подало коментара	Коментари	Приема/ Не приема Мотиви
II	Предложения и коментари, получени в периода на обществено обсъждане 21.07. – 28.07.2022 г.		
		<p>училищни сгради, от реконструкция, надстрояване и пристрояване на съществуващите, в съответствие с §6 от Преходните и заключителните разпоредби на Наредба № 10 от 1 септември 2016 г. за организация на дейностите в училищното образование планове (прилага се само за компонент 1), утвърден от министъра на образованието и науката.“ и „Планираните в предложението за изпълнение на инвестиция дейности са обосновани от кандидата на базата на конкретни идентифицирани нужди и цели в разработените в съответствие с § 6 от Преходните и заключителните разпоредби на Наредба № 10 от 1 септември 2016 г. за организация на дейностите в училищното образование Планове за създаване на нужните условия за организация на учебния ден на едноменен режим, със заложените срокове и заявената необходимост от изграждането на нови училищни сгради, от реконструкция, надстрояване и пристрояване на съществуващите сгради. (само за компонент 1).</p> <p>Посочени са конкретни страници/раздели, в които е видна информацията. В случай на пристрояване/надстрояване на съществуващи сгради за училищно образование, проверката на критерия включва и проверка дали тези дейности са предвидени за целите на преминаване на едноменен режим на обучение, и дали са в комбинация с интервенции за основен ремонт/ реконструкция/ основно обновяване на съществуваща сграда на училище.“, молим за потвърждение, че документът се прилага не само при проектни предложения, включващи дейности по пристрояване/надстрояване, но и във всички останали случаи като „основен ремонт“, например?</p>	

№	Лице подало коментара	Коментари	Приема/ Не приема Мотиви
II	Предложения и коментари, получени в периода на обществено обсъждане 21.07. – 28.07.2022 г.		
		<p>21. Във връзка с описаното условие в документ „Насоки за кандидатстване“, стр. 22: „При описание на дейностите във Формуляра за кандидатстване, следва да се има предвид, че непреките дейности не представляват отделни дейности в секция 3 „План за изпълнение/Дейности по проекта“. <u>Те трябва да се опишат накратко в поле „Описание“ или „Начин на изпълнение“ на всяка пряка дейност, за чието изпълнение са необходими непреки дейности.</u>“, считаме, че е редно да бъде взето предвид, че въпросните дейности, характерни за всяко едно проектно предложение, финансирано със средства от ЕС, са осъществими и приложими по време на цялото проектно изпълнение. В тази връзка не е ли ирационално да бъдат изписвани в посочените графи на формуляра в ИСУН във всяка една дейност, която кандидатът ще включи в проектното си предложение? Например – екипът за управление на проект осъществява дейности по мониторинг и управление на проекта в синхрон с продължителността му. По аналог – дейностите по публичност и визуализация са с идентичен и постоянен характер, дори да бъде прието, че определени поддейности като, например - поставяне на билборд, се случват в определени интервали от времевата реализация на проекта. Молим за разяснение или ясна формулировка на изискванията на УО за обосноваване на тези дейности в рамките на формуляра с оглед постигане на пълното им осъществяване в рамките на даден проект.</p> <p>22. Във връзка с посочено условие в документ „Annex IX Указания ИСУН-ПВУ 15072022“, стр. 11:</p>	<p>21. Приема се. Във формуляра за кандидатстване по процедурата е добавена нова секция 9. <i>Допълнителна информация необходима за оценка на проектното предложение</i> с поле 9.1. „Непреки дейности“, в което кандидатите следва да опишат планираните непреки дейности (дейности за организация и управление и дейности за информация, комуникация и публичност).</p> <p>22. Приема се за информация. Моля вижте отговора на коментар II. 15, въпрос 19а. В тази връзка непреките</p>

№	Лице подало коментара	Коментари	Приема/ Не приема Мотиви
II Предложения и коментари, получени в периода на обществено обсъждане 21.07. – 28.07.2022 г.			
		<p>„Непреки разходи: <i>Непреките разходи се планират без ДДС.</i>“, молим за разяснение или отстраняване на неточността предвид факта, че изпълнителите, които биха били наети в рамките на проекта за осигуряване на мерките за публичност и визуализация, например, в повечето случаи са регистрирани по ЗДДС, което повдига въпроса за възстановяването на данъка за предоставяната от същите услуга?</p> <p>23. Предвид че сградите на общинските училища са публична общинска собственост и са предоставени за управление на учебните заведения, като последните отдават под наем ученическите столове, ситуирани в сградите, допустимо ли е финансиране на СМР на столовете?</p> <p>24. Кои години ще се вземат за целите на обследването за енергийна ефективност?</p>	<p>разходи следва да бъдат планирани без ДДС в предложението за изпълнение на инвестиция.</p> <p>23. Приема се за информация. Съгласно чл. 53, ал. 3, т. 2 от Закона за предучилищно и училищно образование, за учениците по ал. 2 от I до VII клас включително се осигурява обедно хранене, организирано в помещения в съответствие с държавния образователен стандарт за физическата среда и информационното и библиотечното осигуряване на детските градини, училищата и центровете за подкрепа за личностно развитие. В тази връзка горепосочените помещения са част от съответното училище. Не са допустими дейности, които целят частични интервенции върху училища. Допустими за финансиране са строително-монтажни работи за осигуряване на цялостен обновен облик на образователната институция както отвън, така и отвътре и за спестяване на енергийни, водни и други ресурси.</p> <p>24. Приема се за информация. Съгласно действащата нормативна уредба.</p>

№	Лице подало коментара	Коментари	Приема/ Не приема Мотиви
II Предложения и коментари, получени в периода на обществено обсъждане 21.07. – 28.07.2022 г.			
		<p>25. В таблица 3 на образеца на техническо задание “енергийна ефективност” следва да се посочи % от разходите за предходната година. Следва да се има предвид, че голяма част от учебната 2020/2021г. беше неприсъствена и показателите, които ще се посочат няма да реалистични.</p> <p>26. Задължително ли е преминаването на едноменен режим в резултат изпълнението на проекта?</p> <p>27. На стр. 4 от техническото задание е записано “<i>Дейностите по обновяване на облика на училищната инфраструктура се предвижда да се осъществяват в комбинация с дейности за изграждане на училищна STEM среда</i>”. Следва ли да се приеме, че СМР за изграждане на STEM среда са задължителни?</p>	<p>25. Приема се за информация. Съгласно условията за кандидатстване: „Интервенции в съществуваща сграда могат да бъдат осъществени само ако Обследването за енергийна ефективност на сградата е доказало, че избраният пакет енергоспестяващи мерки ще доведе до достигане на нормативно определения минимален клас на енергопотребление за съответния тип сграда – училище, т.е. поне клас на енергопотребление „С“ от скалата на класовете на енергопотребление от Наредба № 7 от 2004 г. за енергийна ефективност на сгради, издадена от министъра на регионалното развитие и благоустройството, и информацията е посочена в Сертификата за енергийни характеристики на сградата.“</p> <p>26. Приема се за информация. Моля вижте отговора на коментар 1, въпрос 26 по-горе.</p> <p>27. Приема се за информация. В рамките на процедура „Модернизация на образователна среда“ <u>не</u> е задължително включването на СМР за изграждане на STEM среда. Следва да се има предвид обаче, че училищата финансирани по настоящата процедура, ще имат възможност за <u>подкрепа за оборудване</u> в рамките на предстоящата процедура „Училищна STEM среда“, <u>но не и за СМР дейности.</u></p>

№	Лице подало коментара	Коментари	Приема/ Не приема Мотиви
II Предложения и коментари, получени в периода на обществено обсъждане 21.07. – 28.07.2022 г.			
		<p>28. Следва ли да бъдат съблюдавани при изготвянето на техническото задание основните характеристики на физическата среда в училищата/дворното пространство/сградите и пространствата или е допустимо да се подберат съответстващите на нуждите на съответното учебно заведение СМР?</p> <p>29. Би следвало към посочените в техническо задание БДС стандарти да се допълни или еквивалент, за да не се ограничават евентуални кандидати.</p>	<p>Всички останали държавни и общински училища, които не получат финансиране по настоящата процедура, се предвижда да получат финансиране за СМР дейности и оборудване за изграждане/надграждане на STEM среда в рамките на предстоящата процедура „Училищна STEM среда“.</p> <p>Информация за инвестициите за образование, включени в НПВУ, както и индикативен график за изпълнението им е достъпна на следните интернет страници на МОН и ИАПО: https://www.mon.bg/bg/100886 и http://sf.mon.bg/?go=page&pageId=497.</p> <p>28. Приема се за информация. По процедурата не са допустими дейности, които целят частични интервенции върху училища и детски градини. Допустими за финансиране са строително-монтажни работи за осигуряване на цялостен обновен облик на образователната институция както отвън, така и отвътре и за спестяване на енергийни, водни и други ресурси, включително прилежащото дворно място, в съответствие с потребностите на съответната образователна институция и при спазване на действащата нормативна и поднормативна уредба.</p> <p>29. Приема се. Моля вижте отговора на коментар II. 15, въпрос 3.</p>

№	Лице подало коментара	Коментари	Приема/ Не приема Мотиви
II	Предложения и коментари, получени в периода на обществено обсъждане 21.07. – 28.07.2022 г.		
		<p>30. Какво се разбира под “максимална гаранция” съгласно раздел VI, т. 2, стр. 19 на техническото задание?</p> <p>31. Необходимо е заданието да бъде разработено съобразно нуждите на съответното училище, като представеният в настоящия проект на насоки за кандидатстване в цялост преписва разпоредбите на Наредба № 24 от 10 септември 2020 г. за физическата среда и информационното и библиотечното осигуряване на детските градини, училищата и центровете за подкрепа за личностно развитие, което не е нужно. Не става ясно какво потенциалният възложителят очаква да му бъде представено като инвестиционен проект.</p> <p>32. Липсва описание на част “Геодезия” и част “Паркоустройство и благоустройство”, както и част “Технологична” ако се ремонтира ученическият стол.</p> <p>33. На стр. 40 в техническото задание е записано “Предвидените Мерки за енергийна ефективност следва да не са по малко от лв. без ДДС или лв. с ДДС, равняващи се на 40 на сто от бюджета по Договор за финансиране, в съответствие с изискванията на ПРОЦЕДУРА „МОДЕРНИЗАЦИЯ НА ОБРАЗОВАТЕЛНА СРЕДА“ ПО НАЦИОНАЛНИЯ ПЛАН ЗА ВЪЗСТАНОВЯВАНЕ И УСТОЙЧИВОСТ.”, а в насоките за кандидатстване на стр. 19 е посочено “Минимум 40% от преките разходи, за които се кандидатства за финансиране по предложението за изпълнение на</p>	<p>30. Приема се за информация. Примерното задание за проектиране е редактирано.</p> <p>31. Приема се за информация. Съгласно раздел I Обща част „С настоящото задание се предвижда разработване на инвестиционен проект във фаза „Технически проект“. В допълнение, моля вижте отговора на коментар II. 15, въпрос 3.</p> <p>32. Приема се за информация. Документацията е типова. В зависимост от спецификата на обекта, възложителите могат да добавят части. В допълнение, моля вижте отговора на коментар II. 15, въпрос 3.</p> <p>33. Приема се. Извършени са редакции в примерното задание за проектиране и в Условието за кандидатстване с оглед съответствие на двата документа.</p>

№	Лице подало коментара	Коментари	Приема/ Не приема Мотиви
II	Предложения и коментари, получени в периода на обществено обсъждане 21.07. – 28.07.2022 г.		
		<p>инвестиция, следва да бъдат насочени към мерки за енергийна ефективност”. Кое от посочените изисквания е приложимо?</p> <p>34. В насоките за кандидатстване е посочен “Код по област на намеса:026 – Обновяване на обществена инфраструктура или мерки за повишаване на енергийната ефективност на обществена структура, демонстрационни проекти и спомагателни мерки”, докато във формуляра за кандидатстване “Област на намеса на ПВУ - 003 Инвестиции в дълготрайни активи, включително научноизследователски инфраструктури, на публични изследователски центрове и висши учебни заведения, пряко свързани с научноизследователски и иновационни дейности”</p> <p>35. Считаме за незаконосъобразна разпоредбата на чл. 3.6 от Общите условия на ДБФП, още повече че темплейт на обществената поръчка предоставена от УО и възложителят не може да влияе на интереса на евентуалните участници в процедурата и качеството на представената документация за участие в процедурата.</p> <p>36. В обществената поръчка липсва спецификация относно извършване на строителството и авторския надзор.</p>	<p>34. Приема се. Извършена е редакция в Приложение VIII Формуляр за кандидатстване към проекта на Условия за кандидатстване.</p> <p>35. Приема се за информация. Поставеният въпрос не е относим към разпоредбите на чл. 3.6 от Общите условия на ДБФП, същият се отнася до последващия контрол на външни възлагания.</p> <p>36. Приема се за информация. Възложителят може да изготви или предвиди изготвяне от проектанта на спецификация на строителството. Авторският надзор изпълнява задълженията си съгласно чл. 162 от ЗУТ и Наредба № 3 от 2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството.</p>

№	Лице подало коментара	Коментари	Приема/ Не приема Мотиви
II	Предложения и коментари, получени в периода на обществено обсъждане 21.07. – 28.07.2022 г.		
		<p>37. Липсват специфични изисквания по отношение на участника, в случай че обектът е недвижима културна ценност.</p> <p>38. Как се очаква да се попълни информация за индикаторите след като “Информационната система за Механизма ИСУН 2020 не позволява въвеждане на индивидуални индикатори на ниво проект от страна на кандидата.” (стр. 8 от Условия за кандидатстване).</p> <p>39. Считаме, че за целите на основен ремонт/реконструкция/енергийна ефективност законодателят не изисква издаване на виза за проектиране (арг. чл. 140, ал. 3 от ЗУТ).</p>	<p>Моля вижте отговора на коментар II.9, въпрос 2.1 по-горе.</p> <p>37. Приема се за информация. Моля вижте отговора на коментар II.9, въпрос 2.1 по-горе.</p> <p>38. Приема се за информация. Индикаторите по процедурата са въведени от СНД в Информационната система за Механизма ИСУН 2020 и са задължителни за включване във всички предложения за изпълнение на инвестиция. В тази връзка системата ще генерира задължителните индикатори в т. 4 „Индикатори“ във Формуляра за кандидатстване, а кандидатът следва да попълни базова и целева стойност за всеки индикатор. Кандидатът не следва да въвежда в предложението си за инвестиция други индикатори извън въведените по процедурата.</p> <p>39. Приема се за информация. Визата за проектиране се изисква на етап кандидатстване като документ съгласно чл.140, ал. 2 от ЗУТ, в случай на предложение, за което на етапа на кандидатстване няма разработен работен/технически проект в пълна проектна готовност (вкл. разрешение за строеж) и дейностите ще се изпълняват чрез инженеринг.</p>

№	Лице подало коментара	Коментари	Приема/ Не приема Мотиви
II Предложения и коментари, получени в периода на обществено обсъждане 21.07. – 28.07.2022 г.			
		40. Допустимо ли кандидатстване с обекти, върху които са приложени преди 2014г. частични мерки за енергийна ефективност?	40. Приема се за информация. Недопустими за финансиране са училища и детски градини, за които е осъществяван основен ремонт, реконструкция, основно обновяване, пристрояване, надстрояване с финансиране от общински бюджет, националния бюджет, бюджета на Европейския съюз или друга донорска програма през последните 5 преди крайния срок за кандидатстване по настоящата процедура или до предоставяне с решение на СНД на средства по Механизма.
16	<p>Национално сдружение на общините в Република България</p> <p>/Ръководител секретариат/</p> <p>28.07.2022 г.</p>	<p>УВАЖАЕМИ ГОСПОЖИ И ГОСПОДА,</p> <p>На базата на проведено проучване сред общините Ви предоставяме следните конкретни бележки и коментари по публикувания за обществено обсъждане проект на Насоки:</p> <p>I. Предлагаме т.4 на стр. 18 да придобие следната редакция:</p> <p><i>„т.4 По настоящата процедура се допуска Дейност 1 и по двата компонента да се изпълнява чрез инженеринг (проектиране, строителство и авторски надзор). Допуска се и кандидатстване с изготвени инвестиционни проекти, които отговарят на изискванията на настоящата Програма, а именно:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <i>• Инвестиционният проект (работен/технически проект) е в съответствие със ЗУТ, Наредба № РД-02-20-2 от 26.01.2021 г. за определяне на изискванията за достъпност и универсален дизайн на елементите на достъпната среда в урбанизираната територия и на сградите и съоръженията, издадена от Министъра на</i> 	<p>I. Приема се частично. Вижте отговора на коментар II. 6 по-горе.</p>

№	Лице подало коментара	Коментари	Приема/ Не приема Мотиви
II	Предложения и коментари, получени в периода на обществено обсъждане 21.07. – 28.07.2022 г.		
		<p>регионалното развитие и благоустройството и действащата нормативна уредба.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Същият съответства на предвидените интервенции с Раздел III. Общи изисквания към физическата среда в училищното образование, респективно Раздел II. Изисквания към физическата среда в предучилищното образование от Наредба № 24 от 10 септември 2020 г. за физическата среда и информационното и библиотечното осигуряване на детските градини, училищата и центровете за подкрепа за личностно развитие, както и са спазени Насоките за модернизация на физическата среда в училищата, посочени в Приложение № 1 към чл. 9 от Наредба № 24/2020 г. • Обследването за енергийна ефективност на сградата е доказало, че избраният пакет енергоспестяващи мерки ще доведе до достигане на нормативно определения минимален клас на енергопотребление за съответния тип сграда – училище/детска градина, т.е. поне до клас на енергопотребление „С“ от скалата на класовете на енергопотребление от Наредба № 7 от 2004 г. за енергийна ефективност на сгради, издадена от Министъра на регионалното развитие и благоустройството, и информацията е посочена в Сертификата за енергийни характеристики на сградата. <p>При кандидатстване бенефициентът представя обосновка за съответствието на наличните проекти с така поставените изисквания, като в този случай не е</p>	

№	Лице подало коментара	Коментари	Приема/ Не приема Мотиви
II	Предложения и коментари, получени в периода на обществено обсъждане 21.07. – 28.07.2022 г.		
		<p><i>необходимо представяне на виза за проектиране и задание за проектиране.</i></p> <p>Мотиви: Считаме за ограничително условието за възлагане на дейностите за проектиране, строителство и авторски надзор единствено на инженеринг. По този начин се ограничава правото на бенефициенти, разполагащи с проектна готовност, да възложат единствено строителство. Следва да се отчете, че и обявяването на обществена поръчка за изпълнение на СМР по одобрен проект, с издадено разрешение за строеж, позволява точност на параметрите, прогнозните стойности и конкретност на условията за обществената поръчка.</p> <p>II. В т. 12 на стр. 23 предлагаме следната редакция: <i>„Разходите за непреки дейности като организация и управление ще бъдат определени чрез прилагане на единна ставка в размер на 3% от преките допустими разходи.“</i></p> <p>Мотиви: Предложението кореспондира с утвърдената практика по проектите с европейско финансиране по оперативните програми. Считаме, че с предвиденият 1% от преките разходи по проекта няма да бъде възможно осигуряването на качествено управление, както и изпълнение на изискванията за информация и публичност.</p> <p>III. Предлагаме т.19 на стр. 33 да придобие следната редакция: <i>„т. 19. Крайният срок за подаване на предложения за изпълнение на инвестиция, подписани с КЕП през</i></p>	<p>II. Не се приема. Моля вижте отговора на коментар II. 5, въпрос 2.</p> <p>III. Не се приема. Моля вижте отговора на коментар II. 9, т. 1.1.</p>

№	Лице подало коментара	Коментари	Приема/ Не приема Мотиви
II	Предложения и коментари, получени в периода на обществено обсъждане 21.07. – 28.07.2022 г.		
		<p><i>Информационната система за Механизма ИСУН 2020 е: Първи прием (първи краен срок) - не по-късно от 17,30 часа на ...октомври 2022 г. (до 90 дни след датата на откриване на процедурата) .“</i></p> <p>Мотиви: Срокът от 60 дни е много малък за подготовка на проектни предложения, предвид факта, че една община може да подготви няколко проекта както по Компонент 1, така и по Компонент 2. За да успеят общините да подготвят качествени проектни предложения, които да бъдат одобрени за финансиране още на Първи прием, предлагаме срокът да бъде удължен на 90 дни.</p> <p>IV. В т. 10.1 на стр. 33, предлагаме следната редакция: <i>„Недопустими за финансиране са обекти (училища, детски градини, филиали на детски градини) с одобрено финансиране за основен ремонт, реконструкция, основно обновяване, пристрояване, надстрояване по друг проект или програма, произлизаща от националния бюджет, бюджета на Европейския съюз или друга донорска програма за периода считано от началото на 2014 г. до датата на кандидатстване или до датата на сключване на договора за финансиране, в зависимост от това дали проектното предложение бъде одобрено за финансиране. В тази връзка кандидатът попълва и подава към предложението за изпълнение на инвестиция Декларация на кандидата (Приложение I към Условиата за кандидатстване). В случай че към датата на подписване на договора за финансиране са възникнали промени в декларираните обстоятелства, на етап</i></p>	<p>IV. Не се приема. В Условиата за кандидатстване – т. 10. Допустими крайни получатели: 10.1. Критерии за допустимост:, стр.11, е указано следното: Всяко предложение за изпълнение на инвестиция следва да включва като обект на интервенция само 1 образователна институция по съответния компонент на процедурата. В случай на детска градина с филиал/и, в предложението за изпълнение на инвестиция следва да е включена само централа на детската градина или само 1 филиал.</p>

№	Лице подало коментара	Коментари	Приема/ Не приема Мотиви
II	Предложения и коментари, получени в периода на обществено обсъждане 21.07. – 28.07.2022 г.		
		<p><i>договаряне кандидатът подава повторно Декларация на кандидата (Приложение I към Условиата за кандидатстване)."</i></p> <p>Мотиви: Предложението е с цел надпускане на ограничение за финансиране, в случаите, в които финансиране е получавано само за ремонт на централните сгради на детските градини или за техните филиали. В тази връзка следва да се направи промяна, както в таблицата, така и в насоките в частта определящи недопустимостта на съответната образователна институция.</p> <p>V. По проекта на „Типова документация за обществени поръчки“:</p> <p>1. В раздел I, точка 6.2 от документацията за участие е посочено „Договорената цена е окончателна и не подлежи на промяна или актуализация при изпълнението на договора за обществена поръчка, освен при условията и по реда, определени в договора и в съответствие с чл. 116 от ЗОП.“ същевременно в договора-проект са предвидени възможности за индексация. Следва текста да бъде уеднаквен, също така съгласно чл.116, ал.1,т.1 от ЗОП всички опции по промяна на договора следва да бъдат посочени , както в договора проект, така и в документацията за участие</p> <p>2. В раздел I , точка 6.2 от документацията за участие, следва да бъде уточнено, че авансовото плащане е за СМР.</p>	<p>V.</p> <p>1. Моля вижте отговора на коментар II.9, въпрос 2.1 по-горе.</p> <p>2. Моля вижте отговора на коментар II.9, въпрос 2.1 по-горе.</p>

№	Лице подало коментара	Коментари	Приема/ Не приема Мотиви
II	Предложения и коментари, получени в периода на обществено обсъждане 21.07. – 28.07.2022 г.		
		<p>3. В раздел II, точка 2 не е посочена определена професия съобразно чл.55, ал.1 т.2 от ЗОП.</p> <p>4. В раздел II, точка 3 „Критерии за подбор“ от документацията за участие е заложено изискването участниците да притежават „Система за опазване на околната среда, съответстваща на стандарт БДС EN ISO 14001 :2015“. Напомняме, че съгласно чл.64, ал.1, т.7 от ЗОП, може да се изисква единствено „описание на мерките за опазване на околната среда...“.</p> <p>5. В раздел VI, точка 1.6 от документацията за участие е записано „Участникът изчерпателно посочва конкретните си предложения за изпълнение на поръчката в съответствие с изискванията на възложителя в образеца на „Предложение за изпълнение на поръчката“, който следва да бъде прикачен в отговор на въпрос 2.1. в електронната преписка в ЦАИС ЕОП и който представлява част от техническото предложение на участника.“. Предвид, че няма предоставен образец на техническо предложение, не става ясно какво точно се изисква от участниците. Препоръчваме всички указания по подготовка на офертата да се съдържат в документацията, а не в образците.</p> <p>6. В раздел VI, точка 1.6 от документацията за участие е записано „Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с Техническото задание за проектиране и изискванията на възложителя (Образец № 1) - следва да бъде изготвено по приложения образец към настоящата документация при съблюдаване на изискванията от</p>	<p>3. Моля вижте отговора на коментар II.9, въпрос 2.1 по-горе.</p> <p>4. Моля вижте отговора на коментар II.9, въпрос 2.1 по-горе.</p> <p>5. Моля вижте отговора на коментар II.9, въпрос 2.1 по-горе.</p> <p>6. Моля вижте отговора на коментар II.9, въпрос 2.1 по-горе.</p>

№	Лице подало коментара	Коментари	Приема/ Не приема Мотиви
II	Предложения и коментари, получени в периода на обществено обсъждане 21.07. – 28.07.2022 г.		
		<p>Техническата спецификация, изискванията към офертата и условия за изпълнение на поръчката. Няма указание, какво се случва ако предложението не отговаря на изискванията, следва ясно да се разпише , че подобен вид оферти се отстраняват от участие.</p> <p>7. В раздел VII, точка 1 от документацията за участие е записано, че представената гаранция за изпълнение под формата на банкова гаранция или застраховка, следва да бъде със срок на валидност 30 дни след издаване на разрешение за ползване, но в договора-проект е записано 120 дни след издаване на разрешение за ползване. Също така предвид, че на етап подписване на договор, няма как да се знае кога ще бъде обекта въведен в експлоатация, препоръчваме срока на валидност да бъде 120 дни след изтичане срока на договора..</p> <p>8. По проекта на договор:</p> <ul style="list-style-type: none"> • В чл.1, ал.6 от договора-проект да се допълни със следния текст „или други законови възможности за промяна на договорите по ЗОП“; • В чл.2, ал.1, т.4 от договора-проект е записано „Изпълнение на всички други строителни и монтажни работи („СМР“), които са необходими за удовлетворяване на техническите и функционалните изисквания на Проектната документация, както и всички СМР и други дейности, които (въпреки че не са споменати в Договора) са необходими за стабилността или за завършването, или за надеждна и ефикасна експлоатация на обекта;“. Няма как в договора да бъде записано задължение за изпълнение на 	<p>7. Моля вижте отговора на коментар II.9, въпрос 2.1 по-горе.</p> <p>8. Моля вижте отговора на коментар II.9, въпрос 2.1 по-горе.</p>

№	Лице подало коментара	Коментари	Приема/ Не приема Мотиви
II	Предложения и коментари, получени в периода на обществено обсъждане 21.07. – 28.07.2022 г.		
		<p>дейности извън неговия обхват, без те да бъдат ясно и конкретно посочени;</p> <ul style="list-style-type: none"> • В чл.2, ал.1, т.4 от договора-проект е записано „При необходимост извършване на работи по преместване, при изпълнение на строителството, на подземни и надземни мрежи и съоръжения на техническата инфраструктура;“. Да се добави текст „ако е заложено в техническата спецификация“; • В чл.6 от договора-проект е записано „авансово плащане в размер на 10 % (десет на сто) от договорната цена“, препоръчваме текста да бъде „авансово плащане в размер на 10 % (десет на сто) от договорната цена за СМР“; • В чл.7 от договора-проект е записано „Авансовото плащане по Договора е платимо в 20 (двадесет) дневен срок от представянето от Изпълнителя на (а) гаранция, обезпечаваша авансово предоставените средства съгласно чл. 111, ал. 3 и ал. 5 от ЗОП и (б) оригинал на фактура за аванс“. Няма посочено с какъв срок е гаранцията и как се освобождава, препоръчваме срока на валидност да бъде 30 дни след срока на договора, като се приспада пропорционално от следващите междинни плащане до пълното и усвояване, като се освобождава 3 дни след пълното и усвояване; • В чл.7 и чл.8 да се преправят, не може на етап подписване на договор за инженеринг да се дава аванс върху целия договор предвид, че предстоят първо дейности по проектиране; • В договора да се предвиди задължение за направа на застраховка по реда на чл.173 от ЗУТ за стойността на строежа за СМР; 	

№	Лице подало коментара	Коментари	Приема/ Не приема Мотиви
II	Предложения и коментари, получени в периода на обществено обсъждане 21.07. – 28.07.2022 г.		
		<ul style="list-style-type: none"> • В чл.27 от договора-проект, следва да се уеднаквят условията за освобождаване на различните видове гаранции: депозит на парична сума, банкова гаранция и застраховка. • В чл.44 от договора-проект в ал.1 текста „съобщена официално от Националния статистически институт“, да отпадне тъй като няма такова официално съобщаване, просто се проверява в сайта на НСИ; • В чл.44 от договора-проект в ал.1 за базова стойност да се приема годината на подаване на оферта, а не да бъде фиксирана; • В чл.44 от договора-проект да се преосмисли текста за годишната инфлация, предвид че ако изпълнителя е предложил минималните срокове за изпълнение няма как да бъдат предвидени и изчислени някакви средно годишни стойности. Пример ако участника подава оферта през септември 2022 г. за да бъде изчислена разлика в годишна инфлация следва да бъде изчакано 12 месеца, а може договора да е изтекъл. Предвид кратките срокове препоръчваме това да се изчислява на етап плащане по договора, като се вземе инфлацията от датата на подаване спрямо приемане на работата/плащане; • В чл.44 от договора-проект - да отпадне компенсация за вече извършени дейности; • В чл.44, ал.6 от договора-проект е записано „Изплатените компенсации не са част от договорената цена по Договора“. Няма как да не бъдат част предвид, че ще бъдат отчетени при изпращане на обявление за приключване на договор към АОП. Да се уточни от къде ще бъде финансирането за тази компенсация, като и да бъде 	

№	Лице подало коментара	Коментари	Приема/ Не приема Мотиви
II	Предложения и коментари, получени в периода на обществено обсъждане 21.07. – 28.07.2022 г.		
		<p>предвиден ред, че ако Възложителя не може да осигури финансиране, този член от договора да не се прилага;</p> <p>VI. По Договора за финансиране на инвестиция по Националния план за възстановяване и устойчивост (Annex XI) и Общите условия към него (Annex XII): Необходимост от пояснения във връзка с крайните срокове за провеждане на процедура за избор на изпълнител по ЗОП на инженеринга в рамките на Инвестицията, определени в чл.1, т.1.2 от Договора за финансиране и условията за удължаване, спиране разписани в чл.10 от Общите условия към него, а именно:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Ще се счита ли за извънредно обстоятелство обжалване на Решението за избор на изпълнител за инженеринг от страна на участници в тръжната процедура пред КЗК/ВАС и отговаря ли на условията за прилагане на мярката „временно спиране на изпълнението“? • Предвид горното, при временно спиране поради обжалване на Решението за изпълнител не би могло да се приложи изискването в чл.10, т.10.2 “Ако договорът не бъде прекратен и СНД изрази съгласие за спиране срока на изпълнение на Инвестицията, изпълнението спира за периода, одобрен от СНД“, тъй като СНД не би могла да знае какъв ще е срока, в който ще се разгледа обжалването и компетентния орган ще излезе със съответното решение. Не е изпълнимо и условието поставено в същата точка, а именно: „КП е длъжен да направи необходимото, за да намали до минимум срока на спиране и да възобнови изпълнението, най-късно при изтичане на одобрения от СНД период.“ предвид това, че този срок не зависи от него. 	<p>VI. Обжалване на Решението за избор на изпълнител за инженеринг от страна на участници в процедурата пред КЗК и пред ВАС, както и налагането на мярката „временно спиране на изпълнението“ не представляват и не следва да се третираат като извънредни обстоятелства, съответно не влекат правните последици, характерни за случаите, при които са налице извънредни обстоятелства.</p> <p>Съгласно чл. 10, т. 10.5 от публикувания проект на Общи условия към договора за финансиране „Възникването на извънредното обстоятелство не следва да се дължи на грешка или небрежност от страна на КП (или от страна на неговите изпълнители, представители, служители или образователна институция, включена в Инвестицията). Не е налице извънредно обстоятелство, ако същото може да се преодолее при полагане на дължимата грижа и добро финансово управление“.</p>

№	Лице подало коментара	Коментари	Приема/ Не приема Мотиви
II	Предложения и коментари, получени в периода на обществено обсъждане 21.07. – 28.07.2022 г.		
		<ul style="list-style-type: none"> • При временно спиране на Договора за инвестиция поради обжалване на процедури по ЗОП, налице ли са обстоятелства налагащи „Изменение“ чрез сключване на Допълнително споразумение по смисъла на чл.8 от Общите условия или удължаването ще бъде извършвано само чрез писмено уведомление от СНД до КП? 	
17	<p>Камара на строителите в България</p> <p><i>/Изпълнителен директор/</i></p> <p>28.07.2022 г.</p>	<p>УВАЖАЕМА ГОСПОЖО СТОЙНЕВА,</p> <p>връзка с публикуваните за обществено обсъждане документи, свързани с изпълнение на проект „Модернизация на образователна инфраструктура“ Камара на строителите в България изразява следното становище:</p> <p>Преди всичко бихме искали да изразим отново нашето удовлетворение и подкрепа от проведената среща на 25 юли 2022 г. по повод процедурата за възлагане и изпълнение на проектите за обновяване и модернизиране образователната инфраструктура. Смятаме също, че с реализирането на този проект ще се изпълнят не само целите, заложи в НПВУ и ще се постигне цялостно обновяване на училища и детски градини и изграждане и надграждане на здравословна, екологична, безопасна и привлекателна среда за обучение, но и чрез повишаване качеството и приложимостта на образованието и формирането на активни и иновативни граждани ще има ефект върху цялото общество.</p>	

№	Лице подало коментара	Коментари	Приема/ Не приема Мотиви
II	Предложения и коментари, получени в периода на обществено обсъждане 21.07. – 28.07.2022 г.		
		<p>С оглед подобряване и прецизиране на документите имаме следните бележки:</p> <p><u>По Техническо задание за проектиране:</u></p> <p>- Предлагаме за бъде включено като условие за повишаване на енергийната ефективност достигане на клас на енергопотребление минимум „В“ както за училища, така и за детски градини.</p> <p><i>Мотиви:</i> С предложения „поне клас на енергопотребление „С“ за детски градини няма да се постигнат амбициозните цели на Европейската комисия климатична неутралност до 2030 г. (2050 г.); очакваните промени в законодателството енергийна ефективност на ЕС; заложените планови намалявания на парникови емисии и не на последно място отчитайки, факта, че голям брой съществуващите училища все още ще бъдат в рамките на експлоатационния си срок до 2050 г., т.е. те трябва с този проект да се обновят и приведат в съответствие с новите изисквания на европейските нормативни актове, свързани със Зелената сделка;</p> <p>- в „приложимото законодателство“ да се включи изрично Наредба № РД-02-20-2 от 2012 г. за проектиране на сгради и съоръжения в земетръсни райони.</p>	<p>- Съгласно чл. 6, ал. 1, т. 2 от НАРЕДБА № 7 ОТ 2004 Г. ЗА ЕНЕРГИЙНА ЕФЕКТИВНОСТ НА СГРАДИ (ЗАГЛ. ИЗМ. - ДВ, БР. 85 ОТ 2009 Г., ИЗМ. - ДВ, БР. 27 ОТ 2015 Г., В СИЛА ОТ 15.07.2015 Г.) съответствието с изискванията за енергийна ефективност на сградите се приема за изпълнено, когато стойността на интегрирания показател - специфичен годишен разход на първична енергия в kWh/m², съответства най-малко на следния клас на енергопотребление "С" - за съществуващи сгради, които са въведени в експлоатация до 1 февруари 2010 г. включително и клас "В" - за нови сгради, които се въвеждат за първи път в експлоатация, и за съществуващи сгради, които са въведени в експлоатация след 1 февруари 2010 г. В процедурата са заложили минималните изисквания за енергийна ефективност на сградите съгласно действащата нормативна уредба, като се стимулират кандидатите да постигнат по-високи нива чрез оценяване с по-висок брой точки постигането на по-добри класове енергийна ефективност (Критерий № 7 ТФО).</p> <p>- Приема се за информация. Виж отговор на въпрос 3 в раздел I.</p>

№	Лице подало коментара	Коментари	Приема/ Не приема Мотиви
II Предложения и коментари, получени в периода на обществено обсъждане 21.07. – 28.07.2022 г.			
		<p><i>Мотиви:</i> Съгласно чл. 1, ал. 3 от Наредба № РД-02-20-19 от 2011 г. на МРРБ за проектиране на строителните конструкции на строежите чрез прилагане на европейската система за проектиране на строителни конструкции - реконструкция, основно обновяване,- основен ремонт или преустройство на съществуващи строежи, чиито конструкции са проектирани и изпълнени в съответствие с нормативните актове за проектиране преди влизането в сила на тази наредба, се проектират по действащите национални норми за проектиране на видовете строителни конструкции, т.е. са извън обхвата на Еврокодовете. В тази връзка извършването на строителни и монтажни работи, свързани с промяна в конструкцията на сградите, включително при промяна предназначението на помещенията и натоварванията в тях (събаряне на преградни стени), следва да има и положителна оценка за сеизмична осигуреност;</p> <p>- б. „в“ от „приложимото законодателство“ да се редактира - „Българските национални стандарти или Националните стандарти, с които се въвеждат европейски или международни стандарти...“;</p> <p>- в последния абзац (от приложимото законодателство) да се прецизира текста „към момента на предаване“, тъй като е нецелесъобразно техническият проект да се преработва към този момент при настъпила нормативна промяна;</p>	<p>- Приема се за информация. Виж отговор на въпрос 3 в раздел I.</p> <p>- Приема се за информация. Виж отговор на въпрос 3 в раздел I.</p>

№	Лице подало коментара	Коментари	Приема/ Не приема Мотиви
II	Предложения и коментари, получени в периода на обществено обсъждане 21.07. – 28.07.2022 г.		
		<p>- да отпаднат (автоматизация, пожароизвестяване и др.п.) и да уеднаквят някои от посочените части на инвестиционния проект в съответствие с Наредба № 4 от 2001 -г. на МРРБ за обхвата и съдържанието на инвестиционните проекти;</p> <p>- В част „Сметна документация“ да отпадне текста „За описаните дейности, съставляващи мерки за енергийна ефективност следва да бъдат изчислени на база актуални пазарни цени, за което следва да са представени анализни цени съгласно СЕК (строителна електродна книжарница). Не е допустимо да се изисква за задължително прилагане анализните цени на частна фирма.</p> <p><u>По Договора за възлагане на обществена поръчка:</u></p> <p>- С оглед необходимостта от отчитане на сериозното покачване на цените на СМР, в т.ч. на строителни материали труд, механизация и оборудване/обзавеждане от 2020 г. в Договора за възлагане задължително да се включи точна и недвусмислена клауза за индексирание на цените на СМР. Предлагаме за база да бъде използван общият индекс на цените на производител в промишлеността от Националния статистически институт и индекси от Евростат за основните строителни материали - В-Е36 и др.</p> <p>- след чл. 44, да се промени номерацията; в чл. 45, ал. 2 (преномериран) думите „ал. 1, т. 1“ да се заличат, т.е. да се цитира целия чл. 116.</p>	<p>- Приема се за информация. Виж отговор на въпрос 3 в раздел I.</p> <p>– Приема се за информация. Виж отговор на въпрос 3 в раздел I.</p> <p>- Моля вижте отговора на коментар II.9, въпрос 2.1 по-горе.</p>