

| | | | |
|--|--|------------------------------------|--------------|
| Наръчник за управление на Оперативна програма „Наука и образование за интелигентен растеж” | Приложение 5.7.2. | | Глава 5 |
| | Таблица за отразяване на възражения и предложения по проекта на Насоки за кандидатстване | | |
| | Вариант 5 | Одобрено от: Ръководителя на УО | март 2020 г. |

ТАБЛИЦА

за отразяване на възражения и предложения по проекта на Насоки за кандидатстване по процедура за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ чрез подбор на проектни предложения BG05M2OP001-2.016 „Модернизация на висшите училища“

| № | Физическо/ Юридическо лице подало коментара | Коментари | Приема/ Не приема Мотиви | Къде е отразен коментарът в НК ¹ (стр., раздел, точка, приложение №) |
|---|---|--|--|--|
| 1 | Бургаски свободен университет (БСУ), 27.07.2020 г. | 1. В текста на 12.1.Критерии за допустимост на партньорите от проект на Условия за кандидатстване е заложено дейностите във всяко от проектните предложение за едно висше училище да са насочени към различни основни звена и професионални направления. В същото време в структурата на едно висше училище кариерният | I. Не се приема. Изискването дейностите, в които участва кандидатът и партньорът – висше училище да бъдат насочени към негови различни основни звена (съгласно чл. 25 от Закона за висшето образование) и професионални направления е поставено като специфично условие за допустимост в методологията и критериите за подбор на операция, тъй като дава увереност на УО, че когато едно висше училище участва като | 1.Условия за кандидатстване, стр. 37 |

¹ Попълва се само, когато УО е приел коментара.

| № | Физическо/ Юридическо лице подало коментара | Коментари | Приема/ Не приема Мотиви | Къде е отразен коментарът в НК ¹ (стр., раздел, точка, приложение №) |
|---|--|--|--|--|
| | | <p>център, международното сътрудничество и други функции са общи и не могат да бъдат разделени по професионални направления. Предложение за решение: В изискването (на с. 21) да се запази ограничението за участия на едно висше училище в до 5 проектни предложения, но текстът към него „дейностите по които трябва да са насочени към различни основни звена и професионални направления.“ да отпадне.</p> <p>2. С Дейност 1.1. „Разработване и въвеждане на съвместни учебни програми с партниращите български висши училища, с издаване на общи дипломи“ се предвижда издаването на документ, за</p> | <p>кандидат в едно проектно предложение и като партньор в няколко проектни предложения няма да бъде налице двойно финансиране. Финансираните по процедурата дейности, които се осъществяват в рамките на Група дейности 3. Кариерно ориентиране на студенти и мобилност също трябва да са насочени към студенти от включените в проекта професионални направления и основни звена на висшето училище. С оглед избягване на различно тълкуване относно обхвата на дейностите, които се изпълняват чрез общи звена на висшето училище, в Условието за кандидатстване е добавен следният текст: <i>„Дейностите, които се осъществяват в рамките на Група дейности 3. Кариерно ориентиране на студенти и мобилност също трябва да са насочени към целевата група от включените в проекта професионални направления и основни звена на висшето училище.“</i></p> <p>2. Приема се частично. С оглед избягване на различно тълкуване на израза „с издаване на общи дипломи“, който е част от формулировката на дейност 1.1. „Разработване и въвеждане на съвместни учебни програми с партниращите български висши училища, с издаване на общи дипломи“, в Условието за</p> | <p>2. Условия за кандидатстване, стр. 29</p> |

| № | Физическо/ Юридическо лице подало коментара | Коментари | Приема/ Не приема Мотиви | Къде е отразен коментарът в НК ¹ (стр., раздел, точка, приложение №) |
|---|--|--|--|--|
| | | <p>който няма нормативна основа в Закона за висшето образование. Единствено възможно е обучение, което да доведе до издаването на т.н. двойна (идентична) диплома от две или повече висши училища.</p> <p>Предложение за решение: В наименованието на дейността 1.1. и в изискванията за изпълнението ѝ да отпадне текстът „с издаване на общи дипломи.“</p> <p>3. В дейност „2.2. Краткосрочни специализации в асоциираните партньори“ е предвидена мобилност с цел преподаване и продължителност от две седмици до два месеца, а в дейност „3.5.Б Изходящата мобилност за обучение, преподаване и научноизследователска дейност на постдокторанти, специализанти, млади учени, изследователи и учени“ мобилност за периоди от 3 до 5 месеца. Логиката на специализациите е преподавателят да трупа</p> | <p>кандидатстване се поставя следното пояснение под черта: „¹³ За целите на настоящата процедура под „издаване на общи дипломи“ следва да се разбира издаване на съвместни дипломи за висше образование от партниращите български висши училища, след приключване на обучението по учебен план на съответните студенти, обучаващи се по разработени в рамките на проекта съвместни учебни програми, т.е. един общ документ, или издаването на двойна (идентична) диплома“</p> <p>3, 4 и 5. Приемат се частично. При формулирането на продължителността на изходящите мобилности на допустимите целеви групи и входящата мобилност на чуждестранните преподаватели Управляващият орган се е ръководил от специфичните цели на процедурата. УО счита, че изходящи и входящи мобилности с по-кратка продължителност не могат да допринесат за постигането на целите на процедурата. Обръщаме внимание, че изборът на дейности, които да бъдат включени в проектното предложение, трябва да съответства на целите на конкретното предложение и да се основава на идентифицирани нужди от кандидата и партньорите. Дейностите за изходяща мобилност на преподаватели, студенти,</p> | <p>3, 4 и 5. Условия за кандидатстване, стр. 53 и 54, 45, 33</p> |

| № | Физическо/ Юридическо лице подало коментара | Коментари | Приема/ Не приема Мотиви | Къде е отразен коментарът в НК ¹ (стр., раздел, точка, приложение №) |
|---|--|--|--|--|
| | | <p>капацитет, така в програмата Еразъм+ е предвидено това да е мобилност с цел обучение и тя не се осъществява чрез преподаване, а чрез обмяна опит и обучение при чуждестранния партньор. Тези видове мобилности са кратки – до 5 дни, с право на до 2 дни за пътуване, а това е свързано както с нормалните ангажименти на академичния състав, с принципите на разумно и ефективно изразходване на средства и високо изпълнение на индикатора.</p> <p>Допълнителни аргументи за преразглеждане на продължителността на мобилността са необходимостта за комбиниране с дигитални форми на обучение, съобразяване с ефектите от пандемията Ковид-19, фактът, че асоциираният партньор не получава възмездно средства за тази дейност, а програмата Еразъм+ на ЕС вече предвижда през учебната 2020-2021 г. част от мобилностите да се осъществяват онлайн.</p> | <p>докторанти, постдокторанти, специализанти, млади учени, изследователи и учени и за входяща мобилност на чуждестранни преподаватели не са задължителни за включване в проектните предложения. Тези дейности са включени като допустими по настоящата процедура, за да се осигури допълняемост с Програма Еразъм+, която от своя страна предоставя възможност за провеждане на мобилности с по-кратка продължителност. В допълнение, с оглед осигуряване на възможност за кандидатите и партньорите да провеждат дейности за мобилност в условията на пандемия от COVID – 19, в Условията за кандидатстване е добавен следният текст, с който се осигурява възможност за провеждане на смесена мобилност: „ВАЖНО – единичен разход при смесена (виртуална и физическа) мобилност</p> <p>За преодоляване на последиците от пандемията от COVID-19 е допустимо да се организира смесена мобилност на участниците, когато това е възможно. Смесената мобилност започва с период на виртуално обучение и/или дейности и продължава с период на физическа мобилност в чужбина, или обратното, ако и когато ситуацията го позволява. В случай на нови непредвидени ситуации, свързани с COVID-19 или други форсмажорни обстоятелства, които правят физическата изходяща и входяща мобилност невъзможна, продължителността на</p> | |

| № | Физическо/ Юридическо лице подало коментара | Коментари | Приема/ Не приема Мотиви | Къде е отразен коментарът в НК ¹ (стр., раздел, точка, приложение №) |
|---|--|---|--|--|
| | | <p>Предложение за решение: Промяна в смисъла на дейност 2.2, която да бъде „мобилност с цел обучение“ (за разлика от мобилността с цел преподаване в дейност 3.5Б) и промяна в продължителността на мобилностите по дейност 2.2. и по дейност 3.5Б – до 5 дни, с право на до 2 дни за пътуване, за които се полагат средства (грант) и допълващо онлайн обучение (по 2.2.) и онлайн преподаване и изследователска дейност (по 3.5Б).</p> <p>4. В текстовете описващи дейност „3.5. Изходяща мобилност на студенти, докторанти, постдокторанти, специализанти, млади учени, изследователи и учени ...“ е предвидено мобилностите за обучаемите да бъдат с продължителност от 3 до 5 месеца. Съвременните форми на обучение включват дистанционното и електронно подпомаганото редовно обучение. С оглед на необходимостта от комбиниране</p> | <p>периода на физическа мобилност може да бъде намалена и продължена с период на виртуална мобилност при запазване на първоначално планираната в проектното предложение продължителност на съответната мобилност.</p> <p>При тази хипотеза единичните разходи за индивидуална подкрепа при изпълнението на Дейност 2.2 и Дейност 3.5А се изчисляват за всеки конкретен случай (закръглява се до цяло число), като се прилага подходът, описан в Приложение XVI (раздел 2.2 за Дейност 2.2 и съответно раздел 4.1.1 – за дейност 3.5Б). Индивидуална подкрепа се предоставя само за периода на физическа мобилност в приемащата държава. За периода на виртуално обучение/дейности в страната на постоянно пребиваване на участника не се предоставя индивидуална подкрепа, тъй като участникът може да проведе обучението без допълнителни разходи.</p> <p><i>Пример за изчисляване на единичния разход за индивидуална подкрепа при смесена мобилност за двумесечна специализация на преподаватели (т. 3.4 по-горе)</i></p> <p><i>Приемаме, че мобилността се провежда в Германия (страна от група 2) и включва 20 дни физическа мобилност и 40 дни виртуална мобилност, т.е. общата мобилност е с продължителност 60 дни. Прилагаме формулата от раздел 2.2.3 на Приложение XVI:</i></p> | |

| № | Физическо/ Юридическо лице подало коментара | Коментари | Приема/ Не приема Мотиви | Къде е отразен коментарът в НК ¹ (стр., раздел, точка, приложение №) |
|---|--|---|---|--|
| | | <p>с дигитални форми на обучение, съобразяване с ефектите от пандемията Ковид-19, фактът, че асоциираният партньор не получава възмездно средства за тази дейност а програма Еразъм+ на ЕС вече предвижда през учебната 2020-2021 г. част от мобилностите да се осъществяват онлайн, следва периодът на предвидена мобилност на обучаемите да е по-кратък - до 30 дни, с право на до 2 дни за пътуване за които се полагат средства (грант) и допълващо онлайн обучение по учебната им програмата.</p> <p>Предложение за решение: Промяна в продължителността на мобилностите по дейност 3.5. за обучаемите – до 30 дни, с право на до 2 дни за пътуване за които се полагат средства (грант) и допълващо онлайн обучение по учебната им програмата.</p> <p>5. В дейност „3.6. Входяща мобилност за преподаване Привличане на чуждестранни преподаватели“ е предвиден</p> | <p>$14 \times 160 \text{ EUR} + 6 \times 0,70 \times 160 \text{ EUR} + 40 \times 0 \text{ EUR} = 2\,912 \text{ EUR} \times 1,95583 = 5\,695 \text{ лв.}$</p> <p>При смесена мобилност по Дейност 3.5Б и Дейност 3.6 единичните разходи за индивидуална подкрепа се изчисляват за всеки конкретен случай (закръглява се до цяло число), като се прилага подходът, описан в Приложение XVI (раздел 4.2.2 за Дейност 3.5Б и съответно раздел 5.2 – за дейност 3.6). За периода на физическа мобилност в приемащата държава се предоставя пълния размер на определения единичен разход на ден. За периода на виртуално обучение/дейности се предоставя 15 % от определения единичен разход на ден.</p> <p><i>Пример за изчисляване на единичния разход за индивидуална подкрепа при смесена мобилност за обучение, преподаване и научноизследователска дейност с продължителност 5 месеца (т. 5.4 по-горе)</i></p> <p><i>Приемаме, че мобилността се провежда в Швеция (страна от група 1) и включва 62 дни физическа мобилност и 90 дни виртуална мобилност, т.е. общата мобилност е с продължителност 152 дни. Прилагаме формулата от раздел 4.2.2 на Приложение XVI:</i></p> <p>$14 \times 125 \text{ EUR} + 46 \times 88 \text{ EUR} + 2 \times 63 \text{ EUR} + 15 \% \times 90 \times 63 \text{ EUR} = 6\,774,50 \text{ EUR} \times 1,95583 = 13\,250 \text{ лв.}$</p> <p>Смесена мобилност може да бъде планирана</p> | |

| № | Физическо/ Юридическо лице подало коментара | Коментари | Приема/ Не приема Мотиви | Къде е отразен коментарът в НК ¹ (стр., раздел, точка, приложение №) |
|---|--|--|--|--|
| | | <p>период от 3 до 5 месеца за мобилност с цел преподаване. Асоциираният партньор следва едновременно да се лиши (като го изпрати за цял семестър в България) и да изплаща заплата за задълженията на преподавателя си, които той няма да изпълнява. Подобно на гореизказаните съображения по програма Еразъм+, за да е разумно за асоц. партньора следва продължителността на мобилността да бъде до 5 дни, с право на до 2 дни за пътуване.</p> <p>Предложение за решение: Промяна в продължителността на мобилностите по дейност 3.б.– до 5 дни, с право на до 2 дни за пътуване и допълващо онлайн преподаване.</p> | <p>при подготовката на проектното предложение или да бъде приложена в процеса на изпълнение на проекта, при спазване на описаните по-горе правила за определяне на единичния разход за индивидуална подкрепа. За всички физически мобилности се предоставят и единичните разходи за пътуване, посочени в т. 3.1, 4.1, 5.1 и 6.1.“ Аналогично е добавена възможност и за дистанционни обучения в България за преподавателите и за студентите, като при описанието на разходите по бюджетни редове 1.2.Единичен разход за продължаващо обучение на преподаватели с продължителност 80 академични часа, 1.3. Единичен разход за продължаващо обучение на преподаватели с продължителност 160 академични часа и 2.Разходи за допълнителни обучения на студенти е добавен следният текст: „Допустимо е частично или изцяло да се прилага дистанционна форма на обучение, когато това е възможно.“.</p> <p>В допълнение, по отношение на изходящата мобилност на преподаватели към изискването за преподавателска дейност в рамките на минимум 4 часа седмично е добавен текста „(вкл. съвместно преподаване)“.</p> <p>По отношение на входящата мобилност на чуждестранни преподаватели, в Условието за кандидатстване се добавя възможност за изплащане на възнаграждения за преподаване</p> | <p>Условия за кандидатстване, стр. 56</p> |

| № | Физическо/ Юридическо лице подало коментара | Коментари | Приема/ Не приема Мотиви | Къде е отразен коментарът в НК ¹ (стр., раздел, точка, приложение №) |
|---|--|---|--|--|
| | | <p>6. Не е предвидена група разходи за командировки и транспорт в страната за кандидата и партньорите, а в същото време е предвидено изключително интензивно пътуване и преалокиране на студенти, служители и преподаватели във връзка с дейности „1.1. Разработване и въвеждане на съвместни учебни програми с български ВУ“, „2.3. Мултиплициране на резултатите от проведените краткосрочни специализации чрез споделяне</p> | <p>на чуждестранните преподаватели по дейност 3.6 в рамките на определената единна ставка за преки разходи за персонал. в Тази връзка се добавя следният текст: „При необходимост, в преките разходи за персонал могат да се включат изцяло или частично разходите за възнаграждения на чуждестранни преподаватели за преподаване на български студенти в рамките на дейност 3.6, в случай че тези разходи не се покриват със собствен финансов ресурс на изпращащата и/или приемащата страна, при спазване на съответното законодателство с оглед недопускане на двойно финансиране.“.</p> <p>6. Не се приема. Съгласно проекта на насоки за кандидатстване преките разходи за персонал по процедурата са разходите, които произтичат от изпълнението на дейности 1.1. Разработване и въвеждане на съвместни учебни програми с партниращите български висши училища, с издаване на общи дипломи, 1.2. Разработване и въвеждане на съвместни учебни програми за обучение на чужд език с асоциираните партньори, 1.3. Разработване и въвеждане на програми с дигитално образователно съдържание, вкл. за дистанционно обучение, 1.4. Разработване на дигитално образователно съдържание, 1.5. Внедряване на дигитално образователно съдържание, електронни ресурси</p> | 6.Неприложимо |

| № | Физическо/ Юридическо лице подало коментара | Коментари | Приема/ Не приема Мотиви | Къде е отразен коментарът в НК ¹ (стр., раздел, точка, приложение №) |
|---|--|--|---|--|
| | | <p>на преподаватели между българските ВУ” и „3.3. Студентски клубове за развитие на предприемачески умения, през. умения и дигит. креативност“.</p> <p>Предложение за решение: В Преки разходи от 14.2 Допустими разходи да се въведе нова категория разходи - „Разходи за командировки и транспорт в страната за целевите групи“.</p> | <p>и облачни технологии в образователния процес и 2.3. Мултиплициране на резултатите от проведените краткосрочни специализации чрез споделяне на преподаватели между българските висшите училища, участващи в проекта. При необходимост, в преките разходи за персонал могат да се включат изцяло или частично разходите за възнаграждения на чуждестранни преподаватели за преподаване на български студенти в рамките на дейност 3.6, в случай че тези разходи не се покриват със собствен финансов ресурс на изпращащата и/или приемащата страна, при спазване на съответното законодателство с оглед недопускане на двойно финансиране. Преките разходи за персонал се предоставят под формата на единна ставка в размер на 20% от другите преки разходи, различни от разходите за персонал и включват всички разходи, необходими за изпълнението на посочените по-горе дейности. Преценката какви разходи да включват преките разходи за персонал е на кандидата/партньорите като това трябва да е съобразено със спецификата на планираните дейности и да бъде спазен определеният размер на единната ставка. По отношение на разходите за дейност 3.3. Студентски клубове за развитие на предприемачески умения, презентационни умения и дигитална креативност, следва да се има предвид, че допустимите разходи са определени на база стандартна таблица на</p> | |

| № | Физическо/ Юридическо лице подало коментара | Коментари | Приема/ Не приема Мотиви | Къде е отразен коментарът в НК ¹ (стр., раздел, точка, приложение №) |
|---|--|---|--|--|
| | | <p>7. Не са предвидени група разходи за командировки и транспорт в чужбина за кандидата, партньорите и асоциираните партньори (които да бъдат в бюджета на кандидата или партньорите) във връзка с дейност „1.2. Разработване и въвеждане на съвместни учебни програми за обучение на чужд език с асоц. партньори“. Тук следва в целевите групи да попаднат служителите на висшите училища с ръководна или експерта функция по процеса.</p> <p>Предложение за решение: В Преки разходи от 14.2 Допустими разходи да се въведе нова категория разходи да се заложи нова категория разходи „Разходи за командировки и транспорт в чужбина за представители на висшите училища кандидати, партньори или асоциирани партньори</p> | <p>разходите за единица продукт. В единичния разход за дейност 3.3 са включени всички разходи, необходими за провеждане на допълнителното обучение на 1 студент.</p> <p>7.Не се приема. Разходите за дейност 1.2. Разработване и въвеждане на съвместни учебни програми за обучение на чужд език с асоциираните партньори са част от преките разходи за персонал, които се предоставят под формата на единна ставка в размер на 20 % от другите преки разходи, различни от разходите за персонал по проекта и включват всички разходи, необходими за изпълнението на дейност 1.2. Преценката какви разходи да включват преките разходи за персонал е на кандидата/партньорите като това трябва да е съобразено със спецификата на планираните дейности и да бъде спазен определеният размер на единната ставка.</p> | 7.Неприложимо |

| № | Физическо/ Юридическо лице подало коментара | Коментари | Приема/ Не приема Мотиви | Къде е отразен коментарът в НК ¹ (стр., раздел, точка, приложение №) |
|---|--|---|--|--|
| | | <p>(които да бъдат в бюджета на кандидата или на партньорите)“.</p> <p>8. В текстовете на проекта на Условия за кандидатстване не са предвидена група разходи за хонорари за академичния състав, който следва да води учебни занятия във висшето училище на кандидата/ партньора, каквото е предвидено в дейност „2.3. Мултиплициране ...“.</p> <p>Предложение за решение: В Преки разходи от 14.2 Допустими разходи да се въведе нова категория разходи „Разходи за хонорари на преподавателите на кандидата и партньорите висши училища“.</p> <p>9. В текстовете описващи „15. Допустими целеви групи (крайни бенефициенти)“ са предвидени „студенти, докторанти, постдокторанти, специализанти, млади учени, изследователи, учени, преподаватели“ и са пропуснати експерти и специалисти във</p> | <p>8. Не се приема. Разходите за дейност 2.3. Мултиплициране на резултатите от проведените краткосрочни специализации чрез споделяне на преподаватели между българските висшите училища, участващи в проекта са част от преките разходи за персонал, които се предоставят под формата на единна ставка в размер на 20 % от другите преки разходи, различни от разходите за персонал по проекта и включват всички разходи, необходими за изпълнението на дейност 2.3. Преценката какви разходи да включват преките разходи за персонал е на кандидата/партньорите като това трябва да е съобразено със спецификата на планираните дейности и да бъде спазен определеният размер на единната ставка.</p> <p>9. Не се приема. Допустимите целеви групи (крайни бенефициенти) са обвързани със специфичните цели на процедурата, със заложените дейности, както и с изпълнението на планираните в процедурата индикатори за изпълнение и за резултат. Следва да се има предвид, че дейностите за организация и управление на съответните дейности по проекта са част от непреките дейности по проекта,</p> | <p>8.Неприложимо</p> <p>9.Неприложимо</p> |

| № | Физическо/ Юридическо лице подало коментара | Коментари | Приема/ Не приема Мотиви | Къде е отразен коментарът в НК ¹ (стр., раздел, точка, приложение №) |
|---|--|---|--|--|
| | | <p>висшите училища работещи по въпросите за кандидатстудентските кампании, осъвременяването на учебните програми, кариерното развитие, развитието на предприемачеството, студентските клубни форми, международно сътрудничество и мобилността на студенти, персонал, преподаватели и изследователи. Без тях достигането и успехът на дейностите е немислим.</p> <p>Предложение за решение: Категория „15. Допустими целеви групи (крайни бенефициенти)“ да се допълни с експерти и специалисти във висшите училища работещи по въпросите за кандидатстудентските кампании, осъвременяването на учебните програми, кариерното развитие, развитието на предприемачеството, студентските клубни форми, международното сътрудничество и мобилността на студенти, персонал, преподаватели и изследователи.</p> | <p>които се финансират с единна ставка. В изпълнението на непреките дейности могат да бъдат включени различни експерти и специалисти, по преценка на кандидата и партньорите - висши училища, с което да се гарантира успешното изпълнение на преките дейности по проекта.</p> | |

| № | Физическо/ Юридическо лице подало коментара | Коментари | Приема/ Не приема Мотиви | Къде е отразен коментарът в НК ¹ (стр., раздел, точка, приложение №) |
|---|--|---|--|--|
| | | Предложените допълнителни групи разходи са законосъобразни, икономически издържани и ще направят реалистично изпълнението на дейностите като отразяват нормалната практика на трудовите и академични задължения. Общата им стойност ще е в пъти по-малка от постигната икономия на средства в резултат на ефективния и реалистичен срок на мобилностите предложен в това становище. | | |
| 2 | Икономически университет – Варна, 30.07.2020 г. | В т. 13 от Условия за кандидатстване е определен минимален брой допустими дейности – три, които да бъдат включени в проектното предложение. Смятам, че липсва яснота относно възможност дейностите, заложи в проектното предложение да бъдат от различни групи дейности и задължително ли е залагането на допустима дейност от всяка от групите дейности. | Приема се. В Условията за кандидатстване текстът: <i>„Всяко проектно предложение по настоящата процедура следва да включва поне три допустими дейности от следните групи дейности:...”</i> е допълнен по следния начин: <i>„Всяко проектно предложение по настоящата процедура следва да включва поне три допустими дейности от една или от няколко от следните групи дейности:...”</i> | Условия за кандидатстване, стр. 28 |
| 3 | Академия на МВР, | Уважаеми дами и господа, | | |

| № | Физическо/ Юридическо лице подало коментара | Коментари | Приема/ Не приема Мотиви | Къде е отразен коментарът в НК ¹ (стр., раздел, точка, приложение №) |
|---|--|--|--|--|
| | 30.07.2020 г. | <p>В качеството си на заинтересована страна даваме следните предложения по проекта на Насоки:</p> <p>1.Принципно подкрепяме подхода за определяне на минималния и максималния допустим размер на безвъзмездната финансова помощ да е правопрпорционален на броя студенти и докторанти, повлияни от проектното предложение, но сега записан текста е порочен, дискриминационен, не предоставя равен достъп до финансиране от ЕС и не гарантира, че средствата на Съюза се изразходват по подходящ начин.</p> <p>Ако университет X (5500 студенти и докторанти) кандидатства, в партньорство с университет Y (1000 студенти и докторанти), са допустими за БФП в размер на до 5 000 000 лв. Проектното предложение има влияние върху общо 6500 студенти и докторанти.</p> <p>Докато, ако университет X (3000</p> | <p>1. Не се приема. Следва да се има предвид, че проектните предложения по процедурата трябва да са насочени към конкретни професионални направления на участващите висши училища, съответно към студентите, които се обучават в тези професионални направления. При дефиниране на метода за определяне на допустимия размер на безвъзмездната финансова помощ (БФП) за проектно предложение, Управляващият орган (УО) е взел предвид, че кандидатът – висше училище трябва да има водеща роля в изпълнението на проекта, което от своя страна се гарантира с условието кандидатът да разходва поне 60% от общия бюджет на проекта. Същевременно, преобладаващата част от дейностите по процедурата, насочени към студенти и докторанти (напр. дейности 3.3, 3.4, 3.5А), се финансират чрез стандартна таблица на разходите за единица продукт, т.е. разходите за тези дейности са пряко свързвани с броя на студентите и докторантите, които ще бъдат обхванати в проекта. В тази връзка, за да се гарантира водещата роля на кандидата в изпълнението на проекта, при определянето на размера на БФП следва да се взема предвид само броя на студентите и докторантите на</p> | 1.Неприложимо |

| № | Физическо/ Юридическо лице подало коментара | Коментари | Приема/ Не приема Мотиви | Къде е отразен коментарът в НК ¹ (стр., раздел, точка, приложение №) |
|---|--|--|---|--|
| | | <p>студенти и докторанти) кандидатства в партньорство с университет Y (4000 студенти и докторанти) и университет Z (2000 студенти и докторанти) са допустими за БФП в размер на до 2 000 000лв, а тяхното проектно проектно предложение има влияние върху общо 9000 студенти и докторанти.</p> <p>За по-добри резултати и по-ефективно постигане на целите на процедурата е редно да се взема предвид общото количество студенти и докторанти на партниращите си български висши училища, а не само на кандидата.</p> <p>Във връзка с гореизложеното предлагаме текстовете „За проекти, в които висшето училище кандидат е с общ брой действащи студенти и докторанти...“ да бъдат променени на „За проекти, в които партниращите български висши училища (кандидат и партньори) са с общ брой действащи студенти и докторанти ...“.</p> | <p>кандидата и не може да се приемат аргументите, че подходът за определяне на минималния и максималния размер на БФП на проектите предложения е порочен, дискриминационен, не предоставя равен достъп до финансиране от ЕС и не гарантира, че средствата на Съюза се изразходват по подходящ начин, тъй като процедурата предоставя възможност едно и също висше училище да участва в до шест проектни предложения за различни професионални направления (в едно проектно предложение като кандидат и в до пет – като партньор).</p> | |

| № | Физическо/ Юридическо лице подало коментара | Коментари | Приема/ Не приема Мотиви | Къде е отразен коментарът в НК ¹ (стр., раздел, точка, приложение №) |
|---|--|--|---|--|
| | | <p>По този начин ще се стимулират възможно най-широк кръг от ВУ към сътрудничество и изграждане на устойчива и ефективна връзка помежду им, мултидисциплинарност и интердисциплинарност в обучението на студентите.</p> <p>2. Съгласно действащата Наредба за държавните изисквания към съдържанието на основните документи, издавани от висшите училища, българските висши училища нямат възможност за издаване на общи дипломи. Дипломата се издава от университета, в който завършва образованието си студента. В Академичната справка, може да се отрази, че му се признават периоди на обучението проведено в партниращото висше училище, но дипломата не е обща. В момента не ни е известна нормативна възможност за прилагането на тази европейска практика (обща диплома), за съвместни обучения</p> | <p>2. Приема се частично. С оглед избягване на различно тълкуване на израза „с издаване на общи дипломи“, който е част от формулировката на дейност 1.1. „Разработване и въвеждане на съвместни учебни програми с партниращите български висши училища, с издаване на общи дипломи“, в Условието за кандидатстване се поставя следното пояснение: „¹³ За целите на настоящата процедура под „издаване на общи дипломи“ следва да се разбира издаване на съвместни дипломи за висше образование от партниращите български висши училища, след приключване на обучението по учебен план на съответните студенти, обучаващи се по разработени в рамките на проекта съвместни учебни програми, т.е. един общ документ, или издаването на двойна (идентична) диплома.“</p> | <p>2.Условия за кандидатстване, стр. 29</p> |

| № | Физическо/ Юридическо лице подало коментара | Коментари | Приема/ Не приема Мотиви | Къде е отразен коментарът в НК ¹ (стр., раздел, точка, приложение №) |
|---|---|---|--|--|
| | | <p>организиран и провеждани изцяло от български висши училища.</p> <p>Във връзка с гореизложеното предлагаме текста „Разработване и въвеждане на съвместни учебни програми с партниращите български висши училища, с издаване на общи дипломи;“, да се прецизира и да се замени с „Разработване и въвеждане на съвместни учебни програми, с признаване на периодите на обучение от партниращите български висши училища;“.</p> <p>Ако предложението не се приеме, то да се прецизира термина „обща диплома“ или да се даде разяснение какво ще приеме за обща диплома УО на ОПНОИР.</p> | | |
| 4 | <p>Национален военен университет „Васил Левски“ – Велико Търново, 30.07.2020 г.</p> | <p>Във връзка с публикувани насоки за обществено обсъждане по процедура BG05M2OP001-2.016 „Модернизация на висшите училища“, приложено Ви изпращаме следните предложения:</p> <p>А) По Група дейности 2.</p> | <p>Не се приема. При формулирането на</p> | <p>Неприложимо</p> |

| № | Физическо/ Юридическо лице подало коментара | Коментари | Приема/ Не приема Мотиви | Къде е отразен коментарът в НК ¹ (стр., раздел, точка, приложение №) |
|---|--|--|---|--|
| | | <p>Професионално развитие на преподаватели: 2.2.Краткосрочни специализации в асоциираните партньори</p> <p>1. В насоките за кандидатстване е записано „Изходящата мобилност на преподаватели може да бъде с продължителност две седмици, един месец или два месеца“. Предлагаме сроковете да бъдат променени от 1 седмица до 2 месеца.</p> <p>Практиката на НВУ „Васил Левски“ показва, че е доста трудно един преподавател да бъде отделен за срок от 2 месеца, поради служебни и лични причини, поради което считаме че тези срокове са прекалено дълги.</p> <p>Б) По Група дейности 3. Кариерно ориентиране на студенти и мобилност: 3.5.Б. Мобилност за обучение, преподаване и научноизследователска дейност на постдокторанти,</p> | <p>продължителността на изходящите мобилности на допустимите целеви групи и входящата мобилност на чуждестранни преподаватели</p> <p>Управляващият орган се е ръководил от специфичните цели на процедурата. УО счита, че 1-седмични изходящи и входящи мобилности не могат да допринесат за постигането на целите на процедурата. Обръщаме внимание, че изборът на дейности, които да бъдат включени в проектното предложение, трябва да съответства на целите на конкретното предложение и да се основава на идентифицирани нужди от кандидата и партньорите. Дейностите за изходяща мобилност на преподаватели, студенти, докторанти, постдокторанти, специализанти, млади учени, изследователи и учени и дейностите за входяща мобилност на чуждестранни преподаватели не са задължителни за включване в проектните предложения. Тези дейности са включени като допустими по настоящата процедура, за да се осигури допълняемост с Програма Еразъм+, която от своя страна предоставя възможност за провеждане на мобилности с по-кратка продължителност.</p> <p>По отношение на предложенията за осигуряване на възможност за изходяща и входяща мобилност извън асоциираните партньори, следва да се има предвид, че</p> | |

| № | Физическо/ Юридическо лице подало коментара | Коментари | Приема/ Не приема Мотиви | Къде е отразен коментарът в НК ¹ (стр., раздел, точка, приложение №) |
|---|--|---|--|--|
| | | <p>специализанти, млади учени, изследователи и учени.</p> <p>1. В насоките за кандидатстване е записано „Изходящата мобилност за обучение, преподаване и научноизследователска дейност на постдокторанти, специализанти, млади учени, изследователи и учени по настоящата процедура е с продължителност 3, 4 или 5 месеца“. Предлагаме сроковете за изходяща мобилност да бъдат за период от 1 седмица до 5 месеца.</p> <p>2. Предлагаме да бъде дадена възможност за изходяща мобилност и извън асоциираните партньори в рамките на Европа.</p> <p>Изходящата мобилност е с цел обучение и обмяна на опит, преподаване и изпълнение на научно-изследователски задачи. Практиката на НВУ „Васил Левски“ включително и по проект за подкрепа на докторанти, финансиран по ОП</p> | <p>чуждестранните висши училища, чуждестранните научни организации и чуждестранните специализирани клиници са включени в процедурата като асоциирани партньори от гледна точка на тяхната значимост в постигането на специфичните цели на процедурата, особено по отношение на интернационализацията на висшите училища. Включването на асоциирани партньори в проектното предложение следва да се разглежда като поемане на ангажимент от тяхна страна за участие в дейностите за разработване на съвместни учебни програми и/или изходяща и входяща мобилност още при идентифицирането на дейностите по проекта с оглед избягване на трудности в бъдещото им изпълнение. В тази връзка УО не приема предложението за провеждане на входяща мобилност и изходяща мобилност в организации, които не отговарят на изискванията за асоцииран партньор по настоящата процедура.</p> | |

| № | Физическо/ Юридическо лице подало коментара | Коментари | Приема/ Не приема Мотиви | Къде е отразен коментарът в НК ¹ (стр., раздел, точка, приложение №) |
|---|--|--|--|--|
| | | <p>НОИР показва, че е много трудно докторантите да бъдат отделени от обучение и заетост за такъв период, поради което това обстоятелство прави изпълнението на такъв тип мобилности практически невъзможно.</p> <p>3.6. Входяща мобилност за преподаване</p> <p>1. В насоките за кандидатстване е записано „Мобилността на чуждестранните преподаватели по настоящата процедура е с продължителност 3, 4 или 5 месеца“. Предлагаме сроковете за входяща мобилност да бъдат за период от 1 седмица до 5 месеца.</p> <p>2. Предлагаме да бъде дадена възможност за входяща мобилност и извън асоциираните партньори в рамките на Европа.</p> | | |
| 5 | Софийски университет „Св. Климент Охридски“, 30.07.2020 г. | 1. Предлагаме Група дейности 2 „Модернизация на организационния капацитет и системите за управление“ да бъде възстановена | 1.Не се приема. Коментарът е по отношение на Методологията и критериите за подбор на операция, които са приети от Комитета за наблюдение след проведено обществено обсъждане със заинтересованите страни. | 1.Неприложимо |

| № | Физическо/ Юридическо лице подало коментара | Коментари | Приема/ Не приема Мотиви | Къде е отразен коментарът в НК ¹ (стр., раздел, точка, приложение №) |
|---|--|---|--|--|
| | | <p>Премахването на Група дейности 2 е в противоречие със Специфична цел 2 към ИП 10ii на ОП НОИР „Въвеждане на системи за управление и финансиране на висшите училища, съобразно постигнатите резултати“ и с Дейност 6.5 на Стратегията за развитие на висшето образование за периода 2014 – 2020 г.: „Модернизация на системата за управление на висшите училища и ясно определяне на видовете ВУ и ОКС“.</p> <p>Това премахване е мотивирано с това, че УО няма увереност, че дейностите съответстват на принципите на ЕСФ. Следвало е УО да предложи нови дейности, а не да премахва цялата група дейности. Ако УО е затруднен да формулира дейности, които съответстват на принципите на ЕСФ, да ги заеме директно от ОП НОИР:</p> <p>„усъвършенстване на съществуващите системи за управление, вътрешно-организационно</p> | <p>Съгласно обявлението за общественото обсъждане, няма да се приемат предложения и възражения, които се отнасят до одобрени от КН параметри на процедурата, като напр. целите на процедурата; допустимите кандидати, партньори, асоциирани партньори; минималният и максималният размер на БФП; наименованието на дейностите; избрания режим на държавни помощи; критериите за оценка на проектните предложения и други, които са посочени в одобрените методология и критерии за подбор на операция.</p> | |

| № | Физическо/ Юридическо лице подало коментара | Коментари | Приема/ Не приема Мотиви | Къде е отразен коментарът в НК ¹ (стр., раздел, точка, приложение №) |
|---|--|--|--|--|
| | | <p>структуриране, оптимизиране на процесите, прилагане на ефективни системи за наблюдение и контрол.“</p> <p>2. Изискване кандидатът и партньорите – ВУ или научни организации да отговарят на изискванията за минимални помощи за дейности 3.1, 3.2 и 3.4, защото са икономически дейности, за които е наличен пазар, и не са част от националната образователна система</p> <p>За повечето от тези дейности, като изграждане на системи за проследяване на реализацията на завършилите студенти, не е наличен пазар. Дори за тези дейности, за които е наличен пазар, дейността на висшите училища не е икономическа, защото не е свързана с печалба. Не е вярно, че тези дейности не са част от националната образователна система. Това е очевидно за развитие на меки умения, придобиване на граждански и обществени компетентности и пр. Наличието</p> | <p>2.Приема се частично. В съответствие с чл. 5, ал. 1 и чл. 6, ал. 1 от Наредба № 4/ 22.07.2016 г. за определяне на реда за съгласуване на проектите на документите по чл. 26, ал. 1 от Закона за управление на средствата от Европейските структури и инвестиционни фондове (ЗУСЕСИФ), преди Комитетът за наблюдение да одобри методологията и критериите за подбор на операция, УО извършва „ранен контакт“ с МФ, като съгласува документа за съответствието му с приложимите правила за държавните помощи. Съгласуването е извършено от УО в рамките на общественото обсъждане на проекта на методология и критерии за подбор на операция, като становището на МФ е включено в коментарната таблица с получените предложения. Видно от информацията в коментарната таблица, дейностите по кариерно консултиране и ориентиране на студенти с цел намиране на работа са определени от МФ като дейности извън обхвата на общественото образование, които представляват икономическа дейност, която може да бъде извършена и от други посредници на пазара (в т.ч. и бюрата по труда), предвид което за тяхното изпълнение УО</p> | <p>2. Условия за кандидатстване, стр. 62, 63, 31, 37</p> |

| № | Физическо/ Юридическо лице подало коментара | Коментари | Приема/ Не приема Мотиви | Къде е отразен коментарът в НК ¹ (стр., раздел, точка, приложение №) |
|---|--|--|--|--|
| | | <p>на кариерни центрове и системи за проследяване на реализацията на завършилите се изискват при акредитацията, а Специфична цел 1 на ИП 10ii на ОП НОИР носи наименованието „Въвеждане на система за проследяване броя на завършили висше образование, които не са включени в следващи програми за обучение и са започнали работа ...“.</p> <p>Предлагаме твърденията, че става дума за икономически дейности, които не са част от образователната система, да отпаднат и всички дейности на кандидата и партньорите – висши училища или научни организации да се изпълняват при условията на режим „не помощ“.</p> | <p>следва да приложи друг подходящ режим на помощ, различен от „не помощ“. В допълнение, съгласно Методическо указание на министъра на финансите за осигуряване на съответствие с приложимите правила на държавните помощи, утвърдено на 17.09.2019 г., <i>стопанска/икономическа дейност</i> е всяка дейност, свързана с предлагане на стоки/услуги на даден пазар. В тази връзка, УО е определил два възможни режима на финансиране на посочените по-горе дейности, съответно: режим „не помощ“, когато кандидатът/партньорът възложи изпълнението на тези дейности на външен изпълнител, и режим на минимална помощ, когато кандидатът /партньорът изпълнява тези дейности със собствен човешки ресурс, без да ги възлага на изпълнител. С оглед осигуряване на равното третиране в процеса на кандидатстване на всички кандидати и партньори – висши училища и избягване на погрешно тълкуване на условията, при които се изпълняват (финансират) дейностите по процедурата текстът от т. 16. Приложим режим на минимални/държавни помощи (ако е приложимо) на Условията за кандидатстване „<i>В случай че посочените по-горе дейности от група дейности 1 и група дейности 3 се осъществяват от изпълнител, избран по открит, прозрачен и публичен, недискриминационен и безусловен начин по смисъла на т. 89 – 96 от Известие на</i></p> | |

| № | Физическо/ Юридическо лице подало коментара | Коментари | Приема/ Не приема Мотиви | Къде е отразен коментарът в НК ¹ (стр., раздел, точка, приложение №) |
|---|--|-----------|--|--|
| | | | <p>Комисията относно понятието за държавна помощ, посочено в член 107, параграф 1 от Договора за функционирането на Европейския съюз и в съответствие с действащото законодателство в областта на обществените поръчки, разходите за тези дейности се считат за разходи в режим „не помощ“ за съответния възложител“ се променя по следния начин: „В случай че кандидатът/партньорът - висше училище възложи изпълнението на посочените по-горе дейности от група дейности 3 на изпълнител, който е избран по открит, прозрачен и публичен, недискриминационен и безусловен начин по смисъла на т. 89 – 96 от Известие на Комисията относно понятието за държавна помощ, посочено в член 107, параграф 1 от Договора за функционирането на Европейския съюз и в съответствие с действащото законодателство в областта на обществените поръчки, разходите за тези дейности се считат за разходи в режим „не помощ“ за съответния възложител.“ и „В случай че партньорът национално представителна организация на работодателите/на работниците и служителите възложи изпълнението на посочените по-горе дейности от група дейности 1 и група дейности 3 на изпълнител, който е избран по открит, прозрачен и публичен, недискриминационен и безусловен</p> | |

| № | Физическо/ Юридическо лице подало коментара | Коментари | Приема/ Не приема Мотиви | Къде е отразен коментарът в НК ¹ (стр., раздел, точка, приложение №) |
|---|--|-----------|--|--|
| | | | <p>начин по смисъла на т. 89 – 96 от Известие на Комисията относно понятието за държавна помощ, посочено в член 107, параграф 1 от Договора за функционирането на Европейския съюз и в съответствие с действащото законодателство в областта на обществените поръчки, разходите за тези дейности се считат за разходи в режим „не помощ“ за съответния възложител.“.</p> <p>Аналогични текстове са формулирани и в описанието на група дейности 1 и 3 в т. 13 на Условието за кандидатстване, съответно в група дейности 1: „Когато в изпълнението на дейности 1.1, 1.2, 1.3 и 1.4 участват партньори – национално представителни организации на работодателите и на работниците и служителите, тези дейности се изпълняват от партньорите - национално представителни организации на работодателите и на работниците и на работниците и служителите при условията на режим „минимална помощ“, в случай че изпълняват пряко тези дейности (със собствен човешки ресурс). Когато партньорите – национално представителни организации на работодателите и на работниците и на работниците и служителите възложат изпълнението на дейности 1.1, 1.2, 1.3 и 1.4 на изпълнител, който е избран по открит, прозрачен и публичен, недискриминационен и безусловен начин по смисъла на т. 89 – 96 от Известие на</p> | |

| № | Физическо/ Юридическо лице подало коментара | Коментари | Приема/ Не приема Мотиви | Къде е отразен коментарът в НК ¹ (стр., раздел, точка, приложение №) |
|---|--|-----------|---|--|
| | | | <p>Комисията относно понятието за държавна помощ, посочено в член 107, параграф 1 от Договора за функционирането на Европейския съюз и в съответствие с действащото законодателство в областта на обществените поръчки, разходите за тези дейности се считат за разходи в режим „не помощ“ за съответната национално представителна организация на работодателите и на работниците и служителите“, и в група дейности 3: „Дейности 3.3, 3.5 (3.5.A и 3.5.B) и 3.6 се изпълняват от кандидатите и партньорите – висши училища при условията на режим „не помощ“. Дейности 3.1, 3.2 и 3.4 се изпълняват от кандидатите и партньорите – висши училища при условията на режим „минимална помощ“, в случай че изпълняват пряко тези дейности (със собствен човешки ресурс). Когато кандидатите и партньорите – висши училища възложат изпълнението на дейности 3.1, 3.2 и 3.4 на изпълнител, който е избран по открит, прозрачен и публичен, недискриминационен и безусловен начин по смисъла на т. 89 – 96 от Известие на Комисията относно понятието за държавна помощ, посочено в член 107, параграф 1 от Договора за функционирането на Европейския съюз и в съответствие с действащото законодателство в областта на обществените поръчки, разходите за тези</p> | |

| № | Физическо/ Юридическо лице подало коментара | Коментари | Приема/ Не приема Мотиви | Къде е отразен коментарът в НК ¹ (стр., раздел, точка, приложение №) |
|---|--|--|---|--|
| | | 3. Инструментът HEInnovate Ако дейностите по проекта са | <p><i>дейности се считат за разходи в режим „не помощ“ за съответното висше училище.“ и „ Дейности 3.1, 3.3 и 3.4 се изпълняват от партньорите – национално представителни организации на работодателите и на работниците и служителите при условията на режим „минимална помощ“, в случай че изпълняват пряко тези дейности (със собствен човешки ресурс).Когато партньорите – национално представителни организации на работодателите и на работниците и служителите възложат изпълнението на дейности 3.1, 3.3 и 3.4 на изпълнител, който е избран по открит, прозрачен и публичен, недискриминационен и безусловен начин по смисъла на т. 89 – 96 от Известие на Комисията относно понятието за държавна помощ, посочено в член 107, параграф 1 от Договора за функционирането на Европейския съюз и в съответствие с действащото законодателство в областта на обществените поръчки, разходите за тези дейности се считат за разходи в режим „не помощ“ за съответната национално представителна организация на работодателите и на работниците и служителите.“</i></p> <p>3. Не се приема. Коментарът касае критериите за оценка, които са част от одобрените от КН</p> | 3.Неприложимо |

| № | Физическо/ Юридическо лице подало коментара | Коментари | Приема/ Не приема Мотиви | Къде е отразен коментарът в НК ¹ (стр., раздел, точка, приложение №) |
|---|--|--|--|--|
| | | <p>определени от потребности, идентифицирани чрез самооценка с HEInnovate, това няма да повлияе на коефициента на направлението в Рейтинговата система, което е един от индикаторите. Става дума за две различни критериални системи – тази на инструмента HEInnovate и тази на Рейтинговата система. Предлагаме самооценката с HEInnovate да не бъде единственият метод за определяне на потребностите на висшето училище и на дейностите по проекта.</p> <p>4. Критерий „Регионална значимост“ Критерият „Регионална</p> | <p>методология и критерии за подбор на операция. Инструментът HEInnovate е предназначен за самооценка на всички видове висши училища, като ролята му е да идентифицира и приоритизира нуждите на висшите училища и да подпомогне планирането на дейности, които да повишат иновативния характер и предприемаческа дейност на висшето училище. Самооценката в HEInnovate е обвързана с постигането на целевите стойности на <i>индикатор за изпълнение „Висши училища, включени в инициативата HEInnovate“</i>. Що се отнася до коефициента на съответното професионално направление в Рейтинговата система, следва да се има предвид, че промяната му се измерва чрез <i>общия индикатор за резултат „Повишен рейтинг по отношение на включените в операцията професионални направления за съответните висши училища кандидати и партньори, измерен при актуализация на рейтинга на висшите училища през годината, следваща годината на окончателно приключване на проекта“</i>, който отразява цялостния ефект от полученото по проекта финансиране. В тази връзка не е коректно да се смесват посочените по-горе инструменти.</p> <p>4. Не се приема. Коментарът касае критериите за оценка, които са част от одобрените от КН методология и критерии за</p> | <p>4.Неприложимо</p> |

| № | Физическо/ Юридическо лице подало коментара | Коментари | Приема/ Не приема Мотиви | Къде е отразен коментарът в НК ¹ (стр., раздел, точка, приложение №) |
|---|--|---|--|--|
| | | <p>значимост“ дефинира, че всички ВУ извън София са регионално значими. В същото време има градове извън София с по 7-8 ВУ. Регионално значимо може да бъде само ВУ, което е единствено за региона. Предлагаме навсякъде в критерия думите „висше/и училище/а, ситуирано/и, извън град София“ да се заменят с „висше/и училище/а, единствено/единствени в своя регион“.</p> <p>5. Изискване за липса на задължения На с. 79 изискваните документи по т. 3 и 4 са формулирани в противоречие със законодателството, което допуска задълженията към НАП и общината да се обжалват. Всички ВУ, за които НАП или общината твърдят, че имат задължения, няма да могат да кандидатстват, дори ако са обжалвали тези задължения и впоследствие съдът постанови, че те не са дължими. Особено опасно е проверката да се прави</p> | <p>подбор на операция. Критерий 2 „Регионална значимост“ от критериите за техническа и финансова оценка има за цел да стимулира партньорството между висши училища в София с такива от регионите, с оглед намаляване на регионалния дисбаланс при предоставянето на финансиране по програмата и създаването на партньорски мрежи с цел споделяне на ресурси.</p> <p>5. Приема се. Текстът „3. Удостоверение от Националната агенция за приходите за липса на задължения на бенефициента/партньора, издадено не по-рано от 6 месеца преди датата на представянето му; 4. Удостоверение от общината по седалището на бенефициента/партньора за липса на задължения на бенефициента, издадено не по-рано от 6 месеца преди датата на представянето му – не се отнася за бенефициент/партньор, чието седалище е на територията на Столична община (в този случай проверката се прави по служебен път);“ се променя по следния начин: „3. Удостоверение от Националната агенция за приходите за липса на задължения на бенефициента/партньора по</p> | <p>5. Условия за кандидатстване, стр. 79</p> |

| № | Физическо/ Юридическо лице подало коментара | Коментари | Приема/ Не приема Мотиви | Къде е отразен коментарът в НК ¹ (стр., раздел, точка, приложение №) |
|---|---|--|--|--|
| | | <p>по служебен път, защото в системата на общината не е отбелязано за нито едно задължение дали е обжалвано. Затова предлагаме текстът и в двете точки да се измени така „Удостоверение от НАП/общината за липса на задължения на бенефициента по влязъл в сила акт“.</p> <p>Пълна версия на становището е входирана в ИА ОПНОИР под №0401-35/30.07.2020</p> | <p>влязъл в сила акт, издадено не по-рано от 6 месеца преди датата на представянето му;</p> <p>4. Удостоверение от общината по седалището на бенефициента/партньора за липса на задължения на бенефициента по влязъл в сила акт, издадено не по-рано от 6 месеца преди датата на представянето му;</p> <p><i>Липсата на задължения към Столична община се проверява от Управляващия орган по служебен път.</i></p> <p><i>Когато кандидатът/партньорът има задължение към Националната агенция за приходите, Столична община или общината по седалище на бенефициента/партньора, следва да бъде представена подробна информация от кандидата/партньора за вида на задължението, дали се оспорва пред компетентен орган, на какъв етап е процедурата по оспорване на задължението и т.н., като посочи компетентния орган, пред който се оспорва задължението и номерът на делото.“</i></p> | |
| 6 | Българска стопанска камара (БСК), 30.07.2020 г. | <p>Уважаеми колеги,</p> <p>От името на БСК бих искала да изразя подкрепата на организацията за публикувания за обществено обсъждане проект за насоки за кандидатстване по процедура BG05M2OP001-2.016 „МОДЕРНИЗАЦИЯ НА</p> | <p>Приема се. Предложеният текст е добавен към описанието на дейностите от група дейности 1 в Условието за кандидатстване.</p> | <p>Условия за кандидатстване, стр. 30</p> |

| № | Физическо/ Юридическо лице подало коментара | Коментари | Приема/ Не приема Мотиви | Къде е отразен коментарът в НК ¹ (стр., раздел, точка, приложение №) |
|---|--|--|-----------------------------|--|
| | | <p>ВИСШИТЕ УЧИЛИЩА“ по приоритетна ос 2. „Образование и учене през целия живот“ на ОПНОИР. Заложените дейности са навременни, необходими и припознати от заинтересованите страни като важен елемент от провежданата реформа в областта на висшето образование.</p> <p>Бих искала да отправя една препоръка по отношение на Насоките свързана с дейност 1. В така формулираната дейност е предвидено "модернизация на учебната документация чрез въвеждане на компетентностен модел", въвеждане на профили на компетентностите за специалностите". От текста не става ясно какъв смисъл се влага в понятието "компетентностен модел/профил", което вероятно ще доведе до различни тълкувания, разбирания и впоследствие до резултати, които се различават съществено от желаното.</p> <p>За да се избегне тази неяснота, бих искала да предложа дефиниция, която да бъде</p> | | |

| № | Физическо/ Юридическо лице подало коментара | Коментари | Приема/ Не приема Мотиви | Къде е отразен коментарът в НК ¹ (стр., раздел, точка, приложение №) |
|---|--|--|---|--|
| | | <p>включена в Насоките за кандидатстване на място по ваша преценка:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Въвеждането на компетентностен модел при разработването на учебната програма означава: - разработване на рамка от компетентности (компетентностен профил на специалността), който дефинира т.н. "резултати от ученето" (знания, умения и компетентности), които трябва да се усвоят и демонстрират от обучаваните след завършване на учебния процес (това, което учащият знае, разбира и е в състояние да направи при завършване на учебния процес); - разработване на критерии (стандарти), инструменти и механизми за оценка и валидиране на резултатите от ученето. | | |
| 7 | <p>Университет по библиотекознание и информационни технологии, 30.07.2020 г.</p> | <p>Здравейте, Имам три въпроса:</p> <p>Първи В специфични критерии за допустимост, Група дейност 2.</p> | <p>Приема се за информация. Не са представени писмени предложения и възражения по проекта на насоки за кандидатстване в рамките на общественото обсъждане (чл. 26, ал. 4 от ЗУСЕСИФ). Разяснения по насоките за кандидатстване се предоставят от</p> | <p>Неприложимо</p> |

| № | Физическо/ Юридическо лице подало коментара | Коментари | Приема/ Не приема Мотиви | Къде е отразен коментарът в НК ¹ (стр., раздел, точка, приложение №) |
|---|--|--|--|--|
| | | <p>Пише: Обученията на преподавателите трябва да бъдат удостоверени с документ (удостоверение/ сертификат)</p> <p>Ако в един университет, преподавателите от един факултет могат и обучават колегите си от друг факултет, кой издава сертификатите - университетът или обучаващия факултет? И е допустим разход да се отдели бюджет за колегите от обучаващия факултет?</p> <p>или се има предвид обучение от външен (за университета) изпълнител?</p> <p>Втори При дефиниране на размера на безвъзмездната помощ - броят на студентите, който се отчита е само на кандидатстващия университет или на студентите на университетите в консорциума, участници по проекта?</p> <p>Трети Критерий 2 - регионална</p> | <p>Управляващия орган след обявяване на процедурата за кандидатстване.</p> | |

| № | Физическо/ Юридическо лице подало коментара | Коментари | Приема/ Не приема Мотиви | Къде е отразен коментарът в НК ¹ (стр., раздел, точка, приложение №) |
|---|--|---|--|--|
| | | <p>значимост</p> <p>Повече от 60% от преките допустими разходи по проекта са за дейности, насочени към висшите училища, ситуирани извън град София.</p> <p>Ако кандидатът е от София и негов партньор е висше училище, ситуирано извън София, кой ще получи по-големия дял от разходите по проекта и какъв процент от допустимите разходи ще има за Софийското висше училище?</p> | | |
| 8 | Фондация ГИС-ТРАНСФЕРЦЕНТЪР | <p>Някои бележки и предложения към Приложение 14 – към условията за кандидатстване и по-конкретно към т.2 „Критерии за техническа и финансова оценка“ (стр.11-17)</p> <p>Към 1. Т.1 Сумата от 15 т. да се раздели в съответствие с петте групи/позиции на ВУ, съответно по: 15т.,10т.,5т.,3т.,2т. Когато в проекта има партньори от получените от всеки от тях точки да се определя средното аритметично!</p> <p>Към 3. т.6- едно от посочените по-горе изисквания е изпълнено-вместо 1т.-2т.</p> | <p>Не се приема. В процеса на обществено обсъждане на проекта на методология и критерии за подбор на операция от страна на заинтересованите страни не са направени предложения за промяна на критериите за оценка на проектните предложения, вкл. и в периода на провеждането на неприсъствено заседание на КН, в резултат на което критериите за оценка на проектните предложения по настоящата процедура са одобрени от КН на ОПНОИР.</p> | Неприложимо |

| № | Физическо/ Юридическо лице подало коментара | Коментари | Приема/ Не приема Мотиви | Къде е отразен коментарът в НК¹ (стр., раздел, точка, приложение №) |
|----------|--|---|-------------------------------------|---|
| | | Т.7- Да се добави и нова позиция-2 от посочените изисквания са изпълнени-2т. Към 4. Т.9- Да се помисли за въвеждането на 2 нива- съответно с 15т. и 7т.! | | |