

КН.ПО.3.2.5_6.221123 – за информация

ТАБЛИЦА

за отразяване на коментари на ЕК и на МОН по проекта на методология и критерии за подбор на операция „От висше образование към заетост“ и по проекта на методология и критерии за подбор на операция „Подкрепа за развитие на проектна докторантура“

№	Лице подало коментара	Коментари	Приема/ Не приема Мотиви	Къде е отразен коментарът в Методологията и критериите за подбор на операция ¹ (стр., раздел, точка)
1	Европейска комисия 15.11.2023 г.	1. Procedure “Introduction of forms of dual training in applicable specialty and in the higher education. Professional orientation of the students through practices and development of entrepreneurial skills” (new name “From Higher Education to Employment”): <i>Процедура „Въвеждане на форми на дуално обучение в приложими специалности във висшето образование. Професионално ориентиране на студентите чрез практики и развитие на предприемачески умения“ (ново наименование „От висше образование към заетост“)</i>		

¹ Попълва се само, когато УО е приел коментара.

№	Лице подало коментара	Коментари	Приема/ Не приема Мотиви	Къде е отразен коментарът в Методологията и критериите за подбор на операция ¹ (стр., раздел, точка)
		<p>i) Are funds earmarked per the main categories of activities? The MA may consider earmarking a certain % from the allocation of this procedure for each main category of activities (i.e., student practices, introducing dual learning in HE, educational entrepreneurship) to avoid the concentration of projects on only certain categories of activities that are easier to be implemented. This approach will also ensure that important measures in the reform agenda (i.e., introducing dual VET in HEI, implementing a graduate tracking system) are implemented with support from ESF+.</p> <p><i>Разпределени ли са средствата по основните категории дейности? УО може да обмисли заделянето на определен процент от средствата по процедурата за всяка основна категория дейности (т.е. студентски практики, въвеждане на дуално обучение във ВО, образователно предприемачество), за да се избегне концентрирането на проекти само върху определени категории дейности, които са по-лесни за изпълнение. Този подход също така ще гарантира, че с подкрепата на ЕСФ+ се изпълняват важни мерки в програмата за реформи (т.е. въвеждане на дуално обучение във висшите училища, въвеждане на система за проследяване на дипломираните лица).</i></p>	<p>i) Дейностите по процедурата ще се финансират чрез опростени варианти на разходи. В тази връзка е определен минимален бюджет за Дейност 1, който се формира въз основа на минималния брой студенти, които трябва да бъдат включени в допълнително практическо обучение по процедурата (за целта се въвежда микроиндикатор за продукт „Брой студенти, получили подкрепа за практическо обучение“ със съответна целева стойност, която следва да бъде постигната като минимум) и определения единичен разход за едно практическо обучение. Премества се до 20 % от тези разходи да се изчисляват преките разходи за персонал за останалите дейности. Детайлна информация за размерите на разходите и начините за тяхното възстановяване ще бъде разписана в Насоките за кандидатстване по процедурата.</p> <p>ii) За всички операции от стратегическо значение УО изрично посочва в Условието за кандидатстване, че всички дейности и поддейности по процедурата трябва да бъдат включени в проектното предложение от конкретния</p>	<p>Стр. 11, поле „Индикатори за изпълнение/краен продукт“</p> <p>Неприложимо</p>

№	Лице подало коментара	Коментари	Приема/ Не приема Мотиви	Къде е отразен коментарът в Методологията и критериите за подбор на операция ¹ (стр., раздел, точка)
		<p>ii) The MA may consider not allowing that Sub-activity 2.1. is carried-out unless Sub-activity 2.2. is also implemented within the same project.</p> <p><i>УО може да обмисли възможността да не разреши осъществяването на поддейност 2.1, освен ако поддейност 2.2. не се изпълнява в рамките на същия проект.</i></p> <p>iii) More information is needed on how it is envisaged to ensure the sustainability of the interventions under this operation.</p> <p><i>Необходима е повече информация за начина, по който се предвижда да се гарантира устойчивостта на интервенциите в рамките на тази операция.</i></p>	<p>бенефициент. В допълнение, формулираните от УО поддейности, свързани с пилотното въвеждане на дуално обучение във висшето образование, са взаимосвързани. Поддейност 2.2 произтича от изпълнението на поддейност 2.1. Неизпълнението на която и да било от тях би възпрепятствало постигането на целевата стойност на индикатор за продукт SOI 3.4 Брой висши училища, въвели дуална форма на преподаване. Това от своя страна би довело до налагане на финансова корекция за конкретния бенефициент.</p> <p>iii) В Насоките за кандидатстване по процедурата ще бъде посочено изискване към кандидата да опише в проектното си предложение по какъв начин ще осигури устойчивост на интервенциите. Тази информация ще бъде обект на оценка по критерий 20 от методологията и критериите за оценка. С оглед гарантиране, че ще бъде описана устойчивостта на пълния обхват на интервенциите по операцията, УО ще допълни критерий за оценка 20 по следния начин: Кандидатът е описал в проектното предложение начините, чрез</p>	Стр. 17, критерий 20

№	Лице подало коментара	Коментари	Приема/ Не приема Мотиви	Къде е отразен коментарът в Методологията и критериите за подбор на операция ¹ (стр., раздел, точка)
		<p>iv) What are the lessons learned from previous operations related to student practices? Will there be any prioritisation in terms of supporting student practices?</p> <p><i>Какви са научените уроци от предишни операции, свързани със студентските практики? Ще има ли някакво приоритизиране по отношение на подкрепата за студентските практики?</i></p>	<p>които ще осигури възможност ползите от проекта за целевите групи да продължат да съществуват и след края на финансирането по проекта, в т.ч. необходими мерки на нормативно, политическо и административно ниво за въвеждане на дуално обучение във висшето образование. Посочени са потенциалните източници за финансиране след приключване на проекта и те са реалистични и надеждни.</p> <p>iv) В рамките на проект „Студентски практики - 2“ по ОПНОИР Конкретният бенефициент е извършил анализ на проведените студентски практики. Данните на анализа показват, че повече от 60 % от подкрепените по процедурата студенти се обучават в следните 3 области на висшето образование: педагогически науки, технически науки и природни науки, математика и информатика. Голям е интересът и на студентите от специалности „Медицина“, „Право“, „Дентална медицина“, „Фармация“, „Психология“, „Архитектура“ и др. На база опита от изпълнението на предишните операции, осигуряващи подкрепа за практическо обучение на студенти, в Насоките за</p>	Неприложимо.

№	Лице подало коментара	Коментари	Приема/ Не приема Мотиви	Къде е отразен коментарът в Методологията и критериите за подбор на операция ¹ (стр., раздел, точка)
		<p>v) Further clarifications would be welcome on how the complementarity of the operations under this procedure (i.e., student practices) and of those similar under the Erasmus Programme is ensured considering that student practice/traineeships are implemented by HE institutions in BG under this programme too. This applies especially if student practices take place abroad.</p> <p><i>Ще бъдат приветствани допълнителни пояснения относно начина, по който се осигурява взаимното допълване на операциите по тази процедура (т.е.</i> </p>	<p>кандидатстване по процедурата ще бъдат добавени изисквания за минимален фокус на проекта към определени области на висшето образование, например педагогически науки и технически науки, както и фокус към конкретни области на ИСИС, които ще бъдат съгласувани предварително с ЕК и с МОН.</p> <p>v) Информацията за допълняемостта на операцията се допълва с референция към програма Еразъм +. Отчитайки спецификата на дейностите по операцията, териториалният обхват ще бъде прецизиран като се добавя възможност част от дейностите за проучване на международния опит при провеждане на дуално обучение във висшето образование да се изпълняват на територията на други страни-членки на ЕС, както и на територията на страни от Европейското икономическо пространство, при условие че операцията допринася за целите на програмата.</p>	<p>Стр. 3, поле „Демаркация и допълняемост“ и стр. 4, поле „Териториален обхват“</p>

№	Лице подало коментара	Коментари	Приема/ Не приема Мотиви	Къде е отразен коментарът в Методологията и критериите за подбор на операция ¹ (стр., раздел, точка)
		<p>студентски практики) и на подобните по програма „Еразъм“, като се има предвид, че студентските практики/стажове се изпълняват от висшите училища в България и по тази програма. Това важи особено ако студентските практики се провеждат в чужбина.</p> <p>vi) In addition, the MA may consider drafting shorter rationale/justification for the criteria. In the rationale/justification, the MA should also refer to sustainability and lessons learned. В допълнение, УО може да обмисли изготвянето на по-кратка обосновка/аргументация за критериите. В обосновката/аргументацията УО трябва също да се позовава на устойчивостта и научените уроци.</p>	vi) Приема се.	
		<p>2. Procedure “Support for development of project-based PhD studies”: Процедура „Подкрепа за развитие на проектна докторантура“</p> <p>i) Further clarification is needed on how the doctoral schools and programmes that will receive support under this operation are directly linked to the specific needs of employers/labour market. On which type of analysis and forecasts/foresights will be grounded and who will validate them. Will there be prioritisation towards certain</p>	<p>i) Изборът на докторски програми, които трябва да бъдат включени в проектните предложения, ще се осъществява и обосновава от кандидатите. В Насоките за кандидатстване ще бъдат поставени изисквания изборът на докторски програми и дейностите в проектите да бъдат обосновани въз основа на конкретни</p>	Неприложимо

№	Лице подало коментара	Коментари	Приема/ Не приема Мотиви	Къде е отразен коментарът в Методологията и критериите за подбор на операция ¹ (стр., раздел, точка)
		<p>specialities? <i>Необходимо е допълнително изясняване на начина, по който докторантските училища и програмите, които ще получат подкрепа по тази операция, са пряко свързани със специфичните нужди на работодателите/пазара на труда. На какъв вид анализи и прогнози ще бъдат основани и кой ще ги валидира. Ще има ли приоритизиране на някои специалности?</i></p> <p>ii) The MA is invited to explain how the minimum and maximum grant allocation per project were established. <i>УО се приканва да обясни как са определени минималните и максималните размери на безвъзмездните средства за всеки проект.</i></p>	<p>идентифицирани потребности, които трябва да включват и връзката с бизнеса и науката, и да се основават на потребности на пазара на труда на конкретен регион въз основа на публично достъпна информация от стратегии, вкл. териториални стратегии, анализи и други официални източници. В процеса на оценка, връзката на проектните предложения с пазара на труда ще се оценява в рамките на критерии 1 и 2 от критериите за техническа и финансова оценка, в рамките на които се присъждат точки за проектни предложения, които адресират конкретни бизнес потребности, за връзка на проектните предложения с приоритетни тематични области на ИСИС, с Индустрия 5.0, зеления преход, синия растеж, с приоритетни професионални направления и с Националната карта на висшето образование на Република България.</p> <p>ii) Минималният и максималният размер на БФП за проектно предложение са определени от УО въз основа на предоставена служебна информация за броя на докторантите през последните 5 години, които се обучават във висшите училища и научните организации по отделни докторски програми, и предварителни изчисления на УО за определяне на</p>	Неприложимо

№	Лице подало коментара	Коментари	Приема/ Не приема Мотиви	Къде е отразен коментарът в Методологията и критериите за подбор на операция ¹ (стр., раздел, точка)
		<p>iii) The MA may consider establishing a minimum level to be achieved for the target of the result indicator “Participants gaining a qualification upon leaving” at project level. Currently, it is mentioned that “the result indicator shall not be planned at project proposal level. The MA will report the target value of the indicator ex officio.”</p> <p><i>УО може да обмисли установяването на минимално ниво, което да бъде постигнато за целта на показателя за резултати „Участници, които при напускане на операцията получават квалификация“ на ниво проект. Понастоящем се споменава, че „индикаторът за резултат не трябва да се планира на ниво проектно предложение. УО ще отчита по служебен път целевата стойност на индикатора“.</i></p>	<p>единичен разход за подкрепа на 1 докторант. С предложените размери на помощта се осигурява възможност за финансиране на минимум 8 и максимум 24 докторанти в проектно предложение, което се приема за оптимален брой, отчитайки, че проектите трябва да са насочени към конкретни потребности на пазара на труда.</p> <p>iii) Добавя се целева стойност на индикатора за резултат на ниво операция, съобразно определената целева стойност в Методологията за определяне на рамката на показателите в Програмата, качена в SFC на 22.06.2022 г. - 300, което представлява 60% от стойността на Микро индикатор ИП 3.22 Брой докторанти, получили подкрепа по ЕСФ +. Отчитайки че операцията ще се реализира чрез процедура за подбор на проектни предложения, Всеки кандидат следва да планира в проектного си предложение целева стойност на индикатора за резултат, която се равнява на минимум 60% от стойността на микро индикатор Микро индикатор ИП 3.22 Брой докторанти, получили подкрепа по ЕСФ + . В тази връзка в Методологията и критериите за подбор на операция текстът „Индикаторът за резултат не трябва да се планира на ниво проектно предложение. УО ще отчита по служебен път целевата</p>	<p>Стр. 16, поле „Индикатори за резултат“</p>

№	Лице подало коментара	Коментари	Приема/ Не приема Мотиви	Къде е отразен коментарът в Методологията и критериите за подбор на операция ¹ (стр., раздел, точка)
		<p>iv) How was the micro indicator 3.22 number of supported PhD students - 500 calculated? <i>Как е изчислен микроиндикаторът 3.22 Брой докторанти, получили подкрепа по ЕСФ + — 500?</i></p> <p>v) More information is needed on how it is envisaged to ensure the sustainability of the interventions under this operation. Any lessons learned from previous operations supporting PhD students and doctoral schools? <i>Необходима е повече информация за начина, по който се предвижда да се гарантира устойчивостта на интервенциите в рамките на тази операция. Някакви поуки, извлечени от предишни операции в подкрепа на докторанти и докторски училища?</i></p>	<p><i>стойност на индикатора“ се заменя с „Индикаторът задължително трябва да бъде включен във всяко проектно предложение по операцията с целева стойност, която се равнява на минимум 60% от планираната целева стойност на Микро индикатор ИП 3.22 Брой докторанти, получили подкрепа по ЕСФ +..“</i></p> <p>iv) Методът за определяне на целевата стойност на микроиндикатор 3.22 Брой докторанти, получили подкрепа по ЕСФ + — 500 е описан във файл Indicators_PE 21-27_BG_20062022, който е качен в SFC на 22.06.2022 г. към Програмата.</p> <p>v) Подкрепата по операцията се предоставя чрез конкурентна процедура и е насочена към пилотно въвеждане на проектна докторантура във висшите училища и научните организации. Определянето на методите за осигуряване на устойчивост е ангажимент на кандидатите и ще бъде обект на оценка (критерий 18 от критериите за допустимост на проектите предложения). В Насоките за кандидатстване по процедурата ще бъде посочено изискване към кандидата да опише в проектното си предложение по какъв начин ще осигури</p>	<p>Неприложимо</p> <p>Неприложимо</p>

№	Лице подало коментара	Коментари	Приема/ Не приема Мотиви	Къде е отразен коментарът в Методологията и критериите за подбор на операция ¹ (стр., раздел, точка)
		<p>vi) In addition, the MA may consider drafting shorter rationale/justification for the criteria. In the rationale/justification, the MA should also refer to sustainability and lessons learned.</p> <p><i>В допълнение, УО може да обмисли изготвянето на по-кратка обосновка/аргументация за критериите. В обосновката/аргументацията УО трябва също да се позовава на устойчивостта и научените уроци.</i></p>	<p>устойчивост на интервенциите.</p> <p>vi) Приема се.</p>	<p>Поле „Кратко описание и аргументация за изпълнение“</p>
2.	Министерство на образованието и науката 20.11.2023 г.	<p>В критериите по операцията „От висше образование към заетост“ наименованието на Дейност 2 от допустимите дейности да се промени както следва: Създаване на условия за въвеждане на дуално обучение във ВО, внедряване на система за проследяване на дипломираните висшисти и организиране на обучения, в т.ч. за придобиване на предприемачески умения.</p>	<p>Приема се.</p>	<p>Поле „Допустими дейности“</p>