



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

Изпълнителна агенция „Оперативна програма
„Наука и образование за интелигентен растеж“

№ 80811-925
20.12.2019 г.

ДО

Г-Н КИРИЛ ГЕРАТЛИЕВ

ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР

ДОКЛАД

от дейността на комисията, назначена със Заповед № РД09-187/01.11.2019 г. на изпълнителния директор на Изпълнителна агенция „Оперативна програма „Наука и образование за интелигентен растеж“ (ИА ОПНОИР) и Възложител за провеждане на открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Извършване на средносрочна оценка на Оперативна програма „Наука и образование за интелигентен растеж“ 2014 – 2020“

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ГЕРАТЛИЕВ,

В изпълнение на възложените с Ваша Заповед № РД09-187/01.11.2019 г. задачи, на основание чл. 103, ал. 3 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) представяме настоящия доклад, както и документите по чл. 60, ал. 3 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП), които отразяват резултатите от работата на комисията.

Комисията, назначена със Заповед № РД09-187/01.11.2019 г., проведе заседанията си за разглеждане и оценка на постъпилите оферти по обществена поръчка с предмет: „Извършване на средносрочна оценка на Оперативна програма „Наука и образование за интелигентен растеж“ 2014 – 2020“ в следния състав:

Председател:

Милена Стоименова-Петрова, главен експерт в дирекция „Администрация и управление“,

Членове:

Илка Гълъбова, държавен експерт в дирекция „Програмиране, наблюдение и оценка“,
Аспарух Диков, главен експерт в дирекция „Програмиране, наблюдение и оценка“,
Галина Ненчева, главен експерт в дирекция „Програмиране, наблюдение и оценка“,
Венета Кокалова, старши експерт в дирекция „Подбор на проекти и договаряне“.

Поради обективни причини (отсъствие на Аспарух Диков поради отпуск от 28.11.2019 г. до 05.12.2019 г. и временна неработоспособност от 06.12.2019 г. до 13.12.2019 г.), участие в работата на комисията от 28.11.2019 г. взе Мая Нинова – държавен експерт в дирекция „Програмиране, наблюдение и оценка“, резервен член съгласно Заповед № РД09-187/01.11.2019 г.

Всички членове на комисията, включително резервният, са подписали декларации с оглед на спазването на разпоредбата на чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

Обществената поръчка се възлага чрез открита процедура по реда на ЗОП, открита с Решение № Р01-27/27.09.2019 г. и Обявление за обществена поръчка с референтен номер в Агенцията по обществени поръчки № 935693.

На 01.11.2019 г., след определяне на комисията и преди определените за отваряне на подадените документи дата и час – 04.11.2019 г., 14:00 ч., от деловодството на ИА ОПНОИР са предадени на председателя на комисията регистър на получените оферти по процедурата и 3 (три) броя запечатани пликове, получени в деловодството в определения за подаване на оферти срок (31.10.2019 г., 17:30 ч.), което е посочено в приемо-предавателен протокол (подписан от деловодителя и председателя на комисията). В Регистъра на подадените оферти, с подпис на приемащия деловодител е отразена допуснатата техническа грешка, поради която входящите номера на офертите започват от № 2, тъй като с № 1 неправилно е обозначена оферта, подадена по друга обществена поръчка.

По обществената поръчка са получени 3 (три) оферти от следните участници:

1. Обединение „Оценки в образованието и науката“, с участници „Глобал Метрикс“ ЕООД, „Файв Консулт“ ЕАД, „Глобал Адвайзърс“ АД;
2. „Екорис Саут Ийст Юроп“ ЕООД;
3. Обединение „Партньори за оценка“ ДЗЗД, с участници „Естат“ ООД, „Интеладвайзърс“ ЕООД и „Проинфраконсулт“ ООД.

Комисията започна своята работа с открито заседание по отваряне на офертите на 04.11.2019 г. в 14:00 ч. в зала „Брюксел“, етаж 1, в сградата на ИА ОПНОИР. На откритото заседание по отваряне на офертите на 04.11.2019 г. в 14:00 ч., на посоченото по-горе място се явиха представители на тримата участници, както следва:

1. Марина Маринова – упълномощен представител на Обединение „Оценки в образованието и науката“;

2. Виолина Любомирова – упълномощен представител на Обединение „Оценки в образованието и науката“;

3. Йоана Ангелова – упълномощен представител на Обединение „Партньори за оценка“ ДЗЗД;

4. Мария Стефанова – упълномощен представител на „Екорис Саут Ийст Юроп“ ЕООД.

Комисията се запозна с отразените на пликовете наименования на всеки от участниците (включително на партньорите в участниците – обединения), след което членовете на комисията попълниха и подписаха декларации с оглед спазването на разпоредбата на чл. 103, ал. 2 от ЗОП. Установено е, че офертите са представени в непрозрачни опаковки с ненарушена цялост, поради което същите са отворени по реда на постъпването им, съобразно входящия номер, поставен върху опаковката и отразен във входящия регистър, след което е оповестено тяхното съдържание, подробно описано в Протокол № 1 от работата на комисията. Всички технически предложения и пликовете с ценови предложения са подписани от трима членове на комисията и от представители на другите участници.

След приключване на публичната част от работата на комисията, са проведени закрити заседания в периода 05.11.2019 – 18.11.2019 г., на които са разгледани подробно представените от участниците документи, Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), декларирани в тях обстоятелства и относимостта им с предвидените изисквания за подбор в обявлението и документацията на обществената поръчка.

С оглед установяване на съответствие с изискването за икономически и финансови възможности от критериите за подбор, на основание чл. 104, ал. 4 от ЗОП комисията е счела за необходимо да изиска и от тримата участници разяснения в изпълнение на какви услуги е формиран декларираният специфичен оборот по години на ниво обединение, като предостави информация за изпълнени договори, включително техния предмет, стойност и възложители, както и изплатени суми по тези договори по години, като в случай че услугите са изпълнявани от обединения, участникът следва да представи информация каква част от договорите са изпълнени от него, съответно каква част от стойността е изплатена на участника/включените в обединението партньори/ в настоящата процедура.

По отношение на изискването за технически възможности на участниците, в Протокол № 1 комисията е констатирала липси, непълноти и/или несъответствия за следните декларирани услуги:

1. За участника Обединение „Оценки в образованието и науката“:

1.1. Договор № РД04-272/19.10.2018 г. с предмет: „Изготвяне на доклад за „Оценка на мерките по Инициатива за младежка заетост в рамките на Приоритетна ос 1 на Оперативна програма „Развитие на човешките ресурси“ 2014 – 2020“;

1.2. Договор № ДО03-84/23.05.2017 г. с предмет: „Организиране и извършване на външен мониторинг за времето на провеждане на студентски практики по проект BG05M2OP001-2.002-0001 „Студентски практики – Фаза 1“;

1.3. Договор № МС-112/11.11.2016 г. с предмет: „Анализ на изпълнението на ОПАК и ОПТП във връзка с изготвянето на окончателните доклади по двете програми“;

1.4. Услуга с предмет анализ на изпълнението на действащи проекти на Министерство на образованието и науката като Конкретен бенефициент с цел подобряване на ефективността от гледна точка на развитие на политиките в сферата на образованието, допълняемост и синхрон между финансираните проекти, както и оценка за това дали проектните дейности са ориентирани към постигане на резултати;

1.5. Договор с предмет: „Консултантска подкрепа и експертиза, свързана с текущи оценки по договори за безвъзмездна финансова помощ на Оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност“ 2014 – 2020 и Оперативна програма „Инициатива за малки и средни предприятия“ 2014 – 2020 г.“;

1.6. Договор с предмет: „Оценка на интегрирания подход за повишаване качеството на живот и трайната интеграция на най-маргинализираните общности по приоритетни оси 1, 4, 5 и 6 на ОПРЧР 2007 – 2013“;

1.7. Договор № РД04-10/21.01.2016 г. с предмет: „Разработване на Национална цялостна стратегия за активен живот на възрастните хора“;

1.8. Договор с № 400/11.12.2017 г. предмет: „Междинна оценка на ОПР 2014 – 2020 на община Кайнарджа“;

1.9. Договор № РД04-162/24.08.2019 г. с предмет: „Разработване на модел за планиране на минимален пакет от услуги на областно и общинско ниво, определяне на обективни критерии за разработване на карта на потребностите и карта на услугите на национално ниво, както и разработване на съответните карти“;

Подробно описание на констатираните несъответствия е изложено в Протокол № 1 от работата на комисията.

2. По отношение на участника „Екорис Саут Ийст Юроп“ ЕООД:

2.1. Услуга с предмет: „Оценка и мониторинг на напредъка на реформите в сектор „Образование“ в Република Сърбия, съгласно Секторен договор, финансиран от ЕС „Образователна реформа в Сърбия – укрепване на връзките със заетостта и социално включване“;

2.2. Услуга с предмет: „Предоставяне на услуги за оценка на Министерство на регионалното развитие и фондовете на ЕС като управляващ орган на Оперативна програма „Конкурентоспособност и сближаване 2014 – 2020“;

2.3. Услуга с предмет: „Текуща оценка и изграждане на капацитет за оценка на оперативната структура на Оперативната програма „Регионална конкурентоспособност“ 2007 – 2013“.

Подробно описание на констатираните несъответствия е изложено в Протокол № 1 от работата на комисията.

3. По отношение на участника Обединение „Партньори за оценка“ ДЗЗД:

3.1. Услуга с предмет: „Организиране и извършване на външен мониторинг за времето на провеждане на студентски практики по проект BG05M2OP001-2.002-0001 „Студентски практики – Фаза 1“;

3.2. Услуга с предмет: „Проучване за оценка на ефективността на политиките на ЕС в областта на малките и средните предприятия за периода 2007 – 2015“;

3.3. Услуга с предмет: „Анализ на изискванията на Закона за младежта и провеждането на общинските политики за насърчаване на младежта на местно ниво“;

3.4. Услуга с предмет: „Разработване на стратегия за Водено от общностите местно развитие на територията на общините Бобов дол и Дупница, изпълнение на мерки за информиране и популяризиране, провеждане на обучения“;

3.5. Услуга с предмет: „Провеждане на социологически проучвания за изпълнение и мониторинг и оценка на Годишните планове за действие по Оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност“;

3.6. Услуги за общи устройствени планове на общини Кайнарджа, Брезник, Лесичово, Шумен, Лясковец, Сливен;

3.7. Договор за извършване на междинна оценка на Общински план за развитие на община Видин 2014 – 2020;

3.8. Услуга с предмет: „Разработване на модел за иновативно предприемачество, стратегия за приложение и реклама и учебителни материали по проект BMP1/1.3/2532/2017 i3 – Education for ideas, inventions and innovations for entrepreneurship“;

3.9. Услуга с предмет: „Национални представителни социологически изследвания сред населението и бизнеса за целите на изготвяне на втората годишна оценка на заплахите от организирана престъпност“;

3.10. Услуга с предмет: „Национални представителни социологически изследвания сред населението и бизнеса за целите на изготвяне на първата годишна оценка на заплахите от организирана престъпност“;

3.11. Услуга с предмет: „Пазарно проучване чрез социално емпирично извадково изследване за целите на дейностите по управление на риска на Национална агенция по приходите“;

3.12. Услуга с предмет: „Изготвяне на проучване за удовлетвореността на използващите услугите на оценките по съответствие – краен потребител и икономически оператор с цел позициониране на БСА и актуализиране на анализ на заинтересованите страни и свързаните органи в областта на акредитацията“;

3.13. Услуга с предмет: „Изготвяне на комплексен анализ, включващ разработване на пазарна стратегия и стратегически план за развитие на националния орган по акредитация“;

3.14. Услуга с предмет: „Новите форми на заетост“;

3.15. Услуга с предмет: „Провеждане на обществено мониторингово проучване на тема „Спазване на данъчно-осигурителните задължения“;

3.16. Услуга с предмет: „Провеждане на социологическо проучване за определяне нуждите и ограниченията на българските предприятия в областта на защита на потребителите“;

3.17. Услуга с предмет: „Провеждане на социологическо проучване за развитието на аутсорсинг сектора в България, анализ на резултатите и изготвяне на експертен доклад“;

3.18. Услуга с предмет: „Провеждане на обществено мониторингово проучване на тема „Спазване на данъчно-осигурителните задължения“;

3.19. Услуга с предмет: „Актуализиране на Национална стратегия за устойчиво развитие на туризма в Република България 2014 – 2030 г. и изготвяне на план за действие към нея“;

3.20. Услуга с предмет: „Изготвяне на стратегически документи на община Бургас, по проекти, финансирани от Европейските структурни и инвестиционни фондове“;

3.21. Услуга с предмет: „Нова оценка на административните разходи и тежести в европейските структурни и инвестиционни фондове“;

3.22. Услуга с предмет: „Проучване относно използването на нови разпоредби за опростяване по време на фазата на ранно прилагане на ЕСИФ“;

3.23. Услуга с предмет: „Последваща оценка на дейността на Фонд „Солидарност“ на ЕС за периода 2002 – 2016“.

Подробно описание на констатираните несъответствия е изложено в Протокол № 1 от работата на комисията.

На 18.11.2019 г., в съответствие с чл. 54, ал. 8 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП), Протокол № 1 от работата на комисията е изпратен на всички участници и е публикуван на Профила на купувача. На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП допълнително документи в предвидения от закона срок – 25.11.2019 г., са представили двама участника – Обединение „Оценки в образованието и науката“ и „Екорис Саут Ийст Юроп“ ЕООД.

След преглед на допълнително представените документи и разяснения, на заседания, проведени на 28.11.2019 г., 29.11.2019 г. и 02.12.2019 г., комисията (с участието на резервен член Мая Нинова) прие, че следните участници отговарят на заложените критерии за подбор:

ОБЕДИНЕНИЕ „ОЦЕНКИ В ОБРАЗОВАНИЕТО И НАУКАТА“:

Съответствие с изискването за финансови и икономически възможности:

Общо реализираният изискуем специфичен оборот за последните 3 (три) приключили финансови години, релевантен на сферата, попадаща в обхвата на поръчката, се формира във връзка със следните услуги:

- 56 800 лв. без ДДС във връзка с Договор № РД04-12/22.01.2016 г. с предмет: „Оценка на мерките по Инициативата за младежка заетост в рамките на Приоритетна ос 1 на Оперативна програма „Развитие на човешките ресурси“ 2014 - 2020;
- 54 999 лв. без ДДС във връзка с Договор № МС-112/11.11.2016 г. с предмет: „Анализ на изпълнението на Оперативна програма „Административен капацитет“ и Оперативна програма „Техническа помощ“ във връзка с изготвянето на окончателните доклади по двете програми“;
- 55 100 лв. без ДДС във връзка с Договор № ДО3-84/23.05.2017 г. с предмет: „Организиране и извършване на външен мониторинг за времето на провеждане на студентски практики по проект BG05MOP001-2.002-0001 „Студентски практики – Фаза 1“;
- 29 240 лв. без ДДС по Договор № ДО3-106/11.07.2017 г. за анализ на изпълнението на действащи проекти на МОН като Конкретен бенефициент с цел подобряване на ефективността от гледна точка на развитие на политиките в сферата на образованието, допълняемост и синхрон между финансираните проекти, както и оценка за това дали проектните дейности са ориентирани към постигането на резултати и др.;
- 63 000 лв. без ДДС по Договор № ДО4-84/11.05.2018 г. с предмет: „Оценка на интегрирания подход за повишаване качеството на живот и трайната интеграция на най-маргинализираните общности по приоритетни оси 1, 4, 5 и 6 на ОПРЧР 2007 – 2013;
- 14 249,23 лв. без ДДС от договор за услуга от 06.08.2018 г. с предмет „Извършване на оценка на въздействието на определени образователни практики върху мотивацията на компетентностите на учениците през учебната 2018 – 2019 г.“;
- 4 742,01 лв. без ДДС по заявки за анализи на оценяемостта на програма „Заедно в час“;
- 39 231 лв. без ДДС по Договор за консултантски услуги от 18.04.2017 г. с предмет: „Оценка на въздействието на проект “R.O.L.E.S”;
- 2 444,79 лв. без ДДС от услуга с предмет: „Събиране на информация и анализ на интервюта, проведени за целите на Междинна оценка на Програма Еразъм+ в рамките на договор ЕАС-2016-0219 в изпълнение на рамков договор ЕАС-22-20 13;

- 159 000 лв. без ДДС във връзка с Договор № РД04-162/24.08.2017 г. с предмет: „Разработване на модел за планиране на минимален пакет от услуги на областно и общинско ниво, определяне на обективни критерии за разработване на карта на потребностите и карта на услугите на национално ниво, както и разработване на съответните карти“;

Съответствие с изискванията за технически и професионални способности:

Обединение „Оценка в образованието и науката“ съответства на критерия за подбор, доколкото е изпълнило повече от една дейност с предмет, идентичен или сходен с този на настоящата обществена поръчка (в т.ч. Договор № ДО3-84/23.05.2017 г. с предмет: „Организиране и извършване на външен мониторинг за времето на провеждане на студентски практики по проект BG05MOP001-2.002-0001 „Студентски практики – Фаза 1“ – приключило изпълнение по данни от Регистъра на обществените поръчки; Договор № МС-112/11.11.2016 г. с предмет: „Анализ на изпълнението на Оперативна програма „Административен капацитет“ и Оперативна програма „Техническа помощ“ във връзка с изготвянето на окончателните доклади по двете програми“ – приключило изпълнение по данни от Регистъра на обществените поръчки и др.).

Предвид изложеното, комисията прие, че офертата на участника Обединение „Оценки в образованието и науката“ съответства на критериите за подбор, заложи от Възложителя, и няма пречка същият да бъде допуснат до разглеждане на техническо предложение.

„ЕКОРИС САУТ ИЙСТ ЮРОП“ ЕООД:

Съответствие с изискването за финансови и икономически възможности:

Общо реализираният изискуем специфичен оборот за последните 3 (три) приключили финансови години, релевантен на сферата, попадаща в обхвата на поръчката, се формира във връзка със следните услуги:

- 44 025,06 лв. без ДДС във връзка с Договор № РД-02-29-288/23.08.2018 г. с предмет: „Оценка изпълнението на програмите за трансгранично сътрудничество Интеррег – ИПП, управлявани от Република България“;

- 30 000 лв. без ДДС във връзка с Договор № МС-16/07.02.2018 г. с предмет: „Оценка на изпълнението на ОПДУ в периода 2015 – 2017 и проучвания, подпомагащи процеса по планиране събирането на данни за всички оценки след 2017 г., включени в Плана за оценка на ОПДУ“;

- 25 865 лв. без ДДС във връзка с Договор № РД04-144/02.08.2017 г. с предмет: „Изследване на ефекта от изпълнението на мерки по ключови области от Оперативна програма „Развитие на човешките ресурси“ 2007 – 2013“;

- 100 800 лв. без ДДС във връзка с Договор № РД51-35/30.10.2017 г. с предмет: „Последваща оценка (ex-post) на ПРСР (2007 – 2013)“;

- 260 966,40 лв. без ДДС във връзка с Договор за предоставяне на услуга на Европейския съюз № IPA/2018/401-002 с предмет „Оценка и мониторинг на Договора за реформа в сектор „Образование“ в Сърбия – укрепване на връзките със заетостта и социалното включване“.

Съответствие с изискванията за технически и професионални способности:

Въз основа на информацията, декларирана в ЕЕДОП, както и допълнително представените от участника документи, комисията прие, че „Екорис Саут Ийст Юроп“ ЕООД съответства на условието, доколкото е изпълнил повече от една дейност с предмет, идентичен или сходен с този на настоящата обществена поръчка (в т. ч. Договор № РД51-35/30.10.2017 г. с предмет: „Последваща оценка (ex-post) на ПРСР (2007 – 2013)“ – приключило изпълнение по данни от Регистъра на обществените поръчки; Договор № МС-16/07.02.2018 г. с предмет: „Оценка на изпълнението на ОПДУ в периода 2015 – 2017 и проучвания, подпомагащи процеса по планиране събирането на данни за всички оценки след 2017 г., включени в Плана за оценка на ОПДУ“ – приключило изпълнение по данни от Регистъра на обществените поръчки и др.).

Предвид изложеното, комисията счете, че офертата на участника „Екорис Саут Ийст Юроп“ ЕООД съответства на критериите за подбор, заложи от Възложителя и няма пречка да бъде допусната до разглеждане на техническо предложение.

ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЗА ОТСТРАНЯВАНЕ НА УЧАСТНИК ОБЕДИНЕНИЕ „ПАРТНЬОРИ ЗА ОЦЕНКА“ ДЗЗД:

Протокол № 1 от 18.11.2019 г. е изпратен на Обединение „Партньори за оценка“ ДЗЗД на 18.11.2019 г., в 15.10 часа, на посочената в офертата електронна поща. Видно от получено потвърждение за прочетено съобщение, същото е било отворено (т.е. получено) от страна на адресата в 15.14 часа на 18.11.2019 г. Представителят на „Естат“ ООД г-н Иво Желев (представител и на обединението – участник) е потвърдил изрично получаването на протокол № 1 с нарочно писмо, изпратено по електронна поща в 15.30 часа на 18.11.2019 г.

Комисията счита, че Обединение „Партньори за оценка“ е надлежно уведомено за констатациите по отношение на критериите за подбор. В нормативноустановения срок от 5 (пет) работни дни участникът не е представил разяснения и/или други документи, които да съдържат променена и/или допълнена информация, т.е. не се е възползвал от възможността по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП. В протокола по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП (Протокол № 1) изрично са изписани посочените по-горе и установени от комисията липси и несъответствия на информацията. Нормата на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП е императивна и посоченият в нея срок е преклузивен, т.е. в рамките на същия задължително следва да се упражни субективното право. С изтичането му субективното право се прекратява.

Съгласно т. III.1.2. от обявлението и т. 3 „Икономическо и финансово състояние“ към Раздел V „Критерии за подбор“ от Документацията за участие участниците трябва да са реализирали минимален оборот в сферата, попадаща в обхвата на поръчката, изчислен на базата на годишните обороти, за последните 3 (три) приключили финансови години в зависимост от датата, на която участникът е създаден или е започнал дейността си общо в размер на 380 000,00 лв. без ДДС.

Под „минимален оборот в сферата, попадаща в обхвата на поръчката“ се разбира: оборот, реализиран от изпълнението на дейности в сферата на извършването на оценки/анализи (предварителни и/или текущи и/или междинни и/или последващи по смисъла на Регламент (ЕС) № 1303/2013 и/или на Регламент (ЕО) № 1083/2006 – отм.), други оценки/анализи за социално-икономическо развитие и/или на изпълнението, резултатите, въздействието на програми/стратегии, изпълнявани на регионално и/или национално и/или европейско ниво, в сферата на науката и/или на образованието.

Именно с оглед установяване на обстоятелството, че оборотът е реализиран в сферите, дефинирани от Възложителя във връзка с критерия за подбор, е изисканата информация за изпълнени услуги/договори, включително техния предмет, стойност и възложители, както и изплатени суми по тези договори по години.

Въз основа на информацията, налична в ЕЕДОП към подадената оферта, комисията не може да установи съответствие на участника с изискванията за икономически и финансови възможности, тъй като участникът е декларирал оборот, за който няма данни дали е реализиран от дейности в сферата на извършването на оценки/анализи (предварителни и/или текущи и/или междинни и/или последващи по смисъла на Регламент (ЕС) № 1303/2013 и/или на Регламент (ЕО) № 1083/2006 – отм.), други оценки/анализи за социално-икономическо развитие и/или на изпълнението, резултатите, въздействието на програми/стратегии, изпълнявани на регионално и/или национално и/или европейско ниво, в сферата на науката и/или на образованието. Тази информация не може да бъде извлечена и от информацията за изпълнени идентични/сходни услуги, тъй като комисията е установила несъответствия, липси и е дала възможност за разяснения по отношение на цитираните по-горе услуги, но допълнителна или променена информация не е постъпила от страна на участника.

Предвид изложеното, комисията счита, че Обединение „Партньори за оценка“ не е удостоверило съответствието си с изискванията за икономически и финансови възможности на Възложителя, поради което, на основание чл. 56, ал. 1 от ППЗОП техническото предложение на участника не следва да бъде разглеждано.

В съответствие с чл. 107, т. 1 от ЗОП комисията предлага участникът да бъде отстранен от участие в процедурата.

Резултатите от работата на комисията по разглеждане на допълнително представените от участниците документи във връзка с констатирани несъответствия и пропуски са отразени в Протокол № 2.

В периода от 03.12.2019 г. до 10.12.2019 г., комисията проведе закрити заседания за разглеждане на техническите предложения на допуснатите до този етап участници с оглед установяване на съответствието им с изискванията на възложителя и оценка на техническите предложения, съгласно обявената в документацията за участие методика за оценка на офертите.

Съгласно чл. 56, ал. 2 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП), комисията разгледа техническите предложения на допуснатите участници за съответствие с предварително обявените от Възложителя условия. При проверката беше установено, че Обединение „Оценки в образованието и науката“ и „Екорис Саут Ийст Юроп“ ЕООД са представили технически предложения, които са изготвени в съответствие с изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, поради което следва да бъдат допуснати до техническа оценка.

Критерият за възлагане на поръчката е оптимално съотношение качество/цена, което се определя въз основа на предложена цена и на посочени от Възложителя показатели, включващи качествени аспекти от предложенията за изпълнение на участниците, свързани с предмета на обществената поръчка. Комплексната оценка се определя като сбор от стойностите на техническа оценка и финансова оценка, умножени със съответния коефициент за тежест.

Техническата оценка на всяка оценявана оферта се определя въз основа на сбора от получените точки от участника съгласно публикуваната в документацията за участие скала за оценка по два подпоказателя, който е с максимална стойност от 85 точки. Оценяването се извършва посредством експертна оценка, като се проверяват ключовите елементи и подходи (предложената от участника методология за оценка, подход за анализ и комуникация със заинтересованите страни) за извършване на всяка една от тематичните оценки, посочени в Техническата спецификация, както и професионалната компетентност на персонала по смисъла на параграф 2, т. 41 от Допълнителните разпоредби на ЗОП.

Техническата оценка беше извършена от комисията въз основа на предоставената от участниците информация в техническото предложение при спазване на одобрената скала за оценка по всеки един от подпоказателите с мнозинство от четири гласа и едно особено мнение за офертата на Обединение „Оценки в образованието и науката“ и единодушие за офертата на „Екорис Саут Ийст Юроп“ ЕООД, както следва:

ОБЕДИНЕНИЕ „ОЦЕНКИ В ОБРАЗОВАНИЕТО И НАУКАТА“

Брой точки по подпоказател К.1 „Тематична оценка“	55
Брой точки по подпоказател К.2 „Професионална компетентност на персонала“	28,5
Сбор на точките на всеки от подпоказателите К.1 и К.2	83,5

„ЕКОРИС САУТ ИЙСТ ЮРОП“ ЕООД:

Брой точки по подпоказател К.1 „Тематична оценка“	51
Брой точки по подпоказател К.2 „Професионална компетентност на персонала“	28,5
Сбор на точките на всеки от подпоказателите К.1 и К.2	79,5

Подробни мотиви за точките, поставени по всеки компонент от показателя и съответните подпоказатели, са отразени в Протокол № 3 от работата на комисията.

Комплексната оценка се определя като сбор от стойностите на техническа оценка и финансова оценка, умножени със съответния коефициент за тежест.

След приключването на техническата оценка комисията насрочи дата за отваряне на ценовите предложения на допуснатите до оценка участници на 13.12.2019 г. от 14:30 часа в сградата на ИА ОПНОИР, за което беше публикувано съобщение на профила на купувача.

На 13.12.2019 г., в 14.30 часа, комисията проведе открито заседание по отваряне на ценовите предложения на допуснатите участници по процедурата. В съответствие с чл. 57, ал. 3 от ППЗОП заседанието се проведе публично, като на него присъстваха представители на двама от участниците по процедурата за възлагане на обществена поръчка:

1. Виолина Любомирова – упълномощен представител на Обединение „Оценки в образованието и науката“;
2. Мария Стефанова – упълномощен представител на „Екорис Саут Ийст Юроп“ ЕООД.

Преди да пристъпи към отварянето на ценовите предложения, комисията даде възможност на явилите се в залата лица да посочат в какво качество присъстват на заседанието. Присъстващите лица удостовериха правото си да присъстват чрез представяне на пълномощни, подписани от лицата, представляващи съответните участници.

Комисията оповести резултатите от разглеждането и оценката на техническите предложения на допуснатите до отваряне на ценови предложения участници, както следва:

ОБЕДИНЕНИЕ „ОЦЕНКИ В ОБРАЗОВАНИЕТО И НАУКАТА“

Брой точки по подпоказател К.1 „Тематична оценка“	55
Брой точки по подпоказател К.2 „Професионална компетентност на персонала“	28,5
Сбор на точките на всеки от подпоказателите К.1 и К.2	83,5

„ЕКОРИС САУТ ИЙСТ ЮРОП“ ЕООД:

Брой точки по подпоказател К.1 „Тематична оценка“	51
Брой точки по подпоказател К.2 „Професионална компетентност на персонала“	28,5
Сбор на точките на всеки от подпоказателите К.1 и К.2	79,5

След извършване на посочените действия, на основание чл. 57, ал. 3, изречение трето от ППЗОП, комисията отвори запечатаните пликове с ценовите предложения, съдържащи се в офертите на двамата участника в процедурата, които бяха допуснати до този етап, и оповести ценовите предложения, както следва:

Участник	Предложена цена
Обединение „Оценки в образованието и науката“	299 777,00 лв. без ДДС
„Екорис Саут Ийст Юроп“ ЕООД	306 000,00 лв. без ДДС

След обявяването на ценовите предложения на участниците приключи откритото заседание на комисията, като същата продължи работата си в пълен състав в закрито заседание.

Съгласно одобрената от Възложителя методика за оценка КО – „КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА“ се изчислява по формулата: $КО = П1 + П2$; $[КО - „КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА“] = [П1 - „ЦЕНА“] + [П2 - „ТЕХНИЧЕСКА ОЦЕНКА“]$. Комплексната оценка се формира като сума от оценките за всички показатели в методиката и е с максимална стойност от 100 точки.

Относителна тежест на показателите за оценяване:

П1 – „ЦЕНА“ = 35 точки, максимална стойност;

П2 – „ТЕХНИЧЕСКА ОЦЕНКА“ = 65 точки, максимална стойност.

Комисията определи оценки на двамата участници по показател П1 – „ЦЕНА“ по формулата: $П1 = \frac{Ц_{1min}}{Ц_{1уч.}} \times 35$, където

$$[П1 - „ЦЕНА“] = \frac{[Ц1min - \text{най ниската предложена цена измежду всички участници}]}{[Ц1уч. - \text{предложената цена на съответния разглеждан участник}]} \times 35, \quad \text{както}$$

следва:

Участник	Ц1min	Ц1уч.	$П1 = \frac{Ц1min}{Ц1уч.} \times 35$
Обединение „Оценки в образованието и науката“	299 777,00	299 777,00	$\frac{299\,777}{299\,777} \times 35 = 35$
„Екорис Саут Ийст Юроп“ ЕООД	299 777,00	306 000,00	$\frac{299\,777}{306\,000} \times 35 = 34,29$

Оценките по показател П2 – „ТЕХНИЧЕСКА ОЦЕНКА“ се изчисляват по формулата:

$$П2 = \frac{Куч.}{Кmax.} \times 65, \quad \text{където} \quad [П2 - „ТЕХНИЧЕСКА ОЦЕНКА“] =$$

$\frac{[Куч. - \text{оценка на съответния участник по показател К}]}{[Кmax. - \text{оценка на участника, получил най-голям брой точки по показател К}]} \times 65$, а К е сборът от точките по всеки от подпоказателите: К.1 „ТЕМАТИЧНА ОЦЕНКА“ и К.2 „ПРОФЕСИОНАЛНА КОМПЕТЕНТНОСТ НА ПЕРСОНАЛА“.

Комисията определи оценки по показател П2 – „Техническа оценка“, както следва:

Участник	Куч.	Кmax.	$П2 = \frac{Куч.}{Кmax.} \times 65$
Обединение „Оценки в образованието и науката“	83,5	83,5	$\frac{83,5}{83,5} \times 65 = 65$
„Екорис Саут Ийст Юроп“ ЕООД	79,5	83,5	$\frac{79,5}{83,5} \times 65 = 61,89$

Комисията изчисли комплексните оценки на двамата участници, както следва:

Участник	П1	П2	КО
Обединение „Оценки в образованието и науката“	35	65	$35 + 65 = 100$
„Екорис Саут Ийст Юроп“ ЕООД	34,29	61,89	$34,29 + 61,89 = 96,18$

Предвид горепосочените резултати от прилагането на обявения критерий за възлагане на поръчката – „оптимално съотношение качество/цена“, който е оценен въз основа на предложената цена и показатели, включващи качествени аспекти от предложенията за изпълнение от участниците, и на основание на чл. 58, ал. 1 от ППЗОП, комисията по процедурата за възлагане на обществена поръчка класира участниците, както следва:

1. Обединение „Оценки в образованието и науката“ – **100 точки**;
2. „Екорис Саут Ийст Юроп“ ЕООД – **96,18 точки**.

Въз основа на класирането комисията предлага на Възложителя на основание чл. 109 от ЗОП да определи Обединение „Оценки в образованието и науката“ за изпълнител на

обществена поръчка с предмет: „Извършване на средносрочна оценка на Оперативна програма „Наука и образование за интелигентен растеж“ 2014 – 2020“.

Приложения: 1. Протоколи от работата на комисията – 4 броя;

2. Мотиви за особено мнение към Протокол № 3.

С уважение,

Комисия:

Милена Стоименова-Петрова

Илка Гълъбова

Аспарух Диков (за заседания до 18.11.2019г.)

Галина Ненчева

Венета Кокалова

Мая Нинова (за заседания от 28.11.2019г.)

мл. 36а, ап. 3 от 801