



**ИЗПЪЛНИТЕЛНА АГЕНЦИЯ „ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
„НАУКА И ОБРАЗОВАНИЕ ЗА ИНТЕЛИГЕНТЕН РАСТЕЖ“**

ПРОТОКОЛ № 1

от дейността на комисията, назначена със Заповед № РД14-111/11.06.2019 г. на Кирил Гератлиев, Изпълнителен директор на ИА ОПНОИР и Възложител за провеждане на открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Извършване на средносрочна оценка на Оперативна програма „Наука и образование за интелигентен растеж“ 2014 – 2020“**, с идентификационен номер 05557-2019-0004 от Регистъра на обществените поръчки

На 10.06.2019 г. в 14:00 часа, в зала „Брюксел“, етаж 1, в сградата на Изпълнителна агенция „Оперативна програма „Наука и образование за интелигентен растеж“ (ИА ОПНОИР), находяща се в гр. София, бул. „Цариградско шосе“ № 125, бл. 5, започна работа комисия в следния състав:

Председател:

Милена Стоименова-Петрова, главен експерт в дирекция „Администрация и управление“,

Членове:

Илка Гълъбова, държавен експерт в дирекция „Програмиране, наблюдение и оценка“,

Аспарух Диков, главен експерт в дирекция „Програмиране, наблюдение и оценка“,

Галина Ненчева, главен експерт в дирекция „Програмиране, наблюдение и оценка“,

Венета Кокалова, старши експерт в дирекция „Подбор на проекти и договаряне“.

Обществената поръчка се възлага чрез открита процедура по реда на Закона за обществените поръчки (ЗОП) и е открита с Решение № P01-16/23.04.2019 г. и обявление за обществена поръчка с референтен номер в Агенцията по обществени поръчки № 908814.

На 10.06.2019 г., след определяне на комисията и преди определените за отваряне на подадените документи дата и час – 10.06.2019 г., 14:00 ч., от деловодството на ИА ОПНОИР бяха предадени на председателя на комисията регистър на получените оферти по процедурата и 3 (три) броя запечатани пликове, получени в деловодството в определения

за подаване на оферти срок (07.06.2019 г., 17:30 ч.), което беше отразено в приемо-предавателен протокол (подписан от деловодител и председателя на комисията).

На откритото заседание по отваряне на офертите на 10.06.2019 г. в 14:00 ч. на посоченото по-горе място се явиха представители на тримата участници, както следва:

1. Анета Ковачева, упълномощен представител на Обединение „Наука“;
2. Мария Минкова, упълномощен представител на Обединение „Партньори за оценка“ ДЗЗД;
3. Марина Маринова, упълномощен представител на Обединение „Оценки в образованието и науката“.

Комисията се запозна с отразените на пликите наименования на всеки от участниците, след което членовете на комисията попълниха и подписаха декларации за липса на обстоятелствата по чл. 103, ал. 2 от ЗОП. Участниците, подали оферти, са:

1. Обединение „Наука“, с участници „Екорис Саут Ийст Юроп“ ЕООД и „Бим консултинг“ ООД – оферта с вх. № 1/07.06.2019 г., 15.06 часа;
2. Обединение „Партньори за оценка“ ДЗЗД, с участници „Естат“ ООД, „Интеледвайзърс“ ЕООД и „Проинфраконсулт“ ООД – оферта с вх. № 2/07.06.2019 г., 16.03 часа;
3. Обединение „Оценки в образованието и науката“, с участници „Глобъл Метрикс“ ЕООД, „Файв Консулт“ ЕАД, „Глобъл Адвайзърс“ АД – оферта с вх. № 3/07.06.2019 г., 17.11 часа.

След подписването на декларациите по чл. 103, ал. 2 от ЗОП, комисията установи, че офертите са представени в непрозрачни опаковки с ненарушена цялост и пристъпи към тяхното отваряне по реда на постъпването им, съобразно входящия номер, поставен върху опаковката и отразен във входящия регистър, при което беше установено и оповестено следното съдържание:

I. Опаковката с офертата на участника **Обединение „Наука“** съдържа:

1. Представяне на участника – Образец 1:
 - 1.1. Представяне на участника Обединение „Наука“;
 - 1.2. Представяне на участника „Екорис Саут Ийст Юроп“ ЕООД;
 - 1.3. Представяне на участника „Бим консултинг“ ООД;
2. Декларация по чл. 47, ал. 3 от ЗОП – 3 броя;
3. Договор за учредяване на обединение;
4. Електронен носител с надпис ЕЕДОП;
5. Документ за създаване на Обединение „Наука“;
6. Техническо предложение за изпълнение на поръчката;

7. Опис на представените документи;
8. Отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Ценово предложение“.

След оповестяване съдържанието на офертата, в изпълнение на чл. 54, ал. 4 от Правилника за прилагане на закона за обществените поръчки (ППЗОП) комисията пристъпи към подписване на предложението на участника, както и на плика с надпис „Ценово предложение“. На основание чл. 54, ал. 5 от ППЗОП представител на участник Обединение „Оценки в образованието и науката“ Марина Маринова подписа предложението на участник № 1, както и плик с надпис „Ценово предложение“.

II. Опаковката с офертата на участника **Обединение „Партньори за оценка“ ДЗЗД** съдържа:

1. Опис на документите;
2. Магнитен носител;
3. Договор за обединение;
4. Анекс към договор за обединение;
5. Представяне на участника – образец 1;
6. Декларация по чл. 47, ал. 3 от ЗОП – 4 броя;
7. Доказателства за съответствие с техническите изисквания – 17 броя;
8. Техническо предложение за изпълнение на поръчката;
9. Документи за експертите, включени в екипа за изпълнение;
10. Отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Ценово предложение“.

След оповестяване съдържанието на офертата, в изпълнение на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП комисията пристъпи към подписване на предложението на участника, както и на плика с надпис „Ценово предложение“. На основание чл. 54, ал. 5 от ППЗОП представител на участник Обединение „Наука“ Анета Ковачева подписа предложението на участник № 2, както и плик с надпис „Ценово предложение“.

III. Опаковката с офертата на участника **Обединение „Оценки в образованието и науката“** съдържа:

1. Магнитен носител с надпис ЕЕДОП;
2. Опис на представените документи;
3. Договор за обединение;
4. Представяне на участника;
5. Декларация по чл. 47, ал. 3 от ЗОП – 4 броя;
6. Техническо предложение за изпълнение на поръчката (част 1 и част 2);

7. Отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Ценово предложение“.

След оповестяване съдържанието на офертата, в изпълнение на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП комисията пристъпи към подписване на предложението на участника, както и на плика с надпис „Ценово предложение“. На основание чл. 54, ал. 5 от ППЗОП представител на участник Обединение „Партньори за оценка“ ДЗЗД Мария Минкова подписа предложението на участник № 3, както и плика с надпис „Ценово предложение“.

След извършване на описаните действия приключи публичното заседание на комисията.

Комисията продължи работа в същия състав на закрити заседания, проведени на 10.06.2019 г. и 17.06.2019 г., на които разгледа подробно представените от участниците документи, ЕЕДОП, декларирани в тях обстоятелства и относимостта им с предвидените изисквания за подбор в обявлението и документацията на обществената поръчка. При проверката беше установено следното:

I. По отношение на участника Обединение „Наука“:

1. Лично състояние на участника:

При проверката на съдържанието на Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) е установено, че е попълнена и декларирана информацията относно личностното състояние на кандидата. Не са установени обстоятелства за задължително/незадължително отстраняване.

2. Съответствие с изискванията за икономическо и финансово състояние:

Съгласно т. III.1.2. от обявлението и т. 3 „Икономическо и финансово състояние“ към Раздел V „Критерии за подбор“ от Документацията за участие участниците трябва да са реализирали минимален оборот в сферата, попадаща в обхвата на поръчката, изчислен на базата на годишните обороти, за последните 3 (три) приключили финансови години в зависимост от датата, на която участникът е създаден или е започнал дейността си общо в размер на 450 000,00 лв.

Под „минимален оборот в сферата, попадаща в обхвата на поръчката“ се разбира: оборот, реализиран от изпълнението на дейности в сферата на извършването на оценки/анализи (предварителни и/или текущи и/или междинни и/или последващи по смисъла на Регламент 1303/2013), други оценки/анализи за социално-икономическо развитие и/или на изпълнението, резултатите, въздействието на програми/стратегии, изпълнявани на регионално и/или национално и/или европейско ниво в сферата на науката и/или образованието.

При подаване на офертата участникът декларира съответствието си с критерия за подбор чрез попълване на: Част IV: „Критерии за подбор“, Раздел Б „Икономическо и финансово състояние“ от Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП).

Обединение „Наука“ е деклариало оборот в общ размер на 673 459 лв. за последните три финансови години, разпределен както следва:

- за 2018 г. – 119 960 лв.;
- за 2017 г. – 305 765 лв.;
- за 2016 г. – 247 734 лв.

След анализ на ЕЕДОП на отделните участници в обединението, комисията констатира, че в ЕЕДОП на Обединение „Наука“ за 2017 и 2016 г. е сумиран специфичният оборот на двамата партньори за съответните години, но за 2018 г. е налице несъответствие на посочения оборот на ниво обединение (119 960 лв.), който е на стойност, по-ниска от сборната стойност на реализирания оборот за 2018 г. на „Екорис Саут Ййст Юроп“ ЕООД и „Бим Консултинг“ ООД.

На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът има възможност в срок до 5 работни дни от получаване на протокола да отстрани констатираните несъответствия и да представи посочената по-горе информация.

На основание чл. 104, ал. 5 от ЗОП комисията счита за необходимо да изиска от Обединение „Наука“ разяснения в изпълнение на какви услуги е формиран декларианият специфичен оборот по години, като предостави информация за изпълнени услуги/договори, включително техния предмет, стойност и възложители, както и изплатени суми по тези договори по години. В случай, че услугите са изпълнявани от обединения, участникът следва да представи информация каква част от договорите са изпълнени от него, съответно каква част от стойността е изплатена на участника/включените в обединението партньори/ в настоящата процедура.

3. Съответствие с изискванията за технически и професионални способности:

В т. III.1.3. „Технически и професионални възможности“ от обявлението и т. 1 „Технически и професионални способности“ от Документацията за участие е заложен следният критерий за подбор:

Участниците следва да посочат поне една дейност, изпълнена през последните три години от датата на подаване на офертата, с предмет идентичен или сходен с този на настоящата обществена поръчка. Информацията трябва да включва дейност, чието изпълнение е приключило. Информацията следва да съдържа посочване на предмета на дейността, стойност без ДДС, начална и крайна дата на изпълнението и получателите, независимо дали са публични или частни субекти. Информацията се попълва в част IV,

Раздел В от ЕЕДОП, а обстоятелствата във връзка с поставеното изискване се доказват с документите по чл. 64, ал. 1, т. 2 от ЗОП, при условията на чл. 67, ал. 5 от ЗОП.

Под дейност, идентична с предмета и обема на настоящата поръчка, следва да се разбира изпълнени дейности/услуги в сферата на извършването на оценки/анализи (предварителни и/или текущи и/или междинни и/или последващи по смисъла на Регламент 1303/2013), и/или

- Под дейност, сходна с предмета на поръчката, следва да се разбира оценки/анализи за социално-икономическо развитие и/или на изпълнението, резултатите, въздействието на програми/стратегии, изпълнявани на регионално и/или национално и/или европейско ниво в сферата на науката и/или образованието.

Изпълнена е тази дейност, чието изпълнение е приключило преди датата на подаване на офертата, независимо от датата на възлагането ѝ.

В случаите, в които участникът е участвал в обединение или като подизпълнител, в ЕЕДОП се описва само тази част от услугите и съответната стойност, които участникът сам е изпълнил.

След преглед на представените от участника ЕЕДОП (на обединението участник и на включените в него партньори) и извършени справки в публични регистри, комисията установи:

3.1. В ЕЕДОП на Обединение „Наука“ е деклариран изпълнен Договор № МС-16/07.02.2018 г. с предмет: „Оценка на изпълнението на ОПДУ в периода 2015-2017 и проучвания, подпомагащи процеса по планиране събирането на данни на всички оценки след 2017 г., включени в плана за оценка на ОПДУ“, с цена 86 000 лева. Същата информация е посочена и в подадения от „Екорис Саут Ийст Юроп“ ЕООД ЕЕДОП.

При справка в Регистъра на обществените поръчки и Профила на купувача на Интернет страницата на Администрация на Министерския съвет, се констатира, че договорът е възложен на ДЗЗД „Консулт“, в който участват „Екорис Саут Ийст Юроп“ ЕООД – 34 %, Българска консултантска организация – 33 % и „Д енд Д Консултинг“ ООД – 33 %.

3.2. В ЕЕДОП на Обединение „Наука“ е деклариран изпълнен Договор № РД51-35/30.10.2017 г. с предмет: „Последваща оценка (ex-post) на Програмата за развитие на селските райони 2007-2013“, с цена 163 900 лв. Същата информация е посочена и в подадения от „Екорис Саут Ийст Юроп“ ЕООД ЕЕДОП.

При справка в Регистъра на обществените поръчки и Профила на купувача на Интернет страницата на Министерство на земеделието, храните и горите, се констатира, че изпълнител по договора е „Инсайт ПРСР“ ДЗЗД, с участници „Екорис Саут Ийст Юроп“ ЕООД – 50% и „Бим консултинг“ ООД – 50 %.

Според изискванията на възложителя в случаите, в които участникът е участвал в обединение или като подизпълнител, в ЕЕДОП се описва **само тази част от услугите и съответната стойност, които участникът сам е изпълнил.**

В настоящия случай е налице несъответствие с изискванията на възложителя, които Обединение „Наука“ има възможност да отстрани в съответствие с чл. 54, ал. 9 от ППЗОП.

II. По отношение на участника Обединение „Партньори за оценка“ ДЗЗД:

При изпълнението на задължението по чл. 54, ал. 4 от ППЗОП комисията установи, че техническото предложение на Обединение „Партньори за оценка“ ДЗЗД не е подписано и подпечатано от представител на участника (стр. 185 от техническото предложение).

Съгласно т. 4, б. „б“ от Раздел III „Подготовка и съдържание на офертите“ от Документацията за участие предложението за изпълнение на поръчката следва да бъде в съответствие с техническата спецификация и изискванията на възложителя – изготвя се по образец, приложение към документацията, и се представя в оригинал. Към документацията е приложен образец на техническо предложение (Образец 2), на последната страница на който изрично е изискано да бъде подписано и подпечатано от участника.

Липсата на подпис на одобрен от възложителя образец на оферта с изрично определени реквизити в него, с който именно подпис се определя авторството на офертата и съдържащите се в нея конкретни елементи на предложението, след като този образец е част от документацията по обществената поръчка и с определена форма, обуславя несъответствие на офертата с предварително обявените от възложителя условия. Всеки един от документ от офертата на участника има самостоятелно правно значение, поради което наличието на подпис върху представянето на участника или подадените от него декларации не може да санира неподписването на самото техническо предложение и да му придаде обвързваща автора юридическа сила. Липсата на подпис не дава възможност да се установи автора на волеизявлението, както и дали същият има правомощие по закон да ангажира участника. Неподписаният документ с неустановено авторство не може да породи права и задължения за субекта, от който се претендира, че изхожда и в този смисъл не дава отражение върху правната сфера на участника. След като не е налице техническа оферта с необходимите реквизити, то представянето на такава безспорно би представлявало промяна по смисъла на чл. 104, ал. 5 от ЗОП. Разпоредбите на чл. 54, ал. 8 и 9 от ППЗОП не са приложими по отношение на установена непълнота, несъответствие, нередовност или фактическа грешка в техническите оферти на участниците. Следователно, констатираното несъответствие в офертата на Обединение „Партньори за оценка“ ДЗЗД не може да бъде законосъобразно преодоляно, тъй като би се стигнало до нарушение на цитираните правни норми. Съгласно чл. 107, т. 5 от ЗОП кандидат или участник, подал заявление за участие

или оферта, които не отговарят на условията за представяне, включително за форма, начин и срок, подлежат на отстраняване от страна на възложителя, като това отстраняване не е предоставено на преценката на възложителя. В тази връзка, всяко условие, което се съдържа в документацията по обществената поръчка, е предварително обявено такова и несъобразяването със същото е основание по чл. 107, т. 5 от ЗОП за отстраняване на офертата от участие.

На основание изложените фактически и правни основания, комисията счита, че офертата на Обединение „Партньори за оценка“ ДЗЗД следва да бъде отстранена от участие в процедурата.

III. По отношение на участника Обединение „Оценки в образованието“:

1. Лично състояние на участника:

При проверка на съдържанието на ЕЕДОП е установено, че е попълнена и декларирана информацията относно личностното състояние на кандидата. Не са установени обстоятелства за задължително/незадължително отстраняване.

2. Съответствие с изискванията за икономическо и финансово състояние:

Съгласно т. III.1.2. от обявлението и т. 3 „Икономическо и финансово състояние“ към Раздел V „Критерии за подбор“ от Документацията за участие участниците трябва да са реализирали минимален оборот в сферата, попадаща в обхвата на поръчката, изчислен на базата на годишните обороти, за последните 3 (три) приключили финансови години в зависимост от датата, на която участникът е създаден или е започнал дейността си общо в размер на 450 000,00 лв.

Под „минимален оборот в сферата, попадаща в обхвата на поръчката“ се разбира: оборот, реализиран от изпълнението на дейности в сферата на извършването на оценки/анализи (предварителни и/или текущи и/или междинни и/или последващи по смисъла на Регламент 1303/2013), други оценки/анализи за социално-икономическо развитие и/или на изпълнението, резултатите, въздействието на програми/стратегии, изпълнявани на регионално и/или национално и/или европейско ниво в сферата на науката и/или образованието.

При подаване на офертата участникът декларира съответствието си с критерия за подбор чрез попълване на: Част IV: „Критерии за подбор“, Раздел Б „Икономическо и финансово състояние“ от Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП).

Обединение „Оценки в образованието“ е декларирало оборот в общ размер на 733077 лв. за последните три финансови години, разпределен както следва:

- за 2018 г. – 168 575 лв.;
- за 2017 г. – 369 124 лв.;
- за 2016 г. – 195 308 лв.

След анализ на ЕЕДОП на отделните участници в обединението, комисията констатира, че в ЕЕДОП на Обединение „Оценки в образованието“ за 2016 и 2018 г. е сумиран специфичният оборот на тримата партньори за съответните години, но за 2017 г. е налице несъответствие на посочения оборот на ниво обединение (369 124 лв.), който е на стойност, по-ниска от сборната стойност на реализирания оборот за 2017 г. на „Глобал Метрикс“ ЕООД, „Файв Консулт“ ЕАД „Глобал Адвайзърс“ АД.

На основание чл. 104, ал. 5 от ЗОП комисията счита за необходимо да изиска от Обединение „Оценки в образованието“ разяснения в изпълнение на какви услуги е формиран декларираният специфичен оборот по години, като предостави информация за изпълнени договори, включително техния предмет, стойност и възложители, както и изплатени суми по тези договори по години. В случай, че услугите са изпълнявани от обединения, участникът следва да представи информация каква част от договорите са изпълнени от него, съответно каква част от стойността е изплатена на участника/включените в обединението партньори/ в настоящата процедура.

На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът има възможност в срок до 5 работни дни от получаване на протокола да отстрани констатираните несъответствия и да представи посочената по-горе информация.

3. Съответствие с изискванията за технически и професионални способности:

В т. III.1.3. „Технически и професионални възможности“ от обявлението и т. 1 „Технически и професионални способности“ от Документацията за участие е заложен следният критерий за подбор:

Участниците следва да посочат поне една дейност, изпълнена през последните три години от датата на подаване на офертата, с предмет идентичен или сходен с този на настоящата обществена поръчка. Информацията трябва да включва дейност, чието изпълнение е приключило. Информацията следва да съдържа посочване на предмета на дейността, стойност без ДДС, начална и крайна дата на изпълнението и получателите, независимо дали са публични или частни субекти. Информацията се попълва в част IV, Раздел В от ЕЕДОП, а обстоятелствата във връзка с поставеното изискване се доказват с документите по чл. 64, ал. 1, т. 2 от ЗОП, при условията на чл. 67, ал. 5 от ЗОП.

Под дейност, идентична с предмета и обема на настоящата поръчка, следва да се разбира изпълнени дейности/услуги в сферата на извършването на оценки/анализи (предварителни и/или текущи и/или междинни и/или последващи по смисъла на Регламент 1303/2013), и/или

- Под дейност, сходна с предмета на поръчката, следва да се разбира оценки/анализи за социално-икономическо развитие и/или на изпълнението, резултатите, въздействието на

програми/стратегии, изпълнявани на регионално и/или национално и/или европейско ниво в сферата на науката и/или образованието.

Изпълнена е тази дейност, чието изпълнение е приключило преди датата на подаване на офертата, независимо от датата на възлагането ѝ.

В случаите, в които участникът е участвал в обединение или като подизпълнител, в ЕЕДОП се описва само тази част от услугите и съответната стойност, които участникът сам е изпълнил.

След преглед на представените от участника ЕЕДОП (на обединението участник и на включените в него партньори) и извършени справки в публични регистри, комисията установи:

3.1. В ЕЕДОП на Обединение „Оценки в образованието“ е декларарин изпълнен Договор № РД04-272/19.10.2018 г. с предмет: „Изготвяне на доклад за „Оценка на мерките по Инициатива за младежка заетост в рамките на Приоритетна ос 1 на Оперативна програма „Развитие на човешките ресурси“, с цена 120 871 лева. Същата информация е посочена и в подадения от „Глобал Метрикс“ ЕООД ЕЕДОП.

При справка в Регистъра на обществените поръчки и Профила на купувача на Интернет страницата на Министерство на труда и социалната политика, се констатира, че договорът е възложен на „Сигма Метрикс“ ДЗЗД, в който участват „Сигма Хет“ ООД – 50 % и „Глобал Метрикс“ ЕООД – 50 % (по данни от Регистър БУЛСТАТ). Предвид разпределението на участието на двете дружества (50 %) и посочената стойност в ЕЕДОП (120 871 лв.), която надвишава 50 % от посочената в Регистъра на обществените поръчки стойност на договора (228 343 лв.), на основание чл. 104, ал. 4 от ЗОП Обединение „Оценки в образованието“ има възможност да поясни предоставената информация.

Според изискванията на възложителя в случаите, в които участникът е участвал в обединение или като подизпълнител, в ЕЕДОП се описва само тази част от услугите и съответната стойност, които участникът сам е изпълнил.

3.2. В ЕЕДОП на Обединение „Оценки в образованието“ е деклариран изпълнен Договор № ДО03-84/23.05.2017 г. с предмет: „Организиране и извършване на външен мониторинг за времето на провеждане на студентски практики по проект BG05M2OP001-2.002-0001 „Студентски практики“ – фаза 1“, с цена 55 100 лв. Същата информация е посочена и в подадения от „Глобал Метрикс“ ЕООД ЕЕДОП.

При справка в Регистъра на обществените поръчки и Профила на купувача на Интернет страницата на Министерство на образованието и науката, се констатира, че изпълнител по договора е ДЗЗД Естат Метрикс, с участници „Глобал Метрикс“ ЕООД – 50% и „Естат“ ООД – 50 % (по данни от Регистър БУЛСТАТ). Общата стойност на договора, посочена в публичните регистри, е 69 200 лв.

Предвид разпределението на участието на двете дружества (50 %) и посочената стойност в ЕЕДОП (55 100 лв.), която надвишава 50 % от посочената в Регистъра на обществените поръчки стойност на договора (69 200 лв.), на основание чл. 104, ал. 4 от ЗОП Обединение „Оценки в образованието“ има възможност да поясни предоставената информация.

Според изискванията на възложителя в случаите, в които участникът е участвал в обединение или като подизпълнител, в ЕЕДОП се описва само тази част от услугите и съответната стойност, които участникът сам е изпълнил.

В настоящия случай е налице несъответствие с изискванията на възложителя, които Обединение „Оценки в образованието“ има възможност да отстрани в съответствие с чл. 54, ал. 9 от ППЗОП.

3.3. Относно деклариран Договор № МС-112/11.11.2016 г. с предмет: „Анализ на изпълнението на ОПАК и ОПТП във връзка с изготвянето на окончателните доклади по двете програми“, в ЕЕДОП на обединението е посочено, че договорът е изпълнен от ДЗЗД „ГФК-2016“, в което участват „Файв Консулт“ АД и „Глобал Метрикс“ ЕООД, като същият е на стойност 54 999 лв. Същевременно, в ЕЕДОП на двете дружества е декларирана стойност 15 500 лв. за „Глобал Метрикс“ ЕООД и 54 999 лв. за „Файв Консулт“ АД, или 70 499 лв. общо. Налице е несъответствие с информацията за цената на договора, налична в публичните регистри (видно от Регистъра на обществените поръчки изплатената сума е 65 998,80 лв.), предвид което на основание чл. 104, ал. 4 от ЗОП Обединение „Оценки в образованието“ има възможност да представи нова информация, да допълни или да поясни предоставената информация.

3.4. В ЕЕДОП на Обединение „Оценки в образованието“ е деклариран изпълнен Договор № РД04-12/22.01.2016 г. с предмет: „Оценка на мерките по Инициатива за младежка заетост в рамките на Приоритетна ос 1 на Оперативна програма „Развитие на човешките ресурси“, с цена 56 725 лева. Същата информация е посочена и в подадения от „Глобал Метрикс“ ЕООД ЕЕДОП.

При справка в Регистъра на обществените поръчки и Профила на купувача на Интернет страницата на Министерство на труда и социалната политика, се констатира, че договорът е възложен на „Сигма Метрикс“ ДЗЗД, в който по данни от Регистър БУЛСТАТ участват „Сигма Хет“ ООД – 50 % и „Глобал Метрикс“ ЕООД – 50 %. Декларираната в ЕЕДОП стойност на договора е 56 725 лв., докато в Регистъра на обществените поръчки е 92 992 лв.

Според изискванията на възложителя в случаите, в които участникът е участвал в обединение или като подизпълнител, в ЕЕДОП се описва само тази част от услугите и

съответната стойност, които участникът сам е изпълнил. Предвид разпределението на участието на двете дружества (50 %) и посочената стойност в ЕЕДОП (56 725 лв.), която надвишава 50 % от 92 992 лв., на основание чл. 104, ал. 4 от ЗОП Обединение „Оценки в образованието“ има възможност да поясни предоставената информация.

3.5. Във връзка с Договор № РД04-64/05.04.2018 г. с предмет: „Разработване на стандарти за качеството на социалните услуги за деца и пълнолетни лица, включително и с увреждания, по типове услуги, показатели за измерване на ефективността на социалните услуги, както и разработване на система за мониторинг и контрол на социалните услуги“, изпълнен от „Файв Консултинг“ АД, на основание чл. 104, ал. 4 от ЗОП, участникът следва да представи пояснение по какъв начин посоченият предмет на договора кореспондира с даденото от възложителя определение за идентична/сходна дейност.

3.6. В ЕЕДОП на „Глобал Адвайзърс“ АД е декларирана крайна дата на изпълнението на договор с предмет: „Оценка на интегрирания подход за повишаване качеството на живот и трайната интеграция на най-маргинализираните общности по приоритетни оси 1, 4, 5 и 6 на ОПРЧР 2007-2013“ – 15.12.2018 г., докато в Регистъра на обществените поръчки като крайна дата е дадена 17.12.2018 г. На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, „Глобал Адвайзърс“ АД може да предостави нов ЕЕДОП с променена информация или да представи доказателства в подкрепа на данните, предоставени от него.

3.7. Комисията счита, че не следва да бъдат взети предвид при преценка на съответствието на кандидата с изискванията на възложителя следните договори:

- Договор № ФС01-001/03.01.2017 г. с предмет: „Структурирано проучване на общинско ниво на крайните получатели по ОП за храни и/или основно материално подпомагане, съфинансирана от Фонда за европейско подпомагане на най-нуждаещите се лица за програмен период 2014 - 2020 съгласно чл. 17, пар. 4 от Регламент (ЕС) № 223/2014 на Европейския съвет и на Съвета“;
- Договор за оценка на екологичните индикатори на изпълнените проекти в рамките на Програма БГ10 „Иновации за зелена индустрия“ в България;
- Договор от 30.04.2018 г. с предмет: „Оценка на въздействието на аналитична дейност на Интели агро и Центъра за икономически анализи на селското стопанство към Института по аграрна икономика“;
- Договор с предмет: „Изготвяне на анализ на сектор „Здравеопазване“ в областта на държавните помощи“;
- Договор с предмет: „Сравнителен анализ на разходите за здравно-социални услуги, предоставяни в рамките на проект „Домашни грижи за независим и достоен живот“;

тъй като същите не отговарят на изискването за изпълнена идентичен/сходен характер, съгласно дефинициите на възложителя за идентична/сходна дейност.

С оглед констатираните несъответствия с изискванията към критериите за подбор, заложиени с обявлението и документацията за обществена поръчка, комисията счита, че участниците, за които е констатирано несъответствие, могат, на основание чл. 54, ал. 9 от ПЗОП, в срок от 5 работни дни от получаването на настоящия протокол да представят документите, от които да е видно изпълнението на посочените изисквания.

Комисията взе решение настоящият протокол да се изпрати на участниците в процедурата, като едновременно с това се публикува на Профила на купувача на Изпълнителна агенция „Оперативна програма „Наука и образование за интелигентен растеж“.

С извършване на гореописаните действия, комисията приключи своята работа в 15:30 часа на 17 юни 2019 г.

Комисия:

Милена Стоименова-Петрова

Илка Гълъбова

Аспарух Диков

Галина Ненчева

Венета Кокалова

чл. 2 от 3319