



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ
СОЦИАЛЕН ФОНД
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД
ЗА РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
НАУКА И ОБРАЗОВАНИЕ ЗА
ИНТЕЛИГЕНТЕН РАСТЕЖ

**ИЗПЪЛНИТЕЛНА АГЕНЦИЯ „ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
„НАУКА И ОБРАЗОВАНИЕ ЗА ИНТЕЛИГЕНТЕН РАСТЕЖ“**

ПРОТОКОЛ № 4

На 08.04.2019 г. от 10:00 ч. комисията, назначена със Заповед № РД14-11/12.03.2019 г. на Кирил Гератлиев, Изпълнителен директор на ИА ОПНОИР и Възложител, в състав:

Председател:

Маргарита Джоганова, главен експерт в дирекция „Администрация и управление“;

Членове:

Йоана Иванова, главен експерт в дирекция „Програмиране, наблюдение и оценка“;

Десислава Захаријева, държавен експерт в главна дирекция „Верификация“;

Лора Борисова, главен експерт в дирекция „Администрация и управление“;

Мая Нинова, държавен експерт в дирекция „Програмиране, наблюдение и оценка“;

проведе открито заседание по отваряне на ценовите предложения на допуснатите участници по процедурата за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Предоставяне на услуги, свързани с организиране на събития и мероприятия по Оперативна програма „Наука и образование за интелигентен растеж“ 2014–2020 г.“.**

Обществената поръчка се възлага чрез откритата процедура по реда на Закона за обществените поръчки (ЗОП) и е открита с Решение № Р01-2/28.01.2019 г. и обявление за обществена поръчка с референтен номер в Агенцията по обществени поръчки № 891064.

Заседанието беше публично, като на него присъстваха представители на двама от участниците по процедурата за възлагане на обществена поръчка:

1. Елена Семерджиева – представител на „СКАЙ ТРАВЕЛ“ ЕООД
2. Розалина Крайсъл – представител на „Меркурий-97“ ЕООД

Преди да пристъпи към отварянето на ценовите предложения, комисията даде възможност на явилите се в залата лица да посочат в какво качество присъстват на заседанието. Присъстващите лица удостовериха качеството си на представители на участници в процедурата и вписаха имената си в присъствения лист за заседанието.

След това представителите на участниците бяха уведомени за резултатите от разглеждането на техническите предложения, допуснатите до отваряне на ценови предложения участници, включително и за резултатите от оценяването на техните оферти, както следва:

Вх. №	Участник	Общ брой точки от техническата оценка
1/07.03.2019 г.	„Е-Турс“ ООД	65
2/07.03.2019 г.	„СКАЙ ТРАВЕЛ“ ЕООД	100
3/08.03.2019 г.	„Ивент Дизайн“ ООД	100
4/08.03.2019 г.	„ПЛУТОН 1“ ЕООД	90
5/08.03.2019 г.	„Меркурий-97“ ЕООД	100
6/08.03.2019 г.	„Ди Ем Ай Дивелопмънт“ ЕООД	60

След извършване на посочените законоустановени действия, на основание чл. 57, ал. 3, изречение трето от ППЗОП, комисията отвори запечатаните пликове с ценовите предложения, съдържащи се в офертите на шестте участника в процедурата, които бяха допуснати до този етап, и оповести ценовите предложения, както следва:

Участник	Предложена цена в лв. без ДДС по показателите от методиката за оценка				
	C1	C2	И1	И2	И3
„Е-Турс“ ООД	245,00	59750,00	184,00	6460,00	25,00
„СКАЙ ТРАВЕЛ“ ЕООД	102,89	10789,00	167,50	3729,00	7,14
„Ивент Дизайн“ ООД	97,30	12025,50	171,50	4025,00	9,50
„ПЛУТОН 1“ ЕООД	166,50	8765,00	255,20	4515,00	6,00
„Меркурий-97“ ЕООД	97,75	9124,00	232,96	4277,00	6,57
„Ди Ем Ай Дивелопмънт“ ЕООД	293,00	530,10	323,00	370,00	10,50

След обявяването на ценовите предложения на участниците приключи откритото заседание на комисията, като същата продължи работата си в пълен състав в закрито заседание.

При проверката на представените цени по отделните показатели за всички допуснати участници комисията установи, че е получена оферта със значително завишена стойност по някои показатели. При извършения анализ, за всички допуснати участници бяха идентифицирани предложения, които са с повече от 20 на сто по-благоприятни от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка.

На основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП, комисията взе решение да изиска участниците да представят писмена обосновка на предложената от тях цена по съответния показател за оценка, по който са предоставили с повече от 20% по-благоприятни оферти, както следва:

Участник	Показател за оценка, по който следва да бъде предоставена обосновка
„Е-Турс“ ООД	И1 - предложена цена за издръжка на 1 участник за един ден за събитие извън София
„СКАЙ ТРАВЕЛ“ ЕООД	С1 - предложена цена за издръжка на 1 участник за един ден за събитие в София С2 - предложена цена за обезпечаване на събитие в гр. София И1 - предложена цена за издръжка на 1 участник за един ден за събитие извън София ИЗ - предложена цена за транспорт на участници за километър
„Ивент Дизайн“ ООД	С1 - предложена цена за издръжка на 1 участник за един ден за събитие в София С2 - предложена цена за обезпечаване на събитие в гр. София И1 - предложена цена за издръжка на 1 участник за един ден за събитие извън София
„ПЛУТОН 1“ ЕООД	С2 - предложена цена за обезпечаване на събитие в гр. София ИЗ - предложена цена за транспорт на участници за километър
„Меркурий-97“ ЕООД	С1 - предложена цена за издръжка на 1 участник за един ден за събитие в София

	С2 - предложена цена за обезпечаване на събитие в гр. София ИЗ - предложена цена за транспорт на участници за километър
„Ди Ем Ай Дивелопмънт“ ЕООД	С2 - предложена цена за обезпечаване на събитие в гр. София И2 - предложена цена за обезпечаване на събитие извън гр. София

На основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП бе изискана подробна писмена обосновка от участниците, с определен 5-дневен срок за нейното представяне, като писмата с искане за предоставяне на писмената обосновка за начина на образуване на ценовото предложение бяха изпратени на 09.04.2019 г.

На 16.04.2019 г. от 9:30 часа, след изтичане на срока за получаване на писмените обосновки за начина на образуване на ценовите предложения, комисията продължи работата си в пълен състав. В началото на заседанието председателят на комисията уточни, че в рамките на определения срок са представени писмени обосновки от страна на следните участници: „СКАЙ ТРАВЕЛ“ ЕООД (вх. № 1/10.04.2019 г.), „Ивент Дизайн“ ООД (вх. № 2/12.04.2019 г.), „Ди Ем Ай Дивелопмънт“ ЕООД (вх. № 3/15.04.2019 г.), „ПЛУТОН 1“ ЕООД (вх. № 4/15.04.2019 г.) и „Меркурий-97“ ЕООД (вх. № 5/15.04.2019г.).

Комисията установи, че не е представена обосновка от „Е-Турс“ ООД. Писмото с искане на подробна писмена обосновка за начина на ценообразуване по показател за оценка И1 (предложена цена за издръжка на 1 участник за един ден за събитие извън София) е изпратено до участника на 09.04.2019 г. в 12:27 часа по електронната поща, подписано с електронен подпис, на посочения от него електронен адрес. Получено е потвърждение, че доставянето на писмото до същия електронен адрес е завършено на 09.04.2019 г. в 12:27 часа, т.е. искането за получаване на писмена обосновка е надлежно изпратено до участника и получено от него (реф. Решение №1/10.01.2017 г. на КЗК, Решение № 38 от 18.01.2018 г. на КЗК). С оглед на тези обстоятелства комисията реши, че участникът „Е-Турс“ ООД следва да бъде отстранен от процедурата на основание чл. 107, т. 3 от ЗОП, поради непредставяне в законоустановения срок на писмената обосновка по чл. 72, ал. 1 от ЗОП.

След това комисията пристъпи към обстоен преглед и преценка на получените обосновки, при което беше установено следното:

1. „СКАЙ ТРАВЕЛ“ ЕООД:

След разглеждане на представената от участника обосновка по показатели С1, С2, И1 и И3 комисията реши, че част от посочените в нея обстоятелства се отнасят до наличието на изключително благоприятни условия за предоставянето на услугата, предмет на настоящата обществена поръчка, по смисъла на чл.72, ал. 2, т. 2 от ЗОП, на основание на което комисията определя посочените от участника обстоятелства като обективни със следните мотиви:

- При определяне цената за изпълнението на предмета на настоящата поръчка по показател С2 съществено влияние оказват разходите за обезпечаване на събитията, в частност наема на зали или други помещения/пространства за предвидените по поръчката събития. Видно от приложената референция, в рамките на изминалата година участникът е организирал над 250 мероприятия на територията на страната. Представени са подробни калкулации на начина на формиране на единичните цени, в която са отразени нетните цени, предложени от съответните хотели, и процент надценка, прибавена към тях, което формира офериранияте в ценовото предложение цени по посочените показатели С1, С2, И1.

- Друга съществена част от разходите за обезпечаване на събитията (показател С2 от методиката за оценка) е тази, свързана с осигуряване на необходимото съгласно техническата спецификация техническо оборудване за предвидените събития. При определяне цената за изпълнението на предмета на настоящата поръчка по показател С2 голямо влияние оказва наличието на собствена техника. В конкретния случай участникът е обосновал предложената цена на услугата с наличието на собствена техника. Комисията приема, че наличието на собствена техника, съответстваща на изискването на възложителя, е обстоятелство, което значително намалява разходите на участника, т.е. това му дава възможност да оферира по-ниски цени за изпълнение на поръчката. От друга страна, комисията счита за благоприятно условие и обстоятелството, че участникът е в състояние да обезпечи събитията на открито със собствено оборудване, като шатри и коктейлни маси.

- Посоченото от участника обстоятелство, че цената за транспортни разходи по показател И3, е изчислена на база разхода за гориво, тъй като хотелите, с които работи, предоставят безплатна стая за настаняване на шофьор и безплатен паркинг. Въз основа

на изброеното по-горе и предоставената калкулация комисията счита, че това е благоприятно условие за предлагане на по-ниска цена.

- Наличието на собствени специалисти, с които разполага участникът, които в изпълнение на задълженията си ще организират дейностите по предоставяне на услугите, предмет на настоящата поръчка, и ще осъществява техническото обслужване по време на събитията, също води до положително отражение при формиране на предлаганата цена за изпълнение. Участникът посочва, че освен фирмената печалба надценката включва и част от непредвидените и предвидени разходи, в т.ч. разходи за заплати, командировъчни. Изискването на възложителя за осигуряване на техническа поддръжка по време на всички събития налага потенциалните участници задължително да осигурят такава, независимо от това дали ще е със собствен ресурс или нает такъв. В случая участникът гарантира, че разполага със собствен екип от експерти, който в изпълнение на задълженията си по трудов договор ще организира дейностите по предоставяне на услугите, предмет на настоящата поръчка, и ще осъществява техническото обслужване по време на събитията.

- Наличието на собствен превоз за транспортирането на материали и екипа на изпълнителя е допълнителна възможност за предлагане на по-ниски цени за обезпечаване на организацията на събитията. В предложената калкулация транспортните разходи за организиране на събитията са калкулирани като част от надценката върху нетната цена.

С оглед изложеното, на основание чл. 72, ал. 2, т. 2 от ЗОП, комисията единодушно взе решение да приеме представената от „СКАЙ ТРАВЕЛ“ ЕООД обосновка.

2. „Ивент Дизайн“ ООД

При разглеждане на представената от участника обосновка по показатели С1, С2 и И1 комисията установи, че декларираните от участника налични обективни обстоятелства за предложената цена на услугата посредством икономичност на изпълнението, гарантирано от собствен персонал и технически способности, не са изяснени в пълнота.

След обсъждане на писмената обосновка, комисията реши, че е необходимо от участника да бъде изискана уточняваща информация на основание чл. 72, ал. 3 от ЗОП с оглед преценката на обективността на изложените аргументи.

Писмо до участника с искане на уточняваща информация към подадената писмена обосновка за начина на образуване на ценовото предложение относно посочените анализи и пазарно проучване при формирането на цените по предлаганите услуги беше изпратено на 16.04.2019 г., като бе предоставен срок до 18.04.2019 г., 17:30 часа за предоставянето ѝ.

3. „Ди Ем Ай Дивелопмънт“ ЕООД:

След разглеждане на представената от участника обосновка по показатели С2 и И2, комисията реши, че част от посочените в нея обстоятелства се отнасят до наличието на изключително благоприятни условия за предоставянето на услугата, предмет на настоящата обществена поръчка, по смисъла на чл. 72, ал. 2, т. 2 от ЗОП, на основание на което комисията определя посочените от участника обстоятелства като обективни със следните мотиви:

- При определяне цената за изпълнението на предмета на настоящата поръчка по показателите С2 и И2 съществено влияние оказват разходите за обезпечаване на събитията, в частност наема на зали или други помещения/пространства за предвидените по поръчката събития. Подкрепено с представените оферти от хотели, участникът е определил обективно стойността на ценовото си предложение. Видно от тях осигуряването на зали и базово техническо оборудване се предоставя и безплатно като комплимент от хотела при реализирани определен брой участници. Комисията счита, че посредством уговарянето на по-добри икономически условия участникът има възможност да оферира по-ниски цени за изпълнение на поръчката.

- Комисията счита за благоприятно условие и обстоятелството, че участникът разполага със собствена печатна база. Предоставените документи доказват, че това позволява изготвяне на необходимите материали на минимални цени.

- Наличието на собствен човешки ресурс, с който разполага участника, който ще организира дейностите по предоставяне на услугите, предмет на настоящата поръчка, и ще осъществява техническото обслужване по време на събитията, също води до положително отражение при формиране на предлаганата цена за изпълнение. Изискването на възложителя за осигуряване на техническа поддръжка по време на всички събития налага потенциалните участници задължително да осигурят такава, независимо от това дали ще е със собствен ресурс или нает такъв. В случая участникът гарантира, че разполага със собствен подготвен екип от експерти, който в изпълнение на задълженията си по трудов договор ще организира дейностите по предоставяне на

услугите, предмет на настоящата поръчка, и ще осъществява техническото обслужване по време на събитията. Комисията приема, че доколкото качеството на персонала е със субективен характер, то обстоятелството, че същият е собствен, а не нает, дава възможност в цената да бъдат калкулирани само разход за работна заплата за съответния ден на мероприятиято и допълнителните командировъчни разходи, без други такива. Комисията единодушно приема, че обстоятелството, че участникът разполага със собствен персонал, осигуряващ техническата поддръжка на събитията е благоприятно обстоятелство за участника, което му дава възможност да намали разходите, респ. да оферира по-ниски цени за изпълнение на поръчката.

- Като предимство при ценообразуването се приема и това, че участникът разполага с експерт с опит в журналистиката, вкл. фотографско и видео заснемане, модератор/лектор.

С оглед изложеното, на основание чл. 72, ал. 2, т. 2 от ЗОП, комисията единодушно взе решение да приеме представената от „Ди Ем Ай Дивелопмънт“ ЕООД обосновка.

4. „ПЛУТОН 1“ ЕООД:

След разглеждане на представената от участника обосновка по показатели С2 и ИЗ, комисията реши, че част от посочените в нея обстоятелства се отнасят до обективни такива, свързани с наличието на изключително благоприятни условия за предоставянето на услугата, предмет на настоящата обществена поръчка, по смисъла на чл. 72, ал. 2, т. 2 от ЗОП, на основание на което комисията определя посочените от участника обстоятелства като обективни със следните мотиви:

- При определяне цената за изпълнението на предмета на настоящата поръчка по показател С2 съществено влияние оказват разходите за обезпечаване на събитията, в частност наема на зали или други помещения/пространства за предвидените по поръчката събития. Подкрепено с представените оферти от хотели, участникът е определил обективно стойността на ценовото си предложение на база тези оферти, като е формирал и печалба. Видно от част от тези оферти, осигуряването на базово техническо оборудване в залите е безплатно, като комплимент от хотела, като са предложени и допълнителни бонуси, което, от своя страна, повишава качеството на изпълнение, без да води до повишение на цената. Комисията счита, че посредством уговарянето на по-добри икономически условия участникът има възможност да оферира по-ниски цени за изпълнение на поръчката. От друга страна, комисията счита за благоприятно условие и

обстоятелството, че участникът е в състояние да обезпечи безвъзмездното ползване на необходимото оборудване (сценична конструкция, шатри, декор) в случаите, когато събитията се провеждат на открито.

- Друга съществена част от разходите за обезпечаване на събитията (показател С2) е тази, свързана с осигуряване на необходимото съгласно техническата спецификация техническо оборудване за всяко едно от предвидените събития. В този смисъл, при определяне цената по показател С2 голямо влияние оказва техническият ресурс, който участникът е обезпечил. В конкретния случай участникът е обосновал предложената цена на услугата с наличието на собствена техника, за което е представил доказателства. Комисията приема, че наличието на собствена техника, съответстваща на изискването на възложителя, е обстоятелство, което значително намалява разходите на участника, т.е. това му дава възможност да оферира по-ниски цени за изпълнение на поръчката.

- Като следващо обстоятелство участникът е посочил, че по някои от позициите, формиращи показател С2, при изпълнение на предмета на поръчката не е предвидил печалба или е предвидил минимална стойност на печалбата. В тази връзка комисията счита, че неначисляването на печалба или определяне на минимална печалба за участника би довело до предлагането на по-атрактивни цени, респ. на ценово предложение с числово изражение по-благоприятно от средната стойност на останалите участници в процедурата, поради което комисията приема, че посоченото обстоятелство се квалифицира като икономичност при изпълнението на поръчката.

- Друго обстоятелство, разписано в обосновката, е наличието на собствен човешки ресурс, с който разполага участникът. Изискването на възложителя за осигуряване на техническа поддръжка по време на всички събития налага потенциалните участници задължително да осигурят такава, независимо от това дали ще е със собствен ресурс или нает такъв. В случая участникът гарантира, че разполага със собствен изключително подготвен екип от експерти, който в изпълнение на задълженията си по трудов договор ще организира дейностите по предоставяне на услугите, предмет на настоящата поръчка, и ще осъществява техническото обслужване по време на събитията. В допълнение участникът посочва, че подготовката на материалите и транспортът им, регистрирането на участниците и извършването на декорация, брандиране и аранжиране на мястото за провеждане на събитието – дейности, изискани от възложителя и посочени в техническото задание, отново ще се осъществява самостоятелно изцяло със собствен човешки и технически ресурс. Комисията приема, че доколкото качеството на персонала е със субективен характер, то обстоятелството, че същият е собствен, а не нает, е

обективно обстоятелство, което води до положително отражение при формиране на предлаганата цена за изпълнение, а именно - дава възможност в цената да бъдат калкулирани само разход за работна заплата за съответния ден на мероприятиято и допълнителните командировъчни разходи, без други такива. Комисията единодушно приема, че обстоятелството, че участникът разполага със собствен персонал, осигуряващ техническата поддръжка на събитията, в т.ч. изготвяне на запис на електронен носител на събитието, фото и видеозаснемане, извън случаите на необходимост от професионален фотограф/видеооператор, както и цялостната дейност по подготовката на материалите и транспортът им, регистрирането на участниците и извършването на декорация, брендиране и аранжиране на мястото за провеждане на събитието е благоприятно обстоятелство за участника, което му дава възможност да намали разходите, респ. да оферира по-ниски цени за изпълнение на поръчката.

- По отношение разходите за транспорт на участниците (показател ИЗ от методиката за оценка) - комисията приема, че офериранияте от участника цени са формирани обективно на база събрани и приложени към обосновката оферти за осигуряване на автобус/микробус/лек автомобил за превоз на участниците в организираните събития, предоставени от лицензирани транспортни фирми.

С оглед изложеното, на основание чл.72, ал.2, т.2 от ЗОП, комисията единодушно взе решение да приеме представената от Плутон-1 ЕООД обосновка.

5. „Меркурий-97“ ЕООД:

След разглеждане на представената от участника обосновка по показатели С1, С2 и ИЗ, комисията реши, че част от посочените в нея обстоятелства се отнасят до наличието на изключително благоприятни условия за предоставянето на услугата, предмет на настоящата обществена поръчка, по смисъла на чл. 72, ал. 2, т. 2 от ЗОП, на основание на което комисията определя посочените от участника обстоятелства като обективни със следните мотиви:

Заличено на основание чл. 102, ал. 1 от ЗОП –

Участникът е посочил, че представената информация има конфиденциален характер

Заличено на основание чл. 102, ал. 1 от ЗОП –

Участникът е посочил, че предоставената информация има конфиденциален характер

Заличено на основание чл. 102, ал. 1 от ЗОП –

Участникът е посочил, че предоставената информация има конфиденциален характер

С оглед изложеното, на основание чл. 72, ал. 2, т. 2 от ЗОП, комисията единодушно взе решение да приеме представената от „Меркурий-97“ ЕООД обосновка.

След приключването на заседанието на комисията на 16.04.2019 г., от деловодството на ИА ОП НОИР беше предоставен на председателя на комисията запечатан плик с Вх. № 6/16.04.2019 г. с допълнителни документи по процедурата с подател „Е-Турс“ ООД. Във връзка с това, в 15:00 часа на 16.04.2019 г. часа комисията възобнови заседанието си във връзка с исканите писмени обосновки на ценовите предложения. След проведено обсъждане комисията реши, че потвърждава решението си, че участникът следва да бъде отстранен от по-нататъшно участие в процедурата на основание чл. 107, т. 3 от ЗОП, предвид факта, че исканата обосновка не е представена в законоустановения срок по чл. 72, ал. 1 от ЗОП. Писмото с искане на подробна писмена обосновка за начина на ценообразуване по показател за оценка И1 е изпратено до „Е-Турс“ ООД на 09.04.2019 г. в 12:27 часа и е получено потвърждение за неговото доставяне в същия срок, а законоустановеният 5-дневен срок, съгласно чл. 72, ал. 1 от ЗОП, е изтекъл на 15.04.2019 г. С оглед изложеното, комисията предлага на възложителя участникът „Е-Турс“ ООД да бъде отстранена на основание чл. 107, т. 3, предложение първо от ЗОП.

На 19.04.2019 г. в 9:30 часа, след изтичане на срока за предоставяне на уточняваща информация към подадената писмена обосновка за начина на образуване на ценовото предложение на „Ивент Дизайн“ ООД комисията в пълен състав продължи работата си.

На заседанието беше установено, че на 18.04.2019 г. е получена допълнителна информация от „Ивент Дизайн“ ООД с Вх. № 1/18.04.2019 г.

След обстоен преглед на първоначално получената обосновка на начина на формиране на единичните цени по показателите за оценка С1, С2 и И1, както и допълнително получените уточнения, комисията счита, че те не доказват в пълнота и обективност, че оферираните от участника цени по горепосочените показатели са

обусловени от някое от посочените в чл. 72, ал. 2 от ЗОП обективни обстоятелства. Посочените от участника обстоятелства за предложената цена на услугата посредством икономичност на изпълнението, гарантирано от собствен персонал и технически способности, не са подкрепени с ясни и точни аргументи и каквито и да е доказателства, които обективно обосновават предложените цени.

Участникът не е предоставил подробни уточнения относно посочените от него като основание за формиране на цената анализи и пазарно проучване, а общо описание на използвания математически метод за калкулация, което не е достатъчно, за да има основание комисията да приеме за обективни декларираните от него обстоятелства. От една страна, в обосновката си участникът се позовава на направено пазарно проучване и получени оферти, а – от друга – в уточняващата информация посочва, че информацията от получените предложенията от хотели би била неадекватна на този етап, тъй като възложителят взима крайното решение за това, къде ще се проведе събитието.

В допълнение, участникът е посочил, че няма съгласието на доставчиците за предоставяне на конкретните оферти, тъй като те съдържат поверителна информация. Комисията отчита, че изборът на конкретни аргументи и/или доказателства за обосноваване на предложените цени е изцяло по преценка на участника. В този смисъл, няма изрично нормативно изискване обективността при образуване на цените да бъде доказана само чрез оферти от хотели, като това е един от способите за обосноваване на предложените цени, на който всъщност самият участник се е позовал.

В тази връзка позоваването от страна на участника на конфиденциалност относно информацията и данните, съдържащи се в писмената му обосновка, доколкото изложените обстоятелства се отнасят до ценовото му предложение, т.е. до част от офертата му, подлежаща на оценка от комисията, в съответствие с чл. 102, ал. 2 от ЗОП, комисията приема за недопустимо. Съгласно чл. 102, ал. 1 и ал. 2 от ЗОП позоваването на конфиденциалност на информацията от страна на участник може да бъде само във връзка с информация в офертите си или заявленията за участие и тази информация не се отнася до предложенията от офертите им, които подлежат на оценка. В настоящия случай, посочената информация /обстоятелства от писмената обосновка на предложената от участника цена/ не попада в хипотезата на тази, която следва да бъде защитена като търговска тайна по смисъла на посочените разпоредби, поради което комисията не я приема като защитена търговска тайна. С оглед на това, участникът не следва да се позовава на конфиденциалност, с цел да не предостави исканата уточняваща информация.

Въз основа на гореизложените мотиви комисията счита, че предоставената обосновка, включително уточняващата информация към нея не обосновават предложената цена от участника „Ивент Дизайн“ ООД по показатели за оценка С1, С2 и И1, поради което комисията предлага на възложителя участникът да бъде отстранен от по-нататъшно участие в процедурата на основание 107 т.3 във връзка с чл. 72, ал. 3, изречение последно от ЗОП

С оглед необходимостта от допълнително време за приключване на работата на комисията и изготвяне и представяне на доклад до възложителя, съгласно чл. 103, ал. 3 от ЗОП, Заповед № РД14-11/12.03.2019 г. беше изменена със Заповед № РД09-88/09.04.2019 г., с което срокът за работа на комисията за разглеждане, оценка и класиране на офертите по настоящата обществена поръчка се удължи до 24.04.2019 г.

След приключване на своята работа по оценка на пълнотата и обективността на постъпилите в срок по процедурата писмени обосновки за начина на образуване на предложените цени от страна на участниците, на 19.04.2019 г. и 22.04.2019 г. комисията в пълен състав извърши финансовата оценка на допуснатите участници: „СКАЙ ТРАВЕЛ“ ЕООД, „Ди Ем Ай Дивелопмънт“ ЕООД, „ПЛУТОН 1“ ЕООД и „Меркурий-97“ ЕООД.

Финансовата оценка на всяка една оферта се извърши при стриктно спазване на обявената в документацията за обществената поръчка методика за финансова оценка, при прилагане на заложените формули и тежести. След извършените изчисления на база на предложените от тях цени по отделните показатели за оценка за събития, организирани в гр. София (Сп), и събития, организирани в страната (извън гр. София (Ип)) участниците получават следните финансови оценки (Фп):

Участник	Сп	Ип	$\Phi п = Сп * 0,3 + Ип * 0,7$
„СКАЙ ТРАВЕЛ“ ЕООД	54,49	58,78	57,49
„ПЛУТОН 1“ ЕООД	35,15	41,58	39,65
„Меркурий-97“ ЕООД	57,62	44,54	48,46
„Ди Ем Ай Дивелопмънт“ ЕООД	63,47	74,05	70,87

Съгласно обявената методика за оценка, комплексната оценка (Кп) на всяка оферта се определя като сбор от стойностите на техническа оценка (Тп) и финансова оценка (Фп), умножени със съответния коефициент за тежест.

На база на резултатите от техническата и финансовата оценка комисията определя комплексната оценка на допуснатите до този етап участници, както следва:

Участник	Тп	Фп	$K_n = T_n * 60\% + F_n * 40\%$
„СКАЙ ТРАВЕЛ“ ЕООД	100	57,49	83,00
„ПЛУТОН 1“ ЕООД	90	39,65	69,86
„Меркурий-97“ ЕООД	100	48,46	79,38
„Ди Ем Ай Дивелопмънт“ ЕООД	60	70,87	64,35

Предвид горепосочените резултати от прилагането на обявения критерий за възлагане на поръчката – „оптимално съотношение качество/цена“, който е оценен въз основа на предложената цена и показатели, включващи качествени аспекти от предложенията за изпълнение от участниците, и на основание на чл. 58, ал. 1 от ППЗОП, комисията по процедурата за възлагане на обществена поръчка класира участниците, както следва:

1. „СКАЙ ТРАВЕЛ“ ЕООД - 83,00 т.
2. „Меркурий-97“ ЕООД - 79,38 т.
3. „ПЛУТОН 1“ ЕООД - 69,86 т.
4. „Ди Ем Ай Дивелопмънт“ ЕООД - 64,35т.

Въз основа на класирането комисията предлага на възложителя на основание чл. 109 от ЗОП да определи „СКАЙ ТРАВЕЛ“ ЕООД за изпълнител на обществена поръчка с предмет: „Предоставяне на услуги, свързани с организиране на събития и мероприятия по Оперативна програма „Наука и образование за интелигентен растеж“ 2014–2020 г.“

Настоящият протокол беше подписан на 22.04.2019 г., когато комисията приключи работата си.

Комисия:

Маргарита

Йоана Ива

Десислава

Лора Бори

Мая Нино

Чл. 2 от

ЗЗПА