

Протокол
от
Първо заседание на Тематичната работна група за разработване на Оперативна
програма за наука и образование за интелигентен растеж

14 март 2013 г., 10.00 ч., Софийски университет „Св. Климент Охридски”, Ректорат

Присъствали:

- | | |
|-----------------------------------|--|
| 1. Чл.-кор. Николай Милошев | Министър на образованието, младежта и науката |
| 2. Петя Евтимова | Заместник-министър на образованието, младежта и науката |
| 3. Юлия Минева-Милчева | Главен директор на Главна дирекция „Структурни фондове и международни образователни програми" (ГД СФМОП), Министерство на образованието, младежта и науката (МОМН) |
| 4. Петър Иванов | Заместник-главен директор на ГД СФМОП |
| 5. Стоян Цонев | Началник на отдел „Анализ, планиране и предоставяне на безвъзмездна финансова помощ”(АППБФП), ГД СФМОП, МОМН |
| 6. Николай Николов | Главен експерт в отдел АППБФП, ГД СФМОП, МОМН |
| 7. Валентина Дейкова | Началник на отдел „Учене през целия живот” (УЦЖ), дирекция „Формиране, анализ и оценка на политиките” (ФАОП), МОМН |
| 8. Светомира Апостолова-Калоянова | Държавен експерт в отдел УЦЖ, дирекция ФАОП, МОМН |
| 9. Евгения Костадинова | Директор дирекция „Образователни програми и |

10. Ваня Трайкова	образователно съдържание” (ОПОС), МОМН Главен експерт, отдел „Общо образование”, дирекция ОПОС, МОМН
11. Грета Ганчева	Държавен експерт в отдел „Подкрепа на развитието. Специални училища. Интеграция” (ПРСУИ), дирекция „Достъп до образование и подкрепа на развитието” (ДОПР), МОМН
12. Венка Вучкова	Държавен експерт в отдел ПРСУИ, дирекция ДОПР, МОМН
13. Милка Коджабашиева	Директор дирекция „Квалификация и кариерно развитие”, МОМН
14. Ивана Радонова	Главен експерт, отдел „Разработване и актуализиране на нормативни документи и програми” (РАНДП), Дирекция „Висше образование” (ВО), МОМН
15. Александра Бойчева	Държавен експерт, отдел „Разработване и актуализиране на нормативни документи и програми” (РАНДП), Дирекция „Висше образование” (ВО), МОМН
16. Ирена Каракачанова	Началник отдел „Национална информационна система за младежта”, Дирекция „Младеж”, МОМН
17. Орлин Кузов	Директор дирекция „Информационни и комуникационни технологии в образованието”, МОМН
18. Анита Рахова	Главен експерт, отдел „Планиране на бюджета” дирекция „Финанси”, МОМН
19. Анита Димитрова	Старши експерт, дирекция „Международно и европейско сътрудничество”, МОМН
20. Тина Велева	Началник на отдел „Контрол и инспектиране”, дирекция „Организация, контрол и

	инспектиране”, МОМН
21. Красимира Нечева	Директор дирекция „Държавна собственост и обществени поръчки”, МОМН
22. Пламен Славов	Главен експерт, отдел „Международно право” (МП), Дирекция „Правна”, МОМН
23. Светослав Спасов	Държавен експерт, отдел МП, Дирекция „Правна”, МОМН
24. Латинка Никовска	Младши експерт, отдел МП, Дирекция „Правна”, МОМН
25. Григор Порожанов	Директор дирекция „Наука”, МОМН
26. Лора Павлова	Главен експерт, отдел "Транснационални научни инициативи", дирекция „Наука”, МОМН
27. Димитър Ничев	Началник отдел „Техническа верификация”, ГД СФМОП, МОМН
28. Стефка Пилева-Малиновска	Началник отдел „Регионално управление на проекти”, ГД СФМОП, МОМН
29. Елина Давидова	Началник отдел „Управление на качеството”, ГД СФМОП, МОМН
30. Пламен Георгиев	Главен експерт, Национален център „Европейски младежки програми и инициативи”
31. Антоанета Кацарова	Национална агенция за професионално образование и обучение
32. Стоянка Кирева	Главен експерт, Национална агенция за оценяване и акредитация
33. Неда Кристанова	Директор, Център за контрол и оценка на качеството на училищното образование
34. Севдана Шекерова	Главен експерт, Център за информационно осигуряване
35. Соня Русева	Главен експерт, Център за образователна интеграция на децата и учениците от етническите малцинства

36. Анелия Андреева	Директор, Национален институт за обучение и квалификация в системата на образованието
37. Вержиния Цанкова	Главен секретар, Национален център за информация и документация
38. Лъчезар Африканов	Старши експерт „Образователни изследвания и планиране”, Център за развитие на човешките ресурси
39. Проф. д.ик.н. Стати Статев	Заместник-председател на СР и ректор на УНСС, Съвет на ректорите на висшите училища в България
40. Проф. д.т.н. Стефан Хаджитодоров	Съветник на председателя на Българска академия на науките
41. Проф. д.т.н. Валентин Бъчваров	Главен научен секретар, Селскостопанска академия
42. Ангел Георгиев	Председател, Национално представителство на студентските съвети
43. Христиан Даскалов	Главен секретар, Национално представителство на студентските съвети
44. Николай Янев	Докторант, Представител на академичната общност
45. Добромир Добрев	Софийски университет „Св. Климент Охридски”, Представител на академичната общност
46. Доц. д-р Невяна Кънева	Технически университет, Представител на академичната общност
47. Евгения Личева	Държавен експерт, Дирекция „Стратегическо развитие и координация” (СРК), Администрация на Министерския съвет (АМС)
48. Владимир Русев	Държавен експерт, Дирекция СРК, АМС
49. Вера Маркова	Главен експерт, отдел „Изпълнение на НСРР и хоризонтални въпроси”, дирекция „Програмиране на средствата от ЕС” (ПСЕС),

	АМС
50. Ангелина Тодорова	Дирекция ПСЕС, АМС
52. Николай Найденов	Държавен експерт, отдел „Други инструменти и програми, дирекция „Мониторинг на средствата от ЕС”, АМС
53. Рая Краева	Старши сътрудник по УЕПП, дирекция „Оперативна програма „Техническа помощ”, АМС
54. Катерина Кънева	Държавен експерт в отдел „Контрол и сертификация на ЕСФ и Програма ФАР”, дирекция „Национален фонд”, Министерство на финансите (МФ)
55. Албена Стойнева	Главен експерт, отдел „Стратегии и програми за икономически растеж” Дирекция „Икономическа и финансова политика”, МФ
56. Деница Голева	Държавен експерт, отдел „Програмиране, търгуване и договаряне”, Дирекция „Оперативна програма „Административен капацитет” (ОПАК), МФ
57. Ивет Тумбева	Главен експерт в отдел "Програмиране, търгуване и договаряне", Дирекция ОПАК, МФ
58. Антонина Кардашева	Дирекция „Международни проекти”, Министерство на вътрешните работи
59. Наталия Ефремова	Главен директор на Главна дирекция „Европейски фондове, международни програми и проекти”, Министерство на труда и социалната политика
60. Надя Стефанова	Дипломатически служител II степен, дирекция „Политики и институции на ЕС”, Министерство на външните работи

61. Лора Капеловска	Старши сътрудник по УЕПП, отдел „Програмиране, наблюдение и оценка на ОП”, Главна дирекция „Европейски фондове за конкурентоспособност”, Министерство на икономиката, енергетиката и туризма (МИЕТ)
62. Ели Анави	Държавен експерт, дирекция „Бизнес среда и политика за малките и средните предприятия”, МИЕТ
63. Емилия Радева	Началник отдел „Иновации и предприемачество”, МИЕТ
64. Димчо Димов	Старши експерт в отдел „Програмиране, оценка, информация и публичност”, Главна дирекция „Програмиране на регионалното развитие”, Министерство на регионалното развитие и благоустройството
65. Ралица Базайтова	Главен експерт, дирекция „СИТП”, Министерство на културата
66. Ели Канева	Главен експерт, отдел „Европейски програми и проекти”, дирекция „Информационни технологии”, Министерство на транспорта, информационните технологии и съобщенията
67. Павлин Русанов	Заместник-директор на дирекция "Планиране, програмиране и бюджет", Министерство на отбраната
68. Цветелина Йорданова	Министерство на отбраната
69. Мариела Григорова	Младши експерт, отдел „СПОС”, дирекция „ПОС”, Министерство на околната среда и водите
70. Мария Карайотова	Младши експерт, отдел „Програмиране и мониторинг” (ПМ), дирекция „Европейски фонд за рибарство” (ЕФР), Изпълнителна агенция по

	рибарство и аквакултури (ИАРА)
71. Радослава Митрова	Младши експерт, отдел ПМ, дирекция ЕФР, ИАРА
72. Проф. д.ик.н. Нено Павлов	Заместник-председател, Икономически и социален съвет
73. Елена Цанкова	Главен експерт отдел „Статистика на образованието, културата и информационното общество”, Национален статистически институт
74. Виолета Антонова	Национално представителни организации на и за хора с увреждания
75. Веска Събева	Национално представителни организации на и за хора с увреждания
76. Теодора Дачева	Заместник-изпълнителен директор, Национално сдружение на общините в Република България
77. И. Илиев	Регионален съвет за развитие – район Североизточен
78. Ваня Събчева	Регионален съвет за развитие – район Северозападен
79. Иван Захариев	Директор „Пазар на труда”, Конфедерация на работодателите и индустриалците в България
80. Доц. Борислав Великов	Асоциация на индустриалния капитал в България
81. Кирил Желязков	Главен директор „Работодателски организации”, Българска стопанска камара
82. Янка Такева	Председател на Съюза на българските учители към Конфедерация на независимите синдикати в България (КНСБ)
83. Доц. Лиляна Вълчева	Председател на национален браншов синдикат „Висше образование и наука” към КНСБ
84. Ваня Тивидошева	Главен експерт „Обучение и квалификация”, Конфедерация на труда „Подкрепа”
85. Вяра Иванова	Национална мрежа за децата, Образователни и

	обучителни организации
86. Люба Батембергска	Координатор „Застъпничество и образование”, Фондация „С.Е.Г.А.”, Организации, работещи за интеграция на малцинствени етнически групи и имигранти
87. Диана Дончева	Старши експерт, Съвет за административна реформа (САР)
88. Яна Стоева	Младши експерт, САР

1. Откриване – чл.-кор. Николай Милошев, министър на образованието, младежта и науката приветства членовете на тематичната работна група и апелира да се направи най-доброто, за да се подготви Оперативна програма за наука и образование за интелигентен растеж, която да бъде максимално добра за всички, чрез разумен компромис.

2. Петя Евтимова, заместник-министър на образованието, младежта и науката – представи тематичната работна група (ТРГ) – състав, цели, задачи, очаквани резултати и срокове. В допълнение, обърна внимание, че все още не всички поканени институции са излъчили представители.

По отношение на срока за работа на ТРГ, информира, че с промяна на заповедта за добавяне на членове в работната група ще се удължи и срокът на работната група – първоначално до края на месец май 2013 г. Очаква се провеждането на още 2 заседания на работната група – на 22-ри и на 29-ти март 2013 г. преди актуализирането на заповедта.

Петя Евтимова запозна работната група и с проекта на дневен ред за провеждане на заседанието, който бе приет без възражения.

Пристъпи се към разглеждане на въпросите по т. 1 и т. 2 от приетия дневен ред.

3. Петър Иванов, заместник-главен директор на ГД СФМОП, представи накратко Вътрешните правила за работата на тематичната работна група.

4. Ангелина Тодорова от дирекция „Програмиране на средствата от ЕС” в Администрация на Министерски съвет изнесе презентация на тема „Напредък по програмиране на договора за партньорство за периода 2014-2020 г.”. *Презентацията бе изпратена на членовете на работната група.*

Специално внимание бе обърнато на надеждата, че през месец юни 2013 г. вече ще има оперативни програми в първоначален проектен вид. По отношение на проекта на Закон за управление на средствата от Европейския съюз, който е в напреднала фаза на изготвяне – изрази мнение, че се очаква обсъждането му от следващото Народно събрание.

5. Николай Найденов, държавен експерт, отдел „Други инструменти и програми, дирекция „Мониторинг на средствата от ЕС”, Администрация на Министерски съвет, представи Проект на образец и насоки за Оперативна програма, съгласно чл. 24 и чл. 87 от проекта на Общ Регламент. *Презентацията бе изпратена на членовете на работната група.*

Николай Найденов направи уточнение, че Образецът на оперативна програма не е правнообвързващ документ, за разлика от Модела на оперативна програма. Следователно държавите-членки (ДЧ) на ЕС не са длъжни да се съобразяват изцяло с насоките, които са дадени в образца.

В допълнение, подчерта, че новите оперативни програми следва да са значително по-кратки от настоящите, някои от които са по 200 и повече страници. Като пример посочи част 2 от образца – Стратегия за принос на оперативната програма към Стратегията на ЕС Европа 2020, който следва да е най-много до около 10 страници. Следва да се има предвид, че не всички части на оперативната програма подлежат на официално одобрение от Европейската комисия (ЕК), а само разделите за стратегия, приоритетни оси и рамка за изпълнение.

Николай Найденов информира, че индикативната дата за приемане на Предложение за регламент на Европейския парламент и на Съвета за определяне на общоприложими разпоредби за Европейския фонд за регионално развитие, Европейския социален фонд, Кохезионния фонд, Европейския земеделски фонд за развитие на селските райони и Европейския фонд за морско дело и рибарство, обхванати от общата стратегическа рамка, и за определяне на общи разпоредби за Европейския фонд за регионално развитие, Европейския социален фонд и Кохезионния фонд и за отмяна на Регламент (ЕО) № 1083/2006, Предложение за регламент на Европейския парламент и на Съвета относно Европейския социален фонд и за отмяна на Регламент (ЕО) № 1081/2006 и Предложение за регламент на Европейския парламент и на Съвета относно специални разпоредби по отношение на Европейския фонд за регионално развитие и целта „Инвестиции за растеж и работни места“ и за отмяна на Регламент (ЕО) № 1080/2006 – е около края на месец юни 2013 г.

В този смисъл, следва да се има предвид, че до официалното приемане на горепосочените регламенти не могат да се провеждат официални преговори с ЕК, но по ключовите раздели, свързани с изпълнението на предварителните условия (*ex-ante conditionalities*) и рамката за изпълнение – предварителните неформални срещи с представители на ЕК са даже препоръчителни.

По отношение на оперативните програми, информира, че одобрението от ЕК може да се осъществи във всеки един момент, но не и преди 1-ви януари 2014 г.

Пристъпи се към разглеждане на въпросите по т. 3 от приетия дневен ред.

6. Петя Евтимова взе отново думата и представи Работна програма на тематичната работна група. Посочи, че през следващите два месеца предстои сериозна работа по проекта на оперативна програма, ще се организират няколко публични дискусии и неформални консултации с представители на ЕК. Ще бъдат предприети и действия по изготвяна на предварителна оценка на оперативна програма (*ex-ante evaluation*).

Петя Евтимова изнесе подробна презентация на тема „Основни положения в бъдещата Оперативна програма „Наука и образование за интелигентен растеж 2014-2020”. *Презентацията бе изпратена на членовете на работната група.* В допълнение, подчерта, че от 5-те общовалидни цели за всички ДЧ на ЕС на Стратегията „Европа 2020“ – 3 имат пряко отношение към новата оперативна програма.

Петя Евтимова напомни, че най-вероятно Оперативна програма за наука и образование за интелигентен растеж ще е единствената двуфондова програма за предстоящия програмен период в България и че е спазена препоръката на ЕК всяка приоритетна ос да се финансира от един фонд – или от Европейски фонд за регионално развитие (ЕФРР) или от Европейският социален фонд (ЕСФ).

Пристъпи се към разглеждане на въпросите по т. 4 от приетия дневен ред.

7. Иван Захариев, директор „Пазар на труда”, Конфедерация на работодателите и индустриалците в България (КРИБ), постави въпрос отнасящ се до работата на работната група – относно възможността на участници, да правят коментари върху концепция и рамката на Оперативна програма за наука и образование за интелигентен растеж или поне с конкретни искания в случая от фирми-членки в КРИБ на вече записаните мерки.

8. Петя Евтимова потвърди, че има възможност да се изразява мнение и предложи да се изпращат конкретни предложения на специално създадения електронен адрес, на който членовете на ТРГ получават информацията за работната група.

9. Иван Захариев изрази съмнения предвид изключително кратките срокове относно възможността да се правят бележки по концепцията.

10. Петя Евтимова увери, че дори и МОМН не може да променя съществено концепцията и рамката, защото е необходимо съобразяване с множество документи. От една страна следва да се съобразят с националните нужди, но от друга и с всички изисквания към

България от страна на ЕК и има отделно становище на ЕК изпратено до България с изисквания за конкретните мерки, които ЕК иска, така че по структурата не може много да се влияе, но конкретни мерки, които до бъдат записани разбира се – ще може да се предлагат. В допълнение, подкрепи и насърчи обсъждането им в рамките на работната група и предложи постъпилите предложения и коментари да бъдат изпратени до работната група и в писмен вид.

11. Иван Захариев оцени отреденото място на бизнеса, особено във връзката Бизнес – Наука – Образование, като незадоволително. По отношение на самата рамка – предложи да бъде направена по-широка, защото по необходимост ще бъдат извършени реформи (преструктуриране) в системите на образованието и науката, а според представените документи нещата са по-скоро в защита на статуквото и така ще бъдат пропуснати възможностите по оперативната програма.

12. Петя Евтимова увери, че до края на месец март 2013 г. е налице задължение за представяне на първоначален вариант, след което ще се провеждат обществени обсъждания, ще се доработва програмата. По отношение на бизнеса, изрично даденото указание на ЕК, е че финансирането за фирмите ще бъде от Оперативна програма за иновации и предприемачество. А по Оперативна програма за наука и образование за интелигентен растеж финансиране ще получават образователни или научни институции, като те ще могат да предлагат проекти за връзка с бизнеса, но няма да бъдат финансирани фирми.

13. Ваня Тивидошева, Главен експерт „Обучение и квалификация”, Конфедерация на труда „Подкрепа” – коментира положителните измерения, които към момента са свързани с интегративния подход, а това предполага според нея една добра функционалност на съчетаване съответно на два фонда – ЕФРР и ЕСФ, което пък компенсира невъзможността всички градове да бъдат финансирани през интегрираните планове за градско развитие през Оперативна програма за регионално развитие. Ваня Тивидошева оценява положително този подход.

По отношение на концепцията подкрепя изразеното мнение на колегата от КРИБ, че в стремежа за всеобхватност се е стигнало до свръхподробност на мерките, което означава едно заковаване на възможни бъдещи проекти и риск от невъзможност непредвидените в този детайлен списък – появили се като необходими мерки в рамката на един предстоящ дълъг период да намерят бъдещото си финансиране, което следва да бъде преосмислено. Тоест да се направи някакъв по-комбинативен подход на групи мерки, които водят в една и съща посока, и което чисто технически ще спести проблемите с ограничения брой знаци в електронната система.

Това всъщност е формалната част, но по-съществена е съдържателната – прекалено подробно, прекалено амбициозно в предвиждането на всеки един детайл в един бъдещ програмен период, което не е надеждно. Програмата следва да бъде по-обобщаващо, по-рамково зададена, да се заложи една възможна бъдеща гъвкавост.

Ваня Тивидошева зададе и въпрос относно независимата оценка – кой ще извърши тази оценка, до каква степен тя може да повлияе на настоящата концепция спрямо позициите на членовете на тази огромна тематична група, в която са представени всички институции, имащи някакво отношение към темата и има ли към момента някакъв етап на оценка от независим външен оценител.

14. Петя Евтимова обясни по отношение на мерките, че изискване към ОП е да има специфична цел, която се покрива, а мерките се отразяват като примерни, но не са изчерпателно описани. Детайлното представяне е за ориентация какво се крие под тези цели. Във самите образци на ОП-и съответната част е описана като „примерни мерки“, тоест изброени като възможни варианти за мерки, но не и ограничително. От друга страна ЕК иска да добие представа, че се знае какво се крие зад постигането на тази цел.

Относно оценката – сега се подготвя техническата документация за провеждане на процедура за възлагане на поръчка, защото едва през месец януари 2013 г. бе взето решение за Оперативна програма за наука и образование за интелигентен растеж.

Следователно предстои обявяването на поръчка за изготвянето на външна независима оценка.

15. Добромир Добрев, Софийски университет „Св. Климент Охридски” – направи технически коментар по отношение на документацията, като уточни, че важен документ, който не бива да се пропуска е Стратегията за интелигентна специализация. В тази връзка и в допълнение към коментара на представителите на бизнеса - академичните представители в тази работна група и в работната група с водещо ведомство МИЕТ, където се подготвя програмата за иновации и предприемачество – следва активно да сигнализират, защото мерките свързани с пазара на труда и мерките свързани с науката и иновациите и някои от мерките свързани с висшето образование, по които бизнесът няма право да участва, както и в научните изследвания следва да са така предвидени, че да са гъвкави, за да може следващите 7 години да са максимално ефективни за системата.

16. Ели Анави, държавен експерт, дирекция „Бизнес среда и политика за малките и средните предприятия”, МИЕТ, характеризира програмата, като разработена с ясна визия и приветства, че има специална точка за предприемаческата култура на всички образователни нива и препоръча да се използва опита на МИЕТ за центрове по предприемачество във висшите училища.

В допълнение, попита дали като бенефициент е предвиден центърът за учебно-тренировъчни фирми към МОМН, който също има положителен опит и е добре тази дейност да бъде развита.

По отношение на демаркационните линии изрази увереност, че е правилно очертана. В заключение, посочи още 1 документ на европейско ниво, който следва да бъде взет предвид – Programme for the Competitiveness of enterprises and SMEs (COSME) 2014-2020.

17. Петя Евтимова потвърди, че като бенефициент е предвиден центърът за учебно-тренировъчни фирми и изрази благодарност по отношение на полезното предложение.

18. Кирил Желязков, главен директор „Работодателски организации“, Българска стопанска камара (БСК), предложи за следващото или по-следващото заседание да има една справка за демаркационните линии между отделните програми, за по-голяма яснота. Представи и едно техническо предложение за началото на месец април 2013 г. – заседателната зала на БСК да бъде на разположение за първо публично обсъждане.

19. Петя Евтимова благодаря за домакинството, което БСК предлага за първото публично обсъждане.

20. Петър Иванов, Заместник-главен директор на ГД СФМОП, напомни, че голяма част от демаркацията с останалите програми е посочена в концепцията. На този етап понеже липсват стратегическите документи на другите министерства – демаркирането е много трудно.

21. Христиан Даскалов, Главен секретар, Национално представителство на студентските съвети (НПСС), предложи създаване на подгрупа в рамките на работната група, която да се занимава и с мерки за популяризацията на ОП.

22. В заключение, **Петя Евтимова** благодари за участието, увери, че ще се направи всичко възможно до сряда вечерта на 20.03.2013 г. да бъдат изпратени презентацията, информацията и материалите за следващата среща на 22.03.2013 г. и закри заседанието.