

**Предложения от членовете на Комитета за наблюдение от писмена процедура м. Юли 2018 г.
за непосъствено вземане на решение и становището на Управляващия орган**

***Проект на изменение на Критерии за подбор на операция „Квалификация на педагогическите специалисти –
Фаза 1“***

№	Член на КН/наблюдател с право на съвещателен глас	Коментари, въпроси и предложение	Становище на УО
1.	Желяз Енев, директор на дирекция „Икономическа политика“, МИ	В т.1.”Общо описание”, част “Кратко описание и аргументация за изпълнение”, стр.2 , изречение “Данните кореспондират и с промените в учебните планове и в учебните програми, които ще има в следствие на приемането на проекта на Закон за предучилищното и училищното образование”, считаме че следва да се коригира, тъй като Законът за предучилищно и училищно образование е в сила от 01.08.2016 г.	Приема се. Бележката е техническа. Текстът се променя както следва: „Данните кореспондират и с промените в учебните планове и в учебните програми, настъпили след влизане в сила от 1 август 2016 г. на Закона за предучилищното и училищното образование.“
2.	Евгения Пеева, изп. директор на фондация „Заедно в час“, наблюдател	1.По отношение на заглавието на Операцията – да разбираме ли, че няма да има Фаза 1 и последващи, а	Да. Изменението на критериите за подбор на операцията включва повишаване целевите стойности на индикаторите за изпълнение до

	<p>в КН на ОП НОИР с право на съвещателен глас, представител на групата ЮЛНЦ за ОПД, работещи в сферата на образованието,</p>	само една такава операция?	<p>размера на цялата заложена в ОП НОИР стойност на същите. Дейности за квалификацията на педагогическите специалисти има и по новата операция „Активно приобщаване на в системата на предучилищното образование“, „Повишаване на капацитета на педагогическите специалисти за работа в мултикултурна среда“, както и по други операции, включително и национални програми. В тази връзка, спазвайки демаркацията и избягване на риска от двойно финансиране, необходимостта от фаза 2 отпада.</p>
		<p>2. По отношение на включване на инвестиционен приоритет 10i – подкрепяме допълването на програмата с инвестиционен приоритет 10. Намаляване и предотвратяване на преждевременното напускане на училище и насърчаване на равния достъп до висококачествено предучилищно, основно и средно образование, включващо (формални, неформални и самостоятелни) начини за учене за повторно включване в</p>	<p>Приема се за сведение. Включването на ИП 10i „Намаляване и предотвратяване на преждевременното напускане на училище и насърчаване на равния достъп до висококачествено предучилищно, основно и средно образование, включващо (формални, неформални и самостоятелни) начини за учене за повторно включване в образователната система и системата на обучение“ е във връзка с вече заложените в</p>



		<p>образователната система и системата на обучение. В същото време предлагаме да се обмисли включването на конкретни индикатори за проследяване на добавената стойност от обученията по отношение на прилагането на политиките за намаляване на преждевременното напускане на образователни институции, вкл. Постановление № 100 от 8 юни 2018 г. за създаване и функциониране на Механизъм за съвместна работа на институциите по обхващане и включване в образователната система на деца и ученици в задължителна предучилищна и училищна възраст.</p>	<p>операцията индикатори за изпълнение и за резултат:</p> <ul style="list-style-type: none">- Индикатор за изпълнение 211 „Брой педагогически специалисти, включени в обучения за прилагане на съвременни методи за оценяване“, който се повишава от 2000 на 5000 с изменението на критериите за подбор на операцията;- Индикатор за резултат Р 2112 „Дял на педагогическите специалисти от включените в дейности по ОП, придобили допълнителна квалификация за прилагане на съвременни методи за оценяване – 85%“. <p>В проектното предложение конкретният бенефициент може по своя преценка да включи механизъм за проследяване на добавената стойност от обученията по отношение на прилагането на политиките за намаляване на преждевременното напускане на образователни институции. Процедурата е насочена основно към постигането на индикатори, заложи в програмата и в Рамката за изпълнение, включително и</p>
--	--	--	---



			етапните цели за 2018 г.
		<p>3.а. В аргументацията за изпълнение на Операцията ясно са зададени конкретните ѝ цели: Подобрена подготовка на педагогическите специалисти: осъвременени програми и по-добри резултати при външното оценяване на техните възпитаници; Подобрено функциониране на системата за професионално развитие и кариерно израстване: повишено участие в краткосрочни обучения. В същото време, в индикаторите за резултат са включени индикатори, които касаят основно фактическото преминаване на определен брой (и дял от тях) на педагогически специалисти през обучения, както и продължителното им оставане в училище (вероятно се предполага, че такъв индикатор е свързан с повишената мотивация на специалистите, което е спорно). Редно е, ако с тази операция се стремим да повишим реалното качество на обучение на възпитаниците на учителите, да проследим и резултатите от външно оценяване на съответните ученици и</p>	<p>Приема се за сведение. Заложените в операцията индикатори за резултат са от ОП НОИР. Проследяването на въздействието на изпълнените дейности по ОПНОИР и влиянието на външните фактори се извършва посредством механизма на оценка на оперативната програма.</p>



		<p>как те се променят след проведените обучения на учителите им. Това би бил истински индикатор за резултат. Факт е, че такъв вид корелация е трудно проследяема, но със сигурност е особено важно да се предвиди подобен анализ, именно с цел да се оцени реалния ефект от провеждането на подобни обучения към крайния продукт – качеството на предоставеното образование за учениците.</p>	
		<p>3b.Индикаторите, касаещи дела на обучените специалисти, които остават в образователната система, са неясно формулирани. Липсва обвързаност на тези индикатори с целите на операцията (посочени по-горе) – никъде в аргументацията не се посочва като цел „задържането на педагогическите специалисти“, а във фокус е поставено, че „Изпълнението на настоящата операция също така ще допринесе за подобряване на качеството на предоставяните услуги в предучилищното и училищното образование, в частност постигане на по-добри резултати при външното оценяване на учениците.</p>	<p>Приема се за сведение. Заложените в операцията индикатори за резултат са от ОП НОИР. Индикаторите от ОП НОИР имат базова стойност към 2014 г – към датата на подаване на ОП НОИР за одобрение от ЕК, каквото е изискването и образеца на програмата. Така например индикатор за резултат „Дял на педагогическите специалисти от включените в дейности по ОП, придобили допълнителна квалификация за прилагане на съвременни методи за оценяване“ е с базова стойност 75% (2014г.) и целева стойност – 85% (2023г.) По аналогия на заложеното в</p>



		<p>Предложените дейности следва да доведат до предоставяне на по-добри възможности за продължаващо професионално развитие и за компенсиране на известни дефицити в базовата подготовка, т.е. придобиване на допълнителна квалификация за успешна реализация.“ В тази връзка, моля за пояснение какво целим да проверим, проследявайки именно тези индикатори за дял, както и откъде ще черпим информация и данни, за да ги замерим. Редно е при залагането на въпросните проценти (95% от обучените специалисти на възраст до 34 г. и 80% от специалистите на възраст между 35 и 54 г.) да имаме база за сравнение – какъв към момента е дялът на вече работещите в системата на образованието педагогически специалисти на възраст до 34 г. и на възраст между 35 и 54 г., които „остават в образователната система“. И също така – какъв период от време е визиран по отношение на „оставането в образователната система“ – ако един специалист е „останал“ в рамките на 6 месеца след обучението,</p>	<p>насочващия документ за мониторинг и оценка на ЕСФ, под „останали в образователната система“ следва да се разбира 6 месеца след излизане на съответното лице от операцията.</p>
--	--	--	---



		но не и в рамките на 18 месеца след обучението, влиза ли в „дела на останалите в образователната система“, или не?	
		4. По отношение на бенефициентите – очевидно тук има кардинални промени спрямо последния вариант на текст на операцията, представен на събранието на КН на ОПНОИР през м. октомври 2015 г. Каква е обосновката за тази промяна?	Приема се за сведение. Конкретен бенефициент по операцията е МОН и той не е променен. Промяната касае допустимите партньори. Отпадането на партньорите се налага поради факта, че повечето допустими партньори в предходната редакция на критериите за подбор на операцията се явяват потенциални доставчици на обучителни услуги, което поражда конфликт на интереси и риск от двойно финансиране, както и евентуален режим на държавна помощ. В аргументацията относно преформулиране на дейностите са дадени пояснения. В съответствие с § 6 от Допълнителните разпоредби на ЗУСЕСИФ „§ 6. Регионалните инспекторати по образованието, държавните и общинските детски градини, училища и обслужващите звена съгласно Закона за народната просвета и държавните висши училища и научните организации съгласно Закона за висшето



			<p>образование могат да участват в техническото и/или финансовото изпълнение, включително да извършват разходи по проекти с конкретен бенефициент – Министерството на образованието и науката, финансирани по Оперативна програма "Наука и образование за интелигентен растеж" 2014 – 2020 г., когато това е предвидено в методологията и критериите, използвани за подбор на операции, при спазване на правилата за избягване на двойно финансиране и за допустимост на разходите.“ В тази връзка е осигурена възможност за участие на Регионалните управления по образование, детските градини и училищата в проекта и съгласно разпоредбите на Наредба № 12 от 01.09.2016 г. за статута и професионалното развитие на учителите, директорите и другите педагогически специалисти и Глава 11, Раздел III от Закона за предучилищното и училищно образование.</p>
			<p>5а.Приветствам залагането на дейности, които ще позволят Приема се за сведение. Конкретният бенефициент в</p>



		<p>осъвременяването на преподавателските подходи, включването на развиване на способността на учителите да обучават учениците на умения и нагласи на 21 век, както и да въвличат ефективно родителите в образователния процес. Много полезна е също и дейност I.3, ориентирана към компетенциите на училищните лидери. Предлагам специфично да се включат и обучения, които да развият уменията на педагогическите специалисти и ръководителите на училищата да правят ефективна самодиагностика на нуждите от квалификация и обучение на членовете на колективите си, така че реално да могат да се насочат към обучения с най- голяма добавена стойност за конкретните нужди на своето училище и педагогически състав. Без такава развита способност голяма част от обученията остават с пожелателен характер от гледна точка на приложимостта им и реалната полза, която носят както на обучените специалисти, така и на</p>	<p>проектното предложение по своя преценка може да залага конкретика относно темите на обученията и съгласно нормативната уредба.</p>
--	--	---	---



		възпитаниците им.	
		<p>5b. Не разбирам целта на дейност III – формулирана не дава ясна представа за обхвата на въпросната платформа, за начините за нейното „захранване“ с информация, за начините на ползване от педагогическите специалисти. Сама по себе си идеята да има едно място, на което педагогически специалисти и училищни ръководители от цялата страна да регистрират своите нужди и да се ориентират за възможни съществуващи обучения звучи добре и би имала полза. В същото време, понастоящем вероятно вече има изградени механизми за идентификация на нуждите от обучение (години наред те се прилагат за целите на изпълнение на Националната програма, посветена на квалификацията на педагогическите специалисти), има и регистър на организациите с право да издават сертификати и кредити за обучение на педагогически специалисти. Има нужда от допълнително пояснение какви ще бъдат целите, функционалностите и начините за</p>	<p>Приема се за сведение. Целта на дейността е да се подобрят и оптимизират процесите за регистрация на нуждите от обучение, изборът на теми за обучение на педагогическите специалисти, формите за планиране на обучения, изборът на обучения и учебни програми; възможности за on-line обучение и тестове; изготвяне на справки и други;</p> <p>Конкретният бенефициент в проектното предложение следва да разпише подробно всички функционалности и съдържание на информационната система. Критериите за подбор на операцията са само рамков документ, определящ общите и специфични правила и ограничения, а не самото проектно предложение, дори при процедура на директно предоставяне. Това е ангажимент на конкретния бенефициент.</p>



		употреба и управление на платформата (както и коя институция ще отговаря за нея).	
		5с.Предлагам да се придържаме към предишната формулировка на Дейност IV, а именно „Оценка на ефективността и въздействието на извършените квалификационни дейности по операцията.“ Колкото и да са „качествени“, извършените дейности, ако не постигнем очакваните резултати (както коментирах в т. 2 по-горе), операцията не би изпълнила своя смисъл и цел.	Приема се за сведение. Формулировката е концентрирана в рамките на проекта, тъй като на ниво изпълнение на проект ефективност и въздействие могат да се измерят/оценят след по-дълъг период от време.
		5d.Цялостно – полезно би било да се изясни каква част от предвидените средства по операцията следва да бъде заделена за отделните дейности, за да можем членовете на КН на ОПНОИР да коментираме по същество предложения план.	Не се приема. Критериите не планират проектно предложение, а програмират бюджет на операция по програмата. Дейностите се остойностяват по бюджетни пера в бюджета на проекта, съгласно одобрения образец на формуляр за кандидатстване от заместник министър-председателя по европейските фондове и икономическа политика (Заповед № РД-24 от 3 февруари 2016 г.)
		6.Относно бюджетната рамка – прави впечатление, че общият брой	Повишаване стойностите на индикаторите (виж по-горе) без

		<p>очаквани обхванати педагогически специалисти е минимум два пъти по-голям (34 000) спрямо предвидения такъв (17 000) при предишното представяне на операцията (през октомври 2015 г.) без промяна в общия бюджет на операцията. Каква е обосновката за тази разлика?</p>	<p>повишаване бюджета на операцията е във връзка с прилагането на подхода за опростени разходи за 1 участник за участие в обучение, както и разходи за организация и управление, което е представено в аргументацията към изменението на критериите за подбор на операцията.</p>
--	--	---	--

Проект на изменение на Критерии за подбор на операция „Подкрепа за развитието на докторанти, постдокторанти, специализанти и млади учени – Фаза 1“

№	Член на КН/наблюдател с право на съвещателен глас	Коментари и предложение	Становище на УО
1.	<p>Желяз Енев, директор на дирекция „Икономическа политика“, МИ</p>	<p>Предвид специфичната цел на операцията за повишаване на квалификацията на персонала в сферата на НИРД и насърчаване интереса на децата, младежта и обществеността към научните изследвания и в контекста на провежданата държавна политика в областта на иновациите, считаме че е удачно в тази операция да бъде добавена и дейност по популяризиране и привличане на интереса сред целевите групи към четирите</p>	<p>Не се приема. Процедурата е стартирала, проектите се изпълняват и в критериите за подбор на операцията се удължава само срокът на операцията. Макар да няма дейност, конкретно за 4те тематични области на ИСИС, индиректно популяризирането и привличането интереса сред целевите групи се случва по</p>



		<p>приоритетни тематичните области за България, съгласно ИСИС 2014 – 2020 г., а именно Информатика и ИКТ, Мехатроника и чисти технологии, Нови технологии в креативни и рекреативни индустрии и Здравословен начин на живот и биотехнологии (например към дейност по т.2 от "Допустими дейности").</p> <p>Считаме, че по този начин би се създавала по - висока степен на информираност и разпознаваемост на приоритетни области за интелигентна специализация на страната ни сред студентите, докторантите, специализантите, младите учени и преподавателите в научната и академична общност.</p>	останалите дейности.
--	--	--	----------------------

Коментари относно процедура и Вътрешни правила за работа на КН на ОП НОИР

№	Член на КН/наблюдател с право на съвещателен глас	Коментари и предложение	Становище на УО
1.	Евгения Пеева, изп. директор на фондация „Заедно в час“, наблюдател с право на съвещателен глас в КН на ОП НОИР,	От името на групата организации, които представлявам, като член на КН на ОПНОИР без право на глас, изразявам изненадата си от начина, по който са представени на нашето внимание три проекта за изменение на методология и критерии за подбор на операции, които са дискутирани за последно в рамките на КН на ОПНОИР преди години. Предложенията, които се подлагат на одобрение,	<p>Приема се за сведение. Предложенията ще бъдат взети предвид при актуализиране на Вътрешните правила за работа на КН на ОП НОИР.</p> <p>Намаляване на бюджета на операция „Ограмотяване на възрастни – фаза 1“ се</p>



	<p>представител на групата ЮЛНЦ за ОПД, работещи в сферата на образованието,</p>	<p>включват съществени изменения спрямо последно обсъжданите варианти, а предоставените обосновки в края на проектите на изменение са лаконични и не представят нужните детайли за задълбочена аргументация на предложените промени, така че да позволяват взимане на решение чрез писмена процедура.</p> <p>На първо място, имам сериозни притеснения относно проекта на изменение на методология и критерии за подбор за операция „Квалификация на педагогическите кадри – Фаза 1”. Според документите, налични в интернет платформата, достъпна за членовете на КН на ОПНОИР, последният път, когато тази операция е била представяна на нашето внимание и обсъждана, е бил в рамките на събрание на КН, преведено на 22- 23 октомври 2015 г. – преди близо 3 години – като след това е преминала през писмена процедура за одобрение през м. март 2016 г. Проектът за изменение, предложен с писмото във връзка с Писмената процедура от м. юли 2018 г., включва редица изменения и промени, които заслужават дискусия и корекции, за да бъде операцията добре обмислена и оптимално насочена към предизвикателствата, описани в аргументацията за изпълнение на операцията.</p> <p>Апелирам към УО и членовете на КН на ОПНОИР да следваме добрите и професионални практики в управление качеството на ОПНОИР, което</p>	<p>дължи на сключения договор за БФП, чиято стойност е по-малка от одобрения бюджет по операцията.</p>
--	--	---	--



предполага навременно и редовно обсъждане в подходящ формат на операциите, особено когато има толкова сериозни промени, настъпили в рамките на дълъг период. Ако предвидените операции трябва спешно да бъдат въведени в изпълнение, което е разбираемо предвид етапа на развитие на ОПНОИР, то имаше възможност на последното заседание на ОПНОИР през м. юни 2018 г. членовете на КН на ОПНОИР да бъдат уведомени за тези специфични условия. В този смисъл, с колегите в нашата група предлагаме да се въведе актуализация към Вътрешните правила с изискване при прилагане на чл. 19, ал. 1 УО да се аргументира защо въпросите не търпят отлагане или защо свикването на извънредно заседание не е оправдано в съответния случай. Надявам се, че аргументите ни ще бъдат взети предвид и ще имаме възможност за реално обсъждане на предложените промени преди одобрение на операциите. Ако все пак се пристъпи към одобрение, бих желала да споделя следните предложения за промени в операцията – приложени в края на настоящото писмо.

По отношение на другите два проекта за изменение на методология и критерии за подбор на операциите, касаещи огромяването на възрастни и подкрепата за развитие на млади учени, отбелязвам, че макар и двете операции да са със съществено намалени бюджети (с над 5 млн. лв. за първата и над 4 млн. лв. за втората), индикаторите за резултат (бройките обхванати хора)



		<p>не са намалени. Би било полезно членовете на КН на ОПНОИР да бъдат запознати с обосновката за запазване на индикаторите за резултат предвид промяната във финансовите параметри.</p> <p>В очакване на отговор от страна на УО и коментари и реакции на членовете на КН на ОПНОИР, благодаря за Вашето внимание!</p>	
--	--	--	--