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**І. КРИТЕРИЙ ЗА ОЦЕНКА НА ОФЕРТИТЕ**

Всички оферти, които отговарят на обявените от възложителя изисквания и бъдат допуснати доразглеждане, ще бъдат оценявани за определяне на „икономически най-изгодна оферта“ по критерийоптимално съотношение качество/цена.

**ІІ. ПОКАЗАТЕЛИ, ТЯХНАТА ОТНОСИТЕЛНА ТЕЖЕСТ И МЕТОДИКА ЗА ОЦЕНКАТА ИМ**

Показателите за оценка на допуснатите до разглеждане оферти - включващи качествени аспекти, свързани с предмета на обществената поръчка, както и количествен аспект – с възможната най-висока стойност на оценката и относителната им тежест в комплексната оценка са представени по-долу.

**т.1 КО – „КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА“** се изчислява по формулата: **КО = П1 + П2;** **[КО – „КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА“] = [П1 – „ЦЕНА“] + [П2 – „ТЕХНИЧЕСКА ОЦЕНКА”].** Комплексната оценка се формира като сума от оценките за всички показатели в методиката и е с максимална стойност от 100 точки.

На първо място ще бъде класиран участникът, събрал максимален брой точки. Относителни тегла на показателите за оценяване:

**П1 – „ЦЕНА“ = 35 точки, максимална стойност;**

**П2 – „ТЕХНИЧЕСКА ОЦЕНКА” = 65 точки, максимална стойност.**

**т.2 П1 – „ЦЕНА“ се изчислява по формулата: П1 = (Ц1min/Ц1уч.)x35 и е с максимална стойност от 35 точки.**

**а) [П1 – „ЦЕНА“] = ([Ц1min – най-ниско предложена цена от между всички участници]/[Ц1уч. – предложената цена на съответния разглеждан участник]) x 35.**

**т.3 П2 – „ТЕХНИЧЕСКА ОЦЕНКА” се изчислява по формулата:**

**П2 = (Kуч./Кmax.) х 65, и е с максимална стойност от 65 точки,**

където **К** е сборът от точките по всеки от подпоказателите**:**

**К1 „ТЕМАТИЧНА ОЦЕНКА“ и**

**К2 „ПРОФЕСИОНАЛНА КОМПЕТЕНТНОСТ НА ПЕРСОНАЛА“**

и е с максимална стойност от **85 точки**. Оценяването се извършва посредством експертна оценка, като се проверяват ключовите елементи и подходи (предложената от участника методология за оценка, подход за анализ и комуникация със заинтересованите страни) за извършване на всяка една от тематичните оценки, посочени в техническата спецификация, както и професионалната компетентност на персонала по смисъла на параграф 2, т. 41 от Закона за обществените поръчки.

**Оценката по подпоказател К1 „ТЕМАТИЧНА ОЦЕНКА“ се образува от сборните стойности на К1.1 до К1.11 по формулата К1=К1.1+К1.2+К1.3+К1.4+К1.5+К1.6+К1.7+К1.8+К1.9+К1.10+К1.11.**

**Оценката по подпоказател К2 „Професионална компетентност на персонала“ се образува от сборните стойности на К2.1. до К.2.15 включително по формулата К2=К2.1+К2.2+К2.3+К2.4+К2.5+К2.6+К2.7+К2.8+К2.9+К2.10+К2.11+К2.12+К2.13+К2.14+К2.15**

**КРИТЕРИИ И ПОКАЗАТЕЛИ**

**К1 „ТЕМАТИЧНА ОЦЕНКА“**

| **„Тематична оценка“** | **Подпоказател** | **Критерий** | **Резултат** |
| --- | --- | --- | --- |
| 1. **Оценка на актуалността на вътрешната съгласуваност на ОП НОИР.**
 | **К.1.1.** „Оценка на предложената методология за оценка и за отговори на оценъчните въпроси, по тематична оценка 1 съгласно т. 4.1.2 от Техническата спецификация“ | Участникът е предложил методология за оценка и за отговори на оценъчните въпроси, която се основава на референции към Ръководството на Европейската комисия за концепции и препоръки за мониторинг и оценка, както и към Насоките на Европейската комисия за оценка на социално-икономическото развитие EVALSED, които са относими към изискванията за Тематична оценка 1 „Оценка на актуалността на вътрешната съгласуваност на ОП НОИР” на Раздел 4.1.2. „Основни тематични оценки и оценъчни въпроси“ от Техническата спецификация и имат принос за качественото изпълнение на услугата, видно от обосновката и представените примери от участника. | **1 точка** |
| Участникът е предложил методология за оценка и за отговори на оценъчните въпроси, която се основава на референции към Ръководството на Европейската комисия за концепции и препоръки за мониторинг и оценка, както и към Насоките на Европейската комисия за оценка на социално-икономическото развитие EVALSED, които са относими към изискванията за Тематична оценка 1 „Оценка на актуалността на вътрешната съгласуваност на ОП НОИР” на Раздел 4.1.2. „Основни тематични оценки и оценъчни въпроси“ от Техническата спецификация и имат принос за качественото изпълнение на услугата, видно от обосновката и представените примери от участника.В допълнение, предложението на участника съдържа **поне един** от следните надграждащи елемента:* Участникът е предложил методология, която се основава на добри практики на международни институции или на институции на Европейския съюз или на други международни организации за развитие, които са относими към изискванията за Тематична оценка 1 „Оценка на актуалността на вътрешната съгласуваност на ОП НОИР” на Раздел 4.1.2. „Основни тематични оценки и оценъчни въпроси“ от Техническата спецификация, което има принос за качественото изпълнение на услугата, видно от обосновката и представените примери от участника.
* Участникът е предложил конкретни примери за подобен тип оценки, които са относими към изискванията за Тематична оценка 1 „Оценка на актуалността на вътрешната съгласуваност на ОП НОИР” на Раздел 4.1.2. „Основни тематични оценки и оценъчни въпроси“ от Техническата спецификация и които имат принос за качественото изпълнение на услугата, видно от обосновката и представените примери от участника.
 | **3 точки** |
| Участникът е предложил методология за оценка и за отговори на оценъчните въпроси, която се основава на референции към Ръководството на Европейската комисия за концепции и препоръки за мониторинг и оценка, както и към Насоките на Европейската комисия за оценка на социално-икономическото развитие EVALSED, които са относими към изискванията за Тематична оценка 1 „Оценка на актуалността на вътрешната съгласуваност на ОП НОИР” на Раздел 4.1.2. „Основни тематични оценки и оценъчни въпроси“ от Техническата спецификация и имат принос за качественото изпълнение на услугата, видно от обосновката и представените примери от участника.В допълнение, предложението на участника съдържа и **двата** надграждащи елемента:* Участникът е предложил методология, която се основава на добри практики на международни институции или на институции на Европейския съюз или на други международни организации за развитие, които са относими към изискванията за Тематична оценка 1 „Оценка на актуалността на вътрешната съгласуваност на ОП НОИР” на Раздел 4.1.2. „Основни тематични оценки и оценъчни въпроси“ от Техническата спецификация и които имат принос за качественото изпълнение на услугата, видно от обосновката и представените примери от участника.
* Участникът е предложил конкретни примери за подобен тип оценки които са относими към изискванията за Тематична оценка 1 „Оценка на актуалността на вътрешната съгласуваност на ОП НОИР” на Раздел 4.1.2. „Основни тематични оценки и оценъчни въпроси“ от Техническата спецификация и които имат принос за качественото изпълнение на услугата, видно от обосновката и представените примери от участника.
 | **5 точки**  |
| **К1.2** Оценка на предложения подход за анализ и комуникация със заинтересованите страни по тематична оценка 1 съгласно т. 4.1.2 от Техническата спецификация“ . | Участникът се е ангажирал да изготви доклад по тематичната оценка и да отговори на поставените оценъчни въпроси, които са относими към изискванията за съдържание на Тематична оценка 1, посочени в т. 4.1.4. „Структура и съдържание на средносрочната оценка на ОП НОИР 2014-2020” от Техническата спецификация, видно от обосновката и представените примери от участника. Участникът се е ангажирал да изготви доклад по тематичната оценка и да отговори на поставените оценъчни въпроси, относими към изискванията в Техническата спецификация за провеждане на фокус групи, чиято цел е да обобщи мнението на заинтересованите страни (УО, Комитет за наблюдение, ЦКЗ, МОН, бенефициенти и партньори по програмата) и целеви групи, посочени в Техническата спецификация, Приложение 1 и да изведе ключови препоръки. Участникът е предложил концепция за проучване на мнението на заинтересованите страни и целевите групи, която допринася за обективно отразяване на мнението им и извеждане на ключови препоръки, видно от обосновката и представените примери от участника.  | **1** **точка** |
| Участникът се е ангажирал да изготви доклад по тематичната оценка и да отговори на поставените оценъчни въпроси, които са относими към изискванията за съдържание на Тематична оценка 1, посочени в т. 4.1.4. „Структура и съдържание на средносрочната оценка на ОП НОИР 2014-2020” от Техническата спецификация, видно от обосновката и представените примери от участника. Участникът се е ангажирал да изготви доклад по тематичната оценка и да отговори на поставените оценъчни въпроси, относими към изискванията в Техническата спецификация за провеждане на фокус групи, чиято цел е да обобщи мнението на заинтересованите страни (УО, Комитет за наблюдение, ЦКЗ, МОН, бенефициенти и партньори по програмата) и целеви групи посочени в Техническата спецификация, Приложение 1 и да изведе ключови препоръки. Участникът е предложил концепция за проучване на мнението на заинтересованите страни и целеви групи, която допринася за обективно отразяване на мнението им и извеждане на ключови препоръки, видно от обосновката и представените примери от участника. В допълнение, предложението на участника съдържа поне **два** от следните надграждащи елемента:* Участникът е предложил структура на анализа и подход за представяне на резултатите, които логически проследяват връзката между анализ, изводи, констатации и препоръки.
* Участникът е представил предложение за визуализиране на резултатите (примерни таблици, графики, схеми), които ще повишат качеството на доклада по тематичната оценка, пояснявайки причинно-следствена връзка между източниците на информация и съответните изводи.
* Участникът е предложил структура и съдържание на примерен въпросник за проучване на мнението на заинтересованите страни и целеви групи, като ключов елемент от оценката, които допринасят за обективно отразяване на мнението им и извеждане на ключови препоръки, видно от обосновката и представените примери и позоваване на добри практики от участника.
 | **3** **точки** |
| Участникът се е ангажирал да изготви доклад по тематичната оценка и да отговори на поставените оценъчни въпроси, които са относими към изискванията за съдържание на Тематична оценка 1, посочени в т. 4.1.4. „Структура и съдържание на средносрочната оценка на ОП НОИР 2014-2020” от Техническата спецификация, видно от обосновката и представените примери от участника. Участникът се е ангажирал да изготви доклад по тематичната оценка и да отговори на поставените оценъчни въпроси, относими към изискванията в Техническата спецификация за провеждане на фокус групи, чиято цел е да обобщи мнението на заинтересованите страни (УО, Комитет за наблюдение, ЦКЗ, МОН, бенефициенти и партньори по програмата) и целеви групи посочени в Техническата спецификация, Приложение 1 и да изведе ключови препоръки. Участникът е предложил концепция за проучване на мнението на заинтересованите страни и целеви групи, която допринася за обективно отразяване на мнението им и извеждане на ключови препоръки, видно от обосновката и представените примери от участника. В допълнение, предложението на участника съдържа **и трите** надграждащи елемента:* Участникът е предложил структура на анализа и подход за представяне на резултатите, който логически проследява връзката между анализ, изводи, констатации и препоръки.
* Участникът е представил предложение за визуализиране на резултатите (примерни таблици, графики, схеми), които ще повишат качеството на доклада по тематичната оценка, пояснявайки причинно-следствена връзка между източниците на информация и съответните изводи.
* Участникът е предложил структура и съдържание на примерен въпросник за проучване на мнението на заинтересованите страни и целевите групи, като ключов елемент от оценката, които допринасят за обективно отразяване на мнението им и извеждане на ключови препоръки, видно от обосновката и представените примери и позоваване на добри практики от участника.
 | **5** **точки** |
| 1. **Оценка на актуалността на външната съгласуваност на ОПНОИР**

  | **К1.3** Оценка на предложената методология за оценка и за отговори на оценъчните въпроси, по тематична оценка 2, съгласно т. 4.1.2 от Техническата спецификация |  Участникът е предложил методология за оценка и за отговори на оценъчните въпроси, която се основава на референции към Ръководството на Европейската комисия за концепции и препоръки за мониторинг и оценка, както и към Насоките на Европейската комисия за оценка на социално-икономическото развитие EVALSED, които са относими към изискванията за Тематична оценка 2 „Оценка на актуалността на външната съгласуваност на ОПНОИР“, завършили изпълнението, с целите на нормативните и стратегическите документи, свързани с науката, висшето образование, училищното и предучилищното образование, образователната интеграция на деца и ученици от етническите малцинства и стратегията „Европа 2020“, както и приноса в изпълнението на целите им, на Раздел 4.1.2. „Основни тематични оценки и оценъчни въпроси“ от Техническата спецификация и имат принос за качественото изпълнение на услугата, видно от обосновката и представените примери от участника. | **1 точка** |
| Участникът е предложил методология за оценка и за отговори на оценъчните въпроси, която се основава на референции към Ръководството на ЕК за концепции и препоръки за мониторинг и оценка, към Насоките на ЕК за оценка на социално-икономическото развитие EVALSED, които са относими към изискванията за Тематична оценка 2 „Оценка на актуалността на външната съгласуваност на ОПНОИР“, на Раздел 4.1.2. „Основни тематични оценки и оценъчни въпроси“ от Техническата спецификация и има принос за качественото изпълнение на услугата, видно от обосновката и представените примери от участника.В допълнение, предложението на участника съдържа **поне един** от следните надграждащи елемента:* Участникът е предложил методология за оценка и за отговори на оценъчните въпроси, която се основава на добри практики на международни институции или на институции на Европейския съюз или на други международни организации за развитие, които са относими към изискванията за Тематична оценка 2 „Оценка на актуалността на външната съгласуваност на ОПНОИР“ , на Раздел 4.1.2. „Основни тематични оценки и оценъчни въпроси“ от Техническата спецификация и има принос за качественото изпълнение на услугата, видно от обосновката и представените примери от участника.
* Участникът е предложил конкретни примери за подобен тип оценки, които са относими към изискванията за Тематична оценка 2 „Оценка на актуалността на външната съгласуваност на ОПНОИР“, както и приноса в изпълнението на целите на Раздел 4.1.2. „Основни тематични оценки и оценъчни въпроси“ от Техническата спецификация и има принос за качественото изпълнение на услугата, видно от обосновката и представените примери от участника.
 | **3 точки** |
| Участникът е предложил методология за оценка и за отговори на оценъчните въпроси, която се основава на референции към Ръководството на ЕК за концепции и препоръки за мониторинг и оценка, към Насоките на ЕК за оценка на социално-икономическото развитие EVALSED, които са относими към изискванията за Тематична оценка 2 „Оценка на актуалността на външната съгласуваност на ОПНОИР“, на Раздел 4.1.2. „Основни тематични оценки и оценъчни въпроси“ от Техническата спецификация и има принос за качественото изпълнение на услугата, видно от обосновката и представените примери /доказателства от участника.В допълнение, предложението на участника съдържа **и двата** надграждащи елемента:* Участникът е предложил методология за оценка и за отговори на оценъчните въпроси, която се основава на добри практики на международни институции или на институции на ЕС или на други международни организации за развитие, които са относими към изискванията за Тематична оценка 2 „Оценка на актуалността на външната съгласуваност на ОПНОИР“, на Раздел 4.1.2. „Основни тематични оценки и оценъчни въпроси“ от Техническата спецификация и има принос за качественото изпълнение на услугата, видно от обосновката и представените примери /доказателства от участника.

Участникът е предложил конкретни примери за подобен тип оценки, които са относими към изискванията за Тематична оценка 2 „Оценка на външната съгласуваност на процедурите в процес на изпълнение, завършили изпълнението, с целите на нормативните и стратегическите документи, свързани с науката, висшето образование, училищното и предучилищното образование, образователната интеграция на деца и ученици от етническите малцинства и стратегията „Европа 2020“, както и приноса в изпълнението на целите на Раздел 4.1.2. „Основни тематични оценки и оценъчни въпроси“ от Техническата спецификация и има принос за качественото изпълнение на услугата, видно от обосновката и представените примери от участника. | **5** **точки** |
| **К1.4** Оценка на предложения подход за анализ и комуникация със заинтересованите страни по тематична оценка 2, съгласно т. 4.1.2 от Техническата спецификация. | Участникът се е ангажирал да изготви доклад по тематичната оценка и да отговори на поставените оценъчни въпроси, които са относими към изискванията за съдържание на Тематична оценка 2, посочени в т. 4.1.4. „Структура и съдържание на средносрочната оценка на ОП НОИР 2014-2020” видно от обосновката и представените примери от участника. Участникът се е ангажирал да изготви доклад по тематичната оценка и да отговори на поставените оценъчни въпроси, относими към изискванията в Техническата спецификация за провеждане на фокус група, чиято цел е да обобщи мнението на заинтересованите страни (УО, Комитет за наблюдение, ЦКЗ, МОН, бенефициенти и партньори по програмата) и да изведе ключови препоръки. Участникът е предложил концепция за проучване на мнението на заинтересованите страни, която допринася за обективно отразяване на мнението им и извеждане на ключови препоръки, видно от обосновката и представените примери от участника. | **1** **точка** |
| Участникът се е ангажирал да изготви доклад по тематичната оценка и да отговори на поставените оценъчни въпроси, които са относими към изискванията за съдържание на Тематична оценка 2, посочени в т. 4.1.4. „Структура и съдържание на средносрочната оценка на ОП НОИР 2014-2020” видно от обосновката и представените примери от участника. Участникът се е ангажирал да изготви доклад по тематичната оценка и да отговори на поставените оценъчни въпроси, относими към изискванията в Техническата спецификация за провеждане на фокус група, чиято цел е да обобщи мнението на заинтересованите страни (Управляващ орган, Централно координационно звено, Министерство на образованието и науката, бенефициенти) и да изведе ключови препоръки. Участникът е предложил концепция за проучване на мнението на заинтересованите страни (УО, Комитет за наблюдение, ЦКЗ, МОН, бенефициенти и партньори по програмата), която допринася за обективно отразяване на мнението им и извеждане на ключови препоръки, видно от обосновката и представените примери от участника.В допълнение, предложението на участника съдържа поне **два** от следните надграждащи елемента:- Участникът е предложил структура на анализа и подход за представяне на резултатите, който логически проследява връзката между анализ, изводи, констатации и препоръки.- Участникът е представил предложение за визуализиране на резултатите (примерни таблици, графики, схеми), които ще повишат качеството на доклада по тематичната оценка, пояснявайки причинно-следствена връзка между източниците на информация и съответните изводи.- Участникът е предложил структура и съдържание на примерен въпросник за проучване на мнението на заинтересованите страни, като ключов елемент от оценката, които допринасят за обективно отразяване на мнението им и извеждане на ключови препоръки, видно от обосновката и представените примери и позоваване на добри практики от участника. | **3** **точки** |
| Участникът се е ангажирал да изготви доклад по тематичната оценка и да отговори на поставените оценъчни въпроси, които са относими към изискванията за съдържание на Тематична оценка 2, посочени в т. 4.1.4. „Структура и съдържание на средносрочната оценка на ОП НОИР 2014-2020” видно от обосновката и представените примери от участника. Участникът се е ангажирал да изготви доклад по тематичната оценка и да отговори на поставените оценъчни въпроси, относими към изискванията в Техническата спецификация за провеждане на фокус група, чиято цел е да обобщи мнението на заинтересованите страни (Управляващ орган, Централно координационно звено, Министерство на образованието и науката, бенефициенти) и да изведе ключови препоръки. Участникът е предложил концепция за проучване на мнението на заинтересованите страни (УО, Комитет за наблюдение, ЦКЗ, МОН, бенефициенти и партньори по програмата), която допринася за обективно отразяване на мнението им и извеждане на ключови препоръки, видно от обосновката и представените примери от участника.В допълнение, предложението на участника съдържа и **трите** надграждащи елемента:- Участникът е предложил структура на анализа и подход за представяне на резултатите, който логически проследява връзката между анализ, изводи, констатации и препоръки.- Участникът е представил предложение за визуализиране на резултатите (примерни таблици, графики, схеми), които ще повишат качеството на доклада по тематичната оценка, пояснявайки причинно-следствена връзка между източниците на информация и съответните изводи.- Участникът е предложил структура и съдържание на примерен въпросник за проучване на мнението на заинтересованите страни, като ключов елемент от оценката, които допринасят за обективно отразяване на мнението им и извеждане на ключови препоръки, видно от обосновката и представените примери и позоваване на добри практики от участника. | **5** **точки** |
| **3. Оценка на въздействието на процедурите в процес на изпълнение и завършили изпълнението.** | К1.5 Оценка на предложения подход за анализ и комуникация със заинтересованите страни. | Участникът се е ангажирал да изготви доклад по тематичната оценка и да отговори на поставените оценъчни въпроси, които са относими към изискванията за съдържание на Тематична оценка 3, посочени в т. 4.1.4. „Структура и съдържание на средносрочната оценка на ОП НОИР 2014-2020”, видно от обосновката и представените примери от участника. Участникът се е ангажирал да изготви доклад по тематичната оценка и да отговори на поставените оценъчни въпроси, относими към изискванията в Техническата спецификация за провеждане на фокус групи, чиято цел е да обобщи мнението на заинтересованите страни (УО, Комитет за наблюдение, ЦКЗ, МОН, бенефициенти и партньори по програмата) и целеви групи посочени в Техническата спецификация, Приложение 1 и да изведе ключови препоръки. Участникът е предложил концепция за проучване на мнението на заинтересованите страни и целеви групи, която допринася за обективно отразяване на мнението им и извеждане на ключови препоръки, видно от обосновката и представените примери от участника. Участникът е предложил концепция за проучване на мнението на заинтересованите страни и целеви групи, която допринася за обективно отразяване на мнението им и извеждане на ключови препоръки, видно от обосновката и представените примери от участника. | **1** **точка** |
| Участникът се е ангажирал да изготви доклад по тематичната оценка и да отговори на поставените оценъчни въпроси, като е описал основните стъпки на процеса, относими към изискванията за съдържание на Тематична оценка 3 посочени в т. 4.1.4. „Структура и съдържание на средносрочната оценка на ОП НОИР 2014-2020”. Участникът се е ангажирал да изготви доклад по тематичната оценка и да отговори на поставените оценъчни въпроси, относими към изискванията в Техническата спецификация за провеждане на фокус групи, чиято цел е да обобщи мнението на заинтересованите страни (Управляващ орган, Централно координационно звено, общини, НПО, училища, научни организации, висши училища, работодатели и др. бенефициенти) и да изведе ключови препоръки.Участникът е предложил концепция за проучване на мнението на заинтересованите страни (Управляващ орган, Централно координационно звено, общини, НПО, училища, научни организации, висши училища, работодатели и др. бенефициенти), която допринася за обективно отразяване на мнението им и извеждане на ключови препоръки, видно от обосновката и представените примери от участника.Предложението на участника съдържа **два** от следните надграждащи елемента:* Участникът е предложил структура и съдържание на примерен въпросник за проучване на мнението на заинтересованите страни (УО, Комитет за наблюдение, ЦКЗ, МОН, бенефициенти и партньори по програмата) и целеви групи, посочени в Техническата спецификация Приложение 1, като ключов елемент от оценката, които допринасят за обективно отразяване на мнението им и извеждане на ключови препоръки, видно от обосновката и представените примери и позоваване на добри практики от участника.
* Участникът е предложил структура на анализа и подход за представяне на резултатите, който логически проследява връзката между анализ, изводи, констатации и препоръки.
* Участникът е представил предложение за визуализиране на резултатите (примерни таблици, графики, схеми), които ще повишат качеството на доклада по тематичната оценка, пояснявайки причинно-следствена връзка между източниците на информация и съответните изводи.
 | **3** **точки** |
| Участникът се е ангажирал да изготви доклад по тематичната оценка и да отговори на поставените оценъчни въпроси, като е описал основните стъпки на процеса, относими към изискванията за съдържание на Тематична оценка 3 посочени в т. 4.1.4. „Структура и съдържание на средносрочната оценка на ОП НОИР 2014-2020”.  Участникът се е ангажирал да изготви доклад по тематичната оценка и да отговори на поставените оценъчни въпроси, относими към изискванията в Техническата спецификация за провеждане на фокус групи, чиято цел е да обобщи мнението на заинтересованите страни (Управляващ орган, Централно координационно звено, общини, НПО, училища, научни организации, висши училища, работодатели и др. бенефициенти) и да изведе ключови препоръки. Участникът е предложил концепция за проучване на мнението на заинтересованите страни (Управляващ орган, Централно координационно звено, общини, НПО, училища, научни организации, висши училища, работодатели и др. бенефициенти), която допринася за обективно отразяване на мнението им и извеждане на ключови препоръки, видно от обосновката и представените примери от участника.Предложението на участника съдържа **три** от следните надграждащи елемента:* Участникът е предложил структура и съдържание на примерен въпросник за проучване на мнението на заинтересованите страни (УО, Комитет за наблюдение, ЦКЗ, МОН, бенефициенти и партньори по програмата) и целеви групи, посочени в Техническата спецификация Приложение 1, като ключов елемент от оценката, които допринасят за обективно отразяване на мнението им и извеждане на ключови препоръки, видно от обосновката и представените примери и позоваване на добри практики от участника.
* Участникът е предложил структура на анализа и подход за представяне на резултатите, който логически проследява връзката между анализ, изводи, констатации и препоръки.
* Участникът е представил предложение за визуализиране на резултатите (примерни таблици, графики, схеми), които ще повишат качеството на доклада по тематичната оценка, пояснявайки причинно-следствена връзка между източниците на информация и съответните изводи.
 | **5** **точки** |
| * 1. **Оценка на въздействието на процедурите, свързани с изграждането на мрежата от Центрове за върхови постижения и Центрове за компетентност и развитие на върхови и пазарно ориентирани**
 | **К1.6**„Оценка на предложената методология за оценка и за отговори на оценъчните въпроси по тематична оценка 3.1, съгласно т. 4.1.2 от Техническата спецификация“ | Участникът е предложил методология за оценка и за отговори на оценъчните въпроси по процедурите, свързани с изграждането на мрежата от Центрове за върхови постижения и Центрове за компетентност и развитие на върхови и пазарно ориентирани научни изследвания, която се основава на референции към Ръководството на Европейската комисия за оценка на въздействието, както и към Насоките на Европейската комисия за изготвянето на методология за избора на контролни групи и оценка на социално-икономическото развитие EVALSED, които са относими към изискванията за Тематична оценка 3 „Оценка на въздействието на процедурите в процес на изпълнение“ в Раздел 4.1.2. „Основни тематични оценки и оценъчни въпроси“ от Техническата спецификация и имат принос за качественото изпълнение на услугата, видно от обосновката и представените примери от участника, както и са синхронизирани със стратегическите документи и националното законодателство в областта на науката съгласно Техническата спецификация. | **1** **точка** |
|  Участникът е предложил методология за оценка и за отговори на оценъчните въпроси по процедурите, свързани с изграждането на мрежата от Центрове за върхови постижения и Центрове за компетентност и развитие на върхови и пазарно ориентирани научни изследвания, която се основава на референции към Ръководството на Европейската комисия за оценка на въздействието, както и към Насоките на Европейската комисия за изготвянето на методология за избора на контролни групи и оценка на социално-икономическото развитие EVALSED, които са относими към изискванията за Тематична оценка 3 „Оценка на въздействието на процедурите в процес на изпълнение“ в Раздел 4.1.2. „Основни тематични оценки и оценъчни въпроси“ от Техническата спецификация и имат принос за качественото изпълнение на услугата, видно от обосновката и представените примери от участника, както и са синхронизирани със стратегическите документи и националното законодателство в областта на науката, съгласно Техническата спецификация.Предложението на участника съдържа **поне един** от следните надграждащи елемента:- Участникът е предложил методология за оценка и за отговори на оценъчните въпроси, която се основава на добри практики на международни институции или на институции на Европейския съюз при извършване на оценки на въздействието в областта на науката, които са относими към изискванията за Тематична оценка 3 „Оценка на въздействието на процедурите в процес на изпълнение“ в Раздел 4.1.2. „Основни тематични оценки и оценъчни въпроси“ от Техническата спецификация и има принос за качественото изпълнение на услугата, видно от обосновката и представените примери от участника.- Участникът е предложил методология за оценка и за отговори на оценъчните въпроси, която се основава на референции към конкретни примери в областта на науката, които са относими към изискванията за Тематична оценка 3 „Оценка на въздействието на процедурите в процес на изпълнение и завършили изпълнението“ в Раздел 4.1.2. „Основни тематични оценки и оценъчни въпроси“ от Техническата спецификация и има принос за качественото изпълнение на услугата, видно от обосновката и представените примери от участника. | **3** **точки** |
| Участникът е предложил методология за оценка и за отговори на оценъчните въпроси за процедурите, свързани с изграждането на мрежата от Центрове за върхови постижения и Центрове за компетентност и развитие на върхови и пазарно ориентирани научни изследвания, която се основава на референции към Ръководството на Европейската комисия за оценка на въздействието, както и към Насоките на Европейската комисия за изготвянето на методология за избора на контролни групи и оценка на социално-икономическото развитие EVALSED, които са относими към изискванията за Тематична оценка 3 „Оценка на въздействието на процедурите в процес на изпълнение“ в Раздел 4.1.2. „Основни тематични оценки и оценъчни въпроси“ от Техническата спецификация и имат принос за качественото изпълнение на услугата, видно от обосновката и представените примери от участника, и са синхронизирани със стратегическите документи и националното законодателство в областта на науката съгласно Техническата спецификация.Предложението на участника съдържа **всички** от следните надграждащи елемента:Участникът е предложил методология за оценка и за отговори на оценъчните въпроси, която се основава на добри практики на международни институции или на институции на Европейския съюз при извършване на оценки на въздействието в областта на науката, които са относими към изискванията за Тематична оценка 3 „Оценка на въздействието на процедурите в процес на изпълнение“ в Раздел 4.1.2. „Основни тематични оценки и оценъчни въпроси“ от Техническата спецификация и има принос за качественото изпълнение на услугата, видно от обосновката и представените примери от участника.- Участникът е предложил методология за оценка и за отговори на оценъчните въпроси, която се основава на референции към конкретни примери в областта на науката, които са относими към изискванията за Тематична оценка 3 „Оценка на въздействието на процедурите в процес на изпълнение и завършили изпълнението“ в Раздел 4.1.2. „Основни тематични оценки и оценъчни въпроси“ от Техническата спецификация и има принос за качественото изпълнение на услугата, видно от обосновката и представените примери от участника. | **5** **точки** |
| * 1. **Оценка на въздействието на процедурите, свързани с Намаляване дела на преждевременно напусналите училище и устойчиво задържане на учениците в образователната система. Активно приобщаване на деца със специални образователни потребности и маргинализрани групи в образователната система.**
 | **К1.7** „Оценка на предложената методология за оценка и за отговори на оценъчните въпроси, по тематична оценка 3.2, съгласно т. 4.1.2 от Техническата спецификация“ | Участникът е предложил методология за оценка и за отговори на оценъчните въпроси по процедурите, свързани с намаляване дела на преждевременно напусналите училище и устойчиво задържане на учениците в образователната система и активно приобщаване на деца със специални образователни потребности и маргинализрани групи в образователната система, които се основават на референции към Ръководството на Европейската комисия за оценка на въздействието, както и към Насоките на Европейската комисия за изготвянето на методология за избора на контролни групи и оценка на социално-икономическото развитие EVALSED, които са относими към изискванията за Тематична оценка 3 „Оценка на въздействието на процедурите в процес на изпълнение“ в Раздел 4.1.2. „Основни тематични оценки и оценъчни въпроси“ от Техническата спецификация и имат принос за качественото изпълнение на услугата, видно от обосновката и представените примери от участника, както и са синхронизирани със стратегическите документи и националното законодателство в областта на приобщаващото образование, съгласно Техническата спецификация. | **1** **точка** |
| Участникът е предложил методология за оценка и за отговори на оценъчните въпроси по процедурите, свързани с намаляване дела на преждевременно напусналите училище и устойчиво задържане на учениците в образователната система и активно приобщаване на деца със специални образователни потребности и маргинализрани групи в образователната система, които се основават на референции към Ръководството на Европейската комисия за оценка на въздействието, както и към Насоките на Европейската комисия за изготвянето на методология за избора на контролни групи и оценка на социално-икономическото развитие EVALSED, които са относими към изискванията за Тематична оценка 3 „Оценка на въздействието на процедурите в процес на изпълнение“ в Раздел 4.1.2. „Основни тематични оценки и оценъчни въпроси“ от Техническата спецификация и имат принос за качественото изпълнение на услугата, видно от обосновката и представените примери от участника, както и са синхронизирани със стратегическите документи и националното законодателство в областта на приобщаващото пбразование, съгласно Техническата спецификация.Предложението на участника съдържа **поне един** от следните надграждащи елемента:- Участникът е предложил методология за оценка и за отговори на оценъчните въпроси, която се основава на добри практики на международни институции или на институции на Европейския съюз при извършване на оценки на въздействието в областта на приобщаващото образование, които са относими към изискванията за Тематична оценка 3 „Оценка на въздействието на процедурите в процес на изпълнение“ в Раздел 4.1.2. „Основни тематични оценки и оценъчни въпроси“ от Техническата спецификация и има принос за качественото изпълнение на услугата, видно от обосновката и представените примери от участника.- Участникът е предложил методология за оценка и за отговори на оценъчните въпроси, която се основава на референции към конкретни примери в областта на приобщаващото образование, които са относими към изискванията за Тематична оценка 3 „Оценка на въздействието на процедурите в процес на изпълнение и завършили изпълнението“ в Раздел 4.1.2. „Основни тематични оценки и оценъчни въпроси“ от Техническата спецификация и има принос за качественото изпълнение на услугата, видно от обосновката и представените примери от участника. | **3** **точки** |
| Участникът е предложил методология за оценка и за отговори на оценъчните въпроси по процедурите, свързани с намаляване дела на преждевременно напусналите училище и устойчиво задържане на учениците в образователната система и активно приобщаване на деца със специални образователни потребности и маргинализрани групи в образователната система, които се основават на референции към Ръководството на Европейската комисия за оценка на въздействието, както и към Насоките на Европейската комисия за изготвянето на методология за избора на контролни групи и оценка на социално-икономическото развитие EVALSED, които са относими към изискванията за Тематична оценка 3 „Оценка на въздействието на процедурите в процес на изпълнение“ в Раздел 4.1.2. „Основни тематични оценки и оценъчни въпроси“ от Техническата спецификация и имат принос за качественото изпълнение на услугата, видно от обосновката и представените примери от участника, както и са синхронизирани със стратегическите документи и националното законодателство в областта на намаляване дела на преждевременно напусналите училище и устойчиво задържане на учениците в образователната система и активно приобщаване на деца със специални образователни потребности и маргинализрани групи в образователната система съгласно Техническата спецификация.Предложението на участника съдържа **всички** от следните надграждащи елемента:- Участникът е предложил методология за оценка и за отговори на оценъчните въпроси, която се основава на добри практики на международни институции или на институции на Европейския съюз при извършване на оценки на въздействието в областта на намаляване дела на преждевременно напусналите училище и устойчиво задържане на учениците в образователната система и активно приобщаване на деца със специални образователни потребности и маргинализрани групи в образователната система, които са относими към изискванията за Тематична оценка 3 „Оценка на въздействието на процедурите в процес на изпълнение“ в Раздел 4.1.2. „Основни тематични оценки и оценъчни въпроси“ от Техническата спецификация и има принос за качественото изпълнение на услугата, видно от обосновката и представените примери от участника.- Участникът е предложил методология за оценка и за отговори на оценъчните въпроси, която се основава на референции към конкретни примери в областта на приобщаващото образование, които са относими към изискванията за Тематична оценка 3 „Оценка на въздействието на процедурите в процес на изпълнение и завършили изпълнението“ в Раздел 4.1.2. „Основни тематични оценки и оценъчни въпроси“ от Техническата спецификация и има принос за качественото изпълнение на услугата, видно от обосновката и представените примери от участника. | **5** **точки** |
| * 1. **Оценка на въздействието на процедурите, свързани с подобряване на постиженията на децата и учениците в овладяването на ключови компетентности.**
 | **К1.8 „**Оценка на предложената методология за оценка и за отговори на оценъчните въпроси, по тематична оценка 3.3, съгласно т. 4.1.2 от Техническата спецификация“ | Участникът е предложил методология за оценка и за отговори на оценъчните въпроси по процедурите, свързани с подобряване на постиженията на децата и учениците в овладяването на ключови компетентности, която се основава на референции към Ръководството на Европейската комисия за оценка на въздействието, както и към Насоките на Европейската комисия за изготвянето на методология за избора на контролни групи и оценка на социално-икономическото развитие EVALSED, които са относими към изискванията за Тематична оценка 3 „Оценка на въздействието на процедурите в процес на изпълнение“ в Раздел 4.1.2. „Основни тематични оценки и оценъчни въпроси“ от Техническата спецификация и имат принос за качественото изпълнение на услугата, видно от обосновката и представените примери от участника, както и са синхронизирани със стратегическите документи и националното законодателство в областта на образованието съгласно Техническата спецификация. | **1** **точка** |
| Участникът е предложил методология за оценка и за отговори на оценъчните въпроси по процедурите, свързани с подобряване на постиженията на децата и учениците в овладяването на ключови компетентности, която се основава на референции към Ръководството на Европейската комисия за оценка на въздействието, както и към Насоките на Европейската комисия за изготвянето на методология за избора на контролни групи и оценка на социално-икономическото развитие EVALSED, които са относими към изискванията за Тематична оценка 3 „Оценка на въздействието на процедурите в процес на изпълнение“ в Раздел 4.1.2. „Основни тематични оценки и оценъчни въпроси“ от Техническата спецификация и имат принос за качественото изпълнение на услугата, видно от обосновката и представените примери от участника, както и са синхронизирани със стратегическите документи и националното законодателство в областта на образованието, съгласно Техническата спецификация.Предложението на участника съдържа **поне един** от следните надграждащи елемента:- Участникът е предложил методология за оценка и за отговори на оценъчните въпроси, която се основава на добри практики на международни институции или на институции на Европейския съюз при извършване на оценки на въздействието в областта на образованието, които са относими към изискванията за Тематична оценка 3 „Оценка на въздействието на процедурите в процес на изпълнение“ в Раздел 4.1.2. „Основни тематични оценки и оценъчни въпроси“ от Техническата спецификация и има принос за качественото изпълнение на услугата, видно от обосновката и представените примери от участника.- Участникът е предложил методология за оценка и за отговори на оценъчните въпроси, която се основава на референции към конкретни примери в областта на образованието, които са относими към изискванията за Тематична оценка 3 „Оценка на въздействието на процедурите в процес на изпълнение и завършили изпълнението“ в Раздел 4.1.2. „Основни тематични оценки и оценъчни въпроси“ от Техническата спецификация и има принос за качественото изпълнение на услугата, видно от обосновката и представените примери от участника. | **3** **точки** |
| Участникът е предложил методология за оценка и за отговори на оценъчните въпроси по процедурите, свързани с подобряване на постиженията на децата и учениците в овладяването на ключови компетентности, която се основава на референции към Ръководството на Европейската комисия за оценка на въздействието, както и към Насоките на Европейската комисия за изготвянето на методология за избора на контролни групи и оценка на социално-икономическото развитие EVALSED, които са относими към изискванията за Тематична оценка 3 „Оценка на въздействието на процедурите в процес на изпълнение“ в Раздел 4.1.2. „Основни тематични оценки и оценъчни въпроси“ от Техническата спецификация и имат принос за качественото изпълнение на услугата, видно от обосновката и представените примери от участника, както и са синхронизирани със стратегическите документи и националното законодателство в областта на образованието, съгласно Техническата спецификация.Предложението на участника съдържа **всички** от следните надграждащи елемента:- Участникът е предложил методология за оценка и за отговори на оценъчните въпроси, която се основава на добри практики на международни институции или на институции на Европейския съюз при извършване на оценки на въздействието в областта на образованието, които са относими към изискванията за Тематична оценка 3 „Оценка на въздействието на процедурите в процес на изпълнение“ в Раздел 4.1.2. „Основни тематични оценки и оценъчни въпроси“ от Техническата спецификация и има принос за качественото изпълнение на услугата, видно от обосновката и представените примери от участника.- Участникът е предложил методология за оценка и за отговори на оценъчните въпроси, която се основава на референции към конкретни примери в областта на образованието, които са относими към изискванията за Тематична оценка 3 „Оценка на въздействието на процедурите в процес на изпълнение и завършили изпълнението“ в Раздел 4.1.2. „Основни тематични оценки и оценъчни въпроси“ от Техническата спецификация и има принос за качественото изпълнение на услугата, видно от обосновката и представените примери от участника. | **5 точки**  |
| * 1. **Оценка на въздействието на процедурите, свързани с повишаване квалификацията на преподавателите и педагогическите специалисти в системата на образованието.**
 | **К1.9** „Оценка на предложената методология за оценка и за отговори на оценъчните въпроси, по тематична оценка 3.4, съгласно т. 4.1.2 от Техническата спецификация“ | Участникът е предложил методология за оценка и за отговори на оценъчните въпроси по процедурите, свързани с повишаване на квалификацията на преподавателите и педагогическите специалисти в системата на образованието, която се основава на референции към Ръководството на Европейската комисия за оценка на въздействието, както и към Насоките на Европейската комисия за изготвянето на методология за избора на контролни групи и оценка на социално-икономическото развитие EVALSED, които са относими към изискванията за Тематична оценка 3 „Оценка на въздействието на процедурите в процес на изпълнение“ в Раздел 4.1.2. „Основни тематични оценки и оценъчни въпроси“ от Техническата спецификация и имат принос за качественото изпълнение на услугата, видно от обосновката и представените примери от участника, както и са синхронизирани със стратегическите документи и националното законодателство в областта на развитие на преподавателите и педагогическите кадри съгласно Техническата спецификация.  | **1** **точка** |
|  | Участникът е предложил методология за оценка и за отговори на оценъчните въпроси по процедурите, свързани с повишаване на квалификацията на преподавателите и педагогическите специалисти в системата на образованието, която се основава на референции към Ръководството на Европейската комисия за оценка на въздействието, както и към Насоките на Европейската комисия за изготвянето на методология за избора на контролни групи и оценка на социално-икономическото развитие EVALSED, които са относими към изискванията за Тематична оценка 3 „Оценка на въздействието на процедурите в процес на изпълнение“ в Раздел 4.1.2. „Основни тематични оценки и оценъчни въпроси“ от Техническата спецификация и имат принос за качественото изпълнение на услугата, видно от обосновката и представените примери от участника, както и са синхронизирани със стратегическите документи и националното законодателство в областта на развитие на преподавателите и педагогическите кадри съгласно Техническата спецификация.Предложението на участника съдържа **поне един** от следните надграждащи елемента:- Участникът е предложил методология за оценка и за отговори на оценъчните въпроси, която се основава на добри практики на международни институции или на институции на Европейския съюз при извършване на оценки на въздействието в областта на квалификацията на преподавателите и педагогическите кадри, които са относими към изискванията за Тематична оценка 3 „Оценка на въздействието на процедурите в процес на изпълнение“ в Раздел 4.1.2. „Основни тематични оценки и оценъчни въпроси“ от Техническата спецификация и има принос за качественото изпълнение на услугата, видно от обосновката и представените примери от участника.- Участникът е предложил методология за оценка и за отговори на оценъчните въпроси, която се основава на референции към конкретни примери в областта на квалификацията на преподавателите и педагогическите кадри, които са относими към изискванията за Тематична оценка 3 „Оценка на въздействието на процедурите в процес на изпълнение и завършили изпълнението“ в Раздел 4.1.2. „Основни тематични оценки и оценъчни въпроси“ от Техническата спецификация и има принос за качественото изпълнение на услугата, видно от обосновката и представените примери от участника. | **3 точки** |
|  | Участникът е предложил методология за оценка и за отговори на оценъчните въпроси по процедурите, свързани с повишаване на квалификацията на преподавателите и педагогическите специалисти в системата на образованието, която се основава на референции към Ръководството на Европейската комисия за оценка на въздействието, както и към Насоките на Европейската комисия за изготвянето на методология за избора на контролни групи и оценка на социално-икономическото развитие EVALSED, които са относими към изискванията за Тематична оценка 3 „Оценка на въздействието на процедурите в процес на изпълнение“ в Раздел 4.1.2. „Основни тематични оценки и оценъчни въпроси“ от Техническата спецификация и имат принос за качественото изпълнение на услугата, видно от обосновката и представените примери от участника, както и са синхронизирани със стратегическите документи и националното законодателство в областта на развитие на преподавателите и педагогическите кадри, съгласно Техническата спецификация.Предложението на участника съдържа **всички** от следните надграждащи елемента:- Участникът е предложил методология за оценка и за отговори на оценъчните въпроси, която се основава на добри практики в областта на квалификацията на преподавателите и педагогическите кадри на международни институции или на институции на Европейския съюз при извършване на оценки на въздействието, които са относими към изискванията за Тематична оценка 3 „Оценка на въздействието на процедурите в процес на изпълнение“ в Раздел 4.1.2. „Основни тематични оценки и оценъчни въпроси“ от Техническата спецификация и има принос за качественото изпълнение на услугата, видно от обосновката и представените примери от участника.- Участникът е предложил методология за оценка и за отговори на оценъчните въпроси, която се основава на референции към конкретни примери в областта на квалификацията на преподавателите и педагогическите кадри, които са относими към изискванията за Тематична оценка 3 „Оценка на въздействието на процедурите в процес на изпълнение и завършили изпълнението“ в Раздел 4.1.2. „Основни тематични оценки и оценъчни въпроси“ от Техническата спецификация и има принос за качественото изпълнение на услугата, видно от обосновката и представените примери от участника. | **5 точки** |
| * 1. **Подобряване на връзката на професионалното образование с висшето образование и с нуждите на пазара на труда**
 | **К1.10** „Оценка на предложената методология за оценка и за отговори на оценъчните въпроси, по тематична оценка 3.5, съгласно т. 4.1.2 от Техническата спецификация | Участникът е предложил методология за оценка и за отговори на оценъчните въпроси по процедурите, свързани с подобряване на връзката на професионалното образование с висшето образование и нуждите на пазара на труда, която се основава на референции към Ръководството на Европейската комисия за оценка на въздействието, както и към Насоките на Европейската комисия за изготвянето на методология за избора на контролни групи и оценка на социално-икономическото развитие EVALSED, които са относими към изискванията за Тематична оценка 3 „Оценка на въздействието на процедурите в процес на изпълнение“ в Раздел 4.1.2. „Основни тематични оценки и оценъчни въпроси“ от Техническата спецификация и имат принос за качественото изпълнение на услугата, видно от обосновката и представените примери от участника, както и са синхронизирани със стратегическите документи и националното законодателство в областта на професионалното образование съгласно Техническата спецификация. | **1 точка** |
| Участникът е предложил методология за оценка и за отговори на оценъчните въпроси по процедурите, свързани с подобряване на връзката на професионалното образование с висшето образование и нуждите на пазара на труда, която се основава на референции към Ръководството на Европейската комисия за оценка на въздействието, както и към Насоките на Европейската комисия за изготвянето на методология за избора на контролни групи и оценка на социално-икономическото развитие EVALSED, които са относими към изискванията за Тематична оценка 3 „Оценка на въздействието на процедурите в процес на изпълнение“ в Раздел 4.1.2. „Основни тематични оценки и оценъчни въпроси“ от Техническата спецификация и имат принос за качественото изпълнение на услугата, видно от обосновката и представените примери от участника, както и са синхронизирани със стратегическите документи и националното законодателство в областта на професионалното образование съгласно Техническата спецификация.Предложението на участника съдържа **поне един** от следните надграждащи елемента: - Участникът е предложил методология за оценка и за отговори на оценъчните въпроси, която се основава на добри практики на международни институции или на институции на Европейския съюз при извършване на оценки на въздействието в областта професионалното образование, които са относими към изискванията за Тематична оценка 3 „Оценка на въздействието на процедурите в процес на изпълнение“ в Раздел 4.1.2. „Основни тематични оценки и оценъчни въпроси“ от Техническата спецификация и има принос за качественото изпълнение на услугата, видно от обосновката и представените примери от участника.- Участникът е предложил методология за оценка и за отговори на оценъчните въпроси, която се основава на референции към конкретни примери в областта на професионалното образование, които са относими към изискванията за Тематична оценка 3 „Оценка на въздействието на процедурите в процес на изпълнение и завършили изпълнението“ в Раздел 4.1.2. „Основни тематични оценки и оценъчни въпроси“ от Техническата спецификация и има принос за качественото изпълнение на услугата, видно от обосновката и представените примери от участника. | **3 точки** |
|  |  Участникът е предложил методология за оценка и за отговори на оценъчните въпроси по процедурите, свързани с подобряване на връзката на професионалното образование с висшето образование и нуждите на пазара на труда, която се основава на референции към Ръководството на Европейската комисия за оценка на въздействието, както и към Насоките на Европейската комисия за изготвянето на методология за избора на контролни групи и оценка на социално-икономическото развитие EVALSED, които са относими към изискванията за Тематична оценка 3 „Оценка на въздействието на процедурите в процес на изпълнение“ в Раздел 4.1.2. „Основни тематични оценки и оценъчни въпроси“ от Техническата спецификация и имат принос за качественото изпълнение на услугата, видно от обосновката и представените примери от участника, както и са синхронизирани със стратегическите документи и нацоналното законодателство в областта на професионалното образование съгласно Техническата спецификация.Предложението на участника съдържа **всички** от следните надграждащи елемента: - Участникът е предложил методология за оценка и за отговори на оценъчните въпроси, която се основава на добри практики на международни институции или на институции на Европейския съюз при извършване на оценки на въздействието в областта професионалното образование, които са относими към изискванията за Тематична оценка 3 „Оценка на въздействието на процедурите в процес на изпълнение“ в Раздел 4.1.2. „Основни тематични оценки и оценъчни въпроси“ от Техническата спецификация и има принос за качественото изпълнение на услугата, видно от обосновката и представените примери от участника.- Участникът е предложил методология за оценка и за отговори на оценъчните въпроси, която се основава на референции към конкретни примери в областта на професионалното образование, които са относими към изискванията за Тематична оценка 3 „Оценка на въздействието на процедурите в процес на изпълнение и завършили изпълнението“ в Раздел 4.1.2. „Основни тематични оценки и оценъчни въпроси“ от Техническата спецификация и има принос за качественото изпълнение на услугата, видно от обосновката и представените примери от участника. | **5 точки** |
| * 1. **Подобряване на управлението на висшите училища и качеството на преподаване, в съответствие с нуждите на пазара на труда; Увеличаване на дела на завършилите висше образование между 30-34 години.**
 | **К1.11** „Оценка на предложената методология за оценка и за отговори на оценъчните въпроси, по тематична оценка 3.5, съгласно т. 4.1.2 от Техническата спецификация | Участникът е предложил методология за оценка и за отговори на оценъчните въпроси по процедурите, свързани с управлението на висшите училища и качеството на преподаване, в съответствие с нуждите на пазара на труда, която се основава на референции към Ръководството на Европейската комисия за оценка на въздействието, както и към Насоките на Европейската комисия за изготвянето на методология за избора на контролни групи и оценка на социално-икономическото развитие EVALSED, които са относими към изискванията за Тематична оценка 3 „Оценка на въздействието на процедурите в процес на изпълнение“ в Раздел 4.1.2. „Основни тематични оценки и оценъчни въпроси“ от Техническата спецификация и имат принос за качественото изпълнение на услугата, видно от обосновката и представените примери от участника, както и са синхронизирани със стратегическите документи и националното законодателство в областта на висшето образование съгласно Техническата спецификация. | **1 точка** |
| Участникът е предложил методология за оценка и за отговори на оценъчните въпроси по процедурите, свързани с управлението на висшите училища и качеството на преподаване, в съответствие с нуждите на пазара на труда, която се основава на референции към Ръководството на Европейската комисия за оценка на въздействието, както и към Насоките на Европейската комисия за изготвянето на методология за избора на контролни групи и оценка на социално-икономическото развитие EVALSED, които са относими към изискванията за Тематична оценка 3 „Оценка на въздействието на процедурите в процес на изпълнение“ в Раздел 4.1.2. „Основни тематични оценки и оценъчни въпроси“ от Техническата спецификация и имат принос за качественото изпълнение на услугата, видно от обосновката и представените примери от участника, както и са синхронизирани със стратегическите документи и националното законодателство в областта на висшето образование съгласно Техническата спецификация.Предложението на участника съдържа **поне един** от следните надграждащи елемента- Участникът е предложил методология за оценка и за отговори на оценъчните въпроси, която се основава на добри практики на международни институции или на институции на Европейския съюз при извършване на оценки на въздействието в областта на висшето образование, които са относими към изискванията за Тематична оценка 3 „Оценка на въздействието на процедурите в процес на изпълнение“ в Раздел 4.1.2. „Основни тематични оценки и оценъчни въпроси“ от Техническата спецификация и има принос за качественото изпълнение на услугата, видно от обосновката и представените примери от участника.- Участникът е предложил методология за оценка и за отговори на оценъчните въпроси, която се основава на референции към конкретни примери в областта на висшето образование, които са относими към изискванията за Тематична оценка 3 „Оценка на въздействието на процедурите в процес на изпълнение и завършили изпълнението“ в Раздел 4.1.2. „Основни тематични оценки и оценъчни въпроси“ от Техническата спецификация и има принос за качественото изпълнение на услугата, видно от обосновката и представените примери от участника. | **3 точки** |
| Участникът е предложил методология за оценка и за отговори на оценъчните въпроси по процедурите, свързани с управлението на висшите училища и качеството на преподаване, в съответствие с нуждите на пазара на труда, която се основава на референции към Ръководството на Европейската комисия за оценка на въздействието, както и към Насоките на Европейската комисия за изготвянето на методология за избора на контролни групи и оценка на социално-икономическото развитие EVALSED, които са относими към изискванията за Тематична оценка 3 „Оценка на въздействието на процедурите в процес на изпълнение“ в Раздел 4.1.2. „Основни тематични оценки и оценъчни въпроси“ от Техническата спецификация и имат принос за качественото изпълнение на услугата, видно от обосновката и представените примери от участника, както и са синхронизирани със стратегическите документи и националното законодателство в областта на висшето образование съгласно Техническата спецификация.Предложението на участника съдържа **всички** от следните надграждащи елемента: - Участникът е предложил методология за оценка и за отговори на оценъчните въпроси, която се основава на добри практики на международни институции или на институции на Европейския съюз при извършване на оценки на въздействието в областта на висшето образование, които са относими към изискванията за Тематична оценка 3 „Оценка на въздействието на процедурите в процес на изпълнение“ в Раздел 4.1.2. „Основни тематични оценки и оценъчни въпроси“ от Техническата спецификация и има принос за качественото изпълнение на услугата, видно от обосновката и представените примери от участника.- Участникът е предложил методология за оценка и за отговори на оценъчните въпроси, която се основава на референции към конкретни примери в областта на висшето образование, които са относими към изискванията за Тематична оценка 3 „Оценка на въздействието на процедурите в процес на изпълнение и завършили изпълнението“ в Раздел 4.1.2. „Основни тематични оценки и оценъчни въпроси“ от Техническата спецификация и има принос за качественото изпълнение на услугата, видно от обосновката и представените примери от участника. | **5 точки** |
|  |  | **Максимален резултат-** | **55 точки** |

|  |
| --- |
| **К2 „ПРОФЕСИОНАЛНА КОМПЕТЕНТНОСТ НА ПЕРСОНАЛА“** |
| **Ключов експерт** | **Подпоказател** | **Критерий** | **Резултат** |
| **1. Ръководител екип** | **К2.1.** Оценка на професионалната компетентност на „Ръководител екип“ в част „Образование“ | Участникът предлага Ръководител екип с висше образование, образователно-квалификационна степен „бакалавар” в областта „Социални, стопански и правни науки”, съгласно Класификатор на областите на висше образование и професионалните направления, утвърден с ПМС № 125 от 2002 г., или еквивалентна образователна степен, придобита в чужбина, в области, еквивалентни на посочените; | **1 точка** |
| Участникът предлага Ръководител екип с висше образование, образователно-квалификационна степен „магистър” или по-висока в областта „Социални, стопански и правни науки”, съгласно Класификатор на областите на висше образование и професионалните направления, утвърден с ПМС № 125 от 2002 г., или еквивалентна образователна степен, придобита в чужбина, в област, еквивалентна на посочената; | **1,5 точки** |
| Участникът предлага Ръководител екип с висше образование, образователно-квалификационна степен „магистър” или по-висока в областта „Социални, стопански и правни науки”, съгласно Класификатор на областите на висше образование и професионалните направления, утвърден с ПМС № 125 от 2002 г., или еквивалентна образователна степен, придобита в чужбина, в област, еквивалентна на посочената и образователно научна степен „доктор“. | **2 точки** |
| **К2.2.** Оценка на професионален опит на „Ръководител екип“, в част: „Професионален опит“. | Участникът предлага „Ръководител екип“, който притежава 2 години опит на ръководна позиция в изпълнение на трудови и/или служебни правоотношения и/или опит като ръководител на екип в изпълнението на минимум един проект. | **1 точка** |
| Участникът предлага „Ръководител екип“, който притежава три години опит на ръководна позиция в изпълнение на трудови и/или служебни правоотношения и/или опит като ръководител на екип в изпълнението на поне два проекта.  | **1,5 точки** |
| Участникът предлага „Ръководител екип“, който притежава пет години опит на ръководна позиция в изпълнение на трудови и/или служебни правоотношения и/или опит като ръководител на екип в изпълнението на поне три проекта.. | **2 точки** |
| **К2.3.** Оценка на професионалната компетентност на „Ръководител екип“, в част: „Професионален опит“ 2. | Участникът предлага „Ръководител екип“, който е участвал в една дейност или проект или програма за оценка или анализ на социално-икономическото развитие. | **1 точка** |
| Участникът предлага „Ръководител екип“, който е участвал в две дейности или проекта или програми за оценка или анализ на социално-икономическото развитие. | **1,5 точки** |
| Участникът предлага „Ръководител екип“, който е участвал в три дейности или проекта или програми за оценка или анализ на социално-икономическото развитие. | **2 точки** |
| **2. Експерт икономист****.** | **К2.4.** Оценка на професионалната компетентност на експерт № 1 „Експерт икономист“ в част „Образование“. | Участникът предлага експерт № 1 с висше образование, образователно-квалификационна степен „бакалавър” в област „Социални, стопански и правни науки”, съгласно класификатор, утвърден с ПМС № 125/2002г., професионално направление „Икономика” или еквивалентна образователна степен, придобита в чужбина, в еквивалентно на посоченото направление. | **1 точка** |
|  | Участникът предлага експерт № 1 с висше образование, образователно-квалификационна степен „магистър” в област „Социални, стопански и правни науки”, съгласно класификатор, утвърден с ПМС № 125/2002г., професионално направление „Икономика” или еквивалентна образователна степен, придобита в чужбина, в еквивалентно на посоченото направление. | **1,5 точки** |
|  | Участникът предлага експерт № 1 с образователна и научна степен „доктор“ в област „Социални, стопански и правни науки”, съгласно класификатор, утвърден с ПМС № 125/2002г., професионално направление „Икономика” или еквивалентна образователна степен, придобита в чужбина, в еквивалентно на посоченото направление. | **2 точки** |
| **К2.5.** Оценка на професионален опит на експерт № 1: „Експерт икономист“. | Участникът предлага експерт „икономист“, който притежава опит в изпълнението на една дейност или услуга за изготвянето икономически анализ. | **1 точка** |
|  |  | Участникът предлага експерт „икономист“, който притежава опит в две дейности или услуги за изготвянето на икономически анализ | **1,5 точки** |
|  |  | Участникът предлага експерт „икономист“, който притежава опит в три дейности или услуги за изготвянето на икономически анализ | **2 точки** |
| **3. Експерт статистик** | **К2.6.** Оценка на професионалната компетентност на експерт № 2 „Експерт статистик“, в част: „Образование“. | Участникът предлага експерт статистик с висше образование по специалност „Статистика“ или еквивалент, образователно-квалификационна степен „бакалавър” в областта „Социални, стопански и правни науки”, „Природни науки, математика и информатика“, съгласно Класификатор на областите на висше образование и професионалните направления, утвърден с ПМС № 125 от 2002 г., или еквивалентна образователна степен, придобита в чужбина, в области, еквивалентни на посочените. | **1 точка** |
|  | Участникът предлага експерт статистик с висше образование по специалност „Статистика“, образователно-квалификационна степен „магистър” в области „Социални, стопански и правни науки”, „Природни науки, математика и информатика“, съгласно Класификатор на областите на висше образование и професионалните направления, утвърден с ПМС № 125 от 2002 г., или еквивалентна образователна степен, придобита в чужбина, в области, еквивалентни на посочените, по специалност „Статистика“ или еквивалент. | **1,5 точки** |
|  | Участникът предлага експерт статистик с образователна и научна степен „доктор” по специалност „Статистика“, в областта „Социални, стопански и правни науки”, „Природни науки, математика и информатика“, съгласно Класификатор на областите на висше образование и професионалните направления, утвърден с ПМС № 125 от 2002 г., или еквивалентна образователна степен, придобита в чужбина, в области, еквивалентни на посочените. | **2 точки** |
| **К2.7.** Оценка на професионален опит 2 на експерт № 1: „Експерт статистик“. | Участникът предлага експерт „статистик“, който притежава опит в изготвянето на един статистически анализ. | **1 точка** |
| Участникът предлага експерт „статистик“, който притежава опит в изготвянето на два статистически анализа. | **1,5 точки** |
|  | Участникът предлага експерт „статистик“, който притежава опит в изготвянето на три статистически анализа. | **2 точки** |
| **4. Експерт - социолог** | **К2.8** Оценка на професионалната компетентност на експерт № 3 „Експерт - социолог“ в част „Образование“. | Участникът предлага експерт № 3 с висше образование, образователно-квалификационна степен „бакалавар” в област „Социални, стопански и правни науки”, по професионално направление: „Социология, антропология и науки за културата“, съгласно Класификатор на областите на висше образование и професионалните направления, утвърден с ПМС № 125 от 2002 г. или еквивалентна образователна степен, придобита в чужбина, в области професионално направление, еквивалентно на посочените. | **1 точка** |
| Участникът предлага експерт № 3 с висше образование, образователно-квалификационна степен „магистър” в област „Социални, стопански и правни науки”, по професионално направление: „Социология, антропология и науки за културата“, съгласно Класификатор на областите на висше образование и професионалните направления, утвърден с ПМС № 125 от 2002 г. или еквивалентна образователна степен, придобита в чужбина, в области професионално направление, еквивалентно на посочените. | **1,5 точки** |
| Участникът предлага експерт № 3 с висше образование, образователна и научна степен „доктор” в област „Социални, стопански и правни науки”, по професионално направление: „Социология, антропология и науки за културата“, съгласно Класификатор на областите на висше образование и професионалните направления, утвърден с ПМС № 125 от 2002 г. или еквивалентна образователна степен, придобита в чужбина, в области професионално направление, еквивалентно на посочените. | **2 точки** |
| **К2.9** Оценка на професионален опит на експерт № 3: „Експерт социолог“. | Участникът предлага „Експерт социолог“, който притежава опит в изготвянето на един социологически анализ. | **1 точка** |
| Участникът предлага „Експерт социолог“, който притежава опит в изготвянето на два социологически анализа. | **1,5 точки** |
|  | Участникът предлага „Експерт социолог“, който притежава опит в изготвянето на три социологически анализа. | **2 точки** |
| **5. Експерт в сферата на образователните политики** | **К2.10.** Оценка на професионалната компетентност на експерт № 4 „Експерт в сферата на образователните политики“  | Участникът предлага експерт № 4 с висше образование, образователно-квалификационна степен „бакалавар” в област „Социални, стопански и правни науки”, „Хуманитарни науки“, „Педагогически науки“, съгласно Класификатор на областите на висше образование и професионалните направления, утвърден с ПМС № 125 от 2002 г. или еквивалентна образователна степен, придобита в чужбина, в области професионално направление, еквивалентно на посочените. | **1 точка** |
|  | Участникът предлага експерт № 4 с висше образование, образователно-квалификационна степен „магистър” в област „Социални, стопански и правни науки”, „Хуманитарни науки“, „Педагогически науки“, съгласно Класификатор на областите на висше образование и професионалните направления, утвърден с ПМС № 125 от 2002 г. или еквивалентна образователна степен, придобита в чужбина, в области професионално направление, еквивалентно на посочените. | **1,5 точки** |
|  | Участникът предлага експерт № 4 с висше образование, образователна и научна степен „доктор” в област „Социални, стопански и правни науки”, „Хуманитарни науки“, „Педагогически науки“, съгласно Класификатор на областите на висше образование и професионалните направления, утвърден с ПМС № 125 от 2002 г. или еквивалентна образователна степен, придобита в чужбина, в области професионално направление, еквивалентно на посочените. | **2 точки** |
| **К2.11**. Оценка на професионален опит 2 на експерт № 4 „Експерт в сферата на образователните политики“. | Участникът предлага експерт в сферата на образователните политики, който притежава опит в един проект, дейност или услуга в сферата на анализа или прогнозирането на образованието вкл. и конкретен опит в планирането или анализа на политики, стратегии или програми в сферата на пазара на труда. | **1 точка** |
|  |  | Участникът предлага експерт в сферата на образователните политики, който притежава опит в два проекта или дейности или услуги в сферата на анализа или прогнозирането на образованието вкл. и конкретен опит в планирането или анализа на политики, стратегии или програми в сферата на пазара на труда. | **1,5 точки** |
|  |  | Участникът предлага експерт в сферата на образователните политики, който притежава опит в три проекта или дейности или услуги в сферата на анализа или прогнозирането на образованието вкл. и конкретен опит в планирането или анализа на политики, стратегии или програми в сферата на пазара на труда. | **2 точки** |
| **6. Експерт в сферата на социалните политики и приобщаване** | **К2.12.** Оценка на професионалната компетентност на експерт № 5 „Експерт в сферата на социалните политики и приобщаване“  | Участникът предлага експерт № 5 с висше образование, образователно-квалификационна степен „бакалавар” в област „Социални, стопански и правни науки”, по професионално направление „Социални дейности“, съгласно Класификатор на областите на висше образование и професионалните направления, утвърден с ПМС № 125 от 2002 г. или еквивалентна образователна степен, придобита в чужбина, в области професионално направление, еквивалентно на посочените. | **1 точка** |
|  |  | Участникът предлага експерт № 5 с висше образование, образователно-квалификационна степен „магистър” в област „Социални, стопански и правни науки”, по професионално направление „Социални дейности“, съгласно Класификатор на областите на висше образование и професионалните направления, утвърден с ПМС № 125 от 2002 г. или еквивалентна образователна степен, придобита в чужбина, в области професионално направление, еквивалентно на посочените. | **1,5 точки** |
|  |  | Участникът предлага експерт № 5 с висше образование, образователна и научна степен „доктор” в област „Социални, стопански и правни науки”, по професионално направление „Социални дейности“, съгласно Класификатор на областите на висше образование и професионалните направления, утвърден с ПМС № 125 от 2002 г. или еквивалентна образователна степен, придобита в чужбина, в области професионално направление, еквивалентно на посочените. | **2 точки** |
| **К2.13** Оценка на професионален опит на експерт №5 „Експерт в сферата на социалните политики и приобщаване “. | Участникът предлага експерт в сферата на социалните политики и приобщаване, който притежава опит в един проект или дейност или услуга в сферата на анализа или прогнозирането в сферата на социалните дейности, вкл. и конкретен опит в планирането или анализа на политики, стратегии или програми в сферата на социалните дейности; | **1 точка** |
|  |  | Участникът предлага експерт в сферата на социалните политики и приобщаване, който притежава опит в два проекта или дейности или услуги в сферата на анализа или прогнозирането в сферата на социалните дейности вкл. и конкретен опит в планирането или анализа на политики, стратегии или програми в сферата на социалните дейности. | **1,5 точки** |
|  |  | Участникът предлага експерт в сферата на социалните политики и приобщаване, който притежава опит в три проекта или дейности или услуги в сферата на анализа или прогнозирането в сферата на социалните дейности вкл. и конкретен опит в планирането или анализа на политики, стратегии или програми в сферата на социалните дейности. | **2 точки** |
| **7. Експерт в сферата на науката** | **К2.14.** Оценка на професионалната компетентност на експерт № 5 „Експерт в сферата на науката“ | Участникът предлага експерт № 6 с висше образование, образователно-квалификационна степен „бакалавар” в област „Социални, стопански и правни науки”, „Хуманитарни науки“, „Педагогически науки“, „Здравеопазване и спорт“, съгласно Класификатор на областите на висше образование и професионалните направления, утвърден с ПМС № 125 от 2002 г. или еквивалентна образователна степен, придобита в чужбина, в области професионално направление, еквивалентно на посочените. | **1 точка** |
|  |  | Участникът предлага експерт № 6 с висше образование, образователно-квалификационна степен „магистър” в област „Социални, стопански и правни науки”, „Хуманитарни науки“, „Педагогически науки“, „Здравеопазване и спорт“, съгласно Класификатор на областите на висше образование и професионалните направления, утвърден с ПМС № 125 от 2002 г. или еквивалентна образователна степен, придобита в чужбина, в области професионално направление, еквивалентно на посочените. | **1,5 точки** |
|  |  | Участникът предлага експерт № 6 с висше образование, образователна и научна степен „магистър” в област „Социални, стопански и правни науки”, „Хуманитарни науки“, „Педагогически науки“, „Здравеопазване и спорт“, съгласно Класификатор на областите на висше образование и професионалните направления, утвърден с ПМС № 125 от 2002 г. или еквивалентна образователна степен, придобита в чужбина, в области професионално направление, еквивалентно на посочените и образователно научна степен „доктор“. | **2 точки** |
|  | **К2.15.** Оценка на професионален опит на експерт № 5 „Експерт в сферата на науката“ | Участникът предлага експерт в сферата на науката, който притежава опит в един проект или дейност или услуга в сферата на анализа или прогнозирането на развитието в науката и научните изследвания, вкл. и конкретен опит в планирането или анализа на политики, стратегии или програми в сферата на науката и научно иновационните изследвания. | **1 точка** |
|  |  | Участникът предлага експерт в сферата на науката, който притежава опит в два проекта или дейности или услуги в сферата на анализа или прогнозирането на развитието в науката и научните изследвания, вкл. и конкретен опит в планирането или анализа на политики, стратегии или програми в сферата на науката и научно иновационните изследвания. | **1,5 точки** |
|  |  | Участникът предлага експерт в сферата на науката, който притежава опит в три проекта или дейности или услуги в сферата на анализа или прогнозирането на развитието в науката и научните изследвания, вкл. и конкретен опит в планирането или анализа на политики, стратегии или програми в сферата на науката и научно иновационните изследвания. | **2 точки** |

***Забележка:*** Крайната оценка за експертите от К2.1 до К2.15, е сбор от точките, посочени по-горе в зависимост от образованието, квалификацията и опита, които експертите притежават. Оценява се всеки предложен експерт поотделно. В случай, че участникът предложи повече от минималния брой експерти, Възложителят ще оцени само този, който ще получи най-голям брой точки.

В случай че предложеният от участниците експерт/и за съответната позиция на ръководител екип и експерти не попада в някоя от скалите за оценка, касаещи „Образование“ или „Професионален опит“, участникът се отстранява от участие.

***Дефиниции:***

Под **„Добри практики“** следва да се разбират стандарти, нормативни, организационни, научни и технологични/експертни решения и подходи, въведени в страната и чужбина, които са се доказали във времето, включително по отношение на използвани методи и модели, период и честота на извършване, използвани ресурси и източници на информация.

Под **„Относими“** следва да се разбира пряко свързани с изискванията на Техническата спецификация относно задължителните елементи на докладите по тематичните оценки, посочени в т. 4.1.4. “Структура и съдържание на средносрочната оценка на ОП НОИР 2014-2020”, включително по отношение на изискванията за констатации, изводи, заключения и препоръки.

Под **„Логически“** следва да се разбираосновани напоследователност, свързаност и обусловеност от Техническата спецификация предложения.

Под „**Качествено изпълнение“** следва да се разбираизпълнение, което в максимална степен отговаря на изискванията за изпълнение на Възложителя и добрите практики.